

Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych

**Rośliny
warzywne
2025**



cebula

fasola

kapusta

burak

ogórek
-pole

papryka
-osłony

papryka
-pole

pomidor
-pole

Numer
237

Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych

Rośliny warzywne 2025

Słupia Wielka 34

PL 63-022 Słupia Wielka

tel.: (+48) 61 285 23 41

faks.: (+48) 61 285 35 58

email sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

Program Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Henryk Bujak

mgr inż. Marcin Behnke

Zakład Badania i Oceny Odrębności, Wyrównania i Trwałości Odmian

Kierownik

mgr inż. Marcin Król

Opracowanie

inż. Katarzyna Hypka-Jarząbkowska

mgr inż. Aneta Popek

Redakcja merytoryczna

mgr inż. Marcin Król

Rozpowszechnienie danych zawartych w publikacji z podaniem
COBORU jako źródło informacji

SPIS TREŚCI

1. CEBULA	5
Cebula. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025	6
Cebula. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025	7
Cebula średniowczesna. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025	7
Cebula średniowczesna. Plon oraz ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025	8
Cebula średniowczesna. Ważniejsze cechy użytkowe odmian oraz badania laboratoryjne. Rok zbioru 2025	8
Cebula średniowczesna. Ocena wartości przechowalniczej odmian. Rok zbioru 2025 / obserwacji 2026	9
Cebula średniopóźna i późna. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025	9
Cebula średniopóźna i późna. Plon oraz ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025	10
Cebula średniopóźna i późna. Ważniejsze cechy użytkowe odmian oraz badania laboratoryjne. Rok zbioru 2025	10
Cebula średniopóźna i późna. Ocena wartości przechowalniczej odmian. Rok zbioru 2025 / obserwacji 2026	11
2. FASOLA ZWYKŁA KARŁOWA	12
Fasola zwykła karłowa. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025	13
Fasola zwykła karłowa. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025	14
Fasola zwykła karłowa – odmiany szparagowe zielonostrąkowe.	14
Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025	14
Fasola zwykła karłowa – odmiany szparagowe zielonostrąkowe. Plon oraz ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025	15
Fasola zwykła karłowa – odmiany szparagowe zielonostrąkowe. Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025	15
3. KAPUSTA GŁOWIASTA BIAŁA	16
Kapusta głowiasta biała. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025	17
Kapusta głowiasta biała. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025	18
Kapusta głowiasta biała. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025	19
Kapusta głowiasta biała – odmiany późne. Plon główek i jego struktura. Rok zbioru 2025	19
Kapusta głowiasta biała – odmiany późne. Ważniejsze cechy użytkowe. Rok zbioru 2025	20
Kapusta głowiasta biała – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Ocena sensoryczna (skala 5-stopniowa). Rok zbioru 2025	20
Kapusta głowiasta biała ocena wartości przechowalniczej odmian. Rok zbioru 2025	21
4. KAPUSTA GŁOWIASTA CZERWONA	22
Kapusta głowiasta czerwona. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025	23
Kapusta głowiasta czerwona. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025	23
Kapusta głowiasta czerwona. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025	24
Kapusta głowiasta czerwona – odmiany średniopóźne i późne. Plon główek i jego struktura. Rok zbioru 2025	24
Kapusta głowiasta czerwona – odmiany średniopóźne i późne. Ważniejsze cechy użytkowe. Rok zbioru 2025	25
5. BURAK ĆWIKŁOWY	26
Burak ćwikłowy. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025	27
Burak ćwikłowy. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025	28
Burak ćwikłowy. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025	28
Burak ćwikłowy. Plon odmian. Rok zbioru 2025	29
Burak ćwikłowy. Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025	30
Burak ćwikłowy. Ocena wartości przechowalniczej odmian. Rok zbioru 2025	31
6. OGÓREK W UPRAWIE POLOWEJ	32
Ogórek. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025	33
Ogórek. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025	33
Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025	34
Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025	34
Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Ocena porażenia roślin przez podstawowe choroby (skala 9-stopniowa). Rok zbioru 2025	35
Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Ocena sensoryczna (skala 5-stopniowa). Rok zbioru 2025	35
Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025	36
Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe grubobrodawkowe. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025	36

Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe grubobrodawkowe. Ocena porażenia roślin przez podstawowe choroby (skala 9-stopniowa). Rok zbioru 2025..... 37

7. PAPRYKA UPRAWIANA POD OSŁONAMI NIEOGRZEWANYMI38

Papryka. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025.....	39
Papryka – uprawa pod osłonami nieogrzewanymi. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025	39
Papryka – uprawa pod osłonami nieogrzewanymi, odmiany o owocach słodkich.....	40
Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025	40
Papryka – uprawa pod osłonami nieogrzewanymi, odmiany o owocach słodkich. Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025	40
Papryka – uprawa pod osłonami nieogrzewanymi, odmiany o owocach słodkich. Badania laboratoryjne. Rok zbioru 2025	41

8. PAPRYKA UPRAWIANA W POLU ODMIANY OSTRE.....42

Papryka. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025.....	43
Papryka. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025.....	43
Papryka – uprawa polowa. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach.....	44
Rok zbioru 2025.....	44
Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach ostrych. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025	44
Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach ostrych. Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025	44
Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach ostrych. Badania laboratoryjne.	45
Rok zbioru 2025.....	45

9. PAPRYKA UPRAWIANA W POLU ODMIANY SŁODKIE.....46

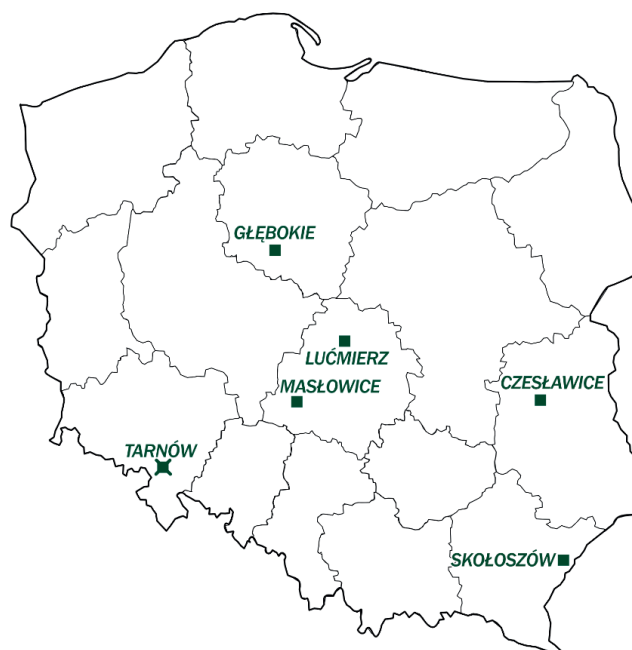
Papryka. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025.....	47
Papryka. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025.....	48
Papryka – uprawa polowa. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025.....	49
Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach słodkich. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025	49
Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach słodkich. Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025.....	50
Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach słodkich. Badania laboratoryjne. Rok zbioru 2025.....	50

10. POMIDOR UPRAWIANY W POLU.....51

Pomidor. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025.....	52
Pomidor. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025	53
Pomidor. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025.....	53
Pomidor – odmiany wysokie o ciągłym typie wzrostu. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025	54
Pomidor – odmiany wysokie o ciągłym typie wzrostu. Ważniejsze cechy użytkowe. Rok zbioru 2025	54

1. Cebula

Aneta Popek



- - stacja doświadczalna oceny odmian
- - zakład doświadczalny oceny odmian
- × - doświadczenie zdyskwalifikowane (tylko z odmianami średniowczesnymi)

Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń w LOO roślin ogrodniczych z cebulą w sezonie wegetacyjnym 2025.

Odmiany cebuli uprawiane z siewu w terminie wiosennym były testowane w dwóch seriach: w grupie odmian średniowczesnych oraz średniopóźnych i późnych. Doświadczenia wznowiono po pięciu latach przerwy.

W doświadczeniach z odmianami średniowczesnymi przebadano 7 odmian. Dwie odmiany mieszańcowe wywodziły się z hodowli zagranicznych; wszystkie odmiany ustalone pochodziły z hodowli krajowych. Jedno doświadczenie zostało wcześniej zakończone ze względu na słabe i niewyrównane wschody. Wyniki tegorocznych doświadczeń były dość dobre. Plon handlowy wyniósł średnio 415 dt/ha. Cebule osiągały dobrą wagę, średnia masa cebuli handlowej, w zależności od odmiany wyniosła od 109 do 134 gram. Najliczniejszą frakcję, prawie 50 % stanowiły cebule handlowe o średnicy 4-6 cm. Porażenie roślin przez mączniaka rzekomego wystąpiło we wszystkich lokalizacjach, jednak na ogół nie wpłynęło na obniżenie wielkości lub jakości plonu. Ogólnie choroby i szkodniki pojawiły się w niewielkim stopniu. Jako uzupełnienie wyników polowych, dla testowanych odmian wykonano analizy zawartości suchej masy, witaminy C i cukrów. Z zebranych odmian zostało założone doświadczenie specjalne dotyczące oceny przydatności do przechowywania.

W doświadczeniach z odmianami średniopóźnymi i późnymi uczestniczyło 8 odmian. Jedną odmianę pominięto w zestawieniach ze względu na bardzo słabe wschody lub ich brak. Dwie odmiany mieszańcowe wywodziły się z hodowli zagranicznych; z odmian ustalonych jedna to odmiana zagraniczna a pozostałe pochodziły z hodowli krajowych. Wyniki wszystkich doświadczeń zostały przyjęte do syntezy. Plon handlowy wyniósł średnio 485 dt/ha. Cebule osiągały dobrą wagę, średnia masa cebuli handlowej, w zależności od odmiany wyniosła od 111 do 145 gram. Najliczniejszą frakcję, prawie 45 % stanowiły cebule handlowe o średnicy 4-6 cm. Porażenie roślin przez mączniaka rzekomego wystąpiło we wszystkich lokalizacjach, jednak na ogół nie wpłynęło na obniżenie wielkości lub jakości plonu. Ogólnie choroby i szkodniki pojawiły się w niewielkim stopniu. Jako uzupełnienie wyników polowych dla testowanych odmian wykonano analizy zawartości suchej masy, witaminy C i cukrów. Z zebranych odmian zostało założone doświadczenie specjalne dotyczące oceny przydatności do przechowywania.

Tabela 1

Cebula. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adresowy (zachowującego lub reprezentanta)	Wczesność
	1	2	3	4	5
1	Baragan H	2024	NL – Bakker Brothers	994	św
2	Cordelia H	2024	IT – MIRA SEEDS	1277	śp
3	Exhibition	2022	NL – Bejo Zaden	96	p
4	Goldbank (PL)	2024	PL – Przemysław Jazic	1040	śp
5	Goldbelle	2023	PL – Przemysław Jazic	1040	p
6	Goldprima (PL)	2020	PL – Przemysław Jazic	1040	św
7	Goldriver (PL)	2024	PL – Przemysław Jazic	1040	śp
8	Goldwinner (PL)	2020	PL – Przemysław Jazic	1040	św
9	Grabowska	1997	PL – GNIHR E.B. Żurański	309	śp/p
10	Kutnowska	2024	PL – P.P.H.U. OGRODNIK	1173	św
11	Ławica (PL)	2004	PL – PlantiCo Zielonki	92	św
12	Polanowska	2001	PL – PlantiCo Zielonki	92	św
13	Reyana H	2024	IT – MIRA SEEDS	1277	śp
14	Suleika H	2024	IT – MIRA SEEDS	1277	św
15	Torunianka (PL)	2012	PL – Torseed	584	śp
Bilans doświadczeń: odmiany średniowczesne - założone/zdyskwalifikowane w polu/przyjęte do syntezy – 6/1/5; odmiany średniopóźne i późne - założone/przyjęte do syntezy – 6/6					

Kol. 1: (PL) – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce, żadna odmiana nie jest chroniona wspólnym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026; H – odmiana mieszańcowa

Kol. 5: św – średniowczesne, śp – średniopóźne, p – późne

Tabela 2

Cebula. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025

Lp.	SDOO/ZDOO	Miesiąc						Suma IV-IX	Procent śr. wieloletniej
		IV	V	VI	VII	VIII	IX		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
			suma opadów (mm)						
1	Głębokie	3,0	54,7	69,4	83,1	59,3	63,9	333	107
2	Lućmierz	16,5	50,6	64,3	164,6	24,4	91,6	412	105
3	Masłowice	58,9	44,0	56,1	130,8	18,0	85,9	394	111
4	Tarnów	33,7	78,9	33,1	81,2	49,5	76,8	353	83
5	Czesławice	48,0	49,6	82,2	45,0	13,2	42,6	281	69
6	Skołoszów	45,0	93,5	66,8	153,7	56,5	69,1	485	116
			średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (°C)						
1	Głębokie	11,2	12,2	18,2	19,6	18,7	16,3		
2	Lućmierz	11,5	11,7	18,3	19,6	18,7	15,8		
3	Masłowice	11,3	11,8	18,6	19,8	19,0	16,0		
4	Tarnów	11,4	11,8	18,9	19,6	19,0	15,3		
5	Czesławice	10,9	11,2	18,0	19,5	19,2	16,2		
6	Skołoszów	11,2	12,1	19,3	20,0	19,0	16,4		
			średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (odchylenie od średniej wieloletniej w °C)						
1	Głębokie	2,4	-1,7	0,9	0,3	-0,3	2,2		
2	Lućmierz	2,6	-2,3	0,8	0,2	-0,3	1,7		
3	Masłowice	2,8	-1,8	1,3	0,4	0,1	2,1		
4	Tarnów	2,5	-1,8	1,6	0,7	0,3	1,5		
5	Czesławice	2,3	-2,6	0,6	0,2	0,3	2,3		
6	Skołoszów	2,1	-2,0	1,6	0,3	-0,2	2,3		

Kol. 9: wielolecie 1996-2024

Tabela 3

Cebula średniowczesna. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025

Wyszczególnienie	Jednostka	Głębokie	Lućmierz	Masłowice	Tarnów	Czesławice	Skołoszów
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	02.04	22.04	01.04	04.04	02.04	04.04
Początek załamywania szczypioru	data	24.08	25.08	07.08	-	11.08	08.09
Pierwszy zbiór	data	04.09	02.09	22.08	-	20.08	12.09
Ostatni zbiór	data	04.09	05.09	09.09	-	08.09	12.09

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 4

**Cebula średniowczesna. Plon oraz ważniejsze cechy użytkowe odmian.
Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Plon handlowy	Udział cebul				Średnia masa cebuli handlowej	Załamki szczypioru	
			handlowych ogółem	o Ø > 6 cm	o Ø 4 – 6 cm	o Ø 3 – 4 cm		wczesność	równocześnieść
		% wzorca	% plonu ogólnego				g	wskaźnik (dni)	wskaźnik (0-100)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Wzorzec, dt z ha		415							
1	Baragan	123	95	45	46	4	134	150	28
2	Goldprima	107	93	33	53	7	111	150	22
3	Goldwinner	95	94	35	53	6	113	159	20
4	Kutnowska	70	90	34	48	8	109	166	20
5	Ławica	94	90	29	54	7	110	160	23
6	Polanowska	83	89	32	50	7	116	159	23
7	Suleika	128	94	45	45	4	131	161	26
Liczba doświadczeń		5	5	5	5	5	5	5	5

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Kol. 8: wskaźnik służy do określania wczesności załamki szczypioru; im mniejsza jego wartość tym odmiana wcześniej dojrzewa

Kol. 9: 0 – oznacza bardzo nierównomierne załamki szczypioru, 100 – jednoczesne załamki szczypioru

Tabela 5

Cebula średniowczesna. Ważniejsze cechy użytkowe odmian oraz badania laboratoryjne. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Porażenie przez Mącz- niaka rzekomego	Porażenie przez <i>Stemphy- lium</i>	Zawartość		
				suchej masy	cukrów	witaminy C
	skala 9°	% świeżej masy		mg% świe- żej masy		
	1	2	3	4	5	6
1	Baragan	7,3	6,9	8,4	5,9	10,0
2	Goldprima	7,3	6,3	11,1	7,2	8,8
3	Goldwinner	7,4	6,8	10,9	7,0	9,0
4	Kutnowska	7,0	6,0	10,7	7,2	9,3
5	Ławica	7,9	7,0	10,9	7,5	9,8
6	Polanowska	7,1	6,4	11,3	7,5	9,8
7	Suleika	7,7	7,0	8,1	5,6	8,9
Liczba doświadczeń		5	2	3	3	3

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Tabela 6

**Cebula średniowczesna. Ocena wartości przechowalniczej odmian.
Rok zbioru 2025 / obserwacji 2026**

Lp.	Odmiany	I termin obserwacji			II termin obserwacji			
		cebule handlowe	cebule ze szczypiorem	twardość cebul	cebule handlowe	cebule ze szczypiorem	cebule z niespękaną łuską	twardość cebul
		% masy		skala 9°	% masy		% cebul handlowych	skala 9°
		1	2	3	4	5	6	7
1	Baragan	78	3	7,7	38	26	40	6,4
2	Goldprima	93	2	8,7	68	20	56	7,9
3	Goldwinner	95	1	8,8	64	25	68	8,0
4	Kutnowska	94	2	8,5	57	26	60	7,6
5	Ławica	93	2	8,6	64	21	66	7,8
6	Polanowska	95	1	8,8	70	15	55	7,7
7	Suleika	82	1	8,4	52	10	44	7,1
Liczba doświadczeń		5	5	5	5	5	5	5

Kol. 2-6: I – pierwszy termin obserwacji – koniec lutego, II – drugi termin obserwacji – koniec kwietnia

Tabela 7

**Cebula średniopóźna i późna. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach.
Rok zbioru 2025**

Wyszczególnienie	Jednostka	Głębokie	Lućmierz	Masłowice	Tarnów	Częstówce	Skołyszów
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	02.04	22.04	01.04	04.04	02.04	04.04
Początek załamywania szczypioru	data	27.08	25.08	07.08	19.08	11.08	11.08
Pierwszy zbiór	data	08.09	03.09	22.08	20.09	08.08	12.09
Ostatni zbiór	data	08.09	08.09	09.09	21.09	05.09	12.09

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 8

**Cebula średniopóźna i późna. Plon oraz ważniejsze cechy użytkowe odmian.
Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Plon handlowy	Udział cebul				Średnia masa cebuli handlowej	Załamki szczypioru	
			handlowych ogółem	o Ø > 6 cm	o Ø 4 – 6 cm	o Ø 3 – 4 cm		wczesność	równocześnieść
		% wzorca	% plonu ogólnego				g	wskaźnik (dni)	wskaźnik (0-100)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Wzorzec, dt z ha		485							
1	Cordelia	123	97	51	43	3	129	173	15
2	Exhibition	124	95	51	41	3	139	160	19
3	Goldbelle	89	95	42	49	4	115	171	20
4	Goldriver	83	95	47	44	4	126	178	23
5	Grabowska	94	95	46	46	3	124	176	18
6	Reyana	99	96	60	34	2	145	179	25
7	Torunianka	87	95	36	54	5	111	154	21
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	6	6	6	6

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Kol. 8: wskaźnik służy do określania wczesności załamki szczypioru; im mniejsza jego wartość tym odmiana wcześniej dojrzewa

Kol. 9: 0 – oznacza bardzo nierównomierne załamki szczypioru, 100 – jednoczesne załamki szczypioru

Tabela 9

Cebula średniopóźna i późna. Ważniejsze cechy użytkowe odmian oraz badania laboratoryjne. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Porażenie przez Mączniaka rzekomego	Porażenie przez <i>Stemphy- lium</i>	Zawartość		
				suchej masy	cukrów	witaminy C
		skala 9°			% świeżej masy	
	1	2	3	4	5	6
1	Cordelia	7,6	7,9	9,1	6,1	8,1
2	Exhibition	6,8	6,6	6,5	6,3	11,2
3	Goldbelle	7,2	7,0	10,8	8,1	8,2
4	Goldriver	7,5	7,4	10,5	7,8	9,1
5	Grabowska	8,0	7,4	10,4	7,5	8,2
6	Reyana	8,0	8,0	7,8	6,9	10,5
7	Torunianka	7,4	6,9	11,1	8,3	8,0
Liczba doświadczeń		5	2	3	3	3

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Tabela 10

**Cebula średniopóźna i późna. Ocena wartości przechowalniczej odmian.
Rok zbioru 2025 / obserwacji 2026**

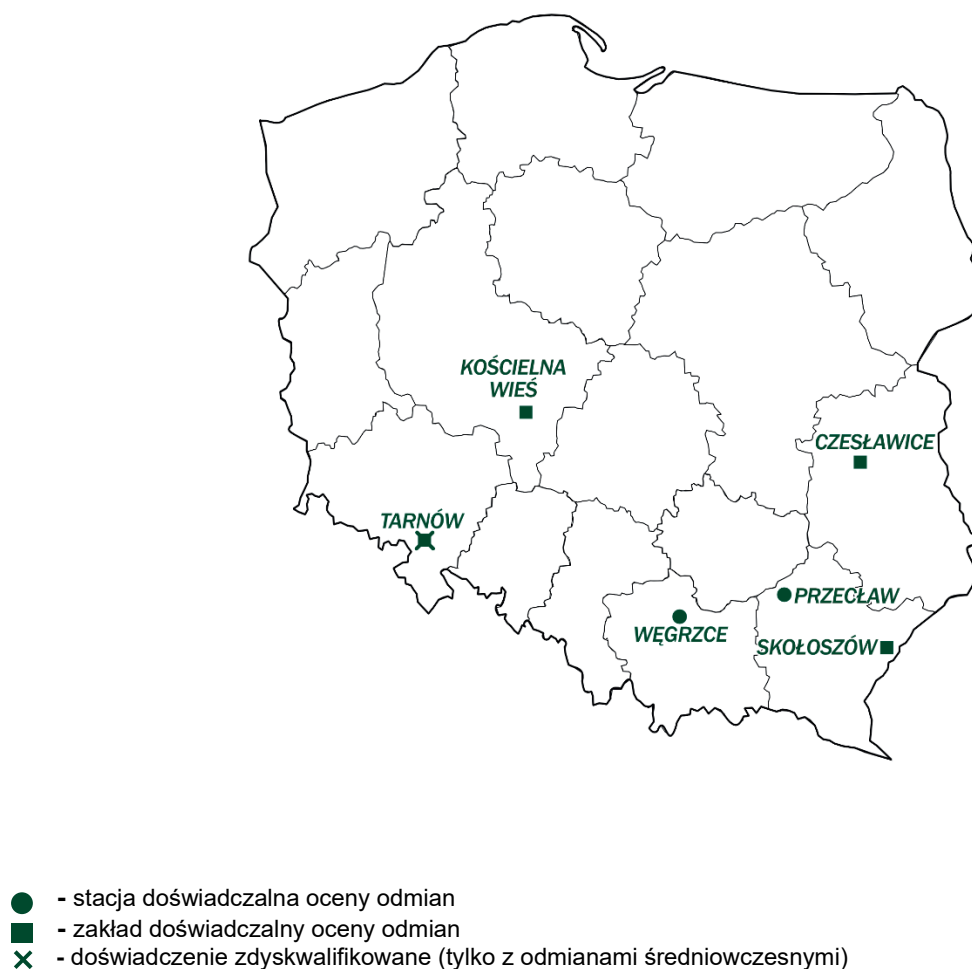
Lp.	Odmiany	I termin obserwacji			II termin obserwacji			
		cebule handlowe	cebule ze szczypiorem	twardość cebul	cebule handlowe	cebule ze szczypiorem	cebule z niespękaną łuską	twardość cebul
		% masy		skala 9°	% masy		% cebul handlowych	skala 9°
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cordelia	89	1	8,3	74	9	43	7,9
2	Exhibition	41*	20	6,4	13*	37	25	5,3
3	Goldbelle	92	2	8,7	69	18	67	8,1
4	Goldriver	93	2	8,6	80	11	74	8,0
5	Grabowska	91	4	8,6	70	18	70	7,7
6	Reyana	87	2	8,4	60	14	55	7,9
7	Torunianka	94	1	8,6	79	13	51	7,9
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	6	6	6

Kol. 2-6: I – pierwszy termin obserwacji – koniec lutego, II – drugi termin obserwacji – koniec kwietnia

Kol. 2-5: * bardzo duży udział cebul chorych w jednym punkcie doświadczalnym

2. Fasola zwykła karłowa

Aneta Popek



Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń w LOO roślin ogrodniczych z fasolą zwykłą karłową w sezonie wegetacyjnym 2025

Doświadczenie z fasolą zwykłą karłową odmiany szparagowe zielonostrąkowe realizowano jako drugi sezon cyklu. Wyniki wszystkich doświadczeń zostały przyjęte do syntezy. W serii badano 7 odmian, 3 z hodowli krajowej i 4 z zagranicznej. Wykonano analizy laboratoryjne strąków na zawartość witaminy C i cukrów. Ocena wschodów w poszczególnych lokalizacjach była zróżnicowana i oceniona została na dobrą do bardzo dobrej. Warunki pogodowe w czasie wegetacji były zmienne. Występowały okresy wysokich temperatur, suszy a także opadów deszczu, które przyczyniały się do opadania kwiatów czy nierównomiernego dojrzewania. Stan doświadczeń w pełni wegetacji oceniany był na dobry do bardzo dobrego. Średnia długość okresu wegetacji wynosiła około 76 dni. Presja chorób była przeciętna, zarówno w odniesieniu do nasilenia jak i częstości występowania (antraknoza i bakterioza obwódkowa). Wystąpienie szkodników odnotowano w bardzo małej ilości. Przeciętny plon handlowy strąków w roku 2025 wynosił 120 dt/ha. Plon ogólny cechował się dobrą strukturą. Ponad 76 % zbiorów stanowił plon handlowy, a udział strąków niekształtnych wyniósł ponad 12 %. Obserwowano około 4 % strąków nie-dojrzałych. Średnia długość strąków wynosiła około 13 cm.

Tabela 1

Fasola zwykła karłowa. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adresowy (zachowującego lub reprezentanta)	Podstawowe kierunki użytkowania
	1	2	3	4	5
1	Anafi (PL)	2021	NL – Bakker Brothers	994	b
2	Caledonia *	2019	NL – Bakker Brothers	994	b
3	Catalina (PL)	2019	NL – Bakker Brothers	994	b
4	Elba (PL)	2018	NL – Bakker Brothers	994	b
5	Helena (PL)	2020	PL – PlantiCo Zielonki	92	p
6	Jovita (PL)	2023	PL – PlantiCo Zielonki	92	b,p
7	Malwina (PL)	2007	PL – PlantiCo Zielonki	92	b,p
Bilans doświadczeń: założone/przyjęte do syntezy – 6/6					

Kol. 1: (PL) – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce, żadna odmiana nie jest chroniona wspólnym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026; * – odmiana aktualnie skreślona z Krajowego rejestru

Kol. 5: b – bezpośrednie spożycie lub zaopatrzenie rynku, p – przetwórstwo

Tabela 2

Fasola zwykła karłowa. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025

Lp.	SDOO/ZDOO	Miesiąc				Suma V-VIII	Procent śr. wieloletniej
		V	VI	VII	VIII		
		2	3	4	5	6	7
		suma opadów (mm)					
1	Czesławice	49,6	82,2	45,0	13,2	190	62
2	Kościelna Wieś	47,3	38,8	102,9	30,8	220	89
3	Przeclaw	89,5	35,9	129,3	18,6	273	81
4	Skołoszów	93,5	66,8	153,7	56,5	371	121
5	Tarnów	78,9	33,1	81,2	49,5	243	75
6	Węgrzce	34,2	60,3	134,3	31,3	260	72
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (°C)					
1	Czesławice	11,2	18,0	19,5	19,2		
2	Kościelna Wieś	12,5	19,0	19,9	19,1		
3	Przeclaw	11,9	19,3	19,5	18,8		
4	Skołoszów	12,1	19,3	20,0	19,0		
5	Tarnów	11,8	18,9	19,6	19,0		
6	Węgrzce	12,2	20,3	19,8	19,5		
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (odchylenie od średniej wieloletniej w °C)					
1	Czesławice	-2,6	0,6	0,2	0,3		
2	Kościelna Wieś	-1,9	0,9	0,1	-0,3		
3	Przeclaw	-2,4	1,5	0,0	0,0		
4	Skołoszów	-2,0	1,6	0,3	-0,2		
5	Tarnów	-1,8	1,6	0,7	0,3		
6	Węgrzce	-2,0	2,4	0,0	0,1		

Kol. 7: wielolecie 1996-2024

Tabela 3

**Fasola zwykła karłowa – odmiany szparagowe zielonostrąkowe.
Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025**

Wyszczególnienie	Jednostka	Czesławice	Kościelna Wieś	Przeclaw	Skołoszów	Tarnów	Węgrzce
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	12.05	02.06	14.05	20.05	29.05	21.05
Pierwszy zbiór	data	31.07	01.08	28.07	31.07	01.08	29.07
Ostatni zbiór	data	31.07	01.08	28.07	06.08	05.08	01.08

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 4

**Fasola zwykła karłowa – odmiany szparagowe zielonostrąkowe.
Plon oraz ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Plon han- dlowy strąków	Udział strąków					Zawar- tość włókna w strą- kach po- miar 1	Zawartość włókna w strą- kach po- miar 2
			handlo- wych	nie- kształ- tnych	niedojrza- łych	przejrza- łych	chorych		
		% wzorca	% plonu ogólnego					%	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Wzorzec, dt z ha		120							
1	Anafi	118	73,6	14,3	4,5	3,4	4,2	0,03	0,04
2	Caledonia	115	82,5	9,5	3,0	1,0	4,0	0,04	0,09
3	Catalina	97	74,5	14,9	4,8	1,1	4,7	0,04	0,14
4	Elba	118	81,2	10,4	1,7	1,4	5,3	0,04	0,11
5	Helena	85	73,1	14,7	4,8	4,8	2,6	0,02	0,03
6	Jovita	82	76,2	11,3	6,3	4,0	2,2	0,05	0,09
7	Malwina	84	73,0	10,9	5,3	4,7	6,1	0,04	0,07
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	6	6	6	6

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Kol. 8: zawartość włókna w strąkach oceniamy bezpośrednio po zbiorze

Kol. 9: zawartość włókna w strąkach oceniamy 3-5 dni po zbiorze

Tabela 5

**Fasola zwykła karłowa – odmiany szparagowe zielonostrąkowe.
Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Wysokość osadzenia najniżej położonych strąków	Średnia długość strąków	Długość okresu wegetacji	Zawartość witaminy C	Zawartość cukrów	Porażenie przez bakteriozę obwódkową	Ocena wylegania
		cm		dni	mg%	%	9°	
		2	3	4	5	6	7	8
1	Anafi	16,2	14,4	76	6,8	2,4	8,6	7,7
2	Caledonia	12,8	12,9	75	7,4	1,7	7,9	8,4
3	Catalina	14,4	12,3	77	7,7	1,7	7,6	8,5
4	Elba	14,4	12,5	76	7,8	1,6	7,9	8,2
5	Helena	15,0	12,2	78	6,5	2,5	7,4	7,9
6	Jovita	15,5	12,7	75	8,5	2,1	8,5	8,0
7	Malwina	15,3	13,8	74	8,2	2,3	5,9	7,4
Liczba doświadczeń		6	6	6	3	3	4	6

Kol. 7: ocena w skali 9 stopniowej, im mniejsza wartość tym większe wyleganie i porażenie przez choroby

3. Kapusta głowiasta biała

Katarzyna Hypka-Jarząbkowska



Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń z odmianami kapusty głowiastej białej badanych dla celów LOO w sezonie wegetacyjnym 2025

W grupie warzyw kapustnych w roku 2025 rozpoczęto cykl badań z późnymi odmianami kapusty głowiastej białej. Poza testami polowymi w Laboratorium Chemiczno-Technologicznym wykonano też analizy na zawartość azotanów, suchej masy, cukrów i witaminy C ocenianych odmian.

Łącznie w sześciu doświadczeniach brało udział 10 odmian, w tym 1 zagraniczna. Większość badanych odmian stanowiły mieszańce. Jedno doświadczenie nie zostało przyjęte do analizy z uwagi na duży błąd statystyczny. Siew wykonano w drugiej dekadzie kwietnia, natomiast rośliny na miejsce stałe sadzono na przełomie drugiej i trzeciej dekady maja. Najwcześniejszą odmianę zebrano po 111 dniach od sadzenia, ostatnie rośliny późniejszych odmian zebrano 50 dni później. Pierwsze zbiory przeprowadzono w zależności od punktu doświadczalnego w 2 dekadzie września, a ostatnie w trzeciej dekadzie października. Różnice w zbiorach spowodowane były presją chorób. Uzyskano średnio ponad 696 dt główek handlowych z ha. Struktura plonu ogólnego była dobra: ponad 80% plonu ogólnego stanowiły główki handlowe, 56% w zebranym plonie stanowiły główki o masie > 3 kg, a główki o masie 1,5-3,0 kg około 24% plonu ogólnego. Odsetek główek chorych wyniósł około 17%. W bardzo niewielkim stopniu odmiany wykazały skłonność do pękania główek lub tworzenia główek luźnych. Średnia masa główki handlowej badanych odmian wynosiła 3,40 kg. Zaobserwowano niewielkie różnice między odmianami w udziale głaba wewnętrznego, poza jedną odmianą, która miała zdecydowanie większy udział głaba wewnętrznego. W trakcie zbiorów zanotowano porażenie niektórych główek mokrą i czarną zgnilizną kapusty oraz szarą pleśnią, wystąpiła również śmietka kapuściana, bielek, tanńis krzyżowiaczek oraz

mszyca kapuściana. Rośliny zostały podlane po wysadzeniu rozsady w pole. Stosowano nawadnianie w przypadku braku opadów. Wykonane analizy laboratoryjne wykazały, że odmiany różnią się szczególnie w zawartości występowania azotanów oraz witaminy C.

W okresie jesienno-zimowym 2025/2026 wykonano 2 doświadczenia specjalne, których celem było zbadanie przydatności odmian kapusty głowiastej białej do kwaszenia i przechowywania. Ocenę kwaszenia kapusty wykonano w dwóch terminach: po trzech i sześciu miesiącach od zakwaszenia. Łącznie w doświadczeniu uczestniczyło dziesięć odmian. W pierwszym oraz drugim terminie oceny sensorycznej odmiany różniły się przede wszystkim pożądanym smakiem oraz natężeniem zapachu. Badane odmiany uzyskały średnie noty. Ocenę przechowywania kapusty wykonano również w dwóch terminach: do połowy marca i do połowy kwietnia. Łącznie w doświadczeniu uczestniczyło dziesięć odmian. Wyniki były bardzo zróżnicowane, jeden zakład wykazał zdecydowanie bardziej zadowalające wyniki.

Tabela 1

Kapusta głowiasta biała. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adresowy (zachowującego lub reprezentanta)
	1	2	3	4
1	Amager Polana	1955	PL – PlantiCo Zielonki	92
2	Green Sapphire H	2024	KR – Nongwoo Bio	928
3	Jasper ^{PL} H	2017	PL – PlantiCo Zielonki	92
4	Kamienna Głowa	1964	PL – PlantiCo Zielonki	92
5	KBN 106 H	2024	PL – Alseed Urszula Lipniewska	1002
6	KBN 117 H	2024	PL – Alseed Urszula Lipniewska	1002
7	KBN 118 H	2024	PL – Alseed Urszula Lipniewska	1002
8	Małgosia ^{PL} H	2021	PL – IO Skierniewice	942
9	Onyks ^{PL} H	2023	PL – PlantiCo Zielonki	92
10	Sonar ^{PL} H	2023	PL – IO Skierniewice	942
Bilans doświadczeń: założone/ zdyskwalifikowane w trakcie opracowania/przyjęte do syntezy – 6/1/5				

Kol. 1: ^{PL} – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce, żadna odmiana nie jest chroniona wspólnym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026, H – odmiana mieszańcowa

Tabela 2

Kapusta głowiasta biała. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025

Lp.	SDOO/ZDOO	Miesiąc							Suma IV-X	Procent śr. wielo- letniej
		IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
		1	2	3	4	5	6	7		
		suma opadów (mm)								
1	Głębokie	3	55	69	83	59	64	54	387	122
2	Łyski	9	42	44	103	25	30	61	313	73
3	Masłowice	59	44	56	131	18	86	60	454	115
4	Skołoszów	45	94	67	154	57	69	28	513	111
5	Nowe Linie	7	23	46	131	33	87	52	378	98
6	Węgrzce	17	34	60	134	31	96	59	431	81
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (°C)								
1	Głębokie	11,2	12,2	18,2	19,6	18,7	16,3	9,0		
2	Łyski	10,1	10,7	17,3	19,3	17,7	15,9	7,5		
3	Masłowice	11,3	11,8	18,6	19,8	19,0	16,0	9,0		
4	Skołoszów	11,2	12,1	19,3	20,0	19,0	16,4	8,8		
5	Nowe Linie	10,2	11,5	17,0	18,6	17,6	15,1	9,9		
6	Węgrzce	12,2	12,2	20,3	19,8	19,5	16,2	8,6		
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (odchylenie od średniej wieloletniej w °C)								
1	Głębokie	2,4	-1,7	0,9	0,3	-0,3	2,2	0,0		
2	Łyski	2,2	-2,7	0,3	0,3	-0,5	2,8	-0,3		
3	Masłowice	2,8	-1,8	1,3	0,4	0,1	2,1	0,1		
4	Skołoszów	2,1	-2,0	1,6	0,3	-0,2	2,3	-0,3		
5	Nowe Linie	1,5	-1,9	0,1	-0,1	-0,9	1,0	0,5		
6	Węgrzce	2,9	-2,0	2,4	0,0	0,1	1,6	-0,8		

Kol. 9: wielolecie 1996-2024

Tabela 3

**Kapusta głowiasta biała. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach.
Rok zbioru 2025**

Wyszczególnienie	Jednostka	Głębokie	Łyski	Masłowice	Skołoszów	Nowe Linie	Węgrzce
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	03.04	15.04	07.04	05.05	18.04	16.04
Sadzenie	data	12.05	21.05	07.05	04.06	14.05	22.05
Zbiór	data	24.10	01.10	17.09	02.10	12.09	10.09

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 4

**Kapusta głowiasta biała – odmiany późne. Plon główek i jego struktura.
Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Plon handlowy		Udział główek poszczególnych frakcji					
				> 3,0 kg	1,5-3,0 kg	< 1,5 kg	popękane	luźne	porażone przez choroby
		% wzorca	% ogólnej liczby główek	% plonu ogólnego					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Wzorzec, dt z ha	696							
1	Amager Polana	65	59	36,5	30,2	2,0	4,8	0	26,5
2	Green Sapphire	135	83	71,8	15,5	1,3	0,2	0,2	11,0
3	Jasper	113	78	62,0	21,0	1,3	0,2	0	15,5
4	Kamienna Głowa	91	76	52,8	26,4	1,1	4,5	0	15,2
5	KBN 106	90	61	58,4	9,0	0,4	1,7	0	30,5
6	KBN 117	89	63	57,3	11,4	0,2	1,6	0	29,5
7	KBN 118	123	90	66,5	26,0	0,3	0	0	7,2
8	Małgosia	88	72	48,2	32,3	0,8	0,2	0	18,5
9	Onyks	89	87	52,7	36,9	0,9	0,2	0	9,3
10	Sonar	106	84	56,2	30,1	0,5	1,8	0,1	11,3
	Liczba doświadczeń	5	5	5	5	5	5	5	5

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Tabela 5

**Kapusta głowiasta biała – odmiany późne. Ważniejsze cechy użytkowe.
Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Masa główki handlowej	Udział głąba wewnętrznego w wysokości główki	Liczba dni od wysadze- nia do zbioru	Zawartość			
					witamina C	suchej masy	sumy cukrów	azotanów
		kg	%	dni	mg%	%		mg/kg
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Amager Polana	2,9	57,9	132	40,9	7,9	3,6	292
2	Green Sapphire	4,1	45,7	137	44,1	9,1	4,8	162
3	Jasper	3,6	40,9	134	34,6	9,3	4,8	231
4	Kamienna Głowa	3,2	48,9	136	40,9	7,8	3,7	308
5	KBN 106	3,6	44,6	132	42,9	8,7	4,4	295
6	KBN 117	3,5	42,7	132	47,7	8,3	4,1	554
7	KBN 118	3,5	45,2	137	48,4	8,3	4,2	134
8	Małgosia	3,2	46,2	136	46,4	9,1	4,3	196
9	Onyks	2,9	45,1	137	36,9	9,3	4,8	205
10	Sonar	3,3	45,9	133	42,9	8,7	4,9	347
Liczba doświadczeń		5	5	6	3	3	3	3

Tabela 6

**Kapusta głowiasta biała – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Ocena sensoryczna
(skala 5-stopniowa). Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Konsystencja kiszonki		Zapach kiszonki		Smak kiszonki				Ogólna ocena sensoryczna	
						natężenie		ocena			
		I	II	I	II	I	II	I	II		
		1	2		3		4		5		6
1	Amager Polana	4,1	4,1	3,6	3,1	3,6	3,6	3,7	3,4	3,7	3,6
2	Green Sapphire	4,0	3,9	3,0	3,8	3,4	3,7	3,3	3,7	3,6	3,8
3	Jasper	4,4	3,9	3,5	3,5	4,2	3,9	4,1	3,6	4,1	3,7
4	Kamienna Głowa	4,1	3,9	3,6	3,0	4,0	4,0	3,4	3,6	3,8	3,6
5	KBN 106	3,8	3,8	3,9	4,1	3,9	3,9	3,4	3,3	3,8	3,9
6	KBN 117	3,9	3,8	3,8	3,1	3,8	3,5	3,3	3,3	3,7	3,5
7	KBN 118	4,3	4,3	3,6	3,7	3,9	4,3	3,8	3,9	4,0	4,0
8	Małgosia	3,8	4,1	3,6	3,7	3,7	4,2	3,3	3,9	3,7	3,9
9	Onyks	4,2	3,9	3,2	3,2	4,3	3,6	4,0	3,1	4,0	3,4
10	Sonar	3,8	4,0	3,4	3,7	3,6	3,8	3,3	3,8	3,5	3,7
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

Kol. 2-6: ocena 5 – bardzo dobra, 1 – bardzo zła, I – pierwszy termin oceny po trzech miesiącach od zakwaszenia, II – drugi termin oceny po sześciu miesiącach od zakwaszenia

Tabela 7

Kapusta głowiasta biała ocena wartości przechowalniczej odmian. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Masa główek								Liczba główek							
		handlo- wych		porażo- nych przez choroby i zgniłych,		z wadami		Ubytek masy po przecho- wywaniu		handlo- wych		porażo- nych przez choroby, zgniłych		z wadami			
		% próby po przechowywaniu															
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
	1	2		3		4		5		6		7		8			
1	Amager Polana	2,5	0	44,8	28	18,2	16,3	34,5	55,7	5	0	71	71	24	29		
2	Green Sapphire	24	17,6	48,1	39,6	0	0	27,9	42,8	32	32	68	68	0	0		
3	Jasper	26,1	19,1	48,3	45,3	0	0	25,6	35,6	36	28	64	72	0	0		
4	Kamienna Głowa	8,9	2,3	50,9	49,2	9,4	10,7	30,8	37,8	14	3	75	81	11	16		
5	KBN 106	1,9	0	55,1	48,1	13,6	4,5	29,4	47,4	3	0	81	91	16	9		
6	KBN 117	0,5	0	58,1	48,7	16,3	10,7	25,1	40,6	1	0	77	86	22	14		
7	KBN 118	32,8	22,9	43,3	40,4	0	0,3	23,9	36,4	46	37	54	62	0	1		
8	Małgosia	31,2	23,5	45,9	46,2	0	2,5	22,9	27,8	39	33	61	62	0	5		
9	Onyks	35,4	26,4	43,7	44,2	0	0	20,9	29,4	44	39	56	61	0	0		
10	Sonar	24,7	22,2	46,8	37,7	0	0	28,5	40,1	35	35	65	65	0	0		
Liczba doświadczeń		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		

Kol. 2-6: ocena 5 – bardzo dobra, 1 – bardzo zła, I – pierwszy termin oceny do połowy marca,

II – drugi termin oceny do połowy kwietnia

4. Kapusta głowiasta czerwona

Katarzyna Hypka-Jarząbkowska



Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń z odmianami kapusty głowiastej czerwonej badanych dla celów LOO w sezonie wegetacyjnym 2025

W grupie warzyw kapustnych w roku 2025 prowadzono badania ze średniopóźnymi i późnymi odmianami kapusty głowiastej czerwonej. Poza testami polowymi w Laboratorium Chemiczno-Technologicznym wykonano też analizy na zawartość azotanów, suchej masy, cukrów i witaminy C ocenianych odmian.

Łącznie w sześciu doświadczeniach brało udział 5 odmian, w tym 2 zagraniczne. Dwie z badanych odmian to mieszańce. Jedno doświadczenie nie zostało przyjęte do analizy z uwagi na duży błąd statystyczny. Siew wykonano na przełomie pierwszej i drugiej dekady kwietnia, natomiast rośliny na miejsce stałe sadzono na przełomie pierwszej i drugiej dekady maja. Pierwsze zbiory przeprowadzono (w zależności od punktu doświadczalnego) w 3 dekadzie sierpnia ponieważ wystąpiły choroby bakteryjne, a ostatnie w 1 dekadzie października. Uzyskano średnio ponad 430 dt główek handlowych z ha. Struktura plonu ogólnego była średnia: ponad 73% plonu ogólnego stanowiły główki handlowe. Największy udział w zebranym plonie stanowiły główki o masie 1kg-2,5 kg - 49%, główki >2,5 kg - 30%, a główki o masie < 1 kg około 3% plonu ogólnego. Odsetek owoców chorych wyniósł około 14%. W niewielkim stopniu odmiany wykazały skłonność do pęknięcia główek lub tworzenia główek luźnych. Średnia masa główki handlowej badanych odmian była stosunkowo wyrównana i wynosiła około 2 kg. Zaobserwowano zróżnicowanie między odmianami w udziale głęba wewnętrznego. W trakcie zbiorów zanotowano porażenie niektórych główek mokrą zgnilizną kapusty, czarną zgnilizną kapusty, szarą pleśnią, oraz czerń krzyżowych, wystąpiła również mszyca kapuściana oraz tantniś krzyżowiaczek. Objawy chorobowe były najbardziej widoczne u odmiany Haco i Kissendrup. Rośliny zostały podlane po wysadzeniu rozsady w pole. Stosowano nawadnianie w przypadku braku opadów. Wykonane analizy laboratoryjne wykazały, że odmiany znacznie różnią się w zawartości azotanów i w mniejszym stopniu zawartością witaminy C.

Tabela 1

Kapusta głowiasta czerwona. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adresowy (zachowującego lub reprezentanta)
	1	2	3	4
1	Durared	2023	DK – Henry Damm Hansen	1120
2	Garnet ^{PL} H	2023	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
3	Haco	1978	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
4	Kissendrup	2021	PL – PH-N W. Legutko	286
5	Redbowl ^{PL} H	2023	DK – Poul Erik Olgaard	1119
Bilans doświadczeń: założone/zdyskwalifikowana w trakcie opracowywania/przyjęte do syntezy – 6/1/5				

Kol. 1: ^{PL} – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce, żadna odmiana nie jest chroniona wspólnym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026, H – odmiana mieszańcowa

Tabela 2

Kapusta głowiasta czerwona. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025

Lp.	SDOO/ZDOO	Miesiąc							Suma IV-X	Procent śr. wieloletniej
		IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
suma opadów (mm)										
1	Głębokie	3	55	69	83	59	64	54	387	122
2	Łyski	9	42	44	103	25	30	61	313	73
3	Masłowice	59	44	56	131	18	86	60	454	115
4	Skołoszów	45	94	67	154	57	69	28	513	111
5	Nowe Linie	7	23	46	131	33	87	52	378	98
6	Węgrzce	17	34	60	134	31	96	59	431	81
średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (°C)										
1	Głębokie	11,2	12,2	18,2	19,6	18,7	16,3	9,0		
2	Łyski	10,1	10,7	17,3	19,3	17,7	15,9	7,5		
3	Masłowice	11,3	11,8	18,6	19,8	19,0	16,0	9,0		
4	Skołoszów	11,2	12,1	19,3	20,0	19,0	16,4	8,8		
5	Nowe Linie	10,2	11,5	17,0	18,6	17,6	15,1	9,9		
6	Węgrzce	12,2	12,2	20,3	19,8	19,5	16,2	8,6		
średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (odchylenie od średniej wieloletniej w °C)										
1	Głębokie	2,4	-1,7	0,9	0,3	-0,3	2,2	0,0		
2	Łyski	2,2	-2,7	0,3	0,3	-0,5	2,8	-0,3		
3	Masłowice	2,8	-1,8	1,3	0,4	0,1	2,1	0,1		
4	Skołoszów	2,1	-2,0	1,6	0,3	-0,2	2,3	-0,3		
5	Nowe Linie	1,5	-1,9	0,1	-0,1	-0,9	1,0	0,5		
6	Węgrzce	2,9	-2,0	2,4	0,0	0,1	1,6	-0,8		

Kol. 9: wielolecie 1996-2024

Tabela 3

**Kapusta głowiasta czerwona. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach.
Rok zbioru 2025**

Wyszczególnienie	Jednostka	Głębokie	Łyski	Masłowice	Skołoszów	Nowe Linie	Węgrzce
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	04.04	15.04	07.04	30.04	18.04	16.04
Sadzenie	data	09.05	21.05	07.05	04.06	14.05	22.05
Zbiór	data	07.10	03.09- 08.09	18.09	15.09	04.09- 09.09	27.08- 18.09

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 4

**Kapusta głowiasta czerwona – odmiany średniopóźne i późne. Plon główek i jego
struktura. Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Plon handlowy		Udział główek poszczególnych frakcji					
				> 2,5 kg	1,0-2,5kg	< 1,0 kg	popę- kane	luźne	pora- żone przez choroby
		% wzorca	% ogół- nej liczby główek	% plonu ogólnego					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Wzorzec, dt z ha	434							
1	Durared	110	86	26	64	1	1	0	8
2	Garnet	106	77	29	54	1	4	0	12
3	Haco	68	56	18	46	7	3	0	26
4	Kissendrup	57	55	10	55	6	8	1	20
5	Redbowl	159	91	68	25	1	1	0	5
Liczba doświadczeń		5	5	5	5	5	5	5	5

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

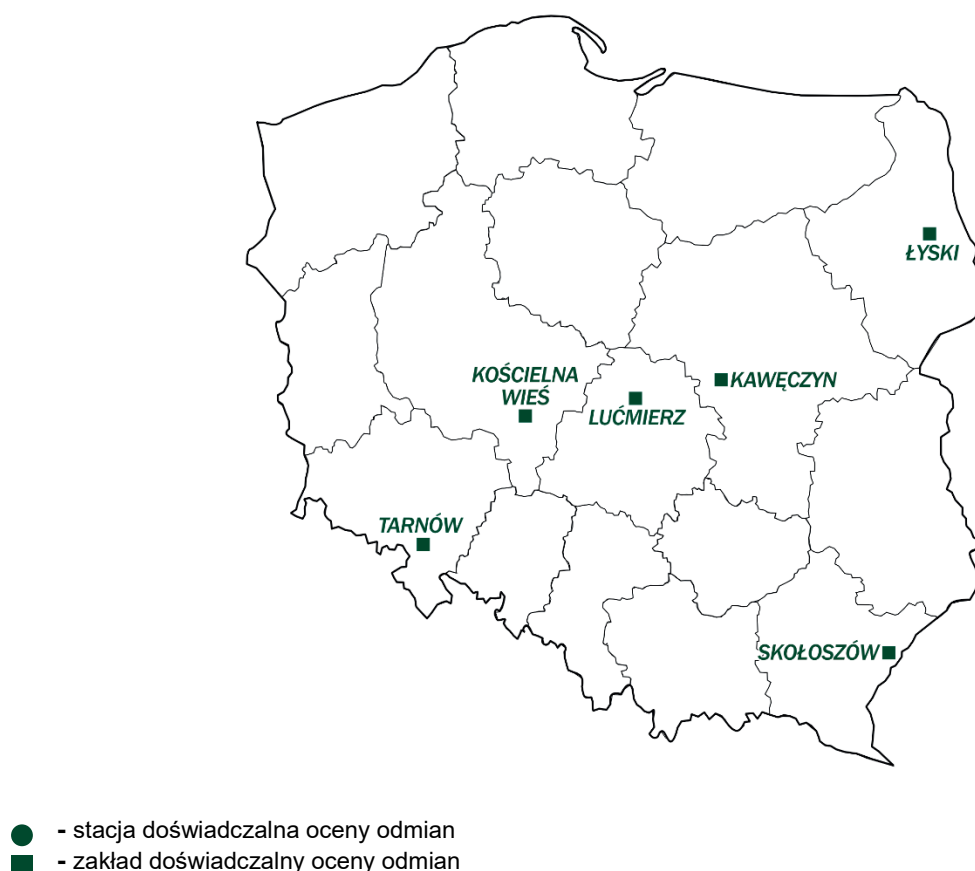
Tabela 5

Kapusta głowiasta czerwona – odmiany średniopóźne i późne. Ważniejsze cechy użytkowe. Rok zbioru 2025.

Lp.	Odmiany	Masa główki handlowej	Udział głąba wewnętrznego w wysokości główki	Liczba dni od wysadzenia do zbioru	Zawartość			
					witamina C	suchej masy	sumy cukrów	azotanów
		kg	%	dni	mg %	%		mg / kg
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Durared	2,0	41,4	156	118,9	9,1	3,6	308
2	Garnet	2,2	52,0	152	89,9	9,5	3,7	438
3	Haco	1,8	46,3	150	98,5	8,9	3,5	245
4	Kissendrup	1,8	58,5	150	91,7	8,7	3,2	226
5	Redbowl	2,8	37,6	152	81,3	8,5	3,8	358
Liczba doświadczeń		5	5	6	3	3	3	3

5. Burak ćwikłowy

Marek Litka
Zestawiła Aneta Popek



Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń w LOO roślin ogrodniczych z burakiem ćwikłowym w sezonie wegetacyjnym 2025

Dla grupy warzyw korzeniowych w roku 2025 przeprowadzono badania z odmianami buraka ćwikłowego. Doświadczenia z pozostałymi gatunkami (marchew jadalna, seler korzeniowy i pietruszka korzeniowa) pozostawały okresowo zawieszone. Oprócz testów polowych, w których oceniano najważniejsze cechy użytkowe odmian (jak poziom plonowania, strukturę plonu i jego cechy jakościowe) wykonano też analizy laboratoryjne korzeni. W Laboratorium Chemiczno-Technologicznym w Słupi Wielkiej zbadano zawartość suchej masy, cukrów, betaniny, wulgaksantyny i azotanów. Badania buraka ćwikłowego przeprowadzono w serii sześciu doświadczeń, w których uczestniczyło 15 odmian o kulistym kształcie korzeni. Wśród badanych przeważały odmiany krajowe (tylko jedna odmiana była z hodowli zagranicznej). Odmiany mieszańcowe stanowiły 20 % ogółu badanych. Uzyskane plony były bardzo dobre, gdyż średni plon handlowy badanych odmian przekraczał 850 dt z ha (zbiory najlepszej odmiany wynosiły ponad 1014 dt). Udział korzeni handlowych był bardzo duży i przekraczał w przypadku wszystkich odmian 80 % plonu ogólnego. Struktura zebranego plonu była korzystna: frakcja korzeni o średnicy 8,1-12 cm stanowiła ponad 44 % a frakcja korzeni o średnicy 4-8 cm stanowiła ponad 25 %. Korzeni niehandlowych (o średnicy poniżej 4 cm, chorych, niekształtnych i popękanych) było niespełna 17 %. Stwierdzono różnice w jakości miąższu (intensywność barwy, wyrazistość pierścieni). Przeprowadzone badania laboratoryjne ujawniły również zróżnicowanie odnośnie zawartości barwników, suchej masy oraz cukrów. Oceniane odmiany charakteryzowały się ponadto różną skłonnością do gromadzenia azotanów.

Tabela 1

Burak ćwikłowy. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adresowy (zachowującego lub reprezentanta)
	1	2	3	4
1	Betako H	2012	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
2	Bonel	2016	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
3	Borus	2008	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
4	Ceryl ^(PL)	2003	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
5	Chrobry	1991	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
6	Czerwona Kula NOE	1961	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
7	Jawor ^(PL)	2011	PL – Hodowla Roślin Snowidza	189
8	Karmazyn ^(PL)	2004	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
9	Mars H	2019	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
10	Nochowski	1991	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
11	Okrągły ciemnoczerwony	1955	PL – Hodowla Roślin Snowidza	189
12	Patryk	1998	PL – PlantiCo-HiNO Zielonki	92
13	Privilege H	2024	IT – Cora Seeds	1261
14	Red Hanna	2023	PL – Przemysław Jazic	1040
15	Śnieżna Kula ^(PL)	2014	PL – Torseed	584
Bilans doświadczeń: założone/przyjęte do syntezy – 6/6				

Kol. 1: ^(PL) – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce; żadna odmiana nie jest chroniona wspólnym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026, H – odmiana mieszańcowa

Tabela 2

Burak ćwikłowy. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025

Lp.	SDOO/ZDOO	Miesiąc							Suma IV-X	Procent śr. wieloletniej
		IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
		suma opadów (mm)								
1	Łyski	9,2	42,2	43,8	102,7	24,9	29,7	60,9	313	73
2	Kościelna Wieś	42,6	47,3	38,8	102,9	30,8	106,8	55,0	424	120
3	Lućmierz	16,5	50,6	64,3	164,6	24,4	91,6	63,4	475	109
4	Tarnów	33,7	78,9	33,1	81,2	49,5	76,8	33,5	387	83
5	Skołoszów	45,0	93,5	66,8	153,7	56,5	69,1	28,4	513	111
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (°C)								
1	Łyski	10,1	10,7	17,3	19,3	17,7	15,9	7,5		
2	Kościelna Wieś	11,8	12,5	19,0	19,9	19,1	16,0	9,4		
3	Lućmierz	11,5	11,7	18,3	19,6	18,7	15,8	8,7		
4	Tarnów	11,4	11,8	18,9	19,6	19,0	15,3	9,3		
5	Skołoszów	11,2	12,1	19,3	20,0	19,0	16,4	8,8		
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (odchylenie od średniej wieloletniej w °C)								
1	Łyski	2,2	-2,7	0,3	0,3	-0,5	2,8	-0,3		
2	Kościelna Wieś	2,5	-1,9	0,9	0,1	-0,3	1,4	-0,1		
3	Lućmierz	2,6	-2,3	0,8	0,2	-0,3	1,7	-0,4		
4	Tarnów	2,5	-1,8	1,6	0,7	0,3	1,5	-0,3		
5	Skołoszów	2,1	-2,0	1,6	0,3	-0,2	2,3	-0,3		

Kol. 1: pominięto niekompletne dane meteorologiczne z ZDOO w Kawęczynie (Radzikowie)

Kol. 8: wielolecie 1996-2024

Tabela 3

Burak ćwikłowy. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025

Wyszczególnienie	Jednostka	Łyski	Kawęczyn	Kościelna Wieś	Lućmierz	Tarnów	Skołoszów
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	20.05	13.05	29.04	20.05	29.04	14.05
Pierwszy zbiór	data	07.10	03.10	09.10	03.10	24.09	07.10
Ostatni zbiór	data	15.10	03.10	20.10	03.10	26.09	07.10

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 4

Burak ćwikłowy. Plon odmian. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Plon handlowy	Udział korzeni				
			handlo- wych	handlowych			niehandlo- wych
		o Ø >12cm		o Ø 8,1-12,0 cm	o Ø 4,0-8,0 cm		
	% wzorca	% plonu ogólnego					
1	2	3	4	5	6	7	
Wzorzec, dt z ha		685					
1	Betako	105	91	14	41	36	9
2	Bonel	86	75	12	39	24	25
3	Borus	58	61	19	33	9	39
4	Ceryl	82	75	10	38	27	25
5	Chrobry	94	90	12	48	30	10
6	Czerwona Kula NOE	96	78	14	35	29	22
7	Jawor	107	86	13	51	22	14
8	Karmazyn	97	86	14	46	26	14
9	Mars	122	86	14	47	25	14
10	Nochowski	98	89	11	49	29	11
11	Okragły ciemnoczerwony	105	85	17	46	22	15
12	Patryk	107	90	11	51	28	10
13	Privilege	109	83	14	46	23	17
14	Red Hanna	129	94	13	53	28	6
15	Śnieżna Kula	106	79	15	41	23	21
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	6	6

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Kol. 7: korzenie niekształtne, popękane, chore i małe o średnicy poniżej 4 cm

Tabela 5

Burak ćwikłowy. Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Zawartość					Poraze- nie przez <i>Cerko- spora</i>	Inten- sywność barwy miąższu	Wyrazi- stość pier- ścieni na prze- kroju ko- rzenia
		suchej masy	cukrów	beta- nina	azota- nów	wulgak- santyny			
		% świeżej masy		% w soku	mg/kg świeżej masy	% w soku			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Betako	14,2	9,4	0,1	882,0	0,06	7,2	8,0	1,5
2	Bonel	12,2	9,2	0,1	1201,3	0,06	7,7	7,5	1,1
3	Borus	15,9	12,8	0,2	664,7	0,11	7,8	7,8	1,0
4	Ceryl	15,5	10,8	0,2	893,7	0,11	8,0	8,2	1,0
5	Chrobry	16,9	12,2	0,2	664,7	0,07	7,8	8,2	1,3
6	Czerwona Kula NOE	14,1	10,7	0,1	674,3	0,06	7,9	7,3	1,3
7	Jawor	14,1	9,3	0,1	793,0	0,04	7,5	7,0	1,5
8	Karmazyn	14,3	9,9	0,2	880,7	0,09	7,5	8,2	1,5
9	Mars	13,9	9,8	0,1	1105,0	0,06	7,9	7,9	1,3
10	Nochowski	15,7	11,2	0,2	979,7	0,12	8,0	8,3	1,4
11	Okrągły ciemnoczerwony	15,5	10,2	0,2	737,3	0,04	7,7	7,2	1,6
12	Patryk	14,3	9,9	0,2	1103,7	0,05	7,6	8,1	1,4
13	Privilege	14,7	10,3	0,1	926,0	0,04	7,6	6,7	1,5
14	Red Hanna	15,3	9,5	0,1	851,3	0,07	7,8	8,0	1,3
15	Śnieżna Kula	14,5	10,9	0,0	885,7	0,00	8,9	4,1	2,0
Liczba doświadczeń		3	3	3	3	3	6	6	6

Kol. 9: 0,00 – oznacza brak wyrazistości pierścieni; 3,00 – duża wyrazistość pierścieni

Tabela 6

Burak ćwikłowy. Ocena wartości przechowalniczej odmian. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	I termin obserwacji		II termin obserwacji	
		Udział korzeni zdrowych, bez wyrastających liści	Ubytek masy	Udział korzeni zdrowych, bez wyrastających liści	Ubytek masy
		%			
	1	2	3	4	5
1	Betako	45,1	8,3	31,7	15,8
2	Bonel	57,7	9,3	48,9	13,2
3	Borus	42,6	8,6	41,1	13,3
4	Ceryl	39,1	10,4	35,3	12,9
5	Chrobry	35,4	9,2	28,6	15,2
6	Czerwona Kula NOE	46,8	7,6	44,3	13,9
7	Jawor	47,5	7,5	40,2	13,7
8	Karmazyn	52,4	7,9	42,8	12,9
9	Mars	47,5	9,3	38,4	15,5
10	Nochowski	49,0	7,8	41,8	14,1
11	Okrągły ciemnoczerwony	42,2	9,2	35,3	16,7
12	Patryk	60,6	9,0	51,9	15,0
13	Privilege	55,2	8,8	42,7	16,0
14	Red Hanna	59,5	8,5	51,4	14,5
15	Śnieżna Kula	47,5	8,9	37,7	16,3
Liczba doświadczeń		6	6	6	5

Kol. 2-6: I – pierwszy termin obserwacji – połowa marca, II – drugi termin obserwacji – koniec kwietnia

6. Ogórek w uprawie polowej

Katarzyna Hypka-Jarząbkowska



Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń z odmianami ogórka badanych w uprawie polowej dla celów LOO w sezonie wegetacyjnym 2025

W 2025 roku założono doświadczenie ogórka w uprawie polowej w sześciu punktach doświadczalnych. Sześć doświadczeń z odmianami przeznaczonymi do konserwowania oraz sześć doświadczeń z odmianami przeznaczonymi do kwaszenia. Wszystkie doświadczenia zostały przyjęte do analizy. Łącznie badano 11 odmian mieszańcowych, z czego jedna pochodziła z zagranicznej firmy hodowlanej. Część badanych odmian sprawdzano w obu grupach użytkowych. Średni plon handlowy ogórków konserwowych wyniósł 196 dt/ha, a ogórków przeznaczonych do kwaszenia 220 dt/ha. Sezon wegetacyjny 2025 był chłodny i deszczowy, co spowodowało późniejsze siewy i zbiory. W stosunku do roku poprzedniego plon ogólny owoców konserwowych i przeznaczonych do kwaszenia był wyższy o ok. 20%. Duży był udział owoców niekształtnych i wynosił ok. 21%. Wystąpiły też owoce za grube oraz owoce za długie zarówno u ogórka z przeznaczeniem do konserwowania jak i kwaszenia. Pierwsze objawy porażenia kanciąstą plamistością liści zaobserwowano w drugiej dekadzie lipca, mączniaka rzekomego w trzeciej dekadzie czerwca. Deszczowa pogoda spowodowała, że stopień porażenia przez choroby był znaczący.

W okresie jesiennozimowym 2025/2026 wykonano doświadczenie specjalne, którego celem było zbadanie przydatności odmian ogórka uprawianego w gruncie do kwaszenia. Ocenę wykonano w dwóch terminach: po trzech i sześciu miesiącach od zakwaszenia. Łącznie w doświadczeniu uczestniczyło osiem odmian. Część z badanych odmian należała do grupy odmian konserwowych, charakteryzujących się przydatnością również do kwaszenia. W pierwszym terminie oceny sensorycznej odmiany różniły się przede wszystkim oceną smaku ogórków oraz smaku zalewy. W drugim terminie oceny sensorycznej odmiany różniły się smakiem ogórków, smakiem zalewy oraz zapachem zalewy. Badane odmiany uzyskały dobre do bardzo dobrych not.

Tabela 1

Ogórek. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adresowy (zachowującego lub reprezentanta)	Typ użytkowy
	1	2	3	4	5
1	Aladyn Skierniewicki (PL) H	2023	PL – IO Skierniewice	942	ko, kw
2	Aros H	2023	PL – PH-N W. Legutko	286	ko, kw
3	Gaja (PL) H	2019	PL – IO Skierniewice	942	ko
4	Horizon (PL) H	2018	PL – PlantiCo Zielonki	92	ko, kw
5	Ikar H	2016	PL – PNOS Ożarów Mazowiecki	1087	ko, kw
6	Parys Skierniewicki (PL) H	2022	PL – IO Skierniewice	942	ko, kw
7	Promotor H	2019	PL – PH-N W. Legutko	286	ko
8	Solon H	2017	NL – Yuksel Seeds	961	kw
9	Starter (PL) H	2019	PL – PlantiCo Zielonki	92	ko
10	Śremski H	1988	PL – PlantiCo Zielonki	92	ko, kw
11	Traper H	2012	PL – PNOS Ożarów Mazowiecki	1087	ko

Bilans doświadczeń: założone /przyjęte do syntezy – 6/6

Kol. 1: (PL) – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce, – żadna odmiana nie jest chroniona wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026, H – odmiana mieszańcowa

Kol. 5: ko – odmiana konserwowa grubobrodawkowa, kw – odmiana do kwaszenia

Tabela 2

Ogórek. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025

Lp.	SDOO/ZDOO	Miesiąc					Suma V-IX	Procent śr. wieloletniej
		V	VI	VII	VIII	IX		
	1	2	3	4	5	6	7	8
		suma opadów (mm)						
1	Czesławice	50	82	45	13	43	233	64
2	Kościelna Wieś	47	39	103	31	107	327	113
3	Przeclaw	90	36	129	19	66	340	85
4	Śrem Wójtostwo	45	51	85	102	64	348	118
5	Tarnów	79	33	81	50	77	320	82
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (°C)						
1	Czesławice	11,2	18,0	19,5	19,2	16,2		
2	Kościelna Wieś	12,5	19,0	19,9	19,1	16,0		
3	Przeclaw	11,9	19,3	19,5	18,8	16,2		
4	Śrem Wójtostwo	13,1	19,5	20,2	19,6	16,3		
5	Tarnów	11,8	18,9	19,6	19,0	15,3		
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (odchylenie od średniej wieloletniej w °C)						
1	Czesławice	-2,6	0,6	0,2	0,3	2,3		
2	Kościelna Wieś	-1,9	0,9	0,1	-0,3	1,4		
3	Przeclaw	-2,4	1,5	0,0	0,0	2,5		
4	Śrem Wójtostwo	-1,6	1,0	-0,2	-0,2	1,3		
5	Tarnów	-1,8	1,6	0,7	0,3	1,5		

Kol. 1: pominięto niekompletne dane meteorologiczne z ZDOO w Kawęczynie (Radzikowie)

Kol. 8: wielolecie 1996-2024

Tabela 3

Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025

Wyszczególnienie	Jednostka	Czesławice	Kawęczyn	Kościelna Wieś	Przeclaw	Śrem Wójtostwo	Tarnów
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	26.05	19.05	02.06	14.05	27.05	05.06
Pierwszy zbiór	data	14.07	08.07	18.07	04.07	25.07	23.07
Ostatni zbiór	data	08.08	08.08	29.08	18.08	25.08	01.09

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 4

Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Plon			Udział owoców handlowych		Udział owoców niehandlowych		
		han- dlowy	kwasze- niaków	wczesny	kwasze- niaków	za dłu- gich	za gru- bych	niekształ- tnych	
		% wzorca			% plonu ogólnego				
		1	2	3	4	5	6	7	8
	Wzorzec, dt z ha	220	214	88					
1	Aladyn Skierniewicki	114	116	120	66	4	9	21	
2	Aros	88	89	143	69	4	5	22	
3	Horizon	84	83	58	67	6	6	21	
4	Ikar	114	113	85	68	6	6	20	
5	Parys Skierniewicki	117	118	99	70	4	7	19	
6	Promotor	97	98	137	68	5	2	25	
7	Starter	111	108	80	68	6	5	21	
8	Śremski	73	75	78	65	4	8	23	
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	6	6	6	

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Tabela 5

Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Ocena porażenia roślin przez podstawowe choroby (skala 9-stopniowa). Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Kanciasta plamistość		Mączniak rzekomy	
		I termin	II termin	I termin	II termin
	1	2	3	4	5
1	Aladyn Skierniewicki	8,2	6,3	8,3	6,6
2	Aros	7,6	5,0	7,9	5,1
3	Horizon	8,2	6,8	8,3	6,6
4	Ikar	8,5	7,0	8,6	7,5
5	Parys Skierniewicki	8,2	6,3	8,2	6,6
6	Promotor	8,1	5,6	8,1	5,6
7	Starter	8,4	6,7	8,3	7,3
8	Śremski	7,6	5,5	7,6	5,1
Liczba doświadczeń		6	6	4	4

Kol. 2-5: I – pierwszy termin oceny – lipiec, II – drugi termin oceny – sierpień

Tabela 6

Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia. Ocena sensoryczna (skala 5-stopniowa). Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Wygląd ogólny (zalewa i owoce)		Smak owoców		Przekrój poprzeczny owoców		Konsystencja owoców		Ocena ogólna	
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
	1	2	3	4	5	6					
1	Aladyn Skierniewicki	4,8	4,8	4,3	4,3	4,3	4,2	4,7	4,5	4,6	4,4
2	Aros	4,8	4,9	3,8	4,0	3,9	4,0	4,5	4,0	4,2	4,1
3	Horizon	4,9	4,8	4,1	4,4	3,7	3,8	4,3	4,6	4,2	4,3
4	Ikar	4,9	4,9	4,3	4,0	4,2	4,2	4,5	4,5	4,5	4,3
5	Parys Skierniewicki	4,8	4,8	4,4	4,2	4,4	4,3	4,6	4,7	4,5	4,4
6	Promotor	4,9	4,8	4,2	4,2	4,0	4,6	4,5	4,6	4,4	4,4
7	Starter	4,8	4,9	4,1	3,8	4,0	4,4	4,6	4,6	4,3	4,2
8	Śremski	4,9	4,9	4,5	4,5	4,4	4,2	4,6	4,7	4,6	4,5
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

Kol. 2-6: ocena 5 – bardzo dobra, 1 – bardzo zła, I – pierwszy termin oceny po trzech miesiącach od zakwaszenia, II – drugi termin oceny po sześciu miesiącach od zakwaszenia

Tabela 7

Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe. Daty siewu oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025

Wyszczególnienie	Jednostka	Czesławice	Kawęczyn	Kościelna Wieś	Przeclaw	Śrem Wójtostwo	Tarnów
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	26.05	19.05	02.06	14.05	27.05	05.06
Pierwszy zbiór	data	14.07	08.07	16.07	04.07	22.07	23.07
Ostatni zbiór	data	08.07	08.08	29.08	18.08	20.08	01.09

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 8

Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe grubobrodawkowe. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Plon			Udział owoców handlowych		Udział owoców niehandlowych		
		han- dlowy	konser- wowy	wczesny	konser- wowych	za dłu- gich	za gru- bych	niekształ- tnych	
		% wzorca			% plonu ogólnego				
		1	2	3	4	5	6	7	8
	Wzorzec, dt z ha	196	167	84					
1	Aladyn Skierniewicki	118	114	98	60	11	9	20	
2	Aros	87	91	129	62	8	6	24	
3	Gaja	103	103	72	61	9	12	18	
4	Ikar	105	95	62	57	15	7	21	
5	Parys Skierniewicki	116	112	96	61	11	8	20	
6	Promotor	88	89	122	58	10	4	28	
7	Solon	90	92	125	61	9	5	25	
8	Traper	92	103	94	64	3	16	17	
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	6	6	6	

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Tabela 9

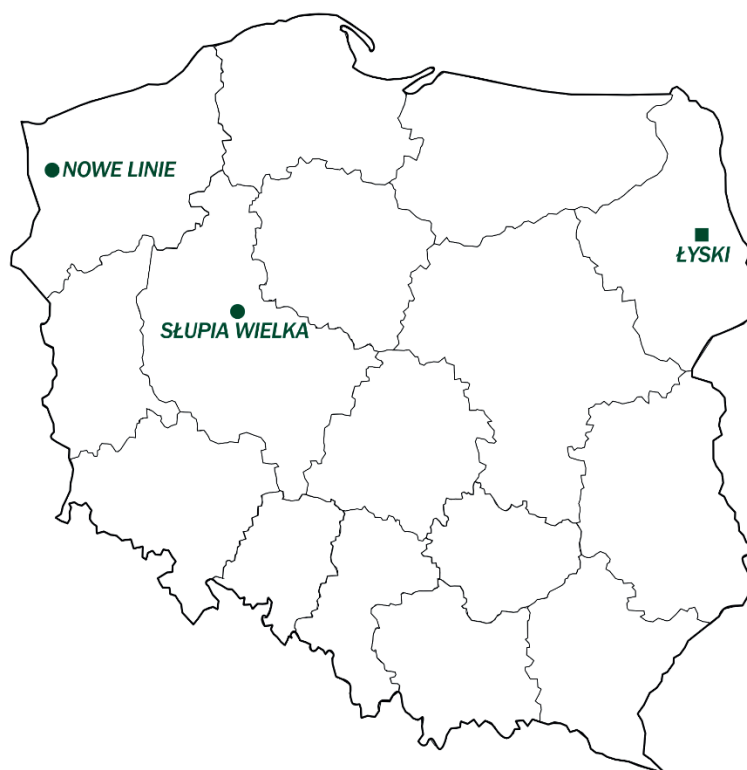
Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe grubobrodawkowe. Ocena porażenia roślin przez podstawowe choroby (skala 9-stopniowa). Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Kanciasta plamistość		Mączniak rzekomy	
		I termin	II termin	I termin	II termin
	1	2	3	4	5
1	Aladyn Skierniewicki	8,4	6,5	8,5	7,2
2	Aros	7,4	5,3	8,2	6,3
3	Gaja	8,5	6,8	8,4	7,6
4	Ikar	8,4	6,9	8,6	7,8
5	Parys Skierniewicki	8,2	6,3	8,6	7,1
6	Promotor	8,1	5,5	8,4	6,2
7	Solon	7,6	5,5	8,4	6,5
8	Traper	8,0	6,1	8,6	6,8
Liczba doświadczeń		6	6	4	4

Kol. 2-5: I – pierwszy termin oceny – lipiec, II – drugi termin oceny - sierpień

7. Papryka uprawiana pod osłonami nieogrzewanymi

Aneta Popek



- - stacja doświadczalna oceny odmian
- - zakład doświadczalny oceny odmian

Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń w LOO roślin ogrodnich z papryką uprawianą pod osłonami nieogrzewanymi w sezonie wegetacyjnym 2025

Założono trzy doświadczenia. W badaniach uczestniczyło łącznie 9 odmian, wszystkie badane odmiany pochodziły z krajowych hodowli; 8 odmian należało do grupy odmian mieszańcowych. Owoce badanych odmian charakteryzowały się kształtem zbliżonym na przekroju poprzecznym do prostokąta lub kwadratu. Dojrzewające owoce większości odmian wybarwiały się na czerwono, jedna na żółto. W uzupełnieniu obserwacji i pomiarów polowych wykonano analizy zawartości suchej masy, witaminy C i cukrów. Wegetacja w tunelach foliowych przebiegała w miarę prawidłowo zapewniając dość dobre warunki do wzrostu i rozwoju roślin. W pełni wegetacji oraz przed zbiorem rośliny były w kondycji od dobrej do bardzo dobrej. Plon handlowy i plon wczesny w poszczególnych doświadczeniach był zróżnicowany. Różnice między odmianami były nieduże. Struktura zebranego plonu na ogół była korzystna, owoce handlowe stanowiły od 92 % do 98 % plonu. Najliczniejszą frakcję tworzyły owoce wybarwione o największej średnicy. Średnio prawie 12 % zebranego plonu stanowiły owoce handlowe zielone o najmniejszej średnicy. Prawie 1 % to owoce zielone, które nie zdążyły się wybarwić. Owoce chore wystąpiły w ilości ponad 3 %. Odmiany badane w omawianym sezonie wykształcały owoce o średniej masie od 128 do 238 gram. Pierwszy zbiór badanych odmian w zależności od lokalizacji nastąpił w 10-12 tygodniu po posadzeniu, ostatni w 21-23 tygodniu. Średnia data pierwszego zbioru przypadła 7 sierpnia (10 dni później niż w poprzednim sezonie wegetacyjnym), natomiast średnia data ostatniego zbioru 22 października (7 dni wcześniej niż w poprzednim sezonie wegetacyjnym). Choroby i szkodniki wystąpiły w małym nasileniu.

Tabela 1

Papryka. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adresowy (zachowującego lub reprezentanta)	Klasyfikacja owoców wg zawartości kapsaicyny i barwy (w dojrzałości fizjologicznej)	Podstawowe kierunki użytkowania
	1	2	3	4	5	6
1	Aminata* AH	2018	PL – Paulina Bartkowska GH-N Bartkowscy	1022	ss; cz/c-cz	br
2	CBA 500 AH	2024	PL – Paulina Bartkowska GH-N Bartkowscy	1022	ss; c-cz	br, pr
3	Elegia AH	2024	PL – PH-N W. Legutko	286	ss; c-cz	br, pr
4	Husaria * AH	2020	PL – GH-N Bartkowscy Kamil Bartkowski	1137	ss; cz	br
5	Inka AH	2023	PL – PH-N W. Legutko	286	ss; c-cz	br, pr
6	Maxima * AH	2020	PL – GH-N Bartkowscy Kamil Bartkowski	1137	ss; cz	br
7	Promyk AH	2023	PL – PH-N W. Legutko	286	ss; c-cz	br
8	Solo ^{PL} A	2023	PL – Politechnika Bydgoska	543	ss; ż	br, pr
9	Symfonia * AH	2013	PL – PH-N W. Legutko	286	ss; cz	br, pr
Bilans doświadczeń: założone/przyjęte do syntezy – 3/3						

Kol. 1: ^{PL} – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce, – żadna odmiana nie jest chroniona wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026; kształt przekroju podłużnego owocu: grupa A: kwadratowy, prostokątny; H – odmiana mieszańcowa; * – odmiana aktualnie skreślona z Krajowego rejestru

Kol. 5: ss – smak słodki - brak kapsaicyny, cz – czerwona, c-cz – ciemnoczerwona, ż – żółta

Kol. 6: br – bezpośrednie spożycie lub zaopatrzenie rynku, pr – przetwórstwo

Tabela 2

Papryka – uprawa pod osłonami nieogrzewanymi. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025

Wyszczególnienie	Jednostka	Łyski	Słupia Wielka	Szczecin Dąbie
1	2	3	4	5
Siew	data	27.03	31.03	03.04
Sadzenie	data	19.05	23.05	16.05
Pierwszy zbiór	data	30.07	14.08	07.08
Ostatni zbiór	data	16.10	27.10	23.10

Kol. 3-5: data: dzień/miesiąc

Tabela 3

**Papryka – uprawa pod osłonami nieogrzewanymi, odmiany o owocach słodkich.
Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Plon handlo- wy owoców	Udział plonu handlo- wego wczesne- go	Udział owoców niehandlo- wych	Udział owoców handlo- wych	Udział owoców handlowych		
						wybarwionych o Ø:		zielonych o Ø:
						A > 8 cm, B > 6 cm	A 5-8 cm, B 4-6 cm	A > 5 cm, B > 4 cm
	% wzorca	% plonu handlo- wego	% plonu ogólnego					
	1	2	3	4	5	6	7	8
Wzorzec, kg z m²		6,6						
1	Aminata	96	59	5	95	53	30	12
2	CBA 500	96	76	3	97	77	11	9
3	Elegia	100	67	6	94	69	14	11
4	Husaria	100	63	3	97	57	29	11
5	Inka	103	67	3	97	61	24	12
6	Maxima	96	66	5	95	64	20	11
7	Promyk	107	67	5	95	72	11	12
8	Solo	104	58	6	94	19	61	14
9	Symfonia	99	66	3	97	65	18	14
Liczba doświadczeń		3	3	3	3	3	3	3

Kol. 4: procent stanowią owoce: niestandardne, małe i zielone o wielkości poniżej frakcji handlowych oraz owoce chore

Tabela 4

**Papryka – uprawa pod osłonami nieogrzewanymi, odmiany o owocach słodkich.
Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Liczba dni od sadzenia do pierwszego zbioru	Średnia masa owocu handlowego	Wskaźnik wczesności Reinholda	Grubość miąższu owocu	Porażenie przez suchą zgniliznę wierzchołkową owoców
			g	dni	mm	skala 9°
	1	2	3	4	5	6
1	Aminata	82	160	109	7,3	8,3
2	CBA 500	82	189	101	6,7	8,7
3	Elegia	82	238	106	7,0	8,3
4	Husaria	82	166	107	7,0	8,8
5	Inka	82	198	106	6,3	8,8
6	Maxima	82	174	105	6,7	8,5
7	Promyk	80	187	106	7,0	8,3
8	Solo	82	128	109	6,3	8,3
9	Symfonia	82	172	106	6,7	8,8
Liczba doświadczeń		3	3	3	3	3

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Kol. 4: wskaźnik wczesności Reinholda służy do określenia wczesności dojrzewania (im mniejszy, tym odmiana wcześniejsza)

Tabela 5

**Papryka – uprawa pod osłonami nieogrzewanymi, odmiany o owocach słodkich.
Badania laboratoryjne. Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Zawartość		
		suchej masy	cukrów	witaminy C
		% świeżej masy		mg% świeżej masy
	1	2	3	4
1	Aminata	10,8	6,8	197
2	CBA 500	10,2	6,7	192
3	Elegia	10,6	7,2	184
4	Husaria	9,8	5,8	179
5	Inka	10,4	5,8	208
6	Maxima	9,4	5,6	177
7	Promyk	10,2	6,6	181
8	Solo	7,8	4,0	231
9	Symfonia	10,4	5,7	197
Liczba doświadczeń		1	1	1

Kol. 2-3: zawartości suchej masy i cukrów określone są na tej samej próbie świeżej masy

8. Papryka uprawiana w polu odmiany ostre

Aneta Popek



Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń w LOO roślin ogrodniczych z papryką ostrą uprawianą w polu w sezonie wegetacyjnym 2025

Testowano sześć odmian o bardzo różnej wielkości owoców. Odmiany wykształcały owoce o średniej masie od 4 do 39 gram. Plon handlowy przeciętnie wynosił 281 dt/ha. Różnice między poszczególnymi lokalizacjami oraz odmianami były dość znaczne. Okres wegetacji od siewu do pierwszego zbioru trwał średnio około 21 tygodni, natomiast do ostatniego zbioru około 27 tygodni. Struktura zebranego plonu była dość korzystna, owoce handlowe stanowiły średnio 77 % plonu. Najliczniejszą frakcję tworzyły owoce wybarwione o średniej wielkości. Owoców chorych było zaledwie kilka procent. Sucha zgnilizna wierzchołkowa wystąpiła w trzech lokalizacjach w niewielkim nasileniu. W przypadku braku opadów, stosowano nawadnianie. W uzupełnieniu obserwacji i pomiarów polowych wykonano analizy zawartości suchej masy, witaminy C oraz cukrów.

Tabela 1

Papryka. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adresowy (zachowującego lub reprezentanta)	Klasyfikacja owoców wg zawartości kapsaicyny i barwy (w dojrzałości fizjologicznej)	Podstawowe kierunki użytkowania
	1	2	3	4	5	6
1	Arwad CH	2022	NL – Bakker Brothers	994	so;c-cz	br
2	Beered C	2024	PL – PH-N W. Legutko	286	so; cz/c-cz	br,pr
3	Fiver ^{PL} CH	2020	PL – PlantiCo Zielonki	92	so;c-cz	br
4	Monsun CH	2023	PL – PH-N W. Legutko	286	so; c-cz	br, pr
5	Primula C	2024	PL – PH-N W. Legutko	286	so; p	br, pr
6	Turbo C	2020	PL – PNOS Ożarów Mazowiecki	1087	so; cz/c-cz	br, pr
Bilans doświadczeń: założone/zdyskwalifikowane w trakcie opracowania/przyjęte do syntezy – 6/1/5						

Kol. 1: ^{PL} – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce, – żadna odmiana nie jest chroniona wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026; kształt przekroju podłużnego owocu: grupa C: rożkowy, wąskotrójkątny ; H – odmiana mieszańcowa

Kol. 5: so – smak ostry - duża zawartość kapsaicyny, cz – czerwona, c-cz – ciemnoczerwona, p - pomarańczowa

Kol. 6: br – bezpośrednie spożycie lub zaopatrzenie rynku; pr – przetwórstwo

Tabela 2

Papryka. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025

Lp.	SDOO/ZDOO	Miesiąc						Suma V-X	Procent śr. wieloletniej
		V	VI	VII	VIII	IX	X		
		1	2	3	4	5	6	7	8
		suma opadów (mm)							
1	Głębokie	54,7	69,4	83,1	59,3	63,9	53,7	384	120
2	Masłowice	44,0	56,1	130,8	18,0	85,9	59,8	395	109
3	Przeclaw	89,5	35,9	129,3	18,6	66,2	55,6	395	88
4	Skołoszów	93,5	66,8	153,7	56,5	69,1	28,4	468	111
5	Tarnów	78,9	33,1	81,2	49,5	76,8	33,5	353	82
6	Węgrzce	34,2	60,3	134,3	31,3	95,5	58,5	414	85
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (°C)							
1	Głębokie	12,2	18,2	19,6	18,7	16,3	9,0		
2	Masłowice	11,8	18,6	19,8	19,0	16,0	9,0		
3	Przeclaw	11,9	19,3	19,5	18,8	16,2	8,8		
4	Skołoszów	12,1	19,3	20,0	19,0	16,4	8,8		
5	Tarnów	11,8	18,9	19,6	19,0	15,3	9,3		
6	Węgrzce	12,2	20,3	19,8	19,5	16,2	8,6		
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (odchylenie od średniej wieloletniej w °C)							
1	Głębokie	-1,7	0,9	0,3	-0,3	2,2	0,0		
2	Masłowice	-1,8	1,3	0,4	0,1	2,1	0,1		
3	Przeclaw	-2,4	1,5	0,0	0,0	2,5	-0,1		
4	Skołoszów	-2,0	1,6	0,3	-0,2	2,3	-0,3		
5	Tarnów	-1,8	1,6	0,7	0,3	1,5	-0,3		
6	Węgrzce	-2,0	2,4	0,0	0,1	1,6	-0,8		

Kol. 9: wielolecie 1996-2024

Tabela 3

Papryka – uprawa polowa. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025

Wyszczególnienie	Jednostka	Głębokie	Masłowice	Tarnów	Węgrzce	Przecław	Skołoszów
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	26.03	24.03	26.03	25.03	27.03	27.03
Sadzenie	data	28.05	04.06	06.06	26.05	22.05	27.05
Pierwszy zbiór	data	29.08	03.09	13.08	12.08	11.08	13.08
Ostatni zbiór	data	09.10	03.10	10.10	20.10	19.09	18.09

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 4

Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach ostrych. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Plon handlowy owoców	Udział plonu handlowego wczesnego	Udział owoców niehandlowych	Udział owoców handlowych	Udział owoców handlowych		
						wybarwionych o Ø:		zielonych o Ø:
						C > 5 cm	C 3-5 cm	C > 3 cm
						D		D
		% wzorca	% plonu handlowego	% plonu ogólnego				
1	2	3	4	5	6	7	8	
Wzorzec, dt z ha		281						
1	Arwad	126	2	11	89	43	0	46
2	Beered	92	15	3	97	81	0	16
3	Fiver	111	23	32	68	1	58	9
4	Monsun	107	17	34	66	1	53	12
5	Primula	91	21	7	93	76	0	17
6	Turbo	73	17	49	51	0	39	12
Liczba doświadczeń		5	5	5	5	5	5	5

Kol. 4: procent stanowią owoce: niestandardne, małe i zielone o wielkości poniżej frakcji handlowych oraz owoce chore

Tabela 5

Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach ostrych. Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Liczba dni od sadzenia do pierwszego zbioru	Średnia masa owocu handlowego	Wskaźnik wczesności Reinholda	Grubość miąższu owocu	Porażenie przez suchą zgniliznę wierzchołkową owoców
			g	dni	mm	skala 9°
		1	2	3	4	5
1	Arwad	92	29	118	2,5	8,7
2	Beered	85	4	106	1,8	9,0
3	Fiver	86	35	107	3,0	8,1
4	Monsun	82	39	107	3,2	8,5
5	Primula	85	12	105	2,0	9,0
6	Turbo	82	38	111	2,7	7,5
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	3

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Kol. 4: wskaźnik wczesności Reinholda służy do określenia wczesności dojrzewania (im mniejszy, tym odmiana wcześniejsza)

Tabela 6

**Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach ostrych. Badania laboratoryjne.
Rok zbioru 2025**

Lp.	Odmiany	Zawartość		
		suchej masy	cukrów	witaminy C
		% świeżej masy		mg% świeżej masy
	1	2	3	4
1	Arwad	12,4	5,5	255
2	Beered	12,3	5,5	194
3	Fiver	10,7	5,7	193
4	Monsun	13,3	7,4	227
5	Primula	12,4	5,9	256
6	Turbo	13,0	6,9	233
Liczba doświadczeń		3	3	3

Kol. 2-3: zawartości suchej masy i cukrów określone są na tej samej próbie świeżej masy

9. Papryka uprawiana w polu odmiany słodkie

Aneta Popek



Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń w LOO roślin ogrodniczych z papryką słodką uprawianą w polu w sezonie wegetacyjnym 2025

Założono sześć doświadczeń polowych – jako pierwszy rok cyklu dwuletniego. Wyniki doświadczeń zostały zaakceptowane i włączone do syntezy. W badaniach uczestniczyło łącznie 8 odmian, w tym 7 z krajowych hodowli. Sześć odmian należało do grupy odmian mieszańcowych. Owoce badanych odmian charakteryzowały się kształtem zbliżonym na przekroju poprzecznym do prostokąta, kwadratu lub trapezu. Dojrzewające owoce większości odmian wybarwiały się na czerwono, jednej na żółto i jednej na pomarańczowo. Wykonano analizy zawartości suchej masy, witaminy C i cukrów.

Warunki wegetacji omawianego sezonu były zróżnicowane. W miesiącach letnich obserwowano naprzemiennie okresy wysokich i niskich temperatur oraz braku lub nadmiaru opadów. Rośliny podlewano w miarę potrzeby. Pogoda w większości lokalizacji nie sprzyjała uprawie papryki. Występowały burze z gradem i silnym wiatrem. W pełni wegetacji oraz przed zbiorem rośliny były w kondycji dobrej do bardzo dobrej. Średnia data pierwszego zbioru przypadła w dniu 24 sierpnia (około 10 dni później niż w sezonie 2024), a średnią datą ostatniego zbioru był 7 października (dwa dni później niż w sezonie 2024). Okres wegetacji od siewu do pierwszego zbioru trwał więc średnio około 22 tygodnie, natomiast do ostatniego zbioru prawie 28 tygodni. Plon handlowy średnio wynosił 458 dt/ha. Różnice między odmianami były stosunkowo nieduże. Różnice między poszczególnymi lokalizacjami były z kolei dość znaczne. Plon wczesny stanowił przeciętnie około 14 % plonu handlowego. Struktura plonu była dość korzystna, udział owoców handlowych w plonie ogólnym oscylował w granicach 64-94 %. Największą frakcją dla prawie wszystkich odmian stanowiły owoce wybarwione o największej średnicy (powyżej 8,6 cm). Owoców handlowych i niehandlowych, które nie zdążyły się wybarwić zebrano około kilku do kilkunastu procent w zależności od lokalizacji). Odsetek owoców z objawami chorobowymi był nieduży (średnio 6 %). Masa owoców handlowych badanych odmian była zróżnicowana, na co wpływ miały zapewne panujące w sezonie warunki atmosferyczne. Średnia dla odmiany wynosiła od 129 do 231 gramów. Odnotowano wystąpienie chorób fizjologicznych oraz niewielkie choroby wywołanych przez patogeny. Szkodniki wystąpiły w małej ilości.

Tabela 1

Papryka. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisanie do Krajowego rejestru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adresowy (zachowującego lub reprezentanta)	Klasyfikacja owoców wg zawartości kapsaicyny i barwy (w dojrzałości fizjologicznej)	Podstawowe kierunki użytkowania
	1	2	3	4	5	6
1	Aminata* H	2018	PL – Paulina Bartkowska GH-N Bartkowscy	1022	ss;cz/c-cz	br
2	CBA 500 AH	2024	PL – Paulina Bartkowska GH-N Bartkowscy	1022	ss; c-cz	br, pr
3	Hipnoza * H	2016	PL – Paulina Bartkowska GH-N Bartkowscy	1022	ss;cz/c-cz	br
4	Inka AH	2023	PL – PH-N W. Legutko	286	ss; c-cz	br, pr
5	Robertin ^(PL) A	2005	PL – PH-N W. Legutko	286	ss; cz	br, pr
6	Roxana* AH	2005	PL – PH-N W. Legutko	286	ss; cz	br, pr
7	Solo ^(PL) A	2023	PL – Politechnika Bydgoska	543	ss; ż	br, pr
8	Taco BH	2024	IT – Cora Seeds	1261	ss; c-cz	br
Bilans doświadczeń: założone/przyjęte do syntezy – 6/6						

Kol. 1: ^(PL) – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce, – żadna odmiana nie jest chroniona wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026; kształt przekroju podłużnego owocu: grupa A: kwadratowy, prostokątny; grupa B: trapezowy; H – odmiana mieszańcowa; * odmiana skreślona z KR

Tabela 2

Papryka. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025

Lp.	SDOO/ZDOO	Miesiąc						Suma V-X	Procent śr. wieloletniej
		V	VI	VII	VIII	IX	X		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		suma opadów (mm)							
1	Głębokie	54,7	69,4	83,1	59,3	63,9	53,7	384	120
2	Masłowice	44,0	56,1	130,8	18,0	85,9	59,8	395	109
3	Przeclaw	89,5	35,9	129,3	18,6	66,2	55,6	395	88
4	Skołoszów	93,5	66,8	153,7	56,5	69,1	28,4	468	111
5	Tarnów	78,9	33,1	81,2	49,5	76,8	33,5	353	82
6	Węgrzce	34,2	60,3	134,3	31,3	95,5	58,5	414	85
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (°C)							
1	Głębokie	12,2	18,2	19,6	18,7	16,3	9,0		
2	Masłowice	11,8	18,6	19,8	19,0	16,0	9,0		
3	Przeclaw	11,9	19,3	19,5	18,8	16,2	8,8		
4	Skołoszów	12,1	19,3	20,0	19,0	16,4	8,8		
5	Tarnów	11,8	18,9	19,6	19,0	15,3	9,3		
6	Węgrzce	12,2	20,3	19,8	19,5	16,2	8,6		
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (odchylenie od średniej wieloletniej w °C)							
1	Głębokie	-1,7	0,9	0,3	-0,3	2,2	0,0		
2	Masłowice	-1,8	1,3	0,4	0,1	2,1	0,1		
3	Przeclaw	-2,4	1,5	0,0	0,0	2,5	-0,1		
4	Skołoszów	-2,0	1,6	0,3	-0,2	2,3	-0,3		
5	Tarnów	-1,8	1,6	0,7	0,3	1,5	-0,3		
6	Węgrzce	-2,0	2,4	0,0	0,1	1,6	-0,8		

Kol. 9: wielolecie 1996-2024

Tabela 3

Papryka – uprawa polowa. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025

Wyszczególnienie	Jednostka	Głębokie	Masłowice	Przeclaw	Skołoszów	Tarnów	Węgrzce
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	25.03	24.03	27.03	27.03	26.03	25.03
Sadzenie	data	29.05	04.06	22.05	27.05	06.06	26.05
Pierwszy zbiór	data	29.08	03.09	22.08	21.08	26.08	20.08
Ostatni zbiór	data	09.10	03.10	19.09	18.09	10.10	20.10

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 4

Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach słodkich. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Plon handlowy owoców	Udział plonu handlowego wczesnego	Udział owo-ców nieha-ndlo-wych	Udział owoców handlo-wych	Udział owoców handlowych		
						wybarwionych o Ø:		zielonych o Ø:
						A >8 cm, B >6 cm	A 5-8 cm, B 4-6 cm	A <5 cm, B <4 cm
		% wzorca	% plonu handlowego	% plonu ogólnego				
1	2	3	4	5	6	7	8	
Wzorzec, dt z ha		435						
1	Aminata	97	11	21	79	34	26	19
2	CBA 500	105	11	19	81	45	14	22
3	Hipnoza	100	17	19	81	37	24	20
4	Inka	107	11	17	83	44	23	16
5	Robertina	89	19	23	77	16	49	12
6	Roxana	101	15	22	78	41	19	18
7	Solo	95	11	22	78	18	38	22
8	Taco	107	18	19	81	38	26	17
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	6	6	6

Kol. 4: procent stanowią owoce: niekształtne, małe i zielone o wielkości poniżej frakcji handlowych oraz owoce chore

Tabela 5

Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach słodkich. Ważniejsze cechy użytkowe odmian. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Liczba dni od sadzenia do pierwszego zbioru	Średnia masa owocu handlowego	Wskaźnik wczesności Reinholda	Grubość miąższu owocu	Porażenie przez suchą zgniliznę wierzchołkową owoców
			g	dni	mm	skala 9°
	1	2	3	4	5	6
1	Aminata	89	196	110	6,8	8,2
2	CBA 500	89	227	111	6,8	8,3
3	Hipnoza	89	210	108	7,2	8,1
4	Inka	89	208	109	6,0	8,1
5	Robertina	89	135	105	5,3	7,5
6	Roxana	88	231	108	6,5	7,8
7	Solo	89	132	111	5,3	8,1
8	Taco	87	129	106	5,2	8,1
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	3

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Kol. 4: wskaźnik wczesności Reinholda służy do określenia wczesności dojrzewania (im mniejszy, tym odmiana wcześniejsza)

Tabela 6

Papryka – uprawa polowa, odmiany o owocach słodkich. Badania laboratoryjne. Rok zbioru 2025

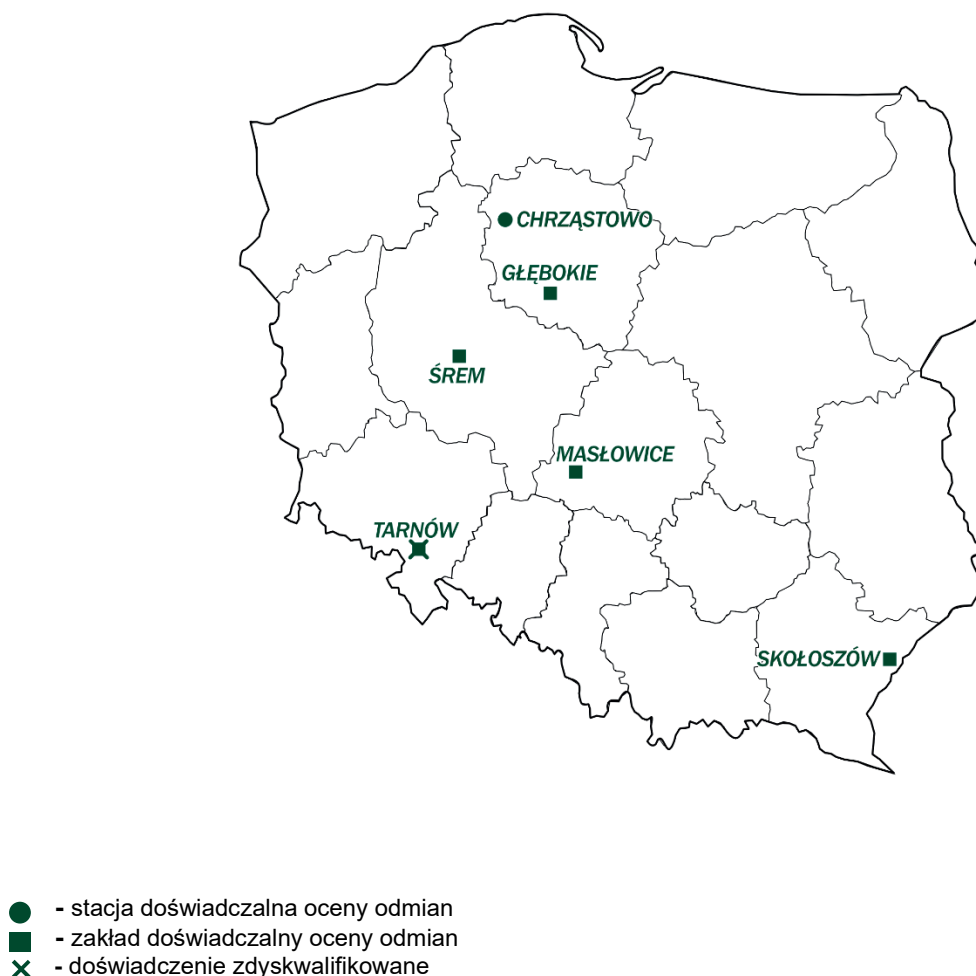
Lp.	Odmiany	Zawartość		
		suchej masy	cukrów	witaminy C
		% świeżej masy		mg% świeżej masy
	1	2	3	4
1	Aminata	9,9	6,1	193
2	CBA 500	9,7	5,8	174
3	Hipnoza	10,1	6,2	180
4	Inka	9,9	5,5	164
5	Robertina	10,2	6,2	187
6	Roxana	9,8	6,0	176
7	Solo	9,4	6,1	216
8	Taco	9,7	5,8	191
Liczba doświadczeń		3	3	3

Kol. 2-3: zawartości suchej masy i cukrów określone są na tej samej próbie świeżej masy

10. Pomidor uprawiany w polu

Marek Litka

Zestawiła - Aneta Popek



Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń w LOO roślin ogrodniczych z pomidorem w sezonie wegetacyjnym 2025

W sezonie 2025 odmiany pomidora badano w jednej serii. Testowano w niej 6 odmian należących do grupy wysokich, charakteryzujących się ciągłym typem wzrostu i uprawianych przy palikach. Odmiany przeznaczone do tego typu uprawy wykorzystywane są głównie do produkcji owoców przeznaczonych do bezpośredniego spożycia. Stąd też duże zróżnicowanie morfologiczne owoców - zarówno w odniesieniu do barwy owoców, ich wielkości oraz kształtu (wszystko to w celu zaspokojenia różnorodnych gustów konsumentów). Oceniane odmiany wykazywały zróżnicowany poziom plenności. Wśród testowanych były dwie odmiany tworzące bardzo małe owoce. Zainteresowanie tego typu odmianami szybko rośnie i są one coraz częściej wykorzystywane do sprzedaży detalicznej w opakowaniach jednostkowych. Trzy oceniane odmiany charakteryzowały się nietypową barwą owoców (jedna żółta i dwie „malinową”).

Wschody badanych odmian były dobre i wyrównane, a przygotowana rozsada dobrej jakości. Po wysadzeniu roślin w pole na ogół potrzebne było ich kilkukrotne podlanie. Warunki pogodowe w czasie wegetacji były zmienne. Występowały okresy wysokich temperatur, suszy a także opadów deszczu. Warunki takie ograniczały możliwość uzyskania wysokiego poziomu plonowania pomidora, ponieważ utrudniały efektywne zapylenie kwiatów oraz sprzyjały występowaniu suchej zgnilizny wierzchołkowej owoców. Stan doświadczeń w pełni wegetacji oceniany był na dobry do bardzo dobrego. Średnia długość

okresu wegetacji wynosiła około 168 dni. Presja chorób (zarazy ziemniaka i alternariozy) była przeciętna. Wystąpienie szkodników odnotowano w małej ilości. Przeciętny plon handlowy owoców w roku 2025 wynosił około 463 dt/ha. Plon ogólny cechował się dość dobrą strukturą. Ponad 68 % stanowił plon handlowy, udział owoców niekształtnych wyniósł około 2 %, popękanych prawie 12 %, chorych ponad 3 %. Obserwowano około 15 % owoców zielonych. Większość plonu stanowiły owoce o średnicy od 3 do 6 cm. Wyraźne różnice dotyczyły jakości owoców: ich smaku, twardości oraz zawartości podstawowych składników odżywczych (głównie poziomu cukrów i witaminy C).

Tabela 1

Pomidor. Odmiany i doświadczenia. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Hodowca kraj – firma	Zachowujący lub pełnomocnik (numer adresowy)	Typ wzrostu	Podstawowe kierunki użytkowania
	1	2	3	4	5	6
1	Cytrynek Groniasty (PL) (ż) x)	2005	PL – Torseed	584	wy	b
2	Janko (PL) H	2019	PL – PlantiCo HiNO Zielonki	92	wy	b
3	Malinowy Smaczek (PL) (r) x)	2012	PL – Torseed	584	wy	b
4	Perkoz H	2022	PL – ZO Przyborów	171	wy	b
5	Tukan H	2022	PL – ZO Przyborów	171	wy	b
6	Zorza Toruńska (PL) (r)	2017	PL – Torseed	584	wy	b
Bilans doświadczeń: założone/zdyskwalifikowane w trakcie opracowania/przyjęte do syntezy – 6/5/6						

Kol. 1: (PL) – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce, – żadna odmiana nie jest chroniona wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 10.08.2026, odmiana o nietypowej barwie owoców: (ż) – żółtej, (p), (r) – różowej, (x) – odmiana o owocach typu „cherry”, H – odmiana mieszańcowa

Kol. 5: wy – odmiana wysoka o ciągłym typie wzrostu

Kol. 6: b – bezpośrednie spożycie lub zaopatrzenie rynku

Tabela 2

Pomidor. Dane meteorologiczne. Rok zbioru 2025

Lp.	SDOO/ZDOO	Miesiąc						Suma V-X	Procent śr. wieloletniej
		V	VI	VII	VIII	IX	X		
		1	2	3	4	5	6	7	8
		suma opadów (mm)							
1	Chrzastowo	56,7	97,3	93,9	45	44	46,8	384	115
2	Głębokie	54,7	69,4	83,1	59,3	63,9	53,7	384	120
3	Masłowice	44	56,1	130,8	18	85,9	59,8	395	109
4	Skołoszów	93,5	66,8	153,7	56,5	69,1	28,4	468	111
5	Śrem	44,6	51,2	85,4	102	64,3	62,2	410	123
6	Tarnów	78,9	33,1	81,2	49,5	76,8	33,5	353	82
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (°C)							
1	Chrzastowo	11,5	17,0	19,0	18,2	15,6	8,7		
2	Głębokie	12,2	18,2	19,6	18,7	16,3	9,0		
3	Masłowice	11,8	18,6	19,8	19,0	16,0	9,0		
4	Skołoszów	12,1	19,3	20,0	19,0	16,4	8,8		
5	Śrem	13,1	19,5	20,2	19,6	16,3	9,9		
6	Tarnów	11,8	18,9	19,6	19,0	15,3	9,3		
		średnia temperatura powietrza na wysokości 2 m (odchylenie od średniej wieloletniej w °C)							
1	Chrzastowo	-1,9	0,0	0,1	-0,6	1,5	0,0		
2	Głębokie	-1,7	0,9	0,3	-0,3	2,2	0,0		
3	Masłowice	-1,8	1,3	0,4	0,1	2,1	0,1		
4	Skołoszów	-2,0	1,6	0,3	-0,2	2,3	-0,3		
5	Śrem	-1,6	1,0	-0,2	-0,2	1,3	0,1		
6	Tarnów	-1,8	1,6	0,7	0,3	1,5	-0,3		

Kol. 8: wielolecie 1996-2024

Tabela 3

Pomidor. Daty siewu, sadzenia oraz zbioru w doświadczeniach. Rok zbioru 2025

Wyszczególnienie	Jednostka	Chrzastowo	Głębokie	Masłowice	Skołoszów	Śrem	Tarnów
1	2	3	4	5	6	7	8
Siew	data	11.04	07.04	09.04	08.04	16.04	15.04
Sadzenie	data	27.05	26.05	27.05	28.05	27.05	04.06
Pierwszy zbiór	data	25.07	28.07	22.07	25.07	25.07	30.07
Ostatni zbiór	data	02.10	29.09	03.10	25.09	29.09	03.10

Kol. 3-8: data: dzień/miesiąc

Tabela 4

Pomidor – odmiany wysokie o ciągłym typie wzrostu. Plon owoców i jego struktura. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Plon			Udział owoców poszczególnych frakcji								
		han- dlowy	wcze- sny	ha- ndlowy ogółem	o Ø > 8,0 cm	o Ø 6,0-8,0 cm	o Ø 3,0-6,0 cm	cherry	o Ø <3,0 cm	popę- kane	chore	nie- kształ- tne	zie- lone
		% wzorca		%	% plonu owoców dojrzałych								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wzorzec, dt z ha		463	59										
1	Cytrynek Groniasty	48	61	74	-	-	-	74	0	17	0	0	9
2	Janko	180	103	74	16	38	20	-	0	1	2	2	21
3	Malinowy Smaczek	43	66	60	-	-	-	60	0	22	0	0	18
4	Perkoz	121	86	68	5	30	33	-	1	11	4	1	15
5	Tukan	120	68	69	10	33	26	-	1	6	8	0	16
6	Zorza Toruńska	88	216	63	19	31	13	-	1	14	4	6	12
Liczba doświadczeń		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Wzorzec tworzy średnia z wyników badanych odmian

Tabela 5

Pomidor – odmiany wysokie o ciągłym typie wzrostu. Ważniejsze cechy użytkowe. Rok zbioru 2025

Lp.	Odmiany	Średnia masa owocu handlo- wego	Smak owoców	Twar- dość owocu	Intensy- wność wyba- rwienia miąższu owocu	Porażę- nie przez zarazę zie- mniaka	Zawartość				
							suchej masy	cu- krów	kwaso- wość	witaminy C	
		g	skala 9°					% świeżej masy			mg % świeżej masy
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Cytrynek Groniasty	13	7,5	7,0	7,2	7,6	7,0	5,2	0,54	30,2	
2	Janko	120	6,8	8,4	6,5	7,9	5,0	3,6	0,52	19,6	
3	Malinowy Smaczek	11	7,8	7,2	7,2	7,2	8,2	6,2	0,60	30,2	
4	Perkoz	94	5,8	6,3	6,7	7,0	5,1	3,2	0,52	22,3	
5	Tukan	105	5,4	7,8	6,6	7,1	4,7	2,9	0,44	15,1	
6	Zorza Toruńska	126	7,6	5,7	7,7	6,8	5,5	3,6	0,52	14,9	
Liczba doświadczeń		6	6	6	6	3	5	3	3	3	

Kol. 3-6 ocena waha się od 1 do 9 (gdzie 1 oznacza najniższą ocenę, a 9 najwyższą)