



CENTRALNY OŚRODEK BADANIA ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach rozpoznawczych

BOBIK GROCH SIEWNY 2022



wrzesień
2022

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34, 63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.gov.pl

www.coboru.gov.pl

Dyrektor COBORU

prof. dr hab. Henryk Bujak

Program

Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Henryk Bujak

mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Pastewnych Oleistych i Włóknistych

Kierownik

mgr inż. Jacek Broniarz

Opracowanie

mgr Marcin Binkowski

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian bobiku i grochu siewnego badanych w doświadczeniach rozpoznawczych w sezonie wegetacyjnym 2022 roku, które przedstawiono na tle wyników z lat 2021 i 2020.

W doświadczeniach odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce porównywano do odmian wpisanych do KR, badanych w systemie PDO.

Odmiany w tabelach uszeregowano według malejącego plonu w roku 2022 lub w latach 2021 i 2020 (w przypadku odmian niebadanych w bieżącym sezonie wegetacyjnym). Oprócz nazwy odmiany podano także nazwę zachowującego lub podmiotu, który zgłosił odmianę do badań.

Wyniki plonowania z roku 2022 mają charakter wstępny i po dokonaniu pełnej weryfikacji oraz uzupełnieniu o dodatkowe informacje, a także oceny cech rolniczych i użytkowych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii wydawniczej – *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Bobowate grubonasienne.*

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
BOBIK – doświadczenia rozpoznawcze. Plon nasion odmian.
Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany	Zachowujący/ Jednostka zgłaszająca	Plon nasion (% wzorca)		
			2022	2021	2020
1		2	3		
Wzorzec, dt z ha			49,4	39,5	49,4
wpisane do KR					
1	Fanfare ^S	NPZ H-G Lembke	107	103	109
2	Capri	Petersen Saatzucht	105	106	107
3	Apollo	Petersen Saatzucht	105	102	112
4	Albus	HR Strzelce	101	96	97
5	Bobas	DANKO Hodowla Roślin sp. z o. o.	98	98	98
6	Domino	HR Strzelce	98	101	94
7	Fernando	HR Strzelce	97	93	101
8	Amigo ^w	HR Strzelce	94	89	98
9	Granit ^{SK}	HR Strzelce	86	100	98
10	Julia	Saatzucht Gleisdorf GmbH			95
z CCA badane w PDO					
11	Trumpet	NPZ H-G Lembke	109	112	118
z CCA badane rozpoznawczo					
12	Futura	Saaten-Union Polska sp. z o. o.	109		
13	Allison	Saaten-Union Polska sp. z o. o.	102	103	
14	Macho	Saaten-Union Polska sp. z o. o.	101	104	
15	Victus	Saaten-Union Polska sp. z o. o.			105
Liczba doświadczeń			7	8	5

Kol. 1: wzorzec – średnia z odmian badanych w danym roku w doświadczeniach PDO;

^{SK} – odmiana samokończąca, ^S – odmiana syntetyczna, ^w – odmiana skreślona z KR w roku 2022

Kol. 2: HR Strzelce – Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, NPZ H-G Lembke – Norddeutsche Pflanzenzucht Hans-Georg Lembke KG, Petersen Saatzucht – P. H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH

Tabela 2

GROCH SIEWNY – doświadczenia rozpoznawcze. Plon nasion odmian.

Lata zbioru: 2021, 2020, 2019

Lp.	Odmiany	Zachowujący/ Jednostka zgłaszająca	Plon nasion (% wzorca)		
			2022	2021	2020
1		2	3		
Wzorzec, dt z ha			50,3	44,4	44,9
wpisane do KR					
1	Prosper	Lemaire Deffontaines	107	100	97
2	Grot	PHR Tulce	106	100	108
3	Olimp	PHR Tulce	103	103	105
4	Astronaute	RAGT 2n	102	105	108
5	Turnia ^P	PHR Tulce	100	96	89
6	Tarchalska	DANKO Hodowla Roślin sp. z o. o.	100	92	100
7	Colin ^{PWS}	DANKO Hodowla Roślin sp. z o. o.	100		
8	Batuta	DANKO Hodowla Roślin sp. z o. o.	99	103	112
9	Mefisto ^{PWS}	“HR Smolice Grupa IHAR”	98	112	86
10	Mandaryn	“HR Smolice Grupa IHAR”	98	93	103
11	Tytan	PHR Tulce	97	104	
12	Nemo	DANKO Hodowla Roślin sp. z o. o.	96	108	106
13	Kazek	DANKO Hodowla Roślin sp. z o. o.	96	107	97
14	Milwa ^P	“HR Smolice Grupa IHAR”	95	99	90
15	Hubal ^P	DANKO Hodowla Roślin sp. z o. o.	95	96	99
16	Mecenas	“HR Smolice Grupa IHAR”		98	95
17	Arwena	DANKO Hodowla Roślin sp. z o. o.		97	104
18	Tytus	DANKO Hodowla Roślin sp. z o. o.		95	99
19	Sideral	Lemaire Deffontaines		90	
20	Rivoli	Lemaire Deffontaines			104
21	Spot	Lemaire Deffontaines			99
22	Starski	PHR Tulce			98
z CCA badane w PDO					
23	Ostinato	RAGT 2n	103	103	111
24	Orchestra	RAGT 2n	103	103	102
z katalogu CCA badane rozpoznawczo					
25	Autentic	RAGT Semences Polska sp. z o.o.	111		
26	Symbios	Saaten-Union Polska sp. z o. o.	106		
27	Kameleon	KWS Lochow Polska sp. z o.o.	104	100	
28	Kaplan	SCANDAGRA Polska sp. z o.o.	104		
29	Bagoo	KWS Lochow Polska sp. z o.o.	95	98	
30	Rubicon	Saaten-Union Polska sp. z o. o.	86		
Liczba doświadczeń			8	8	5

Kol. 1: wzorzec: 2022 i 2021 – średnia z odmian badanych w doświadczeniach PDO; 2020 – średnia z badanych odmian zarejestrowanych (z wyjątkiem odmiany wysokiej Mefisto);

^P – odmiana pastewna, ^{WS} – odmiana wysoka

Kol. 2: “HR Smolice Grupa IHAR” – “Hodowla Roślin Smolice sp. z o. o. Grupa IHAR”, PHR Tulce – Poznańska Hodowla Roślin sp. z o. o.