

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach rozpoznawczych

**Zboża ozime
2023**



jęczmień
pszenica
pszenżyto
żyto



COBORU

Centralny Ośrodek Badania
Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34

PL 63-022 SŁUPIA WIELKA

tel.: (+48) 61 285 23 41

faks: (+48) 61 285 35 58

email: sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

Program Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Henryk Bujak

mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Zbożowych

Kierownik

mgr inż. Andrzej Najewski

Opracowanie

mgr inż. Joanna Szarzyńska (tab. 1)

mgr inż. Andrzej Najewski (tab. 2)

mgr inż. Karolina Madajska (tab. 3)

mgr Anna Skrzypek (tab. 4)

Redakcja merytoryczna

dr inż. Tomasz Lenartowicz

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian zbóż ozimych (jęczmienia, pszenicy zwyczajnej, pszenżyta i żyta) badanych w doświadczeniach rozpoznawczych w sezonach wegetacyjnych 2022/2023 i 2021/2022. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce.

Dla jęczmienia, pszenicy zwyczajnej i pszenżyta dodatkowo podano ocenę zimotrwałości, a dla pszenicy zwyczajnej – grupę wartości technologicznej.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki oddzielnie dla odmian badanych jeden lub dwa lata. Oprócz nazwy odmiany podano także nazwę podmiotu, który zgłosił odmianę do badań.

Wyniki z roku 2023 pochodzą wprawdzie z wszystkich doświadczeń, lecz nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki plonu ziarna oraz innych cech rolniczych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Zboża ozime.

Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
z podaniem COBORU jako źródła informacji

Tabela 1

Jęczmień ozimy. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Lata zbioru 2023, 2022

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)				Zimo- trwałość (skala 9°)
			poziom a ₁		poziom a ₂		
			2023	2022	2023	2022	
	1	2	3		4		5
	Wzorzec, dt z ha		83,8	94,9	97,6	104,1	
	wzorcowe						
1	Jakubus	(Nordsaat Saatzeit)	96	100	99	101	5
2	KWS Morris	(KWS Lochow GmbH)	99	99	98	98	4,5
3	Teuto	(Secobra Saatzeit GmbH)	105		103		4,5
	zgłoszone do badań rozpoznawczych						
4	Valhalla	Saaten Union Polska sp. z o.o.	103	92	99	97	4,5
5	Arthene	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	101	97	96	98	5
6	Bianca	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	100	92	96	93	4,5
7	Almut	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	97	94	95	96	4,5
8	Goldmarie	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	107		102		5
Liczba doświadczeń			12	11	12	11	

Kol. 1: wzorzec: 2023 – Jakubus, KWS Morris, Teuto; 2022 – Jakubus, KWS Morris, Mirabelle

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: **a₁** – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych, nieporównywalne z ocenami pszenicy i pszenżyta (mniejszy stres termiczny)

Tabela 2

Pszenica ozima. Plon ziarna i ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian.
Lata zbioru 2023, 2022

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)				Wartość techno- logiczna	Zimo- trwałość (skala 9°)
			poziom a ₁		poziom a ₂			
			2023	2022	2023	2022		
	1	2	3		4		5	6
	Wzorzec, dt z ha		93,0	97,2	106,9	107,6		
	wzorcowe							
1	Artist	(DSV)	101	102	101	102	B	4
2	Pallas	(Strube)	101		101		A	3,5
3	RGT Kilimanjaro	(RAGT 2n)	99	100	100	100	A	4
4	Symetria	(Hodowla Roślin Strzelce)	99	100	99	100	B	4
	zgłoszone do badań rozpoznawczych							
5	RGT Depot	RAGT Semences Polska	103	101	101	102	E	3,5
6	RGT Reform	RAGT Semences Polska	103	101	101	101	A	4
7	RGT Sacramento ^{o/}	RAGT Semences Polska	100	102	100	103	A	2,5
8	Foxx ^{o/}	IGP Polska	99	99	99	100	A	3
9	SU Mendoza	Saaten-Union Polska	98	95	97	98	A	4
10	Artimus ^{o/}	Saatbau Polska	96	91	95	94	E	4
11	Aloisius ^{o/}	Saatbau Polska	95	95	92	95	A	3
12	Findus	Syngenta Polska	95	93	94	95	E	5
13	SY Landrich	Syngenta Polska	95	97	94	97	A	4,5
14	Apexus ^{o/}	Saatbau Polska	93	91	93	93	E	5,5
15	Novatus	Saatbau Polska	90	92	92	96	A	4
16	KWS Keitum	KWS Lochow Polska	111		109		(C)	3,5
17	RGT Perkussio ^{o/}	RAGT Semences Polska	102		100		(A)	3
18	Absint	IGP Polska	101		98		(A)	4
19	Absolut	IGP Polska	100		96		(A)	3,5
20	RGT Cayenne	RAGT Semences Polska	100		99		(B)	4,5
21	SY Admiration	Syngenta Polska	100		99		(A)	3,5
22	IS Rubicon	Oseva Polska	97		98		(C)	4,5
23	Aurelius ^{o/}	Saatbau Polska	95		94		(E)	4
24	RGT Forzano ^{o/}	RAGT Semences Polska	95		93		(A)	4
25	Egidius ^{o/}	Saaten-Union Polska	93		89		(A)	4,5
26	IS Carrier ^{o/}	Oseva Polska	91		90		(E)	5,5
Liczba doświadczeń			15	15	15	15		

Kol. 1: wzorzec: 2023 – Artist, Pallas, RGT Kilimanjaro, Symetria; 2022 – Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Symetria;

^{o/} – odmiana o kłosie ościstym

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę; DSV – Deutsche Saatveredelung

Kol. 4,5: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: E – elitarna odmiana chlebowa, A – jakościowa odmiana chlebowa, B – odmiana chlebowa, C – odmiana pastewna lub inna; w nawiasie – deklaracja zgłaszającego; Lp. 5-15 – **ocena na podstawie trzech parametrów** (liczba opadania, zawartość białka, SDS)

Kol. 6: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 3

Pszenżyto ozime. Plon ziarna i zimotrwałość odmian.
Lata zbioru 2023, 2022

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)				Zimo- trwałość
			poziom a ₁		poziom a ₂		
			2023	2022	2023	2022	skala 9°
	1	2	3		4		5
	Wzorzec, dt z ha		87,3	86,7	102,9	97,4	
	wzorcowe						
1	Belcanto	(DANKO Hodowla Roślin)	98	101	94	99	5,5
2	Medalion	(Hodowla Roślin Strzelce)	100	97	100	96	5,5
3	SU Atletus	(Nordsaat Saatzucht)	101	100	103	101	4,5
4	SU Liborius	(Nordsaat Saatzucht)	101	102	103	104	4
	zgłoszone do badań rozpoznawczych						
5	Ozean	IGP Polska	101	99	101	100	5
6	Charme	IGP Polska	98	101	97	99	5
7	Bogart	IGP Polska	97	101	97	100	4,5
8	Cappricia	Syngenta Polska	95	100	98	102	5
Liczba doświadczeń			12	12	12	12	

Kol. 1: wzorzec: Belcanto, Meloman, SU Atletus, SU Liborius

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: **a₁** – przeciętny poziom agrotechniki**a₂** – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 4

Żyto ozime. Plon ziarna odmian. Lata zbioru 2023, 2022

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)			
			poziom a₁		poziom a₂	
			2023	2022	2023	2022
	1	2	3		4	
	Wzorzec, dt z ha		74,4	84,3	90,2	93,4
	wzorcowe					
1	Dańkowskie Granat	(DANKO Hodowla Roślin)	88	89	90	88
2	Dańkowskie Kanter	(DANKO Hodowla Roślin)	89	88	89	87
3	KWS Igor F ₁	(KWS Lochow GmbH)	111	113	112	114
4	KWS Jethro F ₁	(KWS Lochow GmbH)	112	109	109	111
	zgłoszone do badań rozpoznawczych					
5	Miranos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	111	107	105	108
6	Stannos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	105	110	103	108
7	Helltop F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	100	102	98	101
8	SU Bebop	HYBRO Saatzucht GmbH & Co. KG	94		92	
Liczba doświadczeń			12	12	12	12

Kol. 1: wzorzec: Dańkowskie Granat, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: **a₁** – przeciętny poziom agrotechniki**a₂** – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)