



CENTRALNY OŚRODEK BADAŃ I ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian

w doświadczeniach rozpoznawczych

ZBOŻA OZIME

2022



sierpień

2022

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47
faks: 61 285 35 58
e-mail: sekretariat@coboru.gov.pl
www.coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

Program Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Henryk Bujak
mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Zbożowych

Kierownik

mgr inż. Andrzej Najewski

Opracowanie

mgr inż. Joanna Szarzyńska (tab. 1,3)

mgr inż. Andrzej Najewski (tab. 2)

mgr Anna Skrzypek..... (tab. 4)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian zbóż ozimych (jęczmienia, pszenicy zwyczajnej, pszenżyta i żyta) badanych w doświadczeniach rozpoznawczych w sezonach wegetacyjnych 2021/2022 i 2020/2021. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce. Wyjątek stanowią dwie odmiany (po jednej pszenicy zwyczajnej i pszenżyta), które były badane w doświadczeniach rejestrowych w Polsce i po trzecim roku (przed podjęciem przez Dyrektora COBORU ostatecznej decyzji rejestrowej) zostały zgłoszone do badań rozpoznawczych.

Dla jęczmienia, pszenicy zwyczajnej i pszenżyta dodatkowo podano ocenę zimotrwałości, a dla pszenicy zwyczajnej – grupę wartości technologicznej.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki. Oprócz nazwy odmiany podano także nazwę podmiotu, który zgłosił odmianę do badań.

Opracowanie zawiera wyniki z wszystkich (jęczmień) lub większości (pszenica zwyczajna, pszenżyto, żyto) założonych doświadczeń. Informacje o procencie przeanalizowanych doświadczeń podano pod tabelami. Po uwzględnieniu wszystkich doświadczeń wyniki odmian mogą ulec niewielkiej zmianie. Wyniki plonu ziarna odmian z wszystkich doświadczeń zostaną opublikowane w terminie późniejszym.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w niniejszej publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
Jęczmień ozimy. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Lata zbioru 2022, 2021

| Lp. | Odmiany | Podmiot zgłaszający | Plon ziarna (% wzorca) | | | | Zimo- trwałość (skala 9°) |
|-----|--|--------------------------------|------------------------|-------------|-----------------------|--------------|---------------------------------|
| | | | poziom a ₁ | | poziom a ₂ | | |
| | | | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | | 5 | |
| | Wzorzec, dt z ha | | 94,9 | 88,5 | 104,1 | 100,0 | |
| | wzorcowe | | | | | | |
| 1 | Jakubus | (Nordsaat Saatzucht) | 100 | 97 | 101 | 101 | 5 |
| 2 | KWS Morris | (KWS Lochow GmbH) | 99 | 102 | 98 | 98 | 4,5 |
| 3 | Mirabelle | (W. von Borries-Eckendorf) | 100 | 101 | 101 | 101 | 5 |
| | zgłoszone do badań rozpoznawczych | | | | | | |
| 4 | Adalina | Saatbau Polska Sp. z o.o. | 97 | 97 | 98 | 97 | 4 |
| 5 | Arthene | IGP Polska Sp. z o.o. sp.k. | 97 | | 98 | | 4,5 |
| 6 | Almut | IGP Polska Sp. z o.o. sp.k. | 94 | | 96 | | 4 |
| 7 | Bianca | IGP Polska Sp. z o.o. sp.k. | 92 | | 93 | | 4,5 |
| 8 | Valhalla | Saaten Union Polska sp. z o.o. | 92 | | 97 | | 4,5 |
| | Liczba doświadczeń | | 12 | 11 | 12 | 11 | |

Kol. 1: wzorzec: Jakubus, KWS Morris, Mirabelle

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych, nieporównywalne z ocenami pszenicy i pszenżyta (mniejszy stres termiczny)

Tabela 2

**Pszenica ozima. Plon ziarna i ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian.
Lata zbioru 2022, 2021**

| Lp. | Odmiany | Podmiot zgłaszający | Plon ziarna (% wzorca) | | | | Wartość technologiczna | Zimotrwałość (skala 9°) |
|--------------------|--|---------------------------|------------------------|-------------|-----------------------|--------------|------------------------|-------------------------|
| | | | poziom a ₁ | | poziom a ₂ | | | |
| | | | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | | 5 | 6 | |
| | Wzorzec, dt z ha | | 97,2 | 89,5 | 107,6 | 100,0 | | |
| | wzorcowe | | | | | | | |
| 1 | Artist | (DSV) | 102 | 101 | 102 | 102 | B | 4 |
| 2 | Formacja | (PHR) | 98 | 98 | 97 | 97 | A | 4,5 |
| 3 | RGT Kilimanjaro | (RAGT 2n) | 100 | 101 | 100 | 101 | A | 4 |
| 4 | Symetria | (Hodowla Roślin Strzelce) | 100 | 100 | 100 | 100 | B | 4 |
| | zgłoszone do badań rozpoznawczych | | | | | | | |
| 5 | LG Mocca | Limagrain Europe SE | 106 | 108 | 108 | 107 | (B) | 3,5 |
| 6 | RGT Volupto ^{o/} | RAGT Semences Polska | 102 | 101 | 103 | 100 | (A) | 2,5 |
| 7 | RGT Sacramento ^{o/} | RAGT Semences Polska | 102 | 105 | 103 | 105 | (A) | 2 |
| 8 | RGT Reform | RAGT Semences Polska | 101 | 103 | 101 | 102 | (A) | 3,5 |
| 9 | RGT Depot | RAGT Semences Polska | 101 | 102 | 102 | 100 | (E) | 3 |
| 10 | Foxx ^{o/} | IGP Polska | 99 | 101 | 100 | 101 | (A) | 2,5 |
| 11 | SY Landrich | Syngenta Polska | 97 | 94 | 97 | 95 | (E) | 4,5 |
| 12 | Aloisius | Saatbau Polska | 95 | 96 | 95 | 95 | (E) | 2 |
| 13 | Exakt | RWA Raiffeisen Ware | 95 | 99 | 95 | 99 | (A) | 3,5 |
| 14 | SU Mendoza | Saaten-Union Polska | 95 | | 98 | | | 4 |
| 15 | Fenomen | KWS LOCHOW Polska | 94 | 97 | 96 | 97 | (E) | 4 |
| 16 | Findus | Syngenta Polska | 93 | 95 | 95 | 95 | (E) | 5 |
| 17 | Novatus | Saatbau Polska | 92 | 98 | 96 | 98 | (E) | 3,5 |
| 18 | Intuicja (d. STH 11218) | Hodowla Roślin Strzelce | 92 | | 96 | | A | 5,5 |
| 19 | Artimus | Saatbau Polska | 91 | | 94 | | | 4,5 |
| 20 | Apexus | Saatbau Polska | 91 | | 93 | | | 5 |
| 21 | Ponticus | RAGT Semences Polska | 91 | 99 | 93 | 98 | (E) | 3 |
| Liczba doświadczeń | | | 15 | 15 | 15 | 15 | | |

Kol. 1: wzorzec: Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Symetria; ^{o/} – odmiana o kłosie ościstym;

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę; DSV – Deutsche Saatveredelung, PHR – Poznańska Hodowla Roślin

Kol. 4,5: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: E – elitarna odmiana chlebowa, A – jakościowa odmiana chlebowa, B – odmiana chlebowa, C – odmiana pastewna lub inna, K – odmiana na ciastka; w nawiasie ocena na podstawie trzech parametrów (liczba opadania, zawartość białka, SDS)

Kol. 6: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 3
Pszenżyto ozime. Plon ziarna i zimotrwałość odmian.
Lata zbioru 2022, 2021

| Lp. | Odmiany | Podmiot zgłaszający | Plon ziarna (% wzorca) | | | | Zimotrwałość |
|-----|--|---------------------------|------------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------------|
| | | | poziom a ₁ | | poziom a ₂ | | |
| | | | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | skala 9° |
| | 1 | 2 | 3 | | 4 | | 5 |
| | Wzorzec, dt z ha | | 86,7 | 81,3 | 97,4 | 95,6 | |
| | wzorcowe | | | | | | |
| 1 | Belcanto | (DANKO Hodowla Roślin) | 101 | 98 | 99 | 98 | 5,5 |
| 2 | Medalion | (Hodowla Roślin Strzelce) | 97 | | 96 | | 5,5 |
| 3 | SU Atletus | (Nordsaat Saatzucht) | 100 | | 101 | | 4 |
| 4 | SU Liborius | (Nordsaat Saatzucht) | 102 | 104 | 104 | 104 | 4 |
| | zgłoszone do badań rozpoznawczych | | | | | | |
| 5 | Trias | Scandagra Polska | 109 | 107 | 107 | 106 | 4 |
| 6 | Bogart | IGP Polska | 101 | | 100 | | 4 |
| 7 | Charme | IGP Polska | 101 | | 99 | | 5 |
| 8 | Cappricia | Syngenta Polska | 100 | 99 | 102 | 101 | 5 |
| 9 | Ozean | IGP Polska | 99 | 95 | 100 | 97 | 5 |
| 10 | Presley (d. LD 17/710) | IGP Polska | 98 | | 97 | | 4,5 |
| 11 | Torben | IGP Polska | 97 | 100 | 97 | 99 | 4,5 |
| | Liczba doświadczeń | | 12 | 12 | 12 | 12 | |

Kol. 1: wzorzec: 2022 – Belcanto, Meloman, SU Atletus, SU Liborius; 2021 – Belcanto, Meloman, SU Liborius;

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 4
Żyto ozime. Plon ziarna odmian. Lata zbioru 2022, 2021

| Lp. | Odmiany | Podmiot zgłaszający | Plon ziarna (% wzorca) | | | |
|-----|--|--------------------------|------------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | poziom a ₁ | | poziom a ₂ | |
| | | | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 |
| | 1 | 2 | 3 | | 4 | |
| | Wzorzec, dt z ha | | 84,3 | 74,7 | 93,4 | 85,4 |
| | wzorcowe | | | | | |
| 1 | Dańkowskie Granat | (DANKO Hodowla Roślin) | 89 | 88 | 88 | 86 |
| 2 | Dańkowskie Kanter | (DANKO Hodowla Roślin) | 88 | | 87 | |
| 3 | KWS Igor F ₁ | (KWS Lochow GmbH) | 113 | | 114 | |
| 4 | KWS Jethro F ₁ | (KWS Lochow GmbH) | 109 | 115 | 111 | 116 |
| | zgłoszone do badań rozpoznawczych | | | | | |
| 5 | Astranos F ₁ | Nordic Seed Germany GmbH | 111 | 115 | 112 | 114 |
| 6 | Stannos F ₁ | Nordic Seed Germany GmbH | 110 | 113 | 108 | 109 |
| 7 | Miranos F ₁ | Nordic Seed Germany GmbH | 107 | | 108 | |
| 8 | Helltop F ₁ | Nordic Seed Germany GmbH | 102 | 103 | 101 | 106 |
| | Liczba doświadczeń | | 12 | 11 | 12 | 11 |

Kol. 1: wzorzec: 2022 – Dańkowskie Granat, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro;
2021 – Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Jethro, KWS Serafino

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)