



CENTRALNY OŚRODEK BADANIA ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian

w doświadczeniach rozpoznawczych

ZBOŻA OZIME

2021



wrzesień

2021



Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47
faks: 61 285 35 58
e-mail: sekretariat@coboru.gov.pl
www.coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

Program Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Henryk Bujak
mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Zbożowych

Kierownik

mgr inż. Andrzej Najewski

Opracowanie

mgr inż. Joanna Szarzyńska (tab. 1)
mgr inż. Andrzej Najewski (tab. 2)
mgr inż. Katarzyna Drązkiewicz (tab. 3)
mgr Anna Skrzypek..... (tab. 4)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian zbóż ozimych (jęczmienia, pszenicy zwyczajnej, pszenżyta i żyta) badanych w doświadczeniach rozpoznawczych w sezonach wegetacyjnych 2020/2021 i 2019/2020. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce.

Dla jęczmienia, pszenicy zwyczajnej i pszenżyta dodatkowo podano ocenę zimotrwałości, a dla pszenicy zwyczajnej – grupę wartości technologicznej.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki. Oprócz nazwy odmiany podano także nazwę podmiotu, który zgłosił odmianę do badań.

Wyniki z roku 2021 pochodzą wprawdzie z wszystkich doświadczeń, lecz nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki plonu ziarna oraz innych cech rolniczych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Zboża ozime*.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w niniejszej publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1

Jęczmień ozimy CCA. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Rok zbioru 2021

Lp.	Odmiany	Jednostka zgłaszająca	Plon ziarna (% wzorca)		Zimotrwałość (skala 9°)
			poziom a₁	poziom a₂	
1	2	3	4	5	
Wzorzec, dt z ha			<u>88,5</u>	<u>100,0</u>	
wzorcowe					
1	Jakubus	(Nordsaat Saatzucht)	97	101	5
2	Mirabelle	(W. von Borries-Eckendorf)	101	101	5
3	KWS Morris	(KWS Lochow GmbH)	102	98	4,5
zgłoszone do badań rozpoznawczych					
4	Adalina	Saatbau Polska Sp. z o.o.	97	97	4
5	Aleksandra	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	97	93	4
6	Padura	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	96	93	4
7	Lentia	Saatbau Polska Sp. z o.o.	86	87	4
Liczba doświadczeń			11	11	

Kol. 1: wzorzec: Jakubus, Mirabelle, KWS Morris

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: **a₁** – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych, nieporównywalne z ocenami pszenicy i pszenżyta (mniejszy stres termiczny)

Tabela 2
Pszenica ozima. Plon ziarna i ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian.
Lata zbioru 2021, 2020

Lp.	Odmiany	Jednostka zgłaszająca	Plon ziarna (% wzorca)				Wartość technologiczna	Zimotrwałość (skala 9°)
			poziom a ₁		poziom a ₂			
			2021	2020	2021	2020		
1	2	3		4		5	6	
	Wzorzec, dt z ha		89,5	92,8	100,0	104,4		
	wzorcowe							
1	Artist	(DSV)	101	99	102	100	B	4
2	Formacja	(PHR)	98	96	97	97	A	4,5
3	RGT Kilimanjaro	(RAGT 2n)	101	100	101	101	A	4
4	Symetria	(Hodowla Roślin Strzelce)	100		100		B	3,5
	zgłoszone do badań rozpoznawczych							
5	LG Mocca	Limagrain Europe SE	108		107			3
6	RGT Sacramento ^{o/}	RAGT Semences Polska	105	100	105	100	(A)	2
7	Wasmond	IGP Polska	104		103			1,5
8	LG Initial	Limagrain Europe SE	103		103			2
9	RGT Reform	RAGT Semences Polska	103	100	102	99	(C)	4
10	RGT Depot	RAGT Semences Polska	102	97	100	97	(A)	3
11	Architekt	DSV Polska	101		100			2,5
12	Askaban	DSV Polska	101		99			4
13	Foxx ^{o/}	IGP Polska	101	99	101	97	(B)	2,5
14	RGT Volupto ^{o/}	RAGT Semences Polska	101		100			2,5
15	Exakt	RWA Raiffeisen Ware	99		99			3
16	Ponticus	RAGT Semences Polska	99	96	98	94	(E)	2,5
17	Materius	IGP Polska	98		99			3,5
18	Novatus	Saatbau Polska	98		98			3
19	Fenomen	KWS LOCHOW Polska	97		97			3
20	Julie	IGP Polska	97	97	98	98	(B)	5
21	Tiberius	Saatbau Polska	97		97			1,5
22	Aloisius	Saatbau Polska	96		95			1,5
23	Galerist	Syngenta Polska	96	94	95	95	(A)	3
24	Findus	Syngenta Polska	95	97	95	97	(A)	5,5
25	Activus ^{o/}	Saatbau Polska	94	92	93	91	(A)	3,5
26	SY Landrich	Syngenta Polska	94	95	95	93	(A)	4
27	SY Koniko	Syngenta Polska	92	92	92	91	(A)	1,5
Liczba doświadczeń			15	15	15	15		

Kol. 1: wzorzec: 2021 – Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Symetria; 2020 – Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Venecja; ^{o/} – odmiana o kłosie ościstym;

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę; DSV – Deutsche Saatveredelung, PHR – Poznańska Hodowla Roślin

Kol. 4,5: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: E – elitarna odmiana chlebowa, A – jakościowa odmiana chlebowa, B – odmiana chlebowa, C – odmiana pastewna lub inna; w nawiasie ocena na podstawie trzech parametrów (liczba opadania, zawartość białka, SDS)

Kol. 6: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 3
Pszonżyto ozime. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Lata zbioru 2021, 2020

Lp.	Odmiany	Jednostka zgłaszająca	Plon ziarna (% wzorca)				Zimotrwałość
			poziom a ₁		poziom a ₂		skala 9°
			2021	2020	2021	2020	
1	2	3		4		5	
	Wzorzec, dt z ha		81,3	79,3	95,6	90,3	
	wzorcowe						
1	Belcanto	(DANKO Hodowla Roślin)	98	106	98	104	5,5
2	Meloman	(Hodowla Roślin Strzelce)	97	98	97	101	5
3	SU Liborius	(DANKO Hodowla Roślin)	104	108	104	110	4
	zgłoszone do badań rozpoznawczych						
4	Trias	Scandagra Polska Sp. z o.o.	107		106		4,5
5	Lanetto	Syngenta Polska Sp. z o.o.	105	102	105	100	3,5
6	RGT Belemac	RAGT Semences Polska Sp. z o.o.	101		102		4,5
7	Torben	IGP Polska Sp.z o.o sp.k	100		99		5
8	Capricia	Syngenta Polska Sp. z o.o.	99	104	101	105	5
9	Ozean	IGP Polska Sp.z o.o sp.k	95	102	97	100	5,5
10	Tribonus	Saatbau Polska Sp. z o.o.	94		95		4,5
11	Vivaldi	IGP Polska Sp.z o.o sp.k	90	98	93	100	4,5
	Liczba doświadczeń		12	12	12	12	

Kol. 1: wzorzec: 2021 – Belcanto, Meloman, SU Liborius; 2020 – Belcanto, Meloman, Porto

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 4
Żyto ozime. Plon ziarna odmian. Lata zbioru 2021, 2020

Lp.	Odmiany	Jednostka zgłaszająca	Plon ziarna (% wzorca)			
			poziom a ₁		poziom a ₂	
			2021	2020	2021	2020
	1	2	3		4	
	Wzorzec, dt z ha		74,7	77,2	85,4	88,8
	wzorcowe					
1	Antonińskie	(Poznańska Hodowla Roślin)	85	82	87	88
2	Dańkowskie Granat	(DANKO Hodowla Roślin)	88	92	86	90
3	KWS Jethro F ₁	(KWS Lochow GmbH)	115		116	
4	KWS Serafino F ₁	(KWS Lochow GmbH)	112	113	111	112
	zgłoszone do badań rozpoznawczych					
5	Astranos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	115		114	
6	Stannos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	113	120	109	114
7	Helltop F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	103	107	106	108
	Liczba doświadczeń		11	12	11	12

Kol. 1: wzorzec: 2021 – Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Jethro, KWS Serafino;

2020 – Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Binntto, KWS Serafino

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)