



CENTRALNY OŚRODEK BADAŃ ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

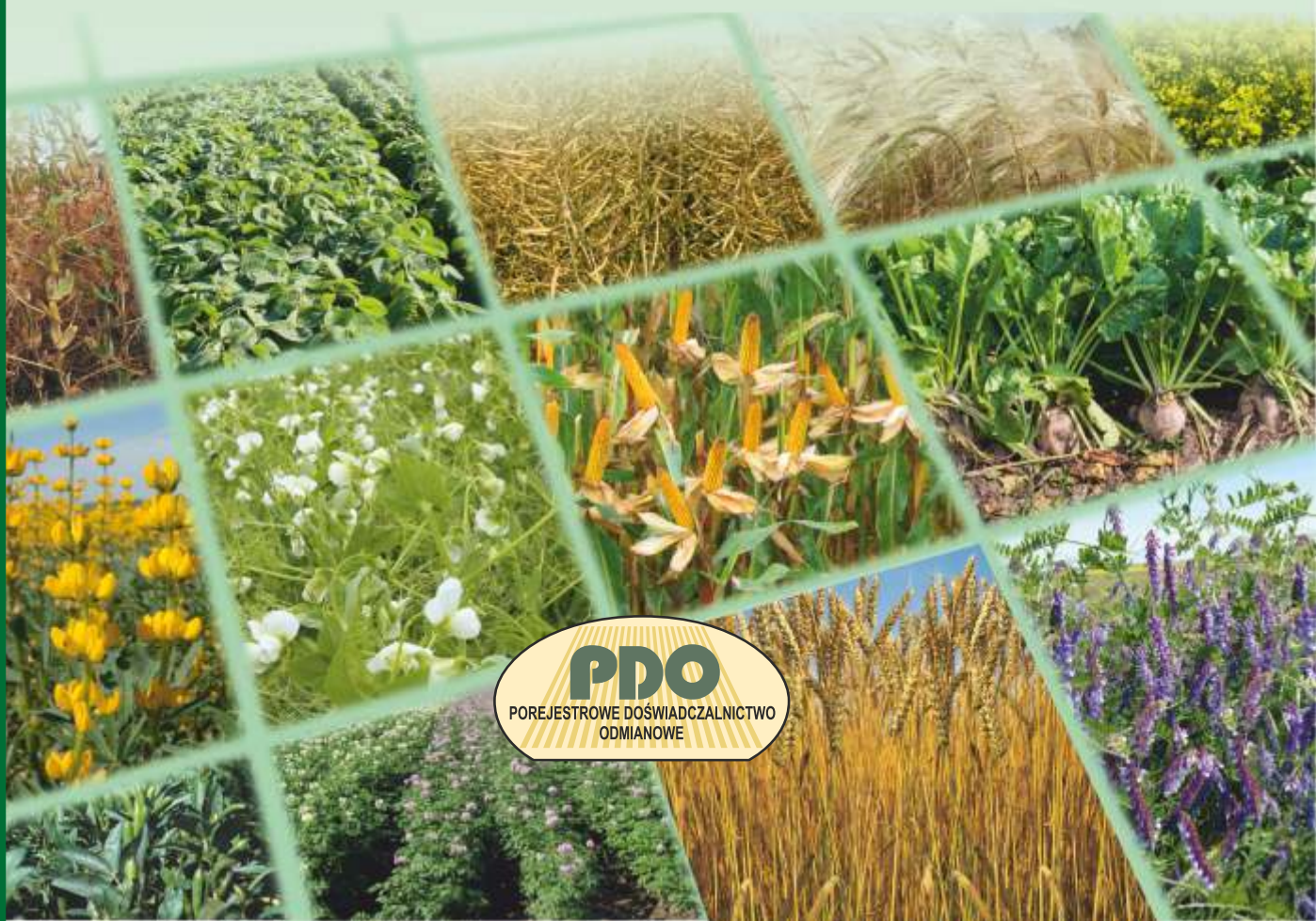
**POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE**

# **WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych**

(doświadczenia rozpoznawcze)

## **ZBOŻA OZIME**

### **2020**



wrzesień

**2020**

## **Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych**

Słupia Wielka 34  
63-022 Słupia Wielka

*tel.: 61 285 23 41 do 47*  
*faks: 61 285 35 58*  
*e-mail: sekretariat@coboru.gov.pl*  
*www.coboru.gov.pl*

Dyrektor

*prof. dr hab. Edward S. Gacek*

### **Program**

#### **Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)**

Koordynatorzy

*prof. dr hab. Edward S. Gacek*  
*mgr inż. Marcin Behnke*

Pracownia WGO Roślin Zbożowych

Kierownik

*mgr inż. Andrzej Najewski*

### **Opracowanie**

***mgr inż. Andrzej Najewski*** ..... (tab. 1)  
***mgr inż. Katarzyna Drażkiewicz*** ..... (tab. 2)  
***mgr Anna Skrzypek*** ..... (tab. 3)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian zbóż ozimych (pszenicy zwyczajnej, pszenżyta i żyta) badanych w doświadczeniach rozpoznawczych w sezonie wegetacyjnym 2019/2020. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce. Wyjątek stanowi odmiana pszenicy zwyczajnej, która była badana w doświadczeniach rejestrowych w Polsce i po trzecim roku (przed podjęciem przez Dyrektora COBORU ostatecznej decyzji rejestrowej) została zgłoszona do badań rozpoznawczych.

Dla pszenicy i pszenżyta dodatkowo podano ocenę zimotrwałości.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki. Oprócz nazwy odmiany podano także nazwę podmiotu, który zgłosił odmianę do badań.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w niniejszej publikacji  
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1

## Pszenica ozima. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Rok zbioru 2020

Lp.	Odmiany	Jednostka zgłaszająca	Plon ziarna (% wzorca)		Zimotrwałość (skala 9°)
			poziom <b>a</b> <sub>1</sub>	poziom <b>a</b> <sub>2</sub>	
	1	2	3	4	5
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>92,8</b>	<b>104,4</b>	
	<b>wzorcowe</b>				
1	Artist	(DSV)	99	100	4
2	Formacja	(PHR)	96	97	4,5
3	RGT Kilimanjaro	(RAGT 2n)	100	101	4
4	Venecja	(Hodowla Roślin Strzelce)	104	102	4
	<b>zgłoszone do badań rozpoznawczych</b>				
5	RGT Provision * (d. R 11559)	RAGT Semences Polska	103	104	4
6	RGT Reform	RAGT Semences Polska	100	99	4
7	RGT Sacramento <sup>o/</sup>	RAGT Semences Polska	100	100	2
8	Foxx <sup>o/</sup>	IGP Polska	99	97	3
9	Solindo CS <sup>o/</sup>	Caussade	97	97	1,5
10	RGT Depot	RAGT Semences Polska	97	97	3
11	BAUB 14.3009 (Pep)	IGP Polska	97	98	2
12	Findus	Syngenta Polska	97	97	5,5
13	Julie	IGP Polska	97	98	5,5
14	Ponticus	RAGT Semences Polska	96	94	3
15	SY Landrich	Syngenta Polska	95	93	4,5
16	Galerist	Syngenta Polska	94	95	3
17	Andromede CS	Caussade	93	93	1,5
18	Activus	Saatbau Polska	92	91	3,5
19	SY Koniko	Syngenta Polska	92	91	1,5
20	Montecristo CS <sup>o/</sup>	Caussade	89	90	2
21	Emotion	IGP Polska	88	87	2,5
Liczba doświadczeń			15	15	

Kol. 1: wzorzec: Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Venecja; ° – odmiana o kłosie ościstym;  
\* – odmiana wpisana do KR w roku 2020

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę; DSV – Deutsche Saatveredelung, PHR – Poznańska Hodowla Roślin, Caussade – Caussade Nasiona Polska

Kol. 4,5: **a**<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechniki; **a**<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 2

## Pszennyto ozime. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Rok zbioru 2020

Lp.	Odmiany	Jednostka zgłaszająca	Plon ziarna (% wzorca)		Zimotrwałość (skala 9°)
			poziom a <sub>1</sub>	poziom a <sub>2</sub>	
	1	2	3	4	5
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>79,3</b>	<b>90,3</b>	
	<b>wzorcowe</b>				
1	Belcanto	(DANKO Hodowla Roślin)	106	104	5,5
2	Meloman	(Hodowla Roślin Strzelce)	98	101	5,5
3	Porto	(DANKO Hodowla Roślin)	96	95	5,5
	<b>zgłoszone do badań rozpoznawczych</b>				
4	Cappricia	Syngenta Polska Sp. z o.o.	104	105	5
5	Vivaldi	IGP Polska Sp.z o.o sp.k	98	100	4,5
6	Lanetto	Syngenta Polska Sp. z o.o.	102	100	2,5
7	Ozean	IGP Polska Sp.z o.o sp.k	102	100	5
Liczba doświadczeń			12	12	

Kol. 1: wzorzec: Belcanto, Meloman, Porto

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechnikia<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 3

## Żyto ozime. Plon ziarna odmian. Rok zbioru 2020

Lp.	Odmiany	Jednostka zgłaszająca	Plon ziarna (% wzorca)	
			poziom a <sub>1</sub>	poziom a <sub>2</sub>
	1	2	3	4
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>77,2</b>	<b>88,8</b>
	<b>wzorcowe</b>			
1	Antonińskie	(Poznańska Hodowla Roślin)	82	88
2	Dańkowskie Granat	(DANKO Hodowla Roślin)	92	90
3	KWS Binntto F <sub>1</sub>	(KWS Lochow GmbH)	113	110
4	KWS Serafino F <sub>1</sub>	(KWS Lochow GmbH)	113	112
	<b>zgłoszone do badań rozpoznawczych</b>			
5	Helltop F <sub>1</sub>	Nordic Seed Germany GmbH	107	108
6	Stannos F <sub>1</sub>	Nordic Seed Germany GmbH	120	114
Liczba doświadczeń			12	12

Kol. 1: wzorzec: Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Binntto, KWS Serafino

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechnikia<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)