



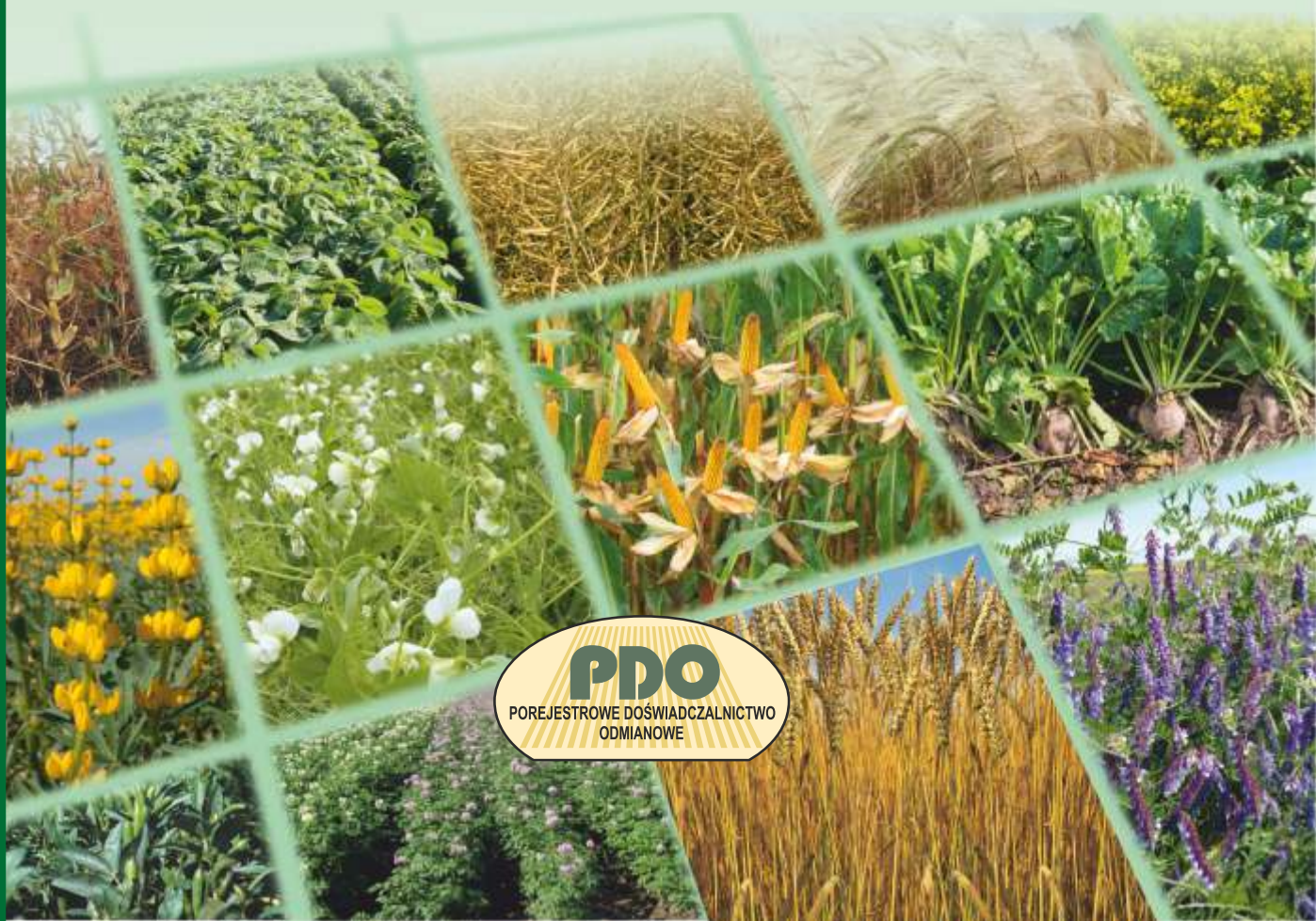
CENTRALNY OŚRODEK BADAŃ ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych

ZBOŻA JARE

2020



wrzesień
2020

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47
faks: 61 285 35 58
e-mail: sekretariat@coboru.gov.pl
www.coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Edward S. Gacek

Program Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Edward S. Gacek
mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Zbożowych

Kierownik

mgr inż. Andrzej Najewski

Opracowanie

mgr inż. Joanna Szarzyńska (tab. 1,2)
mgr inż. Katarzyna Drążkiewicz (tab. 3,4)
mgr inż. Anna Skrzypek..... (tab. 5,6)
mgr inż. Andrzej Najewski (tab. 7,8)

Informacja zawiera wyniki plonowania wszystkich odmian zarejestrowanych wg stanu na dzień 1 września 2020 roku, z wyjątkiem odmian, które nie były badane w trzech ostatnich latach (informacja pod tabelami). Średnie krajowe wyniki plonu ziarna w roku 2020 podano na tle dwóch lat poprzednich. W tabelach dotyczących serii krajowych pominięto oceny odmian badanych w nielicznych doświadczeniach (podano tylko informację o liczbie doświadczeń), natomiast tabele z wynikami plonowania w rejonach obejmują wszystkie odmiany badane w roku 2020. Dla jęczmienia dodatkowo podano wskaźnik wartości browarnej, a dla pszenicy zwyczajnej grupę wartości technologicznej. Wyniki pochodzą z doświadczeń prowadzonych w ramach programu Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO), a dla odmian nowych także z doświadczeń rejestrowych. Odmiana żyta Bojko była badana we wspólnych doświadczeniach z pszenżytem.

Wyniki z roku 2020 pochodzą wprawdzie z wszystkich doświadczeń, lecz nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki plonu ziarna oraz innych cech rolniczych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Zboża jare*.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki w roku 2020 lub w latach 2019 i 2018 w obrębie gatunków i wydzielonych grup odmian. Dwuliterowy kod państw przy nazwach odmian oznacza miejsce wyhodowania odmiany.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
JĘCZMIEN JARY. Plon ziarna odmian. Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiany	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)						Wskaźnik jakości browarnej
					poziom a ₁			poziom a ₂			
		2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	
1	2			3			4			5	
	Wzorzec, dt z ha	56	57	54	65,4	59,9	61,6	74,7	67,3	67,9	
	typ browarny										
1	Amidala (d. NORD 16/2320) DE	34	(9)	(9)	104	103	100	100	107	98	7,80
2	Mariola (d. STRG 705/16) DE	32	(9)	(9)	102	103	100	103	103	101	5,75
3	RGT Ylesia (d. RP16035) UK	36	(9)	(9)	101	101	105	103	101	104	7,15
4	RGT Planet FR	56	57	55	101	101	101	102	101	102	7,80
5	Fandaga DE	29	34	(9)	97	95	100	97	96	98	6,85
6	Esmas DE	5	28	34		102	102		101	101	7,00
7	KWS Irina DE	7	27	29		99	101		98	100	6,95
8	KWS Dante DE	4	24	23		98	103		98	101	6,10
9	Ovation UK	8	28	30		95	100		95	100	6,55
10	Accordine DE	4	26	26		94	100		95	98	7,95
11	RGT Atmosphere DE			33			99			100	6,00
12	KWS Fabienne DE		3	4							7,40
13	KWS Orphelia DE			4							6,80
14	Olympic FR			7							6,55
15	RGT Baltic FR		3	7							8,10
16	SU Lolek DE		4	4							6,85

Kol. 5: skala 9° – wartość browarna: 3,00-4,24 – średnia
 4,25-5,49 – średnia do dobrej
 5,50-6,74 – dobra
 6,75-7,99 – dobra do bardzo dobrej
 8,00-9,00 – bardzo dobra

cd. tabeli 1

Lp.	Odmiany	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)					
					poziom a ₁			poziom a ₂		
		2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018
1	2			3			4			
	Wzorzec, dt z ha	56	57	54	65,4	59,9	61,6	74,7	67,3	67,9
	<i>typ pastewny</i>									
17	Bente DE	37	38	39	102	104	106	103	105	107
18	Jovita DE (d. NORD 16/2616)	53	(9)	(9)	102	101	102	105	106	105
19	Farmer PL	39	40	50	102	99	96	101	97	96
20	Adwokat PL (d. STH 11217)	56	(9)	(9)	102	104	101	103	101	100
21	KWS Fantex DE	51	55	(9)	102	100	101	103	100	100
22	Brigitta DE (d. NORD 16/2524)	47	(9)	(9)	102	102	103	101	102	103
23	Feedway DK (d. NOS 110.352-51)	56	(9)	(9)	102	105	109	102	109	104
24	Mecenas PL	54	57	(9)	101	98	100	102	100	98
25	Rezus PL	41	52	51	101	99	100	101	99	101
26	Avatar PL	56	57	(9)	101	100	105	101	100	102
27	Pilote DK	49	51	52	100	101	102	100	99	102
28	KWS Vermont DE	36	41	44	100	101	101	105	100	102
29	Radek PL	31	35	55	99	98	100	98	96	98
30	MHR Fajter PL	49	56	54	99	102	103	97	99	101
31	Ismena DE	34	41	41	99	97	102	101	98	103
32	Airway DK	24	31	47	99	98	100	98	97	99
33	Runner DE	56	57	55	99	99	100	98	99	100
34	Flair DK	50	(9)	(9)	99	102	106	100	101	103
35	Etoile DE/NZL	37	47	51	98	102	100	100	102	100
36	Rubaszek PL	23	29	26	98	98	101	99	96	101
37	Forman DE	52	54	(9)	98	99	102	99	97	101
38	MHR Krajan PL	43	51	(9)	98	94	98	99	95	98
39	Lupus PL	27	51	(9)	98	91	99	101	93	98
40	MHR Filar PL	45	55	(9)	97	96	98	99	96	97
41	Paustian DK	23	40	39	97	92	102	100	92	102
42	Eldorado PL	31	51	51	97	97	99	99	96	101
43	KWS Olof DE	24	34	32	96	98	102	98	96	103
44	Brandon PL	38	54	(9)	96	98	101	97	98	100
45	Pasjonat PL (d. NAD 6017)	48	(9)	(9)	96	99	98	98	104	100
46	Raptus PL	38	51	(9)	95	92	100	98	94	99

cd. tabeli 1

Lp.	Odmiany		Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)					
						poziom a ₁			poziom a ₂		
			2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018
1		2			3			4			
	Wzorzec, dt z ha		56	57	54	65,4	59,9	61,6	74,7	67,3	67,9
	cd. typ pastewny										
47	Basic	FR	8	11	30	102	99		100	97	
48	Allianz	DE	3	26	28	98	99		95	98	
49	Ella	FR	7	27	44	98	94		96	93	
50	KWS Harris	DE	8	27	30	97	100		96	100	
51	Polonia Staropolska	PL	9	28	37	95	97		98	101	
52	KWS Atrika	DE	11	30	36	95	100		93	100	
53	Teksas	PL	7	39	42	93	97		93	99	
54	Podarek	PL	3	22	23	90	95		89	98	
55	Salome	DE		24	25	97	100		96	100	
56	Soldo	DE		46	50	95	101		96	102	
57	Ramzes	PL		24	41	93	95		90	97	
58	Kucyk	PL		4	12		97			98	
59	Oberek	PL		5	22		96			96	
60	Ringo	PL			21		92			96	
61	Argento	DK			5						
62	Atico	PL			3						
63	Gawrosz ^{n/}	PL	2	2	3						
64	Iron	DK			5						
65	Penguin	DK			7						

Odmiany z Krajowego rejestru niebadane w trzech ostatnich latach: typ browarny – **Baryłka** (6,90°), **Beatrix** (5,10°), **Blask** (5,55°), **Bordo** (7,35°), **Britney** (5,90°), **Granal** (6,05°), **Nokia** (6,55°), **Prestige** (5,90°), **Stratus** (4,15°), **Xanadu** (6,70°); typ pastewny – **Bryl**, **Hajduczek**, **Nagradowicki**, **Natasia**, **Raskud**, **Rubinek**, **Rufus**, **Skald**, **Skarb**, **Suweren**.

Wyniki odmian: **Esma**, **KWS Irina**, **KWS Dante**, **Ovation**, **KWS Irina**, **Basic**, **Allianz**, **Ella**, **KES Haris**, **Polonia Staropolska**, **KWS Atrika**, **Teksas**, **Podarek** i **Gawrosz**, badanych w roku 2020 tylko w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 2)

Kol. 1: wzorzec: 2020, 2019 – RGT Planet, Avatar, Runner; 2018 – RGT Planet, Runner, Radek;
n – odmiana nieoplewiona

Kol. 2: w nawiasie – doświadczenia rejestrowe

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 2
JĘCZMIEN JARY. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2020

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	poziom a ₁						poziom a ₂					
		2						3						4					
	Wzorzec, dt z ha	8	6	11	11	12	8	78,3	72,2	65,9	66,3	55,7	60,3	83,7	84,7	73,3	78,2	63,4	72,2
1	Amidala	8	5	5	6	6	4	104	101	102	100	109	104	98	105	98	98	100	103
2	Mariola	8	3	5	6	6	4	102	101	99	102	101	101	99	103	101	107	104	103
3	RGT Ylesia	8	3	5	6	10	4	102	100	100	103	101	96	101	103	98	106	104	102
4	RGT Planet	8	6	11	11	12	8	101	103	100	100	100	101	100	102	100	104	102	102
5	Fandaga	4	2	5	8	7	3	101	98	96	98	92	95	94	97	95	97	99	100
6	Esma					5						99						100	
7	KWS Irina	5				2		102				93		105					102
8	KWS Dante			4						94						99			
9	Ovation	3			5			103				95		101				98	
10	Accordine			4						94						99			

cd. tabeli 2

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI						
		poziom a ₁ i a ₂ ²						poziom a ₂ ⁴											
	Wzorzec, dt z ha	8	6	11	11	12	8	78,3	72,2	65,9	66,3	55,7	60,3	83,7	84,7	73,3	78,2	63,4	72,2
11	Bente	4	4	8	6	11	4	102	101	102	101	105	98	100	105	100	105	107	96
12	Jovita	8	6	11	11	9	8	100	110	103	103	97	103	103	109	103	108	103	102
13	Farmer	4	2	8	11	9	5	106	90	100	101	110	99	101	101	99	101	103	101
14	Adwokat	8	6	11	11	12	8	96	103	98	106	105	103	99	102	98	104	108	105
15	KWS Fantex	8	2	11	11	11	8	98	95	100	107	103	102	100	101	103	104	106	102
16	Brigitta	8	6	8	8	9	8	108	103	101	97	96	103	106	100	100	99	99	99
17	Feedway	8	6	11	11	12	8	98	103	102	104	100	104	98	99	102	105	101	104
18	Mecenas	8	4	11	11	12	8	97	98	100	103	102	104	99	101	99	105	103	105
19	Rezus	8	2	5	9	9	8	100	97	95	103	102	102	99	103	95	104	104	102
20	Avatar	8	6	11	11	12	8	101	101	100	99	102	101	101	99	101	99	103	100
21	Pilote	8	4	8	11	11	7	103	100	99	99	99	103	101	101	99	100	100	99
22	KWS Vermont	2	4	8	6	8	8	110	99	97	102	99	102	106	104	101	107	107	110
23	Radek	2	6	5	8	6	4	105	99	95	98	100	103	102	96	96	99	100	97
24	MHR Fajter	4	4	11	11	11	8	98	97	99	99	99	101	96	91	97	100	94	98
25	Ismena	8	4	5	3	11	3	104	98	93	100	96	98	100	100	96	103	102	105
26	Airway	2	2	5	3	7	5	103	93	91	106	100	98	103	103	93	103	99	97
27	Runner	8	6	11	11	12	8	98	96	99	101	98	98	99	99	99	97	95	99
28	Flair	8	6	5	11	12	8	100	100	99	98	99	95	99	103	101	103	98	97
29	Etoile	4	2	11	9	8	3	101	84	101	93	103	90	103	97	100	100	100	97
30	Rubaszek	2	2	2	6	6	5	98	97	92	105	93	96	105	108	96	100	97	97
31	Forman	8	6	11	11	9	7	102	96	98	96	99	96	101	98	99	100	99	97
32	MHR Krajjan	8	4	11	8	9	3	99	98	96	97	97	96	98	101	98	98	99	96
33	Lupus	4	2	8	5	4	4	100	88	97	97	95	100	100	104	99	105	98	98
34	MHR Filar	4	2	8	11	12	8	100	99	94	100	95	96	99	101	96	102	99	100
35	Paustian	2	4	2	6	6	3	102	91	98	98	98	98	105	93	102	102	104	99
36	Eldorado	6	2	5	3	7	8	99	93	96	96	97	97	99	102	96	101	99	100

cd. tabeli 2

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI						
		poziom a ₁ i a ₂						poziom a ₂											
		2						3						4					
	Wzorzec, dt z ha	8	6	11	11	12	8	78,3	72,2	65,9	66,3	55,7	60,3	83,7	84,7	73,3	78,2	63,4	72,2
37	KWS Olof	2	2	5	6	4	5	99	95	94	99	96	92	102	96	97	101	98	98
38	Brandon	2	2	8	8	12	6	100	90	93	96	96	97	100	98	93	100	99	98
39	Pasjonat	6	6	8	11	9	8	96	97	95	97	98	92	96	98	97	101	98	96
40	Raptus	8	2	8	8	9	3	94	97	94	96	95	89	95	103	95	102	97	101
41	Basic			4	4					98	88					94	96		
42	Allianz						3					96							102
43	Ella				4		3				99	105					102		104
44	KWS Harris			3		5				98	102					96	106		
45	Polonia Staropolska	5		4				98		92				100		95			
46	KWS Atrika			4	4	3				101	101	91				96	94	104	
47	Teksas				7						92						96		
48	Podarek						3					99							99
49	Gawrosz					2						76					81		

Kol. 1: wzorzec – RGT Planet, Avatar, Runner

Rejony: I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

Tabela 3
OWIES ZWYCZAJNY I NAGI. Plon ziarna odmian. Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiany		Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)		
			2020	2019	2018	2020	2019	2018
	1		2			3		
	Wzorzec, dt z ha		44	43	43	71,0	57,9	60,2
	owies zwyczajny							
	- nizinne							
1	Rambo (d. STH 12017)	PL	44	(8)	(8)	101	110	104
2	Refleks	PL	37	39	(8)	100	102	101
3	Agent	PL	44	43	43	100	101	99
4	Kozak	PL	44	43	43	99	100	101
5	Komfort	PL	30	38	37	99	99	99
6	Figaro	PL	40	43	(8)	98	103	106
7	Pablo	PL	40	43	(8)	98	102	101
8	Bingo	PL	41	43	43	98	99	100
9	Poker (d. DC 09124/2)	PL	38	(8)	(8)	97	105	100
10	Armani	DE	27	29	36	96	102	100
11	Monsun	DE	32	34	41	95	100	101
12	Harnaś	PL	32	33	33	94	98	102
13	Paskal	PL	17	2	23	94		96
14	Perun	DE	43	42	(8)	93	104	101
15	Lion	DE	42	43	43	93	98	101
16	Arkan	PL	27	34		92	99	
17	Elegant	PL	22	28	36	92	97	100
18	Nawigator	PL	23	31	34	92	95	98
19	Panteon (d. NORD 17/118)	DE	41	(8)	(8)	92	104	102
20	Romulus	PL	26	30	36	91	100	100
21	Huzar (d. DC 11194/1)	PL	44	(8)	(8)	89	105	100
22	Alfa (d. BAUB 17.3016)	DE		(8)	(8)		105	100
23	Breton	PL	7	10	26		100	97
24	Arden	PL	3	3	23			97
25	Krezus	PL	3	3	7			
26	Zuch	PL	3	6	6			
27	Gniady ^{br/}	PL	2	1	2			
28	Scorpion	DE	4	4	3			
	owies nagi							
	- nizinne							
29	Siwek	PL	22	21	27	78	70	73
30	MHR Harem (d. MHR-PO-2017)	PL	35	(8)	(8)	74	63	73
31	Amant	PL	27	26	27	63	69	73
32	Nagus	PL	6	22	24		68	74

Odmiany z Krajowego rejestru niebadane w trzech ostatnich latach:

owies zwyczajny – nizinne: **Arab, Berdysz, Kasztan**; – górskie: **Celer**;

Wyniki odmian: **Breton, Arden, Krezus, Zuch, Gniady, Scorpion, Nagus**, badanych w roku 2020 tylko w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 4).

Kol. 1: wzorzec: 2020 – Rambo, Agent, Kozak; 2019, 2018 – Agent, Kozak, Bingo;

^{br/} – odmiana o brązowej barwie plewki, pozostałe odmiany o żółtej barwie plewki

Kol. 2: w nawiasie – doświadczenia rejestrowe

Tabela 4
OWIES ZWYCZAJNY i NAGI. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2020

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)					
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI
1		2						3					
	Wzorzec, dt z ha	5	5	9	6	11	8	62,8	83,4	64,7	75,0	68,0	76,7
owies zwyczajny													
1	Rambo	5	5	9	6	11	8	104	99	101	103	99	103
2	Refleks	5	4	6	6	8	8	101	94	100	100	103	99
3	Agent	5	5	9	6	11	8	101	99	102	100	102	98
4	Kozak	5	5	9	6	11	8	101	102	97	97	99	99
5	Komfort	4	4	4	4	9	5	98	96	92	101	101	100
6	Figaro	4	5	6	6	11	8	96	93	101	98	98	101
7	Pablo	4	5	6	6	11	8	93	97	102	97	99	97
8	Bingo	5	5	6	6	11	8	94	97	101	93	103	97
9	Poker	3	4	9	6	8	8	90	91	96	97	102	99
10	Armani	2	3	4	4	9	5	85	96	95	98	97	97
11	Monsun	2	3	7	4	8	8	92	97	88	97	98	95
12	Harnaś	4	5	2	4	11	6	89	93	86	99	97	92
13	Paskal	2	2	2	4	3	4	76	93	94	97	99	91
14	Perun	5	4	9	6	11	8	87	87	99	91	94	91
15	Lion	5	5	9	6	11	6	88	90	97	93	97	90
16	Arkan	3	4	4	6	6	4	84	90	91	91	95	90
17	Elegant	2	4	6	4	3	3	88	89	93	96	89	92
18	Nawigator	5	2	4	6	3	3	86	97	95	93	93	89
19	Panteon	5	5	9	6	8	8	86	88	99	93	94	89
20	Romulus	2	4	6	4	6	4	93	92	96	92	85	90
21	Huzar	5	5	9	6	11	8	96	86	90	87	89	91
22	Breton	3			4			83			93		
23	Arden	3						83					
24	Krezus	3						91					
25	Zuch	3						90					
26	Gniady ^{br/}	2						87					
27	Scorpion	4						85					
owies nagi													
28	Siwek	2	3	4	4	6	3	75	76	77	83	77	77
29	MHR Harem	3	4	6	6	9	7	81	76	75	76	71	69
30	Amant	4	3	4	4	9	3	62	59	62	69	61	67
31	Nagus	6						48					

Kol. 1: wzorzec: Rambo, Agent, Kozak;

^{br/} – odmiana o brązowej barwie plewki, pozostałe odmiany o żółtej barwie plewki

Rejony:

I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

Tabela 5
PSZENICA ZWYCZAJNA, TWARDA i ORKISZ JARA. Plon ziarna odmian.
Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiany	Wartość technologiczna	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)					
						poziom a ₁			poziom a ₂		
			2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018
1		2	3			4			5		
Wzorzec, dt z ha			54	53	48	62,4	54,3	65,9	71,7	61,8	73,2
pszenica zwyczajna											
1	Atrakcja PL	A	43	53	48	108	99	102	108	100	102
2	WPB Troy (d. WPB 09SW064-20) NL		54	(8)	(8)	107	107	102	106	109	100
3	Aura (d. STH 1017) PL		49	(8)	(8)	106	99	103	106	102	102
4	Mandaryna PL		24	25	26	106	101	102	106	101	99
5	Merkawa PL		49	52	(8)	105	102	100	105	103	97
6	MHR Jutrzenka PL		42	48	45	103	100	101	102	100	100
7	Varius DE		33	36	40	103	95	101	103	97	101
8	Goplana PL		52	53	48	101	103	101	101	103	101
9	Rusałka PL		42	48	48	101	96	100	102	101	101
10	SU Ahab (d. STRU 093755s15) DE		54	(8)	(8)	99	106	101	99	109	98
11	Akcja (d. SMJ 4117) PL		51	(8)	(8)	98	101	100	98	102	97
12	Anakonda (d. KOH 6317) PL		54	(8)	(8)	97	104	102	98	105	103
13	Jarlanka PL		54	53	48	97	100	99	98	100	99
14	Tybalt NL		31	53	48	97	97	100	99	98	100
15	Fama (d. KOH 6417) PL		49	(8)	(8)	96	101	102	97	102	101
16	WPB Skye NL		26	25	28	96	99	98	96	101	100
17	Fala PL		37	49	48	95	97	100	95	97	100
18	Gratka PL		50	53	(8)	95	100	105	98	100	101
19	Nimfa PL		43	48	43	95	95	100	95	96	102
20	Eskadra PL		45	48	(8)	94	98	104	97	100	103
21	KWS Sunny UK		16	49	48		96	95		97	93
22	Serenada PL			3	22			98			98
23	Arabella PL		10	9	34			97			96
24	KWS Torridon UK			5	25			96			97
25	Ostka Smolicka ^o PL		2	12	26			93			96
26	Kandela PL				6						
27	Struna PL				1						
28	Harenda PL	B	54	53	48	106	103	101	104	101	100
29	Alibi PL		48	47	(8)	104	104	103	104	103	103
30	Frajda PL		41	48	48	102	99	100	103	100	103
31	Kamelia ^w PL		3	6	12						
pszenica twarda											
32	SMH87 ^o PL		2	2	2						
pszenica orkisz											
33	Wirtas PL		2	2	2						
34	Kuiavia PL		2	2	2						

Odmiany pszenicy zwyczajnej z Krajowego rejestru niebadane w trzech ostatnich latach: **Bombona** (E), **Griwa** (A), **Izera** (A), **Katoda** (A), **Monsun** (A), **Nawra** (A), **Raweta** (A), **Zadra** (B).

Wyniki odmian: **KWS Sunny**, **Arabella**, **Ostka Smolicka**, **Kamelia**, **SMH87**, **Witras**, **Kuiavia** badanych w roku 2020 tylko w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 6).

Kol. 1: wzorzec: 2020 – Anakonda, Jarlanka, Harenda; 2019, 2018 – Jarlanka, Tybalt, Harenda; ^o – odmiana o kłosie ościstym; ^w – odmiana skreślona z KR po założeniu doświadczeń

Kol. 2: A – jakościowa odmiana chlebowa, B – odmiana chlebowa

Kol. 3: w nawiasie – doświadczenia rejestrowe

Kol. 4,5: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyłeganiem i chorobami)

Tabela 6
PSZENICA ZWYCZAJNA, TWARDA i ORKISZ JARA. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2020

Lp.	Odmiany	War- tość tech- nolo- giczna	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
			poziom a ₁ i a ₂			poziom a ₁			poziom a ₂			poziom a ₂								
			I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI
	Wzorzec, dt z ha	2	6	5	10	10	14	9	70,0	75,9	63,6	66,2	57,4	52,1	77,7	86,2	71,7	76,5	64,9	65,0
pszenica zwyczajna																				
1	Atrakcja		6	5	7	8	8	9	98	108	107	109	114	113	99	111	107	108	111	113
2	WPB Troy		6	5	10	10	14	9	99	102	102	111	110	114	98	102	102	109	108	111
3	Aura		6	5	10	10	9	9	101	104	106	107	108	107	104	104	106	106	110	105
4	Mandaryna		2	4	7	3	3	5	98	105	107	100	115	106	104	106	105	106	115	104
5	Merkawa		4	4	8	10	14	9	95	104	104	106	107	109	96	103	104	107	106	106
6	MHR Jutrzenka		6	5	3	5	14	9	98	102	99	101	105	107	96	100	99	102	107	104
7	Varius		2	2	5	3	14	7	95	102	101	105	107	101	98	102	100	104	106	104
8	Goplana		6	5	8	10	14	9	98	102	105	103	98	99	101	102	103	101	99	99
9	Rusałka		4	5	10	7	9	7	86	103	99	105	98	110	95	100	102	105	101	108
10	SU Ahab		6	5	10	10	14	9	94	96	97	99	104	99	96	96	97	99	103	99
11	Akcja	A	6	5	7	10	14	9	98	99	100	97	96	101	100	99	98	98	97	99
12	Anakonda		6	5	10	10	14	9	100	99	99	95	96	95	99	99	100	97	96	99
13	Jarlanka		6	5	10	10	14	9	101	94	100	96	96	93	103	97	99	97	96	95
14	Tybalt		4	3	8	5	6	5	94	101	98	97	93	92	100	98	101	99	97	95
15	Fama		6	5	10	10	9	9	96	98	99	95	93	95	100	97	99	97	91	96
16	WPB Skye		2	4	5	6	6	3	94	97	100	96	94	86	99	94	100	95	95	95
17	Fala		2	4	8	6	14	3	95	96	100	94	93	87	101	93	98	95	94	98
18	Gratka		6	5	8	10	14	7	97	101	100	94	91	88	101	101	100	98	95	94
19	Nimfa		6	5	8	10	9	5	97	96	98	97	91	88	95	97	95	96	94	94
20	Eskadra		6	5	8	10	9	7	95	97	97	96	88	92	98	98	99	98	95	98
21	KWS Sunny		3		3		10		95	99	99	106	106		93		99	103		
22	Arabella					4	6				106	107	107				103	105		
23	Ostka Smolicka ^{o/}		2						103						103					

cd. tabeli 6

Lp.	Odmiany	War- tość tech- nolo- giczna 2	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
			poziom a ₁ i a ₂			poziom a ₁			poziom a ₂											
			I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI
		1	6	5	10	10	14	9	70,0	75,9	63,6	66,2	57,4	52,1	77,7	86,2	71,7	76,5	64,9	65,0
cd. pszenica zwyczajna																				
24	Harenda		6	5	10	10	14	9	99	108	101	109	107	113	98	104	101	107	107	106
25	Alibi	B	6	4	10	10	9	9	98	108	103	107	97	108	103	103	104	106	100	108
26	Frajda		6	5	7	5	11	7	97	102	104	105	103	101	103	99	105	105	105	101
27	Kamelia		3						100						98					
pszenica twarda																				
28	SMH87 ^{o/}		2						75						77					
pszenica orkisz (plon kłosków)																				
29	Wirtas		2						67						67					
30	Kuiavia		2						59						60					

Kol. 1: wzorzec – Anakonda, Jarlanka, Harenda; ° – odmiana o kłosie ościstym

Rejony: I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

Tabela 7
PSZENŻYTO JARE i ŻYTO JARE. Plon ziarna odmian.
Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana		Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)					
						poziom a ₁			poziom a ₂		
			2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018
1	2		3			4					
	Wzorzec, dt z ha		29	28	27	64,1	58,4	58,4	70,2	63,1	62,3
	pszenżyto jare										
1	Mamut	PL	29	28	27	105	103	101	104	101	100
2	Sopot	PL	18	28	27	101	97	100	100	98	100
3	Erwin	PL	24	26	(8)	98	96	100	97	95	100
4	Santos	PL	28	28	(8)	98	100	106	98	102	101
5	Impetus (d. DC 11136)	PL	29	(9)	(8)	98	104	105	98	103	102
6	Hugo	PL	29	28	27	97	105	105	98	105	103
7	Odys	PL	29	28	(8)	97	100	103	98	101	101
8	Mazur	PL	16	20	27	97	96	100	95	97	100
9	Gucio (d. STH 117)	PL	29	(9)	(8)	96	101	105	96	101	103
10	Dublet	PL	18	17	20	95	102	103	96	105	102
11	Milewo	PL	9	9	14			98			98
12	Andrus	PL		3	3						
13	Milkaro	PL	3	3	8						
14	Nagano	PL			3						
15	Puzon	PL			5						
	żyto jare										
16	Bojko	PL	2	2	6						
17	SM Ananke	PL	2								
18	SM Elara	PL	2								

Wyniki odmian pszenżyta **Milewo**, **Milkaro** i żyta **Bojko**, **SM Ananke**, **SM Elara** badanych w roku 2020 tylko w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 8).

Kol. 1: wzorzec: 2020 – Mamut, Impetus, Odys; 2019 – Mamut, Sopot, Odys; 2018 – Mamut, Sopot, Mazur;
 PL – kraj wyhodowania odmiany

Kol. 3,4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (ochrona przed chorobami oraz dolistne preparaty wieloskładnikowe)

Tabela 8
PSZENŻYTO JARE i ŻYTO JARE. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2020

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI						
		poziom a ₁ i a ₂						poziom a ₂											
1		2						3						4					
Wzorzec, dt z ha		5	3	6	7	7	1	65,7	80,8	64,5	65,8	56,6	43,3	69,6	85,5	69,3	77,0	61,4	48,2
pszenżyto jare																			
1	Mamut	5	3	6	7	7	1	101	104	102	109	109	114	102	102	101	105	107	107
2	Sopot	5	3	3	2	4	1	95	100	99	113	107	101	97	100	99	105	104	106
3	Erwin	5	3	4	7	4	1	98	99	99	95	99	106	99	97	98	95	97	101
4	Santos	4	3	6	7	7	1	96	105	97	94	96	113	96	105	99	92	99	112
5	Impetus	5	3	6	7	7	1	97	101	100	96	96	86	96	102	101	98	97	90
6	Hugo	5	3	6	7	7	1	100	101	99	95	93	101	100	101	99	96	96	108
7	Odys	5	3	6	7	7	1	102	95	98	94	96	99	102	96	99	97	96	103
8	Mazur	4	1	1	2	7	1	100	96	89	98	95	96	99	91	87	93	95	98
9	Gucio	5	3	6	7	7	1	104	96	95	91	97	80	103	96	96	90	98	78
10	Dublet	3	1	4	4	5	1	104	103	91	92	90	102	104	101	93	91	93	105
11	Milewo	3		3		3		84		94		101		83		98		103	
12	Milkaro	3						90						92					
żyto jare																			
13	Bojko		2						50									51	
14	SM Ananke		2						64									63	
15	SM Elara		2						61									59	

Kol. 1 : wzorzec – Mamut, Impetus, Odys

Rejony:

I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie