



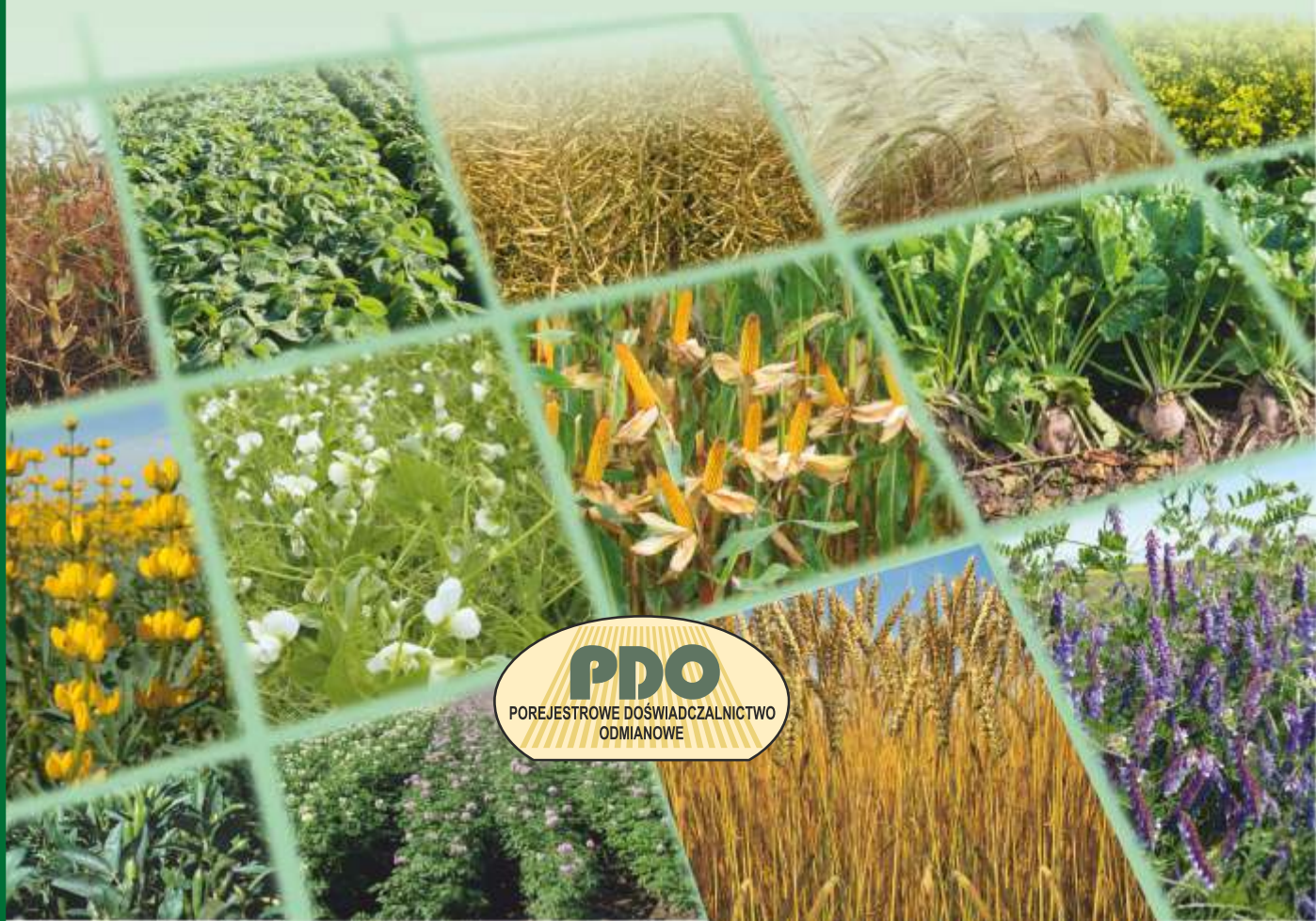
CENTRALNY OŚRODEK BADAŃ ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

**POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE**

# **WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych**

## **ZBOŻA JARE**

### **2019**



wrzesień

**2019**

## Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.pl

www.coboru.pl

Dyrektor

*prof. dr hab. Edward S. Gacek*

### Program

#### Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

*prof. dr hab. Edward S. Gacek*

*mgr inż. Marcin Behnke*

Pracownia WGO Roślin Zbożowych

Kierownik

*mgr inż. Andrzej Najewski*

### Opracowanie

***mgr inż. Joanna Szarzyńska*** ..... (tab. 1,2)

***mgr inż. Katarzyna Drażkiewicz*** ..... (tab. 3,4)

***mgr inż. Anna Skrzypek*** ..... (tab. 5,6)

***mgr inż. Andrzej Najewski*** ..... (tab. 7,8)

Informacja zawiera wyniki plonowania wszystkich odmian zarejestrowanych wg stanu na dzień 1 września 2019 roku, z wyjątkiem odmian, które nie były badane w trzech ostatnich latach (informacja pod tabelami). Średnie krajowe wyniki plonu ziarna w roku 2019 podano na tle dwóch lat poprzednich. W tabelach dotyczących serii krajowych pominięto oceny odmian badanych w nielicznych doświadczeniach (podano tylko informację o liczbie doświadczeń), natomiast tabele z wynikami plonowania w rejonach obejmują wszystkie odmiany badane w roku 2019. Dla jęczmienia dodatkowo podano wskaźnik wartości browarnej, a dla pszenicy zwyczajnej grupę wartości technologicznej. Wyniki pochodzą z doświadczeń prowadzonych w ramach programu Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO), a dla odmian nowych także z doświadczeń rejestrowych. Odmiana żyta Bojko była badana we wspólnych doświadczeniach z pszenżytem.

Wyniki z roku 2019 pochodzą wprawdzie z wszystkich doświadczeń, lecz nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki plonu ziarna oraz innych cech rolniczych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Zboża jare*.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki w roku 2019 lub w latach 2018 i 2017 w obrębie gatunków i wydzielonych grup odmian. Dwuliterowy kod państw przy nazwach odmian oznacza miejsce wyhodowania odmiany.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji  
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

**Tabela 1**  
**JĘCZMIEN JARY. Plon ziarna odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017**

Lp.	Odmiany	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)						Wskaźnik jakości browarnej
					poziom a <sub>1</sub>			poziom a <sub>2</sub>			
		2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017	
1	2			3			4			5	
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>59,9</b>	<b>61,6</b>	<b>69,7</b>	<b>67,3</b>	<b>67,9</b>	<b>79,9</b>	
	<i>typ browarny</i>										
1	Esma DE	28	34	41	102	102	103	101	101	102	7,00
2	RGT Planet FR	57	55	55	101	101	102	101	102	102	7,80
3	KWS Irina DE	27	29	33	99	101	101	98	100	102	6,95
4	KWS Dante DE	24	23	31	98	103	100	98	101	102	6,10
5	KWS Cannton <sup>w</sup> DE	23	36	36	97	101	102	94	101	102	6,25
6	Fandaga DE (d. NORD 14/2404))	34	(9)	(12)	95	100	101	96	98	102	6,85
7	Ovation UK	28	30	37	95	100	96	95	100	99	6,55
8	Accordine DE	26	26	35	94	100	97	95	98	97	7,95
9	RGT Atmosphere DE		33	(12)		99	103		100	103	6,00
10	Britney DE			12			102			103	5,90
11	KWS Fabienne DE	3	4	29			99			100	7,40
12	SU Lolek DE	4	4	25			97			95	6,85
13	RGT Baltic FR	3	7	30			96			98	8,10
14	Olympic FR		7	55			95			96	6,55
15	Uta DE	4	9	31			95			100	7,95
16	Baryłka PL			7							6,90
17	KWS Orphelia DE		4	7							6,80
18	Nokia FR			4							6,55
19	Stratus PL			2							4,15

Kol. 5: skala 9<sup>o</sup> – wartość browarna: 3,00-4,24 – średnia  
4,25-5,49 – średnia do dobrej  
5,50-6,74 – dobra  
6,75-7,99 – dobra do bardzo dobrej  
8,00-9,00 – bardzo dobra

cd. tabeli 1

Lp.	Odmiany		Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)					
						poziom a <sub>1</sub>			poziom a <sub>2</sub>		
			2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017
			1			2			3		
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>57</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>59,9</b>	<b>61,6</b>	<b>69,7</b>	<b>67,3</b>	<b>67,9</b>	<b>79,9</b>
	<i>typ pastewny</i>										
20	Bente	DE	38	39	44	104	106	102	105	107	104
21	MHR Fajter	PL	56	54	(12)	102	103	102	99	101	98
22	Basic	FR	11	30	38	102	99	99	100	97	98
23	Etoile	DE/NZL	47	51	(12)	102	100	103	102	100	103
24	Pilote	DK	51	52	(12)	101	102	106	99	102	103
25	KWS Vermont	DE	41	44	47	101	101	101	100	102	103
26	Avatar (d. NAD 5716)	PL	57	(9)	(12)	100	105	103	100	102	101
27	KWS Fantex	DE	55	(9)	(12)	100	101	105	100	100	102
28	Runner	DE	57	55	(12)	99	100	106	99	100	104
29	Rezus	PL	52	51	(12)	99	100	97	99	101	96
30	Forman (d. NORD 12/2444)	DE	54	(9)	(12)	99	102	102	97	101	102
31	Farmer	PL	40	50	(12)	99	96	100	97	96	98
32	Radek	PL	35	55	55	98	100	102	96	98	101
33	Mecenas (d. STH 10716)	PL	57	(9)	(12)	98	100	104	100	98	104
34	Airway	DK	31	47	53	98	100	101	97	99	100
35	Ella	FR	27	44	51	98	94	99	96	93	99
36	Allianz	DE	26	28	44	98	99	98	95	98	98
37	Rubaszek	PL	29	26	33	98	101	104	96	101	101
38	KWS Olof	DE	34	32	36	98	102	102	96	103	100
39	Brandon (d. BKH 7816)	PL	54	(9)	(12)	98	101	100	98	100	98
40	KWS Harris	DE	27	30	25	97	100	104	96	100	104
41	Ismena	DE	41	41	(12)	97	102	106	98	103	104
42	Eldorado	PL	51	51	(12)	97	99	101	96	101	101
43	Salome	DE	24	25	30	97	100	102	96	100	101
44	MHR Filar (d. MHR-PJ-2116)	PL	55	(9)	(12)	96	98	104	96	97	101
45	Soldo	DE	46	50	55	95	101	101	96	102	102
46	Polonia Staropolska	PL	28	37	47	95	97	102	98	101	102
47	KWS Atrika	DE	30	36	37	95	100	99	93	100	101
48	MHR Krajan (d. MHR-PJ-1816)	PL	51	(9)	(12)	94	98	102	95	98	102
49	Ramzes	PL	24	41	43	93	95	100	90	97	98
50	Teksas	PL	39	42	44	93	97	100	93	99	101
51	Raptus (d. DC 09188/14)	PL	51	(9)	(12)	92	100	99	94	99	102
52	Paustian	DK	40	39	43	92	102	102	92	102	101

cd. tabeli 1

Lp.	Odmiany	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)					
					poziom a <sub>1</sub>			poziom a <sub>2</sub>		
		2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017
1	2			3			4			
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>59,9</b>	<b>61,6</b>	<b>69,7</b>	<b>67,3</b>	<b>67,9</b>	<b>79,9</b>
	<b>cd. typ pastewny</b>									
53	Lupus (d. STH 10916) PL	51	(9)	(12)	91	99	101	93	98	104
54	Podarek PL	22	23	30	90	95	100	89	98	100
55	Kucyk PL	4	12	22		97	92		98	91
56	Oberek PL	5	22	33		96	96		96	96
57	Ringo PL		21	40		92	94		96	95
58	Penguin DK		7	31			98			99
59	Suweren PL			24			98			97
60	Natasia DK			22			95			95
61	Iron DK		5	35			94			95
62	Argento DK		5	26			94			98
63	Atico PL		3	2						
64	Boss PL		2							
65	Fariba DE			7						
66	Gawrosz <sup>n/</sup> PL	2	3	3						
67	Hajduczek PL			3						
68	Raskud PL			2						
69	Skald PL			3						

Odmiany z Krajowego rejestru niebadane w trzech ostatnich latach: typ browarny – **Beatrix** (5,10°), **Blask** (5,55 °), **Bordo** (7,35°), **Granal** (6,05°), **Prestige** (5,90°), **Xanadu** (6,70°); typ pastewny – **Bryl**, **Justina**, **Kormoran**, **Nagradowicki**, **Rubinek**, **Rufus**, **Skarb**.

Wyniki odmian: **KWS Fabienne**, **SU Lolek**, **RGT Baltic**, **Uta**, **Basic**, **Kucyk**, **Oberek** i **Gawrosz**, badanych w roku 2019 tylko w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 2)

Kol. 1: wzorzec: 2019 – RGT Planet, Avatar, Runner; 2018 – RGT Planet, Runner, Radek; 2017 – RGT Planet, Olympic, Soldo, Radek; <sup>w</sup> – odmiana skreślona z KR po założeniu doświadczenia; n – odmiana nieoplewiona

Kol. 2: w nawiasie – doświadczenia rejestrowe

Kol. 3, 4: a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechniki; a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 2  
**JĘCZMIEN JARY. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2019**

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	poziom a <sub>1</sub>						poziom a <sub>2</sub>					
		poziom a <sub>1</sub> i a <sub>2</sub>						poziom a <sub>1</sub>						poziom a <sub>2</sub>					
		2						3						4					
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>70,9</b>	<b>63,1</b>	<b>56,3</b>	<b>53,7</b>	<b>58,3</b>	<b>62,7</b>	<b>77,7</b>	<b>72,7</b>	<b>61,9</b>	<b>62,5</b>	<b>64,8</b>	<b>70,9</b>
1	Esma	4	2	5	3	11	3	96	95	102	109	100	100	100	97	98	105	98	100
2	RGT Planet	8	6	11	11	13	8	102	104	105	101	99	97	104	102	103	99	99	102
3	KWS Irina	6	2	5	6	4	4	96	98	95	100	101	101	99	94	93	96	98	106
4	KWS Dante	4	2	5	3	7	3	95	90	99	96	97	99	95	93	95	100	93	103
5	KWS Cantton	2	2	5	6	4	4	96	94	92	99	101	94	96	92	89	94	93	98
6	Fandaga	8	3	5	6	8	4	94	93	97	98	91	94	95	97	98	95	90	99
7	Ovation	4	2	5	3	11	3	93	104	94	92	92	94	97	104	92	90	92	98
8	Accordine	4	3	5	3	7	4	92	96	96	89	94	90	96	98	95	90	90	96
9	KWS Fabienne	3						87						92					
10	SU Lolek					4					97							96	
11	RGT Baltic	3					93												
12	Uta			4						101						100			
13	Bente	4	4	8	6	12	4	97	106	103	108	104	100	102	100	104	103	103	111
14	MHR Fajter	8	6	11	11	12	8	98	98	108	104	103	102	98	93	104	101	96	100
15	Basic	3		4	4		97		104	101				96		100	101		
16	Etoile	8	2	11	11	10	5	98	102	107	100	104	99	101	100	104	100	101	101
17	Pilote	8	4	8	11	12	8	99	100	100	102	100	101	100	102	95	99	97	99
18	KWS Vermont	4	4	8	8	9	8	101	104	95	98	101	102	98	99	97	95	97	105

cd. tabeli 2

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI						
		poziom a <sub>1</sub> i a <sub>2</sub> <sup>2</sup>						poziom a <sub>2</sub> <sup>4</sup>											
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>70,9</b>	<b>63,1</b>	<b>56,3</b>	<b>53,7</b>	<b>58,3</b>	<b>62,7</b>	<b>77,7</b>	<b>72,7</b>	<b>61,9</b>	<b>62,5</b>	<b>64,8</b>	<b>70,9</b>
19	Avatar	8	6	11	11	13	8	100	97	100	100	99	103	99	97	99	101	100	99
20	KWS Fantex	8	4	11	11	13	8	101	97	101	98	98	101	101	94	102	98	99	105
21	Runner	8	6	11	11	13	8	98	100	95	99	102	100	97	101	97	100	101	98
22	Rezus	8	4	11	11	10	8	99	95	99	100	93	105	99	95	97	98	97	106
23	Forman	8	6	11	11	10	8	99	100	100	99	92	102	100	96	98	98	93	97
24	Farmer	4	2	8	11	10	5	92	81	101	103	97	97	95	87	97	98	93	96
25	Radek	6	6	5	8	6	4	95	97	96	102	98	102	96	94	93	100	91	98
26	Mecenas	8	6	11	11	13	8	95	92	102	103	95	102	99	94	104	102	95	107
27	Airway	2	5	5	3	11	5	95	99	111	96	96	94	93	98	110	92	94	95
28	Ella	2	2	5	9	4	5	89	94	98	99	96	102	87	90	95	94	96	100
29	Allianz	2	4	5	3	7	5	94	100	104	94	95	100	96	97	105	91	87	97
30	Rubaszek	4	4	2	6	6	7	96	92	92	103	97	98	95	94	97	99	90	97
31	KWS Olof	6	2	8	6	7	5	97	100	103	93	96	101	98	99	102	96	91	94
32	Brandon	8	6	8	11	13	8	98	94	104	94	97	100	98	92	104	98	93	103
33	KWS Harris	2	2	8	5	7	3	98	96	104	97	96	94	98	95	99	94	92	98
34	Ismena	8	4	5	8	12	4	96	101	98	99	94	96	99	102	97	98	92	102
35	Eldorado	8	6	8	11	10	8	97	97	94	97	91	101	96	93	93	95	92	104
36	Salome	4	2	5	6	4	3	98	94	99	92	100	94	92	92	98	97	92	96

cd. tabeli 2

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI						
		poziom a <sub>1</sub> i a <sub>2</sub>						poziom a <sub>2</sub>											
1		2						3						4					
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>70,9</b>	<b>63,1</b>	<b>56,3</b>	<b>53,7</b>	<b>58,3</b>	<b>62,7</b>	<b>77,7</b>	<b>72,7</b>	<b>61,9</b>	<b>62,5</b>	<b>64,8</b>	<b>70,9</b>
37	MHR Filar	8	4	11	11	13	8	95	90	95	102	93	102	97	90	93	99	92	103
38	Soldo	6	2	8	11	12	7	99	97	93	97	92	91	102	98	91	94	92	96
39	Polonia St.	6	2	5	6	4	5	96	91	98	94	95	94	96	94	99	95	98	101
40	KWS Atrika	6	2	5	6	7	4	95	93	96	99	94	84	92	91	94	95	91	93
41	MHR Krajan	8	6	11	8	10	8	98	94	99	98	87	90	97	98	95	98	88	97
42	Ramzes	2	2	2	3	10	5	90	79	94	98	89	99	92	86	87	92	85	96
43	Teksas	4	2	8	8	9	8	96	102	92	97	86	90	94	99	93	98	85	94
44	Raptus	8	4	11	11	9	8	96	92	98	89	89	88	96	96	96	92	91	95
45	Paustian	2	4	11	9	9	5	90	93	93	95	87	92	92	95	91	95	86	97
46	Lupus	8	4	11	11	9	8	92	80	94	91	84	97	94	88	94	90	86	103
47	Podarek	4	2	2	3	6	5	95	78	90	91	83	94	91	77	93	89	83	92
48	Kucyk					4						103						94	
49	Oberok					5						95						96	
50	Gawrosz					2												51	

Kol. 1: wzorzec – RGT Planet, Avatar, Runner,

Rejony: I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie



**Tabela 3**  
**OWIES ZWYCZAJNY I NAGI. Plon ziarna odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017**

Lp.	Odmiany		Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)		
			2019	2018	2017	2019	2018	2017
1		2			3			
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>43</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>57,9</b>	<b>60,2</b>	<b>69,5</b>
<b>owies zwyczajny</b>								
<b>- nizinne</b>								
1	Perun (d. NORD 15/119)	DE	42	(8)	(11)	104	101	99
2	Figaro (d. DC 08124)	PL	43	(8)	(11)	103	106	102
3	Pablo (d. STH 11816)	PL	43	(8)	(11)	102	101	105
4	Refleks (d. STH 11516)	PL	39	(8)	(11)	102	101	101
5	Armani	DE	29	36	43	102	100	96
6	Agent	PL	43	43	(11)	101	99	101
7	Kozak	PL	43	43	43	100	101	102
8	Monsun	DE	34	41	43	100	101	100
9	Romulus	PL	30	36	43	100	100	98
10	Breton	PL	10	26	23	100	97	96
11	Bingo	PL	43	43	43	99	100	101
12	Komfort	PL	38	37	41	99	99	101
13	Arkan	PL	34			99		
14	Harnaś	PL	33	33	35	98	102	100
15	Lion	DE	43	43	(11)	98	101	102
16	Elegant	PL	28	36	41	97	100	98
17	Nawigator	PL	31	34	43	95	98	97
18	Arden	PL	3	23	23		97	95
19	Paskal	PL	2	23	35		96	98
20	Krezus	PL	3	7	27			96
21	Zuch	PL	6	6	21			93
22	Gniady <sup>br</sup>	PL	1	2	4			
23	Scorpion	DE	4	3	4			
<b>owies nagi</b>								
<b>- nizinne</b>								
24	Siwek	PL	21	27	26	70	73	73
25	Amant	PL	26	27	32	69	73	69
26	Nagus	PL	22	24	26	68	74	68

Odmiany z Krajowego rejestru niebadane w trzech ostatnich latach:

owies zwyczajny – nizinne: **Arab, Berdysz, Celer, Haker, Kasztan, Sławko;**

owies nagi: **Maczo, Polar**

Wyniki odmian: **Arden, Paskal, Krezus, Zuch, Gniady, Scorpion**, badanych w roku 2019 tylko

w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 4).

Kol. 1: wzorzec: 2019, 2018 – Agent, Kozak, Bingo; 2017 – Kozak, Bingo, Nawigator;

<sup>br/</sup> – odmiana o brązowej barwie plewki, pozostałe odmiany o żółtej barwie plewki

Kol. 2: w nawiasie – doświadczenia rejestrowe

**Tabela 4**  
**OWIES ZWYCZAJNY i NAGI. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2019**

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)					
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI
	1	2						3					
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>58,0</b>	<b>67,3</b>	<b>47,4</b>	<b>63,7</b>	<b>54,0</b>	<b>64,8</b>
	<b>owies zwyczajny</b>												
1	Perun	5	3	9	7	10	8	107	100	105	106	108	98
2	Figaro	5	4	9	7	10	8	108	103	99	101	106	101
3	Pablo	5	4	9	7	10	8	100	103	100	101	104	100
4	Refleks	5	3	9	7	7	8	104	101	100	102	103	101
5	Armani	2	2	4	4	9	8	98	100	103	105	104	101
6	Agent	5	4	9	7	10	8	102	101	103	100	102	99
7	Kozak	5	4	9	7	10	8	98	99	98	100	98	103
8	Monsun	2	2	7	5	10	8	97	102	93	103	99	102
9	Romulus	2	4	6	4	10	4	97	100	103	104	100	97
10	Breton			3		4	3			98		103	99
11	Bingo	5	4	9	7	10	8	100	100	99	100	100	98
12	Komfort	5	3	9	4	9	8	100	102	97	101	102	95
13	Arkan	3	3	7	7	6	8	103	102	94	100	100	97
14	Harnaś	4	4	2	5	10	8	98	105	79	99	97	98
15	Lion	5	4	9	7	10	8	95	101	95	99	101	96
16	Elegant	2	3	6	5	7	5	97	98	95	97	100	98
17	Nawigator	5	4	9	7	3	3	92	94	95	98	97	87
18	Arden	3						104					
19	Paskal						2						98
20	Krezus	3						100					
21	Zuch						6						96
22	Gniady <sup>br</sup>		1						98				
23	Scorpion					4						100	
	<b>owies nagi</b>												
24	Siwek	2	2	4	4	6	3	73	74	64	73	64	79
25	Amant	4	2	4	4	9	3	68	67	64	75	67	76
26	Nagus	5	1	6	4	3	3	70	50	68	71	61	71

Kol. 1: wzorzec: Agent, Kozak, Bingo;

<sup>br</sup> – odmiana o brązowej barwie plewki, pozostałe odmiany o żółtej barwie plewki

Rejony:

I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

**Tabela 5**  
**PSZENICA ZWYCZAJNA, TWARDA i ORKISZ JARA. Plon ziarna odmian.**  
**Lata zbioru: 2019, 2018, 2017**

Lp.	Odmiany	Wartość technologiczna	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)					
						poziom a <sub>1</sub>			poziom a <sub>2</sub>		
			2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017
1	2	3	4			5					
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>53</b>	<b>48</b>	<b>54</b>	<b>54,3</b>	<b>65,9</b>	<b>74,4</b>	<b>61,8</b>	<b>73,2</b>	<b>82,8</b>
	<b>pszenica zwyczajna</b>										
1	Bombona PL	<b>E</b>	8								
2	Goplana PL	<b>A</b>	53	48	54	103	101	101	103	101	102
3	Merkawa (d. SMJ 2015) PL		52	(8)	(12)	102	100	100	103	97	101
4	Mandaryna PL		25	26	38	101	102	100	101	99	99
5	Gratka (d. KOH 6216) PL		53	(8)	(12)	100	105	101	100	101	99
6	Jarlanka PL		53	48	54	100	99	100	100	99	100
7	MHR Jutrzenka PL		48	45	(12)	100	101	99	100	100	97
8	Atrakcja PL		53	48	(12)	99	102	101	100	102	101
9	WPB Skye NL		25	28	37	99	98	100	101	100	100
10	Eskadra (d. SMJ 2215) PL		48	(8)	(12)	98	104	98	100	103	99
11	Fala PL		49	48	(12)	97	100	100	97	100	99
12	Tybałt NL		53	48	54	97	100	99	98	100	100
13	KWS Sunny UK		49	48	(12)	96	95	100	97	93	99
14	Rusałka PL		48	48	54	96	100	99	101	101	103
15	Nimfa PL		48	43	49	95	100	101	96	102	101
16	Varius DE		36	40	50	95	101	98	97	101	98
17	Serenada PL		3	22	41		98	94		98	98
18	Arabella PL		9	34	44		97	98		96	96
19	KWS Torridon UK		5	25	42		96	98		97	100
20	Ostka Smolicka <sup>o/</sup> PL		12	26	34		93	90		96	95
21	Kandela PL			6	31			96			96
22	Struna PL			1	28			93			96
23	Izera PL				4						
24	Alibi (d. STH 916) PL		<b>B</b>	47	(8)	(12)	104	103	102	103	103
25	Harenda PL	53		48	54	103	101	101	101	100	100
26	Frajda PL	48		48	54	99	100	102	100	103	104
27	Kamelia PL	6		12	40			95			96
	<b>pszenica twarda</b>										
28	SMH87 <sup>o/</sup> PL		2	2	4						
	<b>pszenica orkisz</b>										
29	Wirtas PL		2	2	4						
30	Kuiavia PL		2	2							

Odmiany pszenicy zwyczajnej z Krajowego rejestru niebadane w trzech ostatnich latach: **Torka** (E), **Griwa** (A), **Katoda** (A), **Koksa** (A), **Monsun** (A), **Nawra** (A), **Raweta** (A), **Zadra** (B), **Radocha** (C).

Wyniki odmian: **Serenada**, **Arabella**, **KWS Torridon**, **Ostka Smolicka**, **Kamelia**, **SMH87**, **Wirtas**, **Kuiavia** badanych w roku 2019 tylko w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 6).

Kol. 1: wzorzec – Jarlanka, Tybałt, Harenda; <sup>o</sup> – odmiana o kłosie ościstym

Kol. 2: E – elitarna odmiana chlebowa, A – jakościowa odmiana chlebowa, B – odmiana chlebowa

Kol. 3: w nawiasie – doświadczenia rejestrowe

Kol. 4,5: a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechniki

a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

**Tabela 6**  
**PSZENICA ZWYCZAJNA, TWARDA i ORKISZ JARA. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2019**

Lp.	Odmiany	War- tość techno- logiczna 2	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
			1			2			3			4			5					
			I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>6</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>59,2</b>	<b>65,0</b>	<b>42,5</b>	<b>57,4</b>	<b>49,5</b>	<b>61,7</b>	<b>67,0</b>	<b>74,8</b>	<b>48,4</b>	<b>64,2</b>	<b>54,3</b>	<b>74,1</b>
<b>pszenica zwyczajna</b>																				
1	Goplana		6	5	10	10	13	9	102	102	102	101	106	103	107	102	100	103	105	102
2	Merkawa		6	4	10	10	13	9	100	102	101	102	102	105	102	103	103	103	103	106
3	Mandaryna		2	4	7	3	2	7	101	99	99	97	101	105	101	102	96	103	96	104
4	Gratka		6	5	10	10	13	9	102	103	102	101	98	95	102	102	99	102	103	95
5	Jarlanka		6	5	10	10	13	9	103	99	102	99	100	99	101	100	101	101	100	99
6	MHR Jutrzenka		6	5	8	7	13	9	90	100	98	101	103	104	95	101	95	103	104	100
7	Atrakcja		6	5	10	10	13	9	105	102	98	97	95	100	103	106	99	101	96	98
8	WPB Skye	<b>A</b>	2	4	5	6	5	3	100	98	103	97	105	96	102	100	105	101	100	99
9	Eskadra		6	5	10	10	8	9	102	98	96	100	98	95	104	101	98	99	103	96
10	Fala		4	5	8	10	13	9	101	98	101	96	98	92	102	96	101	97	97	91
11	Tybalt		6	5	10	10	13	9	100	99	98	98	98	93	98	100	98	99	100	96
12	KWS Sunny		4	3	10	10	13	9	95	95	96	93	98	96	96	96	96	95	99	97
13	Rusaika		6	5	10	10	8	9	93	95	97	93	98	100	97	98	100	100	108	104
14	Nimfa		6	5	10	10	8	9	95	99	96	98	97	88	98	96	98	99	99	89
15	Varius		2	2	7	3	13	9	91	91	97	90	98	95	95	94	97	90	101	97
16	Serenada				3						99				101					
17	Arabella				4		5				103		102					101		106
18	KWS Torridon						5						98							97
19	Ostka Smolicka <sup>o/</sup>				4		8				93		94					98		98
20	Alibi		6	4	10	10	8	9	98	103	102	106	100	112	101	106	103	103	98	107
21	Harenda	<b>B</b>	6	5	10	10	13	9	97	102	100	103	103	108	100	100	101	101	100	105
22	Frajda		6	5	10	5	13	9	101	95	102	100	100	98	101	98	101	103	102	96
23	Kamelia						6				96							99		
<b>pszenica twarda</b>																				
24	SMH87 <sup>o/</sup>				2						81							84		
<b>pszenica orkisz (plon kłosków)</b>																				
25	Wirtas				2						71							84		
26	Kulavia				2						65							72		

Kol. 1: wzorzec – Jarlanka, Tybalt, Harenda; <sup>o/</sup> – odmiana o kłosie ościsłym

I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

**Tabela 7**  
**PSZENŻYTO JARE i ŻYTO JARE. Plon ziarna odmian.**  
**Lata zbioru: 2019, 2018, 2017**

Lp.	Odmiana		Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)					
						poziom a <sub>1</sub>			poziom a <sub>2</sub>		
			2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017
1	2		3			4					
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>58,4</b>	<b>58,4</b>	<b>70,2</b>	<b>63,1</b>	<b>62,3</b>	<b>74,4</b>	
	<b>pszenżyto jare</b>										
1	Hugo	PL	28	27	(9)	105	105	100	105	103	100
2	Mamut	PL	28	27	31	103	101	101	101	100	101
3	Dublet	PL	17	20	31	102	103	95	105	102	97
4	Odys (d. MAH 4015)	PL	28	(8)	(9)	100	103	102	101	101	102
5	Santos (d. DC 07030)	PL	28	(8)	(9)	100	106	96	102	101	99
6	Sopot	PL	28	27	31	97	100	100	98	100	101
7	Erwin (d. MAH 4516)	PL	26	(8)	(9)	96	100	101	95	100	104
8	Mazur	PL	20	27	31	96	100	99	97	100	98
9	Milewo	PL	9	14	25		98	94		98	97
10	Milkaro	PL	3	8	17			94			94
11	Puzon	PL		5	27			94			95
12	Andrus	PL	3	3	8						
13	Mieszko	PL		2	3						
14	Nagano	PL		3	3						
	<b>żyto jare</b>										
15	Bojko	PL	2	6	6						

Odmiana z Krajowego rejestru niebadana w trzech ostatnich latach: **Kargo, Matejko**.

Wyniki odmian pszenżyta **Milewo, Milkaro, Andrus** i żyta **Bojko** badanych w roku 2019 tylko w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 8).

Kol. 1: wzorzec: 2019 – Mamut, Odys, Sopot; 2018 i 2017 – Mamut, Sopot, Mazur

Kol. 3,4: a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechniki

a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (ochrona przed chorobami oraz dolistne preparaty wieloskładnikowe)

Tabela 8.  
**PSZENŻYTO JARE i ŻYTO JARE. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2019**

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI						
		poziom a <sub>1</sub> i a <sub>2</sub>						poziom a <sub>2</sub>											
		2						3											
		4						4											
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>65,1</b>	<b>79,6</b>	<b>48,7</b>	<b>53,9</b>	<b>58,0</b>	<b>52,5</b>	<b>70,4</b>	<b>85,5</b>	<b>54,7</b>	<b>58,4</b>	<b>60,1</b>	<b>61,5</b>
<b>pszenżyto jare</b>																			
1	Hugo	5	3	6	7	6	1	106	102	106	108	105	101	103	104	105	104	106	105
2	Mamut	5	3	6	7	6	1	101	103	100	103	106	108	100	102	104	100	101	101
3	Dublet	3	1	4	4	4	1	103	100	107	108	98	82	103	98	109	109	104	98
4	Odys	5	3	6	7	6	1	101	98	102	100	99	98	102	99	99	102	101	102
5	Santos	5	3	6	7	6	1	93	101	103	102	101	105	99	103	100	103	104	106
6	Sopot	5	3	6	7	6	1	98	99	98	96	95	94	98	99	97	98	98	97
7	Erwin	5	3	6	7	4	1	97	95	99	96	91	98	96	95	100	93	94	91
8	Mazur	5	1	3	4	6	1	95	96	96	97	98	95	94	89	100	97	98	100
9	Milewo	3	3	3	3	3		104	102	102		92		101		97		97	
10	Milkaro	3						102						98					
11	Andrus					3			100										91
<b>żyto jare</b>																			
12	Bojko					2			55										55

Kol. 1: wzorzec – Mamut, Odys, Sopot

Rejony:

I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie