

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach rozpoznawczych

**Zboża
ozime
2024**



pszenica
pszenżyto
żyto



COBORU

Centralny Ośrodek Badania
Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
PL 63-022 Słupia Wielka

tel.: (+48) 61 285 23 41
faks.: (+48) 61 285 35 58
email sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

Pracownia WGO Roślin Zbożowych

Kierownik

mgr inż. Andrzej Najewski

Opracowanie

mgr inż. Andrzej Najewski (tab. 1)
mgr inż. Karolina Madajska (tab. 2)
mgr Anna Skrzypek (tab. 3)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian zbóż ozimych (pszenicy zwyczajnej, pszenżyta i żyta) badanych w doświadczeniach rozpoznawczych w sezonach wegetacyjnych 2023/2024 i 2022/2023. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce.

Dla pszenicy zwyczajnej i pszenżyta dodatkowo podano ocenę zimotrwałości, a dla pszenicy zwyczajnej – grupę wartości technologicznej.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki oddzielnie dla odmian badanych jeden, dwa lub trzy lata. Oprócz nazwy odmiany podano także nazwę podmiotu, który zgłosił odmianę do badań.

Wyniki z roku 2024 pochodzą wprawdzie z wszystkich doświadczeń, lecz nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki plonu ziarna oraz innych cech rolniczych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Zboża ozime.

**Rozpowszechnianie danych zawartych w niniejszej publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji**

Tabela 1

**Pszenica ozima. Plon ziarna i ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian.
Lata zbioru: 2024, 2023, 2022**

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)						Wartość techno- logiczna	Zimo- trwałość (skala 9°)
			poziom a ₁			poziom a ₂				
			2024	2023	2022	2024	2023	2022		
	1	2	3			4			5	6
	Wzorzec, dt z ha		91,2	93,0	97,2	105,9	106,9	107,6		
	wzorcowe									
1	Artist *	(DSV)	99	101	102	100	101	102	B	4
2	Essa	(Poznańska Hodowla Roślin)	101			102			B	4
3	Pallas	(Strube)	97	101		99	101		A	4
4	RGT Kilimanjaro	(RAGT 2n)	103	99	100	99	100	100	A	4
	zgłoszone do badań rozpoznawczych									
5	RGT Sacramento ^{o/}	RAGT Semences Polska	109	100	102	106	100	103	A	2,5
6	Aloisius ^{o/}	Saatbau Polska	102	95	95	97	92	95	E	3
7	Novatus	Saatbau Polska	100	90	92	97	92	96	A	4
8	Foxx ^{o/}	IGP Polska	96	99	99	99	99	100	E	3
9	Artimus ^{o/}	Saatbau Polska	94	96	91	90	95	94	E	4
10	KWS Keitum	KWS Lochow Polska	107	111		106	109		B	3,5
11	Absint	IGP Polska	105	101		101	98		A	4
12	RGT Perkussio ^{o/}	RAGT Semences Polska	105	102		105	100		A	3
13	SY Admiration	Syngenta Polska	102	100		103	99		A	3,5
14	Absolut	IGP Polska	101	100		99	96		E	3
15	RGT Cayenne	RAGT Semences Polska	97	100		96	99		A	4,5
16	Egidius ^{o/}	Saaten-Union Polska	95	93		94	89		E	4
17	SY Transition ^{o/}	Syngenta Polska	108			104			(A)	3,5
18	LID Saraband ^{o/}	Lidea Poland	108			102			(A)	2
19	KWS Ultim	KWS Lochow Polska	105			101			(A)	4,5
20	RGT Dello	RAGT Semences Polska	105			103			(C)	3
21	RGT Kreation	RAGT Semences Polska	104			100			(A)	3,5
22	NOS 510032.7 (Voltage)	Saatbau Polska	101			102			B	2,5
23	KWS Jubilum	KWS Lochow Polska	97			98			(A)	4
24	LID Gatinel ^{o/}	Lidea Poland	90			86			(E)	3,5
Liczba doświadczeń			13	15	15	13	15	15		

Kol. 1: wzorzec: 2024 – Artist, Essa, Pallas, RGT Kilimanjaro; 2023 – Artist, Pallas, RGT Kilimanjaro, Symetria; 2022 – Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Symetria; * – odmiana skreślona z Krajowego rejestru po założeniu doświadczeń; ° – odmiana o kłosie ościstym

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę; DSV – Deutsche Saatveredelung

Kol. 4,5: **a₁** – przeciętny poziom agrotechniki; **a₂** – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: E – elitarna odmiana chlebowa, A – jakościowa odmiana chlebowa, B – odmiana chlebowa, C – odmiana pastewna lub inna – **ocena na podstawie trzech parametrów** (liczba opadania, zawartość białka, SDS); w nawiasie – deklaracja zgłaszającego

Kol. 6: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 2

Pszenżyto ozime. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Lata zbioru: 2024, 2023, 2022

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)						Zimo- trwałość
			poziom a ₁			poziom a ₂			skala 9°
			2024	2023	2022	2024	2023	2022	
	1	2	3			4			5
	Wzorzec, dt z ha		82,5	87,3	86,7	96,9	102,9	97,4	
	wzorcowe								
1	Fanfaro	(Hodowla Roślin Strzelce)	97			100			6
2	Medalion	(Hodowla Roślin Strzelce)	102	100	97	101	100	96	5,5
3	SU Atletus	(Nordsaat Saatzucht)	105	101	100	103	103	101	4
4	SU Liborius	(Nordsaat Saatzucht)	96	101	102	96	103	104	4
	zgłoszone do badań rozpoznawczych								
5	Ozean	IGP Polska	98	101	99	96	101	100	5,5
6	Charme	IGP Polska	93	98	101	89	97	99	5
7	RGT Zigzac	RAGT Semences Polska Sp. z o. o.	104			105			5
8	Bicross	P.H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH	101			100			4
9	Paddle	Lidea Poland Sp. z o. o.	98			95			4,5
10	Triagent	Saatbau Polska Sp. z o. o.	97			98			6
11	Trimondo	Saatbau Polska Sp. z o. o.	96			96			4,5
12	Tribonus	Saatbau Polska Sp. z o. o.	83			84			6
Liczba doświadczeń			12	12	12	12	12	12	

Kol. 1: wzorzec: 2024 - Fanfaro, Meloman, SU Atletus, SU Liborius; 2023, 2022 - Belcanto, Meloman, SU Atletus, SU Liborius

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: **a₁** – przeciętny poziom agrotechniki, **a₂** – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, do-listne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 3

Żyto ozime. Plon ziarna odmian. Lata zbioru: 2024, 2023, 2022

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)					
			poziom a ₁			poziom a ₂		
			2024	2023	2022	2024	2023	2022
	1	2	3			4		
	Wzorzec, dt z ha		69,7	74,4	84,3	90,3	90,2	93,4
	wzorcowe							
1	Dańkowskie Avanti	(DANKO Hodowla Roślin)	90			90		
2	Dańkowskie Kanter	(DANKO Hodowla Roślin)	94	89	88	93	89	87
3	KWS Igor F ₁	(KWS Lochow GmbH)	112	111	113	111	112	114
4	KWS Jethro F ₁	(KWS Lochow GmbH)	104	112	109	106	109	111
	zgłoszone do badań rozpoznawczych							
5	Helltop F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	98	100	102	98	98	101
6	Stannos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	95	105	110	96	103	108
7	Miranos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	89	111	107	91	105	108
8	SU Bebop	HYBRO Saatzucht GmbH & Co. KG	96	94		92	92	
9	HYH 340 F ₁ (SU Futturi)	HYBRO Saatzucht GmbH & Co. KG	106			106		
	Liczba doświadczeń		11	12	12	11	12	12

Kol. 1: wzorzec: 2024 – Dańkowskie Avanti, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro;
2023 i 2022 – Dańkowskie Granat, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: **a₁** – przeciętny poziom agrotechniki, **a₂** – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, do-
listne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)