



CENTRALNY OŚRODEK BADANIA ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

# WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych

## RZEPAK JARY

### 2019



POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

wrzesień

2019

## **Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych**

63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.pl

www.coboru.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Edward S. Gacek

### **Program**

#### **Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego (PDO)**

Koordynatorzy

*prof. dr hab. Edward S. Gacek*

*mgr inż. Marcin Behnke*

Pracownia WGO Roślin Pastewnych, Oleistych i Włóknistych

Kierownik

*mgr inż. Jacek Broniarz*

### **Opracowanie**

***mgr inż. Jacek Broniarz***

***mgr Joanna Paczocha***

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian wpisanych do Krajowego rejestru (wg stanu na dzień 1 września 2019 roku), badanych w ramach Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO), a także wyniki plonowania odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), niewpisanej do Krajowego rejestru, która została włączona do doświadczeń PDO na podstawie wyników doświadczeń rozpoznawczych. Informacja obejmuje również wyniki plonowania dwóch odmian ze wspólnotowego katalogu CCA, badanych rozpoznawczo.

Średnie wyniki plonowania odmian w roku 2019 przedstawiono na tle wyników z dwóch poprzednich lat – 2018 i 2017. W syntezie uwzględniono wyniki z 10 doświadczeń. W roku 2019 średni plon nasion wszystkich badanych odmian wyniósł 24,3 dt z ha i był wyższy w porównaniu do roku 2018 o 2,0 dt z ha (9%), a do roku 2017 mniejszy o 0,5 dt z ha (2%). Plon nasion obliczono przy wilgotności 9%.

W tabeli odmiany uszeregowano alfabetycznie w obrębie wydzielonych grup (odmiany populacyjne i mieszańcowe), według malejącego plonu w roku 2019 lub w latach 2018 i 2017. Przy nazwach odmian podano dwuliterowy kod państw, który oznacza kraj wyhodowania odmiany.

Wyniki z roku 2019 mają charakter wstępny i po dokonaniu pełnej weryfikacji oraz uzupełnieniu o dodatkowe informacje i oceny cech rolniczych i użytkowych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii wydawniczej – *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Rośliny oleiste.*

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji  
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

**RZEPAK JARY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017**

Lp.	Odmiany		Liczba doświadczeń			Plon nasion (w % wzorca)		
			2019	2018	2017	2019	2018	2017
1		2			3			
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>23,1</b>	<b>21,6</b>	<b>24,3</b>
<b>populacyjne</b>								
1	Bruno	PL	10	9	(6)	105	102	105
2	Karo	PL	8	9	7	103	99	104
3	Markus	PL	10	9	7	101	107	110
4	Lennon	SE	8	9	7	101	101	101
5	Libero	PL	8	7	7	101	100	98
6	Goliat	PL	10	9	7	101	102	104
7	Turner	SE	10	9	7	99	100	98
8	Agra	SE	10	9	7	96	95	108
9	Fenja	DE	8	9	7	94	93	97
10	Tamarin	SE			7			91
11	Proximo	DE			5			88
<b>mieszane</b>								
12	Lagonda	DE	10	9	(6)	120	107	111
13	Lumen	DE	10	9	7	119	118	112
14	Lexus	DE	10	9	7	114	108	106
15	Brander	(CCA)	10	/4/	/3/	114	122	108
16	Lancia	DE	10	9	(6)	111	110	115
17	Legolas	SE	10	9	7	110	99	105
18	Menthal	DE	10			105		
19	Dodger	DE	8	7	5	102	100	103
20	Delight	DE	8	7	7	94	103	102
21	Belinda	DE		7	5		111	101
22	INV105	(CCA)	/4/			112		
23	INV115	(CCA)	/4/			108		

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: Bios, Feliks, Heros, Huzar, Jura F<sub>1z</sub>, Markiz, Mental F<sub>1</sub>

Lp. 22 i 23: odmiany badane rozpoznawczo

Kol. 1: wzorzec: 2019, 2018 – średnia z 9 odmian populacyjnych; 2017 – średnia z 10 odmian populacyjnych; (CCA) – Wspólnotowy katalog odmian roślin rolniczych

Kol. 2: ( ) – liczba doświadczeń rejestrowych; // – liczba doświadczeń rozpoznawczych