

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach rozpoznawczych

**Zboża
ozime
2026**



pszenica
pszenżyto
żyto

Słupia Wielka 34

PL 63-022 Słupia Wielka

tel.: (+48) 61 285 23 41

faks.: (+48) 61 285 35 58

email sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

Zakład Badania i Oceny Wartości Gospodarczej Odmian

Kierownik

dr inż. Tomasz Lenartowicz

Opracowanie

dr inż. Karolina Madajska (tab. 1,3)

mgr inż. Andrzej Najewski, mgr inż. Jadwiga Tomalak (tab. 2)

mgr Anna Skrzypek (tab. 4)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian zbóż ozimych (owsa zwyczajnego, pszenicy zwyczajnej, pszenżyta i żyta) badanych w doświadczeniach rozpoznawczych w sezonach wegetacyjnych 2025/2026, 2024/2025 i 2023/2024. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce.

Dla pszenicy zwyczajnej i pszenżyta dodatkowo podano ocenę zimotrwałości, a dla pszenicy zwyczajnej – grupę wartości technologicznej.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki oddzielnie dla odmian badanych jeden, dwa lub trzy lata. Oprócz nazwy odmiany podano także nazwę podmiotu, który zgłosił odmianę do badań.

Wyniki z roku 2026 pochodzą z wszystkich doświadczeń, lecz nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki plonu ziarna oraz innych cech rolniczych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Zboża ozime.

**Rozpowszechnianie danych zawartych w niniejszej publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji**

Tabela 1

Owies zwyczajny ozimy. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Lata zbioru: 2026, 2025, 2024

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)				Zimotrwałość
			2026		2025	2024	skala 9°
			Kawęczyn	Nowy Lubliniec			
	1	2	3		4	5	6
	Wzorzec, dt z ha		13,1	30,1	64,4	70,3	
	wzorcowe						
1	Edzio	(Hodowla Roślin Strzelce)	121	81	116	104	2,5
2	RGT Southwark	(RAGT 2n)	79	119	105	121	2,5
	zgłoszone do badań rozpoznawczych						
3	KWS Croquant	KWS Lochow Polska	29	94	95	79	2
4	KWS Snowbird	KWS Lochow Polska	226	97	99	96	2,5
5	Radzio	Hodowla Roślin Strzelce	185	98			3
	Liczba doświadczeń		1	1	5	4	

Lp.: 1, 2, 4 – odmiany wpisane do Krajowego rejestru

Kol 1: wzorzec: Edzio, RGT Southwark;

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3: W sezonie badawczym, w następstwie niekorzystnych warunków pogodowych panujących w okresie zimowym, spośród pięciu założonych doświadczeń trzy zostały zdyskwalifikowane z powodu wymarznienia roślin.

W związku z tym do analizy włączono wyniki uzyskane jedynie z dwóch punktów doświadczalnych. Z uwagi na wyraźne zróżnicowanie warunków przezimowania oraz ich wpływ na poziom plonowania, wyniki przedstawiono oddzielnie dla każdego punktu, odstępując od standardowej prezentacji w postaci średniej z doświadczeń.

W Kawęczynie rośliny po okresie zimowym charakteryzowały się słabym stanem, jednak ich regeneracja w okresie wiosennym była wystarczająca, aby doświadczenie mogło zostać uznane za ważne. Skutki uszkodzeń mrozowych znalazły jednak odzwierciedlenie w obniżonym poziomie plonowania. Natomiast w Nowym Lublińcu stan roślin po zimie oceniono jako dobry, co umożliwiło uzyskanie wyników w warunkach bez istotnego wpływu uszkodzeń zimowych.

Kol. 4, 5: wyniki z doświadczeń rejestrowych

Kol. 6: skala 9°; 9 – zimotrwałość bardzo duża, 5 – średnia, 1 – bardzo mała na tle gatunku. Zimotrwałość odmian owsa zwyczajnego gorsza od zimotrwałości odmian jęczmienia ozimego

Tabela 2

**Pszenica ozima. Plon ziarna i ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian.
Lata zbioru: 2026, 2025, 2024**

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)						Wartość technolo- giczna	Zimo- trwałość (skala 9°)
			poziom a ₁			poziom a ₂				
			2026	2025	2024	2026	2025	2024		
	1	2	3			4			5	6
	Wzorzec, dt z ha		85,8	104,1	91,2	91,2	114,2	105,9		
	wzorcowe									
1	Emocja (d. STH 14322)	(Hodowla Roślin Strzelce Grupa IHAR)	101			101			A	4
2	Essa	(Poznańska Hodowla Roślin)	101	102	101	102	102	102	B	4
3	RGT Kilimanjaro	(RAGT 2n)	97	97	103	97	97	99	A	4
4	SU Marathon	(Nordsaat)	101	103		100	102		B	4
	zgłoszone do badań rozpoznawczych									
5	Absint	IGP Polska	96	100	105	95	97	101	A	3,5
6	RGT Kreation	RAGT Semences Polska	96	98	104	96	98	100	A	3,5
7	Foxx ^{o/}	IGP Polska	95	94	96	97	97	99	E	3,5
8	RGT Cayenne	RAGT Semences Polska	95	100	97	97	100	96	A	4
9	KWS Jubilum	KWS Lochow Polska	95	96	97	96	96	98	E	4,5
10	Absolut	IGP Polska	94	97	101	94	98	99	E	3
11	Aloisius ^{o/}	Saatbau Polska	94	96	102	94	95	97	E	3
12	Voltage	Saatbau Polska	93	99	101	95	98	102	A	3
13	KWS Ultim	KWS Lochow Polska	92	94	105	93	95	101	E	4
14	RGT Sacramento ^{o/}	RAGT Semences Polska	91	101	109	93	100	106	E	3
15	SU Hybingo F ₁	Saaten-Union Polska	103	103		104	105		E	3,5
16	Leonidus ^{o/}	Saatbau Polska	95	94		97	95		A	4
17	Intensity	Saaten-Union Polska	98			99			(A)	4
18	RGT Profusio	RAGT Semences Polska	98			99			(A)	4
19	Romanus	Saatbau Polska	97			98			(B)	4,5
20	RGT Koesio ^{o/}	RAGT Semences Polska	96			97			(A)	4,5
21	Dalmatius	Saatbau Polska	93			95			(B)	4
Liczba doświadczeń			14	14	13	14	14	13		

Kol. 1: wzorzec: 2026 – Emocja, Essa, RGT Kilimanjaro, SU Marathon; 2025 – Essa, Pallas, RGT Kilimanjaro, SU Marathon; 2024 – Artist, Essa, Pallas, RGT Kilimanjaro; ° – odmiana o kłosie ościstym; F₁ – odmiana mieszańcowa

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę; Nordsaat - Nordsaat Saatucht GmbH Saatucht Langenstein

Kol. 4,5: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: E – elitarna odmiana chlebowa, A – jakościowa odmiana chlebowa, B – odmiana chlebowa, C – odmiana pastewna lub inna – **ocena na podstawie trzech parametrów** (liczba opadania, zawartość białka, SDS); w nawiasie – deklaracja zgłaszającego

Kol. 6: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 3

Pszenżyto ozime. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Lata zbioru: 2026, 2025, 2024

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)						Zimo- trwałość
			poziom a ₁			poziom a ₂			skala 9°
			2026	2025	2024	2026	2025	2024	
	1	2	3			4			5
	Wzorzec, dt z ha		76,9	93,8	82,5	85,7	104,6	96,9	
	wzorcowe								
1	Comodoro	(Hodowla Roślin Strzelce)	101	104		99	103		5
2	Medalion	(Hodowla Roślin Strzelce)	95	99	102	94	99	101	5
3	RGT Comebac	(RAGT 2n)	106			108			4
4	SU Atletus	(Nordsaat Saatucht)	98	102	105	100	103	103	4
	zgłoszone do badań rozpoznawczych								
5	Lumaco	Saatbau Polska	96	101		97	102		4
6	Fantastico	IGP Polska	98	95		99	97		3,5
Liczba doświadczeń			12	12	12	12	12	12	

Kol. 1: wzorzec 2026 – Comodoro, Medalion, RGT Comebac, SU Atletus, 2025 – Comodoro, Fanfaro, Medalion, SU Atletus; 2024 – Fanfaro, Meloman, SU Atletus, SU Liborius;

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki, a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych

Tabela 4

Żyto ozime. Plon ziarna odmian. Lata zbioru: 2026, 2025, 2024

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)					
			poziom a ₁			poziom a ₂		
			2026	2025	2024	2026	2025	2024
	1	2	3			4		
	Wzorzec, dt z ha		73,7	80,7	69,7	83,4	93,1	90,3
	wzorcowe							
1	Dańkowskie Avanti	(DANKO Hodowla Roślin)	86	87	90	86	87	90
2	Dańkowskie Kanter	(DANKO Hodowla Roślin)	89	89	94	91	88	93
3	KWS Igor	F ₁ (KWS Lochow GmbH)	112	109	112	113	110	111
4	SU Atum	F ₁ (HYBRO Saatucht GmbH & Co. KG)	112	115		110	114	
	zgłoszone do badań rozpoznawczych							
5	HYH 340 (SU Futturi)	F ₁ Saaten-Union Polska sp. z o.o.	105	98	106	108	102	106
6	SU Karlsson	F ₁ Saaten-Union Polska Sp. z o. o	103	109		101	110	
7	HYH 365 (SU Hemming)	F ₁ Saaten-Union Polska sp. z o.o.	108			109		
	Liczba doświadczeń		12	12	11	12	12	11

Kol. 1: wzorzec: 2026, 2025 – Dańkowskie Avanti, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, SU Atum; 2024 – Dańkowskie Avanti, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki, a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)