

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach rozpoznawczych

**Jęczmień
ozimy
2026**





COBORU

Centralny Ośrodek Badania
Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
PL 63-022 Słupia Wielka

tel.: (+48) 61 285 23 41
faks.: (+48) 61 285 35 58
email sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

Pracownia WGO Roślin Zbożowych

Kierownik

mgr inż. Andrzej Najewski

Opracowanie

mgr inż. Joanna Szarzyńska

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian jęczmienia ozimego badanych w doświadczeniach rozpoznawczych, w sezonach wegetacyjnych 2025/2026, 2024/2025, 2023/2024. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki (a1) w roku 2026, oddzielnie dla odmian badanych jeden, dwa lub trzy lata. Oprócz nazwy odmiany podano także nazwę podmiotu, który zgłosił odmianę do badań oraz dodatkowo podano ocenę zimotrwałości.

Wyniki z roku 2026 pochodzą ze wszystkich doświadczeń, ale nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki plonu ziarna oraz innych cech rolniczych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Zboża ozime.

Wyniki nie są przeznaczone do dalszego rozpowszechniania

Tabela 1

Jęczmień ozimy. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Lata zbioru: 2026, 2025, 2024

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)						Zimo- trwałość (skala 9°)
			poziom a ₁			poziom a ₂			
			2026	2025	2024	2026	2025	2024	
	1	2	3			4			5
	Wzorzec, dt z ha		77,0	87,4	87,9	84,9	98,5	100,9	
	wzorcowe								
1	KWS Morris	(KWS Lochow GmbH)	102	101	105	100	101	102	4,5
2	Loretta	(Deutsche Saatveredelung AG)	103			104			4,5
3	Venezia	(Saatzucht Donau Ges.m.b.H. & CoKG)	94	102		96	101		5
	zgłoszone do badań rozpoznawczych								
4	KWS Tardis ^{2rz}	KWS Lochow Polska	95	97	95	98	98	96	4,5
5	Goldmarie ^{2rz}	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	95	96	100	93	97	94	5
6	Aretha ^{2rz}	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	93	98	95	93	94	95	5,0
7	Bianca ^{2rz}	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	93	96	94	94	94	96	4
8	KWS Ovnis ^{2rz}	KWS Lochow Polska	91	92		91	94		4
9	Organa ^{2rz}	Nordic Seed Germany GmbH	90	99		94	100		4,5
10	Collie ^{2rz}	DANKO HR	101			104			4,5
11	Paquita ^{2rz}	Saaten-Union Polska Sp. z o.o.	97			99			4,5
12	SU Lucie	Saaten-Union Polska Sp. z o.o.	94			95			5,5
Liczba doświadczeń			11	11	7	11	11	7	

Kol. 1: wzorzec: 2026 - KWS Morris, Loretta, Venezia; 2025 - KWS Morris, Teuto, Venezia; 2024 - Jakubus, KWS Morris, Teuto;

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki,
a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych, nieporównywalne z ocenami pszenicy i pszenżyta (mniejszy stres termiczny)