



CENTRALNY OŚRODEK BADAŃ ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

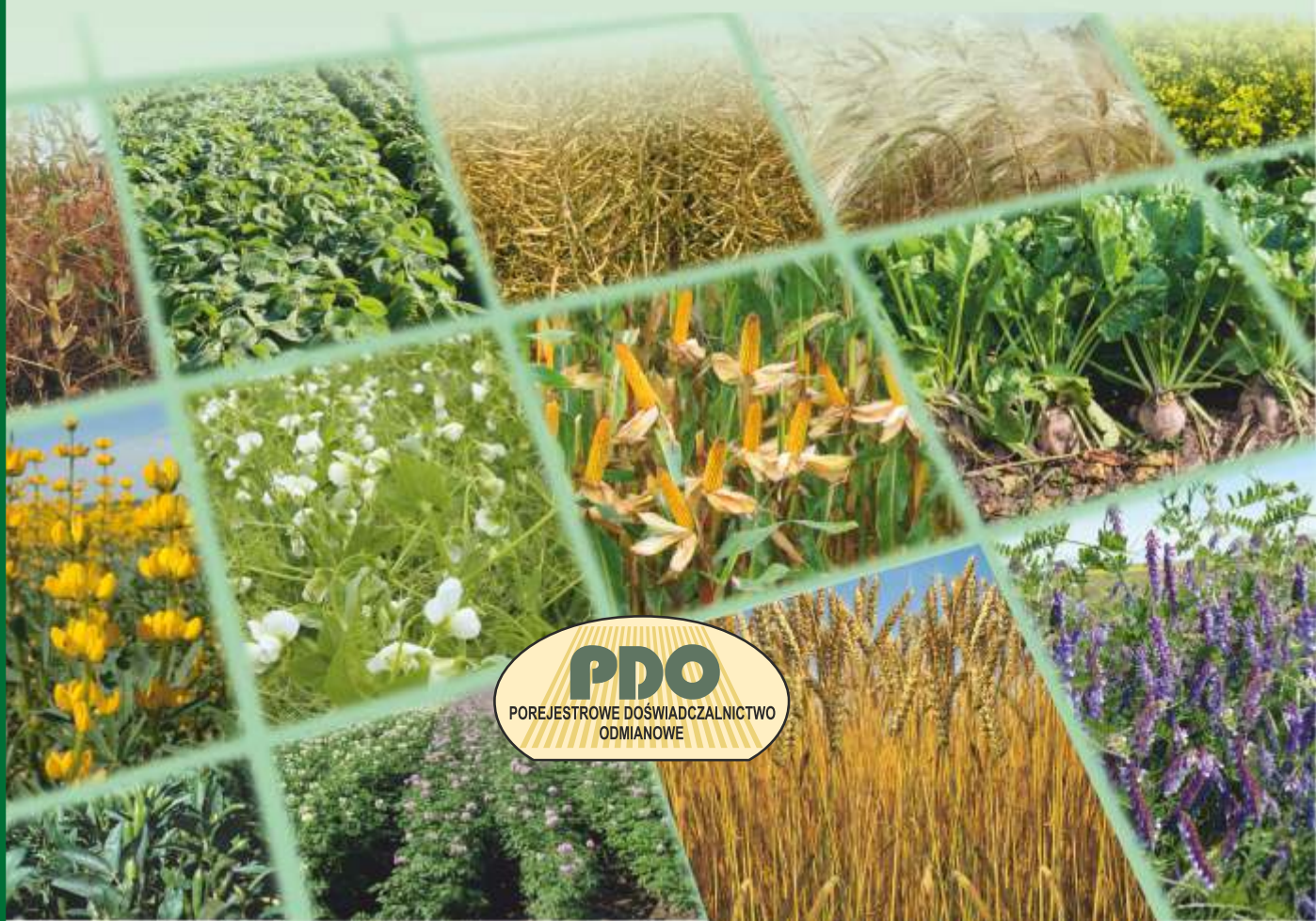
POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych

(doświadczenia rozpoznawcze)

KUKURYDZA

2019



listopad

2019

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.pl

www.coboru.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Edward S. Gacek

Program

Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Edward S. Gacek

mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Okopowych i Kukurydzy

Kierownik

dr inż. Tomasz Lenartowicz

Opracowanie

mgr inż. Karolina Piecuch

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian kukurydzy badanych w doświadczeniach rozpoznawczych, w sezonach wegetacyjnych 2019, 2018 i 2017. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce. Odmiany zostały zgłoszone do badań przez zainteresowane podmioty i znajdują się w ofercie handlowej firm hodowlano-nasiennych.

Odmiany w tabelach uszeregowano wg malejącego plonu ziarna (kukurydza na ziarno) lub plonu ogólnego suchej masy (kukurydza na kiszonkę) w roku 2019 lub w latach poprzednich w obrębie wydzielonych grup wczesności (dla odmian badanych rozpoznawczo – oddzielnie dla testowanych dwa lub trzy lata i oddzielnie dla ocenianych pierwszy rok). Zbiór przeprowadzono kolejno grupami wczesności, w miarę osiągnięcia dojrzałości odmian w danej grupie.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
KUKURYDZA NA ZIARNO – odmiany wczesne. Plon i wilgotność ziarna.
Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2019	2018	2017	2019	2018	2017
1		2			3			
	Wzorzec, dt z ha, %		102,0	112,5	110,7	25,3	20,7	31,2
1	ES Yakari	FR	104			100		
2	Obbelisc	DE	104			96		
3	Agro Fides	DE	103	102	106	99	105	99
4	RGT Metopolixx	FR	103	102	103	104	104	104
5	Amavit	DE	102			98		
6	KWS Kampinos	DE	102	100		103	106	
7	MAS 11K	FR	102	97		97	90	
8	SM Pomerania	PL	102			94		
9	Farmplus*	DE	102	104	109	95	102	99
10	KWS Salamandra	DE	101	104		101	102	
11	RGT Colectixx	FR	101			102		
12	KWS Stefano	DE	100			100		
13	RGT Chromixx	FR	100	110	101	106	98	103
14	DKC3050*	US	100	102	(105)	98	94	(104)
15	RGT Multiplexx*	FR	100	(101)	(103)	106	(104)	(110)
16	Rianni CS*	FR	99	99	105	101	106	100
17	KWS Krogulec	DE	98	100		99	102	
18	MAS 15P	FR	97	94	89	90	93	96
19	RGT Irenox	FR	97	(109)		110	(109)	
20	Ligato	AT	96			104		
21	Keops	DE	95	100		99	102	
22	Astardo	AT	92			100		
23	SY Calo	FR	106	106		95	98	
24	Anovi CS	FR	105	102		94	92	
25	Amaroc	DE	101	109		101	100	
26	Amello	AT	100	103		96	99	
27	Baychaka	DE	100	100	101	104	110	103
28	LG31219	FR	100	106		99	105	
29	LG31225	FR	100	97		103	101	
30	ES Hubble	FR	97	99	105	110	102	100
31	Coditime	FR	96	107		108	105	
32	Lumio	FR	96	100		102	102	
33	Fantoso	DE	105			98		
34	Friendli CS	FR	104			98		
35	ES Katamaran	FR	103			101		

cd. tabeli 1

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2019	2018	2017	2019	2018	2017
1		2			3			
36	SY Abelardo	FR	103			98		
37	Leguan	FR	101			101		
38	Frodo	DE	100			110		
39	Trumpf	DE	97			104		
40	Sematic	FR	96			113		
41	Vicente	FR	96			103		
42	Amaizi CS	FR	89			94		
Liczba doświadczeń			7	8	7	7	8	7

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 23-42;

wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie wczesnej w doświadczeniach PDO

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2,3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 2

KUKURYDZA NA ZIARNO – odmiany średniowczesne. Plon i wilgotność ziarna.

Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2019	2018	2017	2019	2018	2017
1	2		3					
	Wzorzec; dt z ha, %	116,0	130,1	118,3	24,5	21,1	28,2	
1	Kidemos	DE	108			100		
2	Plantus	DE	108	105		110	108	
3	ES Inventive	FR	105	108		96	92	
4	SY Pandoras	DE	104	102		101	101	
5	P8329	US	103	104	106	98	93	100
6	SY Glorius	DE	103			103		
7	ES Perspective	FR	101	102		91	92	
8	Farmezzo	DE	101	100	100	101	107	103
9	Milosz	DE	101	98	101	101	102	101
10	Casandro	AT	100	106	101	95	102	102
11	ES Hemingway	FR	100	99		104	98	
12	Farmagic*	DE	100	101	(108)	95	104	(98)
13	Farmfire*	DE	100	101	101	104	112	105
14	Janero	FR	99	97		98	101	
15	LG31250	FR	99	99		104	100	
16	Agro Janus	DE	98	100		99	99	
17	Brigado	AT	98			104		
18	Henley	FR	98			96		
19	Vitalico	DE	97			103		
20	Chicago	FR	95			95		
21	Perrero	AT	95	95	91	101	95	97
22	Sativo	AT	95	98	96	106	102	101
23	Norico	AT	92	96	93	96	97	101
24	RGT Maxxatac	FR	106	102		101	97	
25	Codeos	FR	104	100		98	97	
26	Quentin	AT	104	99	103	101	110	107
27	ES Holmes	FR	102	104		107	97	
28	Farmodena	DE	102	102		95	103	
29	Tonifi CS	FR	101	96	108	95	94	97
30	DKC3361	US	100	98	98	94	94	100
31	Farmoritz	DE	100	109		104	108	
32	Chianti CS	FR	99	96		99	99	
33	LG30267	FR	99	104		96	98	
34	LG31256	FR	99	102		98	99	
35	SY Marimba	FR	99	107		107	99	

cd. tabeli 2

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2019	2018	2017	2019	2018	2017
1		2			3			
36	DKC3380	US	98	97		96	94	
37	SY Impulse	FR	98	101		115	102	
38	LG31205	FR	95	97		97	100	
39	Kokuna	DE	110			105		
40	SY Fregat	FR	105			107		
41	P8358	US	103			96		
42	Grigri CS	FR	102			106		
43	Prestol	FR	102			106		
44	Contento	AT	101			95		
45	DKC3796	US	101			104		
46	LG31276	FR	101			102		
47	LG30258	FR	100			92		
48	Moleon	FR	100			104		
49	DKC3595	US	99			90		
50	LG31238	FR	99			92		
51	P 8171	US	99			95		
52	Captivia	FR	97			96		
53	Delicao	AT	97			98		
54	ES Gedion	FR	96			97		
55	Agendo	AT	95			94		
56	Melonga	DE	95			106		
Liczba doświadczeń			7	7	7	7	7	

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 24-56;

wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniowczesnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2,3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 3

KUKURYDZA NA ZIARNO – odmiany średniopóźne. Plon i wilgotność ziarna.

Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2019	2018	2017	2019	2018	2017
1		2			3			
Wzorzec; dt z ha, %		123,1	132,7	125,3	25,9	18,7	29,5	
1	DKC3969*	FR	102	105	(108)	97	93	(99)
2	ES Faraday	FR	101	106		102	98	
3	RGT Himalayaxx	FR	100			105		
4	Talentro	AT	100	98	98	99	101	96
5	Hardware	DE	99			101		
6	Chamberi CS*	FR	99	100	(102)	96	95	(100)
7	Glumanda	US	104	103		97	93	
8	KWS Smaragd	DE	104	108		107	100	
9	Karpatis	DE	103	106		105	98	
10	P9241	US	103	102	98	107	107	107
11	Koletis	DE	102	103		97	98	
12	P8816	US	102	101		95	94	
13	SY Enermax	FR	101	102		106	105	
14	Databaz	FR	100	97		94	95	
15	DKC3787	US	100	101		95	91	
16	P9074	US	99	100	101	100	101	99
17	DKC3972	US	98	106		101	96	
18	SY Scorpius	FR	98	107		106	106	
19	Volodia	US	96	101	101	103	98	109
20	RGT Attraxxion	FR	95	100		104	110	
21	LG30254	FR	93	98		102	102	
22	KWS Kashmir	DE	106			105		
23	Farmirage	DE	104			101		
24	P9363	US	104			117		
25	RGT Exxact	FR	104			96		
26	P9170	US	103			94		
27	Furti	FR	102			101		
28	RGT Inedixx	FR	102			104		
29	Confetti CS	FR	101			104		
30	RGT Reaxxion	FR	101			100		
31	SY Ozone	FR	101			104		
32	LG31377	FR	100			108		
33	Volney	AT	100			94		
34	Calisso	AT	97			100		
35	SY Torino	FR	97			107		

cd. tabeli 3

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2019	2018	2017	2019	2018	2017
1	2		3					
36	LG31322	FR	96			92		
37	P8707	US	96			99		
38	Leonido	AT	94			102		
39	Piaff	US	93			97		
40	Bergamo	DE	89			101		
Liczba doświadczeń			7	8	7	7	8	7

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 7-40;

wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniopóźnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2,3: () –wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 4
KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany wczesne. Plon i zawartość suchej masy.
Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiana	Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
		% wzorca					
		2019	2018	2017	2019	2018	2017
1		2			3		
	Wzorzec; dt z ha, %	171,1	223,3	206,9	35,9	34,4	35,3
1	Astardo AT	101			101		
2	Ligato AT	101	103		100	102	
3	KWS Salamandra DE	100	100		103	102	
4	RGT Oxxford FR	98			96		
5	Coditime FR	102	98		98	100	
6	Amaroc DE	101	100		103	103	
7	Fantoso DE	104			98		
8	Melonga DE	104			100		
9	Frodo DE	103			96		
10	Trumpf DE	100			98		
11	Vicente FR	93			97		
Liczba doświadczeń		8	7	6	8	7	6

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 5-11;
wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie wczesnej w doświadczeniach PDO

Tabela 5
KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany średniowczesne. Plon i zawartość suchej masy. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiana	Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
		% wzorca					
		2019	2018	2017	2019	2018	2017
1		2			3		
	Wzorzec; dt z ha, %	187,6	223,6	208,4	36,7	34,9	34,8
1	ES Skywalker* FR	109	(102)	(103)	104	(94)	(98)
2	ES Bond FR	106			103		
3	ES Joker FR	102			98		
4	SM Boryna PL	102			94		
5	Farmplus * DE	101	97	101	102	100	100
6	Chicago AT	101	101	94	102	105	102
7	Farmfire* DE	100	98	96	99	96	101
8	Farmagic* DE	99	101	(101)	104	102	(100)
9	Bilizi FR	99	100	97	103	101	97
10	Brigado AT	98	111		92	97	
11	Agro Janus DE	97	100		104	103	
12	SY Kardona DE	97	104	100	99	102	98
13	SM Podole PL	94			94		
14	MAS 20S FR	93	94	100	101	96	97
15	ES Watson FR	103	98	104	99	92	97
16	Quentin AT	103	103	99	101	102	102
17	Farmoritz DE	100	97		101	95	
18	P8500 US	100	99	102	100	97	95
19	RGT Sensaxx FR	99	100		99	101	
20	Garibaldi CS FR	96	94		99	96	
21	RGT Twixxer FR	94	97	103	99	99	100
22	SY Colosseum FR	103			96		
23	MAS 16B FR	101			101		
24	ES Tourmaline FR	100			100		
25	Monster FR	99			97		
26	LG31229 FR	97			98		
27	P8333 US	96			102		
28	Prestol FR	96			94		
29	MAS 21E FR	95			97		
30	RGT Xxeroxx FR	95			98		
Liczba doświadczeń		8	6	6	8	6	6

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 15-30;
wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniowczesnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA ,niewpisana do KR

Kol. 2-3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 6
KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany średniopóźne. Plon i zawartość suchej masy.
Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiana	Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
		% wzorca					
		2019	2018	2017	2019	2018	2017
1		2			3		
	Wzorzec, dt z ha, %	183,2	222,6	204,4	34,9	35,2	34,0
1	SM Piast PL	104			93		
2	P0725* US	102	(108)	(103)	88	(90)	(83)
3	Hardware DE	102			104		
4	Walterinio KWS DE	101	100	102	106	103	99
5	Dublino AT	99	105	100	106	103	105
6	MAS 28A* FR	96	101	97	100	99	95
7	Codizouk FR	96	(101)		102	(102)	
8	Baobi CS FR	107	108		103	102	
9	Kentos DE	105	106		98	99	
10	DS 1710 C (Sucorn) DE	104	100		105	100	
11	Poesi CS FR	104	98		103	93	
12	Farmirage DE	98	101	98	105	101	102
13	P9127 US	94	102		100	97	
14	Nikita FR	95	96		101	101	
15	Agrogant DE	106			105		
16	Atrans DE	102			102		
17	P9911 US	101			94		
18	Leonido AT	100			94		
19	P8666 US	99			109		
20	P8888 US	99			104		
21	Kapitolis DE	99			90		
22	RGT Huxtor FR	95			104		
23	MAS 26R FR	94			103		
	Liczba doświadczeń	8	6	7	8	6	7

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 8-23;

wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniopóźnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2-3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany