



CENTRALNY OŚRODEK BADANIA ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

POREJESTRÓWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych

(doświadczenia rozpoznawcze)

KUKURYDZA

2018



listopad
2018

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.pl

www.coboru.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Edward S. Gacek

Program

Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Edward S. Gacek

mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Okopowych i Kukurydzy

Kierownik

dr inż. Tomasz Lenartowicz

Opracowanie

mgr inż. Waldemar Janiak

mgr inż. Karolina Piecuch

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian kukurydzy badanych w doświadczeniach rozpoznawczych, w sezonach wegetacyjnych 2018, 2017 i 2016. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce. Odmiany zostały zgłoszone do badań przez zainteresowane podmioty i znajdują się w ofercie handlowej firm hodowlano-nasiennych.

Odmiany w tabelach uszeregowano wg malejącego plonu ziarna (kukurydza na ziarno) lub plonu ogólnego suchej masy (kukurydza na kiszonkę) w roku 2018 lub w latach poprzednich w obrębie wydzielonych grup wczesności.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
KUKURYDZA NA ZIARNO – odmiany wczesne. Plon i wilgotność ziarna.
Lata zbioru: 2018, 2017, 2016

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2018	2017	2016	2018	2017	2016
	1	2	3					
	Wzorzec, dt z ha, %	112,5	110,7	118,1	20,7	31,2	24,3	
1	RGT Chromixx FR	110	101	[113]	98	103	●	
2	SY Talisman* DE	105	103	111	99	101	105	
3	KWS Salamandra DE	104			102			
4	LG31255 FR	104	107		110	105		
5	Farmplus* DE	104	109	102	102	99	101	
6	Agro Fides DE	102	106		105	99		
7	RGT Metopolixx FR	102	103		104	104		
8	DKC3050* US	102	(105)	(108)	94	(104)	(102)	
9	Keops DE	100			102			
10	KWS Kampinos DE	100			106			
11	KWS Krogulec DE	100			102			
12	Cranberri CS* FR	100	(105)	(108)	105	(102)	(108)	
13	Amanova DE	99			105			
14	Kaprilias DE	99			103			
15	Kwintus DE	99	102	105	98	98	100	
16	KWS Vitellio DE	99	98		97	102		
17	Rianni CS* FR	99	105	106	106	100	104	
18	SM Pokusa PL	98			95			
19	MAS 11K FR	97			90			
20	SM Polonez PL	97			97			
21	MAS 17G* FR	97	104	99	95	99	105	
22	MAS 15P FR	94	89	91	93	96	97	
23	LG30179 FR	89	92	94	94	96	91	
24	P8150 US	103	95	109	94	107	106	
25	RGT Multiplexx FR	101	103	106	104	110	107	
26	Baychaka DE	100	101		110	103		
27	ES Hubble FR	99	105		102	100		
28	Evgeni CS FR	96	101		95	100		
29	SY Karthoun DE	95	102		98	92		
30	Amaroc DE	109			100			
31	RGT Irenoxx FR	109			109			
32	Coditime FR	107			105			
33	LG31219 FR	106			105			
34	SY Calo FR	106			98			
35	Amello AT	103			99			
36	Anovi CS FR	102			92			
37	Rancador DE	102			101			
38	RGT Xxylophon FR	101			115			
39	Lumio FR	100			102			
40	Honoro AT	97			98			
41	LG31225 FR	97			101			
42	Petroschka FR	95			104			
43	P8521 US	92			89			
44	Beania SK	76			99			
Liczba doświadczeń		8	7	8	8	7	8	

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 24-44;

wzorzec: 2018-2016 – średnia z wszystkich odmian badanych w grupie wczesnej w doświadczeniach PDO
 * – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2: [] – plon ziarna przeliczony z innej grupy wczesności

Kol. 2,3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Kol. 3: ● – wyniku pomiaru wilgotności ziarna nie uwzględniono

Tabela 2

KUKURYDZA NA ZIARNO – odmiany średniowczesne. Plon i wilgotność ziarna.

Lata zbioru: 2018, 2017, 2016

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2018	2017	2016	2018	2017	2016
	1	2	3					
	Wzorzec; dt z ha, %		130,1	118,3	133,7	21,1	28,2	24,2
1	ES Inventive	FR	108			92		
2	Casandro	AT	106	101		102	102	
3	Plantus	DE	105			108		
4	P8329	US	104	106		93	100	
5	ES Perspective	FR	102			92		
6	SY Pandoras	DE	102			101		
7	SY Telias	DE	102	110	108	97	98	98
8	Figaro	DE	101	107		99	100	
9	Farmagic*	DE	101	(108)	(101)	104	(98)	(103)
10	Farmfire*	DE	101	101	107	112	105	109
11	RGT Exxposant*	FR	101	102	102	92	101	98
12	Agro Janus	DE	100			99		
13	Farmezzo	DE	100	100	102	107	103	101
14	Agro Polis	DE	99	104		107	109	
15	ES Hemingway	FR	99			98		
16	LG31250	FR	99			100		
17	Joffrey	FR	98			97		
18	Milosz	DE	98	101		102	101	
19	Sativo	AT	98	96	100	102	101	102
20	Janero	FR	97			101		
21	Norico	AT	96	93		97	101	
22	Perrero	AT	95	91		95	97	
23	Susetta	DE	89	92		104	99	
24	Quentin	AT	99	103	102	110	107	108
25	Farmerino	DE	96	95	96	102	106	103
26	MAS 23A	FR	95	103	99	92	100	99
27	Rigoletto	AT	105	106		95	98	
28	DKC3579	US	102	104		96	102	
29	DKC3568	US	100	98		105	107	
30	DKC3361	US	98	98		94	100	
31	P8409	US	98	101		90	94	
32	Tonifi CS	FR	96	108		94	97	
33	Farmoritz	DE	109			108		
34	SY Marimba	FR	107			99		
35	ES Holmes	FR	104			97		
36	LG30267	FR	104			98		
37	Farmodena	DE	102			103		
38	LG31256	FR	102			99		
39	RGT Maxxatac	FR	102			97		
40	MAS 23G	FR	101			96		

cd. tabeli 2

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2018	2017	2016	2018	2017	2016
	1	2			3			
41	P8307	US	101			82		
42	SY Impulse	FR	101			102		
43	Codeos	FR	100			97		
44	DKC3380	US	97			94		
45	LG31205	FR	97			100		
46	Chianti CS	FR	96			99		
47	Caroleen	FR	94			107		
48	P8451	US	94			94		
49	Amaretto	DE	93			106		
50	Mogekko	DE	92			106		
51	LG31239	FR	90			105		
Liczba doświadczeń			7	7	8	7	7	8

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 24-51

wzorzec: 2018-2016 – średnia z wszystkich odmian badanych w grupie średniowczesnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2,3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 3

KUKURYDZA NA ZIARNO – odmiany średniopóźne. Plon i wilgotność ziarna.

Lata zbioru: 2018, 2017, 2016

Lp.	Odmiana		Plon ziarna przy 14% wody			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca					
			2018	2017	2016	2018	2017	2016
	1	2	3					
	Wzorzec; dt z ha, %	132,7	125,3	143,1	18,7	29,5	25,0	
1	ES Faraday FR	106			98			
2	DKC3969* FR	105	(108)	(108)	93	(99)	(97)	
3	P8821 FR	104	106		95	97		
4	Walterinio KWS DE	101	105		108	104		
5	Chamberi CS* FR	100	(102)	(104)	95	(100)	(103)	
6	RGT Conexxion * FR	99	102	101	95	101	97	
7	Keltikus DE	98	97		94	93		
8	Talentro AT	98	98		101	96		
9	Surterra * DE	98	97	[99]	116	105	●	
10	Codigip FR	94	95	101	104	98	102	
11	P9241 US	102	98	105	107	107	106	
12	P9074 US	100	101	101	101	99	98	
13	RGT Lipexx FR	99	101	102	99	103	96	
14	Farmgigant DE	93	99	102	114	103	106	
15	DKC3730 US	104	106		91	96		
16	Volodia US	101	101		98	109		
17	Effigi CS FR	98	101		98	98		
18	Farmidabel DE	95	93		98	96		
19	KWS Smaragd DE	108			100			
20	SY Scorpius FR	107			106			
21	DKC3972 US	106			96			
22	Karpatis DE	106			98			
23	Glumanda (ER3928) US	103			93			
24	Koletis DE	103			98			
25	DKC3939 US	102			102			
26	Kidemos DE	102			93			
27	SY Enermax FR	102			105			
28	DKC3787 US	101			91			
29	P8816 US	101			94			
30	Tandori CS FR	101			99			
31	Glorifi CS FR	100			94			
32	RGT Attraxxion FR	100			110			
33	LG30254 FR	98			102			
34	Codizouk FR	97			112			
35	Databaz FR	97			95			
36	Niklas FR	90			100			
Liczba doświadczeń			8	7	8	8	7	8

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 11-36;

wzorzec: 2018-2016 – średnia z wszystkich odmian badanych w grupie średniopóźnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2: [] – plon ziarna przeliczono z innej grupy wczesności

Kol. 2,3: () –wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Kol. 3: ● – wyniku pomiaru wilgotności ziarna nie uwzględniono;

Tabela 4

KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany wczesne. Plon i zawartość suchej masy. Lata zbioru: 2018, 2017, 2016

Lp.	Odmiana		Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
			% wzorca					
			2018	2017	2016	2018	2017	2016
	1	2			3			
	Wzorzec; dt z ha, %	223,3	206,9	211,5	34,4	35,3	35,4	
1	Ligato AT	103			102			
2	SY Welas* DE	101	(102)	(106)	100	100	99	
3	KWS Salamandra DE	100			102			
4	LG31255 FR	100	102		100	98		
5	SM Pokusa PL	98			96			
6	Babexx* FR	98	103	102	100	102	100	
7	Amaroc DE	100			103			
8	Coditime FR	98			100			
9	Rancador DE	98			102			
10	Elamia SK	97			103			
11	Petroschka FR	96			98			
12	RGT Xxylophon FR	93			97			
Liczba doświadczeń		7	6	7	7	6	7	

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 7-12;

wzorzec: 2018-2016 – średnia z wszystkich odmian badanych w grupie wczesnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2-5: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 5

KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany średniowczesne. Plon i zawartość suchej masy.
Lata zbioru: 2018, 2017, 2016

Lp.	Odmiana		Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
			% wzorca					
			2018	2017	2016	2018	2017	2016
	1		2			3		
	Wzorzec; dt z ha, %		223,6	208,4	234,1	34,9	34,8	38,6
1	Brigado	AT	111			97		
2	SM Kurant	PL	106	113		98	94	
3	SY Kardona	DE	104	100	104	102	98	100
4	Figaro	DE	102	103		101	98	
5	Chicago	AT	101	94	99	105	102	101
6	Farmagic*	DE	101	(101)	(107)	102	(100)	(100)
7	Agro Janus	DE	100			103		
8	Bilizi	FR	100	97		101	97	
9	Farmezzo	DE	99	100	98	105	105	101
10	Farmfire*	DE	98	96	104	96	101	101
11	Volumixx *	FR	98	99	104	97	100	102
12	Farmplus *	DE	97	101	102	100	100	101
13	Cyrano	AT	95	101	100	96	100	100
14	MAS 20S	FR	94	100	102	96	97	97
15	Agro Polis	DE	93	100	101	101	103	103
16	Quentin	AT	103	99	103	102	102	101
17	Niklas	FR	100	99	102	105	100	101
18	ES Skywalker	FR	102	103		94	98	
19	P8500	US	99	102		97	95	
20	ES Watson	FR	98	104		92	97	
21	LG30254	FR	97	105		95	99	
22	RGT Twixxer	FR	97	103		99	100	
23	Vitalico	DE	102			100		
24	KWS Fabiano	DE	100			104		
25	RGT Sensaxx	FR	100			101		
26	Amaretto	DE	99			96		
27	ES Joker	FR	97			98		
28	Farmoritz	DE	97			95		
29	Isigni CS	FR	96			102		
30	Mantoli CS	FR	96			93		
31	Farmodena	DE	95			98		
32	Surterra	DE	95			92		
33	Garibaldi CS	FR	94			96		
Liczba doświadczeń			6	6	6	6	6	6

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 16-33;

wzorzec: 2018-2016 – średnia z wszystkich odmian badanych w grupie średniowczesnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA (nie wpisane do krajowego rejestru)

Kol. 2-5: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 6

**KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany średniopóźne. Plon i zawartość suchej masy.
Lata zbioru: 2018, 2017, 2016**

Lp.	Odmiana		Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
			% wzorca					
			2018	2017	2016	2018	2017	2016
	1	2		3				
	Wzorzec, dt z ha, %	222,6	204,4	234,6	35,2	34,0	38,8	
1	Dublino AT	105	100	102	103	105	103	
2	MAS 28A* FR	101	97	(104)	99	95	(100)	
3	Walterinio KWS DE	100	102	103	103	99	103	
4	Farmgigant * DE	99	96	98	101	104	100	
5	DS1460C DE	95	104		94	98		
6	P0725 US	108	103		90	83		
7	Farmirage DE	101	98		101	102		
8	P9234 US	98	95		97	92		
9	Baobi CS FR	108			102			
10	Kentos DE	106			99			
11	Rudilia SK	103			104			
12	P9127 US	102			97			
13	Codizouk FR	101			102			
14	RGT Himalayaxx FR	101			96			
15	DS 1710 C (Sucorn) DE	100			100			
16	LG31277 FR	98			97			
17	Poesi CS FR	98			93			
18	Nikita FR	96			101			
Liczba doświadczeń		6	7	7	6	7	7	

Kol. 1: odmiany badane rozpoznawczo: Lp. 6-18;

wzorzec: 2018-2016– średnia z wszystkich odmian badanych w grupie średniopóźnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2-5: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany