



CENTRALNY OŚRODEK BADANIA ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych

BOBOWATE GRUBONASIENNE (bobik, groch siewny, łubin wąskolistny, łubin żółty) **2022**



wrzesień

2022

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34, 63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.gov.pl

www.coboru.gov.pl

Dyrektor COBORU

prof. dr hab. Henryk Bujak

Program

Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Henryk Bujak

mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Pastewnych Oleistych i Włóknistych

Kierownik

mgr inż. Jacek Broniarz

Opracowanie

***mgr Marcin Binkowski* (tab. 1-4)**

***mgr inż. Agnieszka Osiecka*..... (tab. 5-8)**

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian wpisanych do Krajowego rejestru, badanych w ramach Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO), z wyjątkiem odmian, które nie były badane w trzech ostatnich latach (informacje pod tabelami). W doświadczeniach z bobikiem i grochem siewnym testowano również odmiany z CCA, które włączono do systemu PDO na podstawie dwuletnich wyników doświadczeń rozpoznawczych, w których wyróżniały się one zwłaszcza wysokim poziomem plonowania. Dla nowych odmian wpisanych do KR z początkiem bieżącego i poprzedniego roku, wyniki pochodzą także z doświadczeń rejestrowych. W opracowaniu nie uwzględniono wyników plonowania odmian soi, które zostaną upowszechnione po zakończeniu realizacji wszystkich doświadczeń.

Średnie wyniki plonowania odmian w roku 2022 przedstawiono na tle wyników z dwóch poprzednich lat – 2021 i 2020. Odmiany w tabelach, w obrębie wydzielonych grup, uszeregowano według malejącego plonu w roku 2022 lub w latach 2021 i 2020 (w przypadku odmian niebadanych w bieżącym sezonie wegetacyjnym). Przy nazwach odmian podano dwuliterowy kod państw, który oznacza kraj ich wyhodowania.

Wyniki z roku 2022 mają charakter wstępny i po dokonaniu pełnej weryfikacji oraz uzupełnieniu o dodatkowe informacje jak i oceny cech rolniczych i użytkowych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii wydawniczej – *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Bobowate grubonasienne i soja. 2022.*

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
BOBIK. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2022	2021	2020
	1		2		
	Wzorzec, dt z ha		45,0	41,2	50,3
	niskotaninowe				
1	Albus	PL	99	96	99
2	Domino	PL	97	98	98
3	Fernando	PL	97	95	97
4	Amigo ^w	PL	95	93	95
	wysokotaninowe				
5	Trumpet ^{CCA}	DE	113	112	/118/
6	Capri	DE	105	107	112
7	Fanfare ^S	DE	105	104	106
8	Apollo	DE	104	103	111
9	Bobas	PL	96	96	99
10	Granit *	PL	90	97	96
11	Julia	AT			97
	Liczba doświadczeń		24	28	29 /5/

Kol. 1: wzorzec – średnia z wszystkich badanych odmian; * – odmiana samokończąca, ^S – odmiana syntetyczna,
^w – odmiana wycofana z KR, badana w roku 2022

Kol. 2: / / – wynik z doświadczeń rozpoznawczych

Tabela 2
BOBIK. Plon nasion odmian w rejonach. Rok zbioru 2022

Lp.	Odmiany		Plon nasion (w % wzorca)					
			I	II	III	IV	V	VI
	1		2					
	Wzorzec, dt z ha		54,7	47,0	34,3	37,6	49,3	46,1
	niskotaninowe							
1	Albus		98	98	99	99	104	98
2	Domino		94	99	100	100	95	97
3	Fernando		93	101	95	93	98	98
4	Amigo ^w		90	93	96	95	100	96
	wysokotaninowe							
5	Trumpet ^{CCA}		116	109	111	121	112	104
6	Capri		108	106	107	103	99	107
7	Fanfare ^S		104	105	106	108	104	102
8	Apollo		105	104	103	98	102	110
9	Bobas		98	100	94	93	91	97
10	Granit *		93	85	89	89	94	92
	Liczba doświadczeń		4	4	3	5	4	4

Kol. 1: wzorzec – średnia z wszystkich badanych odmian;

* – odmiana samokończąca, ^S – odmiana syntetyczna, ^w – odmiana wycofana z KR, badana w roku 2022

Rejony:

I – woj. zachodniopomorskie, pomorskie

II – woj. warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – woj. lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – woj. łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – woj. dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – woj. małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

Tabela 3
GROCH SIEWNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2022	2021	2020
	1		2		
	Wzorzec, dt z ha		42,2	42,0	37,6
	ogólnoużytkowe				
1	Prosper	FR	108	102	100
2	Ostinato ^{CCA}	FR	104	104	/111/
3	Grot	PL	104	102	108
4	Orchestra ^{CCA}	FR	104	/103/	/102/
5	Astronaute	FR	103	108	113
6	Olimp	PL	101	101	105
7	Batuta	PL	100	101	110
8	Mandaryn	PL	98	102	107
9	Tarchalska	PL	98	96	108
10	Nemo	PL	97	104	101
11	Kazek	PL	97	104	98
12	Tytan	PL	97	102	(102)
13	Sideral	FR		97	(108)
14	Arwena	PL		97	97
15	Tytus	PL		96	91
16	Mecenas	PL		95	101
17	Spot	FR			102
18	Rivoli	FR			98
19	Starski	PL			94
	pastewne				
20	Mefisto ^w	PL	101	108	85
21	Colin ^w (d. DS 18133)	PL	99	(100)	(107)
22	Turnia	PL	97	95	90
23	Hubal ^{LPP}	PL	97	92	96
24	Milwa	PL	95	97	88
Liczba doświadczeń			29	28	31 (10), /5/

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: ogólnoużytkowe – Achille, Akord, Cysterski; pastewne – Model, Muza, Roch, Sokolik

Kol. 1: wzorzec: 2022 i 2021 – średnia z wszystkich badanych odmian; 2020 – średnia z wszystkich odmian badanych, z wyjątkiem odmiany Mefisto; ^{LPP/} – odmiana o liściach parzystopierzastych, ^{w/} – odmiana wysoka

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych, / / – wynik z doświadczeń rozpoznawczych

Tabela 4
GROCH SIEWNY. Plon nasion odmian w rejonach. Rok zbioru 2022

Lp.	Odmiany		Plon nasion (w % wzorca)					
		Rejon	I	II	III	IV	V	VI
	1		2					
	Wzorzec, dt z ha		48,9	42,3	38,5	29,7	46,1	54,1
	ogólnoużytkowe							
1	Prosper		106	106	105	114	110	103
2	Ostinato		101	104	103	103	110	98
3	Grot		100	102	106	102	103	109
4	Orchestra		102	102	102	108	109	100
5	Astronaute		103	100	102	105	105	101
6	Olimp		107	105	100	100	101	96
7	Batuta		105	104	99	92	97	104
8	Mandaryn		98	97	95	100	98	99
9	Tarchalska		94	101	94	111	96	101
10	Nemo		98	95	95	99	98	98
11	Kazek		99	102	95	97	96	100
12	Tytan		97	97	97	101	93	102
	pastewne							
13	Mefisto ^w		105	94	109	100	97	96
14	Colin ^w		97	104	97	98	97	103
15	Turnia		96	97	101	86	99	98
16	Hubal ^{LPP}		98	98	102	93	93	99
17	Milwa		95	91	98	92	98	93
	Liczba doświadczeń		4	3	7	5	7	3

Kol. 1: wzorzec – średnia z wszystkich badanych odmian;

^{LPP} – odmiana o liściach parzystopierzastych, ^w – odmiana wysoka

Rejony:

I – woj. zachodniopomorskie, pomorskie

II – woj. warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – woj. lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – woj. łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – woj. dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – woj. małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

Tabela 5
ŁUBIN WĄSKOLISTNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2022	2021	2020
	1		2		
	Wzorzec, dt z ha		20,3	23,1	19,9
	<i>niesamokończące niskoalkaloidowe (pastewne)</i>				
1	Agat	PL	109	107	113
2	Furman	PL	108	96	111
3	Roland	PL	107	103	110
4	SM Orion (d. PRH 112/19)	PL	105	(106)	(105)
5	Bolero	PL	103	98	98
6	Dalbor	PL	102	105	103
7	Salsa	PL	101	99	111
8	Zorba	PL	100	102	(103)
9	Swing	PL	99	106	98
10	Bazalt	PL	99	93	93
11	Koral	PL	98	108	103
12	Samba	PL	98	101	100
13	Tango	PL	92	104	89
14	Twist	PL	87	97	91
15	Rumba	PL	82	96	96
16	Neron	PL		105	103
17	Jowisz	PL		94	102
18	Wars	PL			95
19	Tytan	PL			90
	<i>samokończące niskoalkaloidowe (pastewne)</i>				
20	Homer	PL	105	93	101
21	Regent	PL	102	100	103
22	Szot	PL		91	90
Liczba doświadczeń			22	28 (10)	27 (10)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: Karo, Oskar (wysokoalkaloidowe, niesamokończące), Kurant, Lazur, Zeus (niskoalkaloidowe, niesamokończące), Boruta, Sonet, Lila Baer (niskoalkaloidowe, samokończące)

Kol. 1: wzorzec – średnia odpowiednio z wszystkich zarejestrowanych odmian badanych w danym roku

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 6
ŁUBIN WĄKOLISTNY. Plon nasion odmian w rejonach. Rok zbioru 2022

Lp.	Odmiany		Plon nasion (w % wzorca)					
		Rejon	I	II	III	IV	V	VI
	1		2					
	Wzorzec, dt z ha		18,0	19,4	16,2	18,5	25,1	23,3
	<i>niesamokończące niskoalkaloidowe (pastewne)</i>							
1	Agat		116	104	112	105	113	106
2	Furman		102	104	103	108	109	118
3	Roland		115	110	102	104	108	106
4	SM Orion		101	122	98	103	98	113
5	Bolero		120	109	96	109	94	105
6	Dalbor		95	93	115	93	105	102
7	Salsa		86	90	108	97	107	106
8	Zorba		105	98	98	96	101	103
9	Swing		96	99	99	109	97	99
10	Bazalt		95	99	111	92	97	99
11	Koral		97	96	105	115	94	87
12	Samba		105	100	100	96	99	93
13	Tango		95	90	83	92	98	91
14	Twist		93	100	73	96	85	85
15	Rumba		81	82	79	94	84	73
	<i>samokończące niskoalkaloidowe (pastewne)</i>							
16	Homer		106	107	108	99	103	108
17	Regent		92	97	109	93	108	105
	Liczba doświadczeń		2	4	5	3	5	3

Kol. 1: wzorzec – średnia z wszystkich odmian

Rejony:

I – woj. zachodniopomorskie, pomorskie

II – woj. warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – woj. lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – woj. łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – woj. dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – woj. małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

Tabela 7
ŁUBIN ŻÓŁTY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2022	2021	2020
	1		2		
	Wzorzec, dt z ha		16,9	15,3	17,0
	<i>niesamokończące niskoalkaloidowe</i>				
1	Puma	PL	112	111	104
2	Diamant	PL	110	106	
3	Mister	PL	100	108	104
4	Salut	PL	100	102	98
5	Goldeneye	PL	99	102	
6	Baryt	PL	89	93	
7	Bursztyn	PL	91		
	Liczba doświadczeń		22	24	25

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: Dukat (niesamokończąca), Taper (samokończąca)
Kol. 1: wzorzec – średnia z odmian badanych w danym roku;

Tabela 8
ŁUBIN ŻÓŁTY. Plon nasion odmian w rejonach. Rok zbioru 2022

Lp.	Odmiany		Plon nasion (w % wzorca)					
			I	II	III	IV	V	VI
	1		2					
	Wzorzec, dt z ha		23,2	19,5	17,1	9,3	16,9	13,7
	<i>niesamokończące niskoalkaloidowe</i>							
1	Puma		115	102	112	118	114	111
2	Diamant		104	122	108	108	110	107
3	Mister		103	108	99	97	95	85
4	Salut		95	103	97	101	102	115
5	Goldeneye		96	97	103	97	103	91
6	Baryt		97	82	90	94	85	84
7	Bursztyn		89	87	91	85	91	107
	Liczba doświadczeń		4	4	4	4	4	2

Kol. 1: wzorzec: średnia z odmian badanych

Rejony:

I – woj. zachodniopomorskie, pomorskie

II – woj. warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – woj. lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – woj. łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – woj. dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – woj. małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie