



CENTRALNY OŚRODEK BADAŃ ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

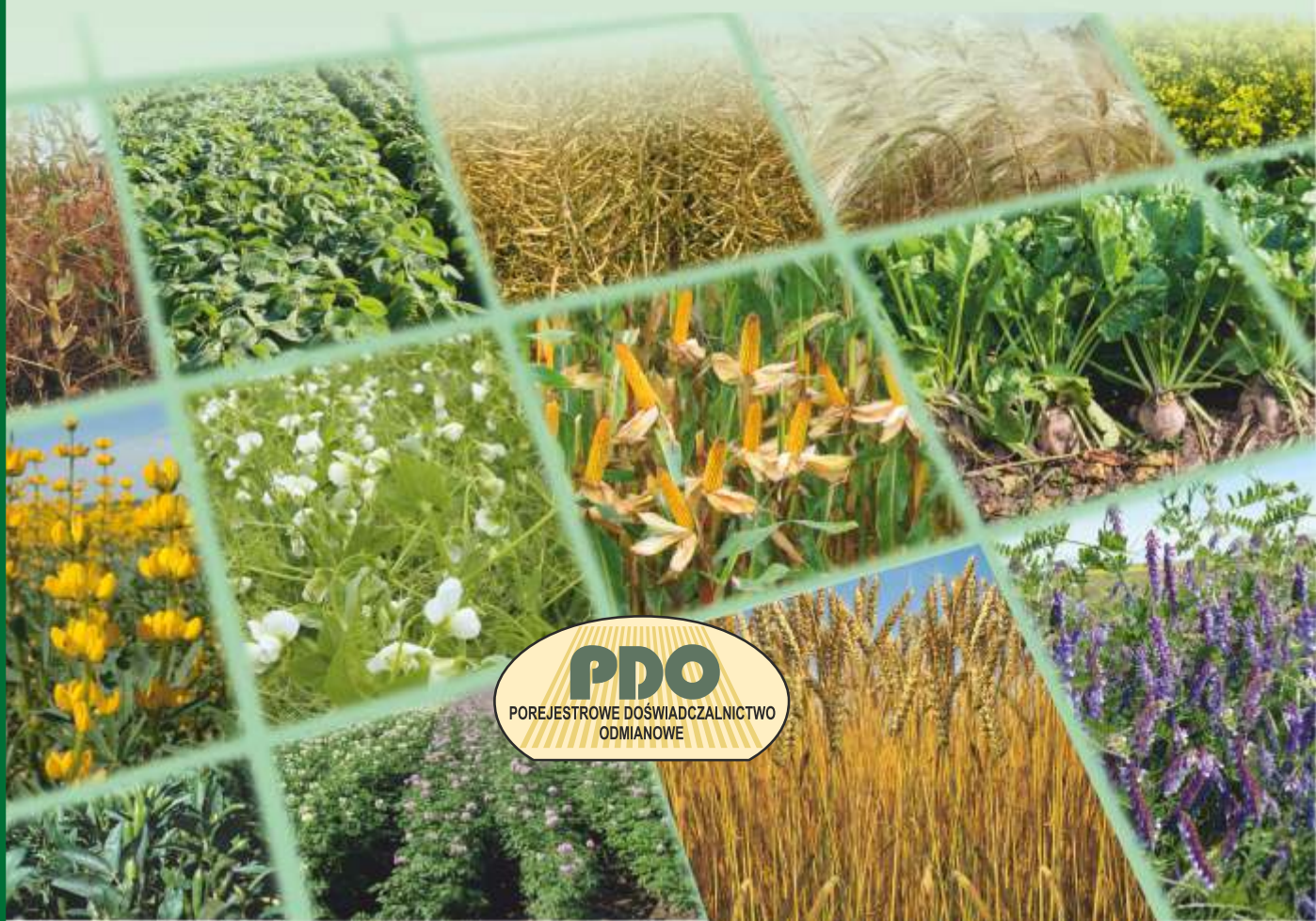
POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych

BOBOWATE GRUBONASIENNE

(bobik, groch siewny, łubin wąskolistny, łubin żółty)

2020



wrzesień
2020

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47
faks: 61 285 35 58
e-mail: sekretariat@coboru.gov.pl
www.coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Edward S. Gacek

Program Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy
prof. dr hab. Edward S. Gacek
mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Pastewnych, Oleistych i Włóknistych
Kierownik
mgr inż. Jacek Broniarz

Opracowanie

mgr Marcin Binkowski (tab. 1, 2)
mgr inż. Agnieszka Osiecka (tab. 3, 4)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian wpisanych do Krajowego rejestru, badanych w ramach Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO), z wyjątkiem odmian, które nie były badane w trzech ostatnich latach (informacje pod tabelami). Dla nowych odmian, wyniki pochodzą także z doświadczeń rejestrowych. W opracowaniu nie uwzględniono wyników plonowania odmian soi, które zostaną upowszechnione po zakończeniu realizacji wszystkich doświadczeń.

Średnie wyniki plonowania odmian w roku 2020 przedstawiono na tle wyników z dwóch poprzednich lat – 2019 i 2018. Odmiany w tabelach, w obrębie wydzielonych grup, uszeregowano według malejącego plonu w roku 2020 lub w latach 2019 i 2018 (w przypadku odmian niebadanych w bieżącym sezonie wegetacyjnym). Przy nazwach odmian podano dwuliterowy kod państw, który oznacza kraj wyhodowania odmiany.

Wyniki z roku 2020 mają charakter wstępny i po dokonaniu pełnej weryfikacji oraz uzupełnieniu o dodatkowe informacje jak i oceny cech rolniczych i użytkowych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii wydawniczej – *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Bobowate grubonasienne.*

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
BOBIK. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2020	2019	2018
1			2		
	Wzorzec, dt z ha		50,3	29,8	38,7
niskotanimowe					
1	Albus	PL	99	95	96
2	Domino (d. STH 2817)	PL	98	(95)	(91)
3	Fernando	PL	97	94	94
4	Amigo	PL	95	95	95
5	Diego	PL	92	92	(94)
wyskotanimowe					
6	Capri	DE	112	110	110
7	Apollo	DE	111	109	106
8	Fanfare ^s	DE	106	108	108
9	Bobas	PL	99	96	98
10	Julia	AT	97		97
11	Granit *	PL	96	100	96
Liczba doświadczeń			29	26 (9)	21 (9)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: niesamokończące wysokotanimowe – Ashleigh, Oena, Sonet;
niskotanimowa – Olga

Kol. 1: wzorzec: 2020, 2019, 2018 – średnia z odmian zarejestrowanych, badanych w danym roku;

* – odmiana samokończąca, ^s – odmiana syntetyczna

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 2
GROCH SIEWNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2020	2019	2018
1		2			
Wzorzec, dt z ha		37,6	35,7	35,5	
ogólnoużytkowe					
1	Astronaute	FR	113	109	115
2	Batuta	PL	110	104	106
3	Tarchalska	PL	108	108	108
4	Grot (d. WTD 7317)	PL	108	(107)	(97)
5	Mandaryn	PL	107	112	(109)
6	Olimp	PL	105	97	101
7	Spot	FR	102	105	104
8	Mecenas	PL	101	102	95
9	Nemo	PL	101	99	(118)
10	Prosper (d. LD 0815)	FR	100	(108)	(106)
11	Mentor	PL	99	90	84
12	Kazek (d. DS 521/15)	PL	98	(106)	(108)
13	Rivoli	FR	98	98	(105)
14	Arwena	PL	97	105	102
15	Starski	PL	94	97	101
16	Medyk	PL	93	97	101
17	Tytus	PL	91	100	101
18	Achille (d. LD 0597)	FR		(105)	(108)
19	Audit	FR		101	102
20	Ezop	PL		98	98
21	Akord	PL		90	96
pastewne					
22	Hubal ^{LPP/}	PL	96	99	101
23	Turnia	PL	90	98	108
24	Milwa	PL	88	98	105
25	Mefisto ^{w/}	PL	85	97	(113)
26	Model	PL		93	90
27	Muza ^{w/}	PL		83	91
Liczba doświadczeń			31	29	29
				(9)	(10)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: ogólnoużytkowe – Cysterski;
pastewne – Roch, Pomorska, Sokolik

Kol. 1: wzorzec: 2020 – średnia z wszystkich odmian badanych, z wyjątkiem odmiany Mefisto; 2019 – średnia z wszystkich odmian badanych, z wyjątkiem odmian wysokich (Mefisto i Muza); 2018 – średnia z 20 odmian zarejestrowanych;

^{LPP/} – odmiana o liściach parzystopierzastych, ^{w/} – odmiana wysoka

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 3
ŁUBIN WAŃSKOLISTNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2020	2019	2018
1		2			
	Wzorzec, dt z ha		19,9	23,5	25,0
<i>niesamokończące niskoalkaloidowe (pastewne)</i>					
1	Agat	PL	113	111	(108)
2	Furman (d. PRH 1277/17)	PL	111	(112)	(105)
3	Salsa	PL	111	93	98
4	Roland	PL	110	106	107
5	Koral	PL	103	108	107
6	Dalbor	PL	103	105	107
7	Neron	PL	103	102	100
8	Jowisz	PL	102	96	98
9	Samba	PL	100	106	104
10	Swing	PL	98	110	(106)
11	Bolero	PL	98	100	101
12	Rumba	PL	96	102	102
13	Wars	PL	95	101	99
14	Bazalt	PL	93	103	(102)
15	Twist (d. WTD 3217)	PL	91	(108)	(109)
16	Tytan	PL	90	94	95
17	Tango	PL	89	108	108
18	Heros	PL		96	105
19	Kurant	PL		97	93
20	Lazur	PL			96
<i>samokończące niskoalkaloidowe (pastewne)</i>					
21	Regent	PL	103	86	97
22	Homer	PL	101	96	102
23	Szot	PL	90	93	97
24	Boruta	DE		86	96
25	Lila Baer	DE			93
Liczba doświadczeń			27	27	24
				(9)	(9)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: Karo, Oskar (wysokoalkaloidowe), Graf, Kadryl, Zeus (niskoalkaloidowe), Sonet (niskoalkaloidowa, samokończąca)

Kol. 1: wzorzec: 2020, 2019, 2018 – średnia odpowiednio z 20, 26, 25 zarejestrowanych odmian niskoalkaloidowych

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 4
ŁUBIN ŻÓŁTY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiany	Plon nasion (% wzorca)		
		2020	2019	2018
	1	2		
	Wzorzec, dt z ha	17,0	14,6	16,0
	<i>niesamokończące</i>			
1	Puma	104	105	100
2	Mister	104	102	96
3	Lord	103	101	102
4	Salut (d. PRH 20/17)	98	(99)	(104)
5	Goldeneye		108	(101)
6	Diament		107	(98)
7	Bursztyn		97	108
8	Baryt		91	105
	<i>samokończące</i>			
9	Perkoz	92	90	74
10	Taper			89
	Liczba doświadczeń	25	23 (8)	20 (8)

Odmiana niebadana w trzech ostatnich latach: Dukat

Kol. 1: wzorzec: 2020 – średnia z odmian zarejestrowanych badanych w danym roku, 2019 – średnia z odmian zarejestrowanych, 2018 – średnia z odmian zarejestrowanych, badanych w danym roku (bez odmiany Perkoz); wszystkie odmiany pochodzą z krajowej hodowli

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych