



CENTRALNY OŚRODEK BADAŃ ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

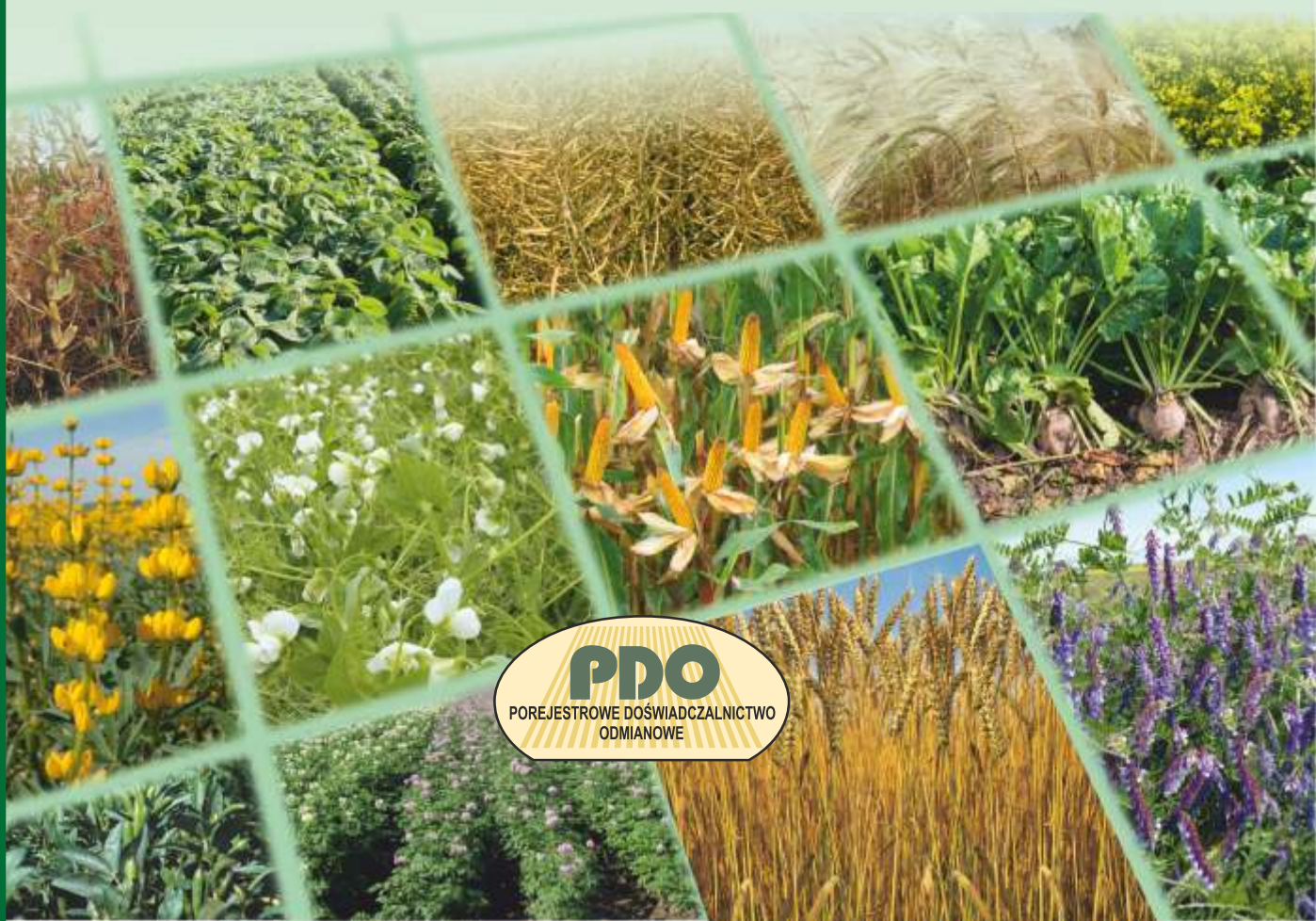
**POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE**

# **WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych**

## **BOBOWATE GRUBONASIENNE**

(bobik, groch siewny, łubin wąskolistny, łubin żółty)

# **2019**



wrzesień  
**2019**

## Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.pl

www.coboru.pl

Dyrektor

*prof. dr hab. Edward S. Gacek*

### **Program Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)**

Koordinatorzy

*prof. dr hab. Edward S. Gacek*

*mgr inż. Marcin Behnke*

Pracownia WGO Roślin Pastewnych, Oleistych i Włóknistych

Kierownik

*mgr inż. Jacek Broniarz*

### **Opracowanie**

***mgr Marcin Binkowski*** ..... (tab. 1, 2)

***mgr inż. Agnieszka Osiecka*** ..... (tab. 3, 4)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian wpisanych do Krajowego rejestru (wg stanu na dzień 25 września 2019 roku), badanych w ramach Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO), z wyjątkiem odmian, które nie były badane w trzech ostatnich latach (informacje pod tabelami). Wyniki plonowania odmian w roku 2019 przedstawiono na tle wyników z dwóch poprzednich lat. Dla nowych odmian, wyniki z lat 2018 i 2017 pochodzą z doświadczeń rejestrowych. W opracowaniu nie uwzględniono wyników plonowania odmian soi, które zostaną upowszechnione po zakończeniu realizacji doświadczeń z tym gatunkiem.

Odmiany w tabelach, w obrębie wydzielonych grup, uszeregowano według malejącego plonu w roku 2019 lub w latach 2018 i 2017 (w przypadku odmian niebadanych w bieżącym sezonie wegetacyjnym). Przy nazwach odmian podano dwuliterowy kod państw, który oznacza kraj wyhodowania odmiany.

Opracowanie zawiera wprawdzie wyniki plonowania z wszystkich udanych doświadczeń z 2019 roku, ale mają one charakter wstępny i po dokonaniu pełnej weryfikacji mogą ulec niewielkiej zmianie. Wyniki plonu nasion i innych cech ważnych użytkowo dla kraju zostaną opublikowane w terminie późniejszym w ramach serii wydawniczej – *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Bobowate grubonasienne i soja 2019.*

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji  
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

**Tabela 1**  
**BOBIK. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017**

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2019	2018	2017
1			2		
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>29,8</b>	<b>38,7</b>	<b>47,5</b>
<i>niskotaninowe</i>					
1	Albus	PL	95	96	99
2	Amigo	PL	95	95	99
3	Fernando	PL	94	94	96
4	Diego (d. STH 2615)	PL	92	(94)	(96)
<i>wysokotaninowe</i>					
5	Capri	DE	110	110	(111)
6	Apollo	DE	109	106	(109)
7	Fanfare <sup>S</sup>	DE	108	108	107
8	Granit *	PL	100	96	103
9	Bobas	PL	96	98	98
10	Julia	AT		97	99
Liczba doświadczeń			26	21 (9)	20 (10)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: niesamokończące wysokotaninowe – **Ashleigh, Oena, Sonet**;  
niskotaninowa – **Olga**.

Kol. 1: wzorzec: średnia z odmian zarejestrowanych, badanych w danym roku;

\* – odmiana samokończąca, <sup>S</sup> – odmiana syntetyczna

Kol. 2: ( ) – dotyczy doświadczeń rejestrowych

**Tabela 2**  
**GROCH SIEWNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017**

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2019	2018	2017
1		2			
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>35,7</b>	<b>35,5</b>	<b>50,1</b>
<b>ogólnoużytkowe</b>					
1	Mandaryn (d. PRH 443/16)	PL	112	(109)	(102)
2	Astronaute	FR	109	115	109
3	Tarchalska	PL	108	108	100
4	Spot	FR	105	104	101
5	Arwena	PL	105	102	102
6	Batuta	PL	104	106	107
7	Mecenas	PL	102	95	99
8	Audit	FR	101	102	101
9	Tytus	PL	100	101	103
10	Nemo (d. DS 522)	PL	99	(118)	(107)
11	Rivoli (d. LD06.66)	FR	98	(105)	(102)
12	Ezop	PL	98	98	96
13	Medyk	PL	97	101	(109)
14	Olimp	PL	97	101	105
15	Starski	PL	97	101	100
16	Akord	PL	90	96	88
17	Mentor	PL	90	84	101
<b>pastewne</b>					
18	Hubal <sup>LPP</sup>	PL	99	101	97
19	Turnia	PL	98	108	105
20	Milwa	PL	98	105	97
21	Mefisto <sup>w</sup> (d. PRH 736/16)	PL	97	(113)	(96)
22	Model	PL	93	90	99
23	Muza <sup>w</sup>	PL	83	91	87
Liczba doświadczeń			29	29 (10)	25 (11)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: ogólnoużytkowe – **Cysterski**;  
 pastewne – **Pomorska, Roch, Sokolik**.

Kol. 1: wzorzec: 2019 – średnia z wszystkich badanych odmian z wyjątkiem odmian wysokich (Mefisto i Muza),  
 2018, 2017 – średnia odpowiednio z 20 i 19 odmian zarejestrowanych;

<sup>LPP</sup> – odmiana o liściach parzystopierzastych, <sup>w</sup> – odmiana wysoka

Kol. 2: ( ) – dotyczy doświadczeń rejestrowych

Tabela 3

## ŁUBIN WAŃSKOLISTNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2019	2018	2017
1			2		
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>23,5</b>	<b>25,0</b>	<b>29,2</b>
<b>niesamokończące niskoalkaloidowe</b>					
1	Agat (d. PRH 1282/16)	PL	111	(108)	(110)
2	Swing (d. WTD 2916)	PL	110	(106)	(103)
3	Tango	PL	108	108	102
4	Koral	PL	108	107	94
5	Roland	PL	106	107	102
6	Samba	PL	106	104	111
7	Dalbor	PL	105	107	95
8	Bazalt (d. PRH 205/16)	PL	103	(102)	(106)
9	Rumba	PL	102	102	110
10	Neron	PL	102	100	109
11	Wars	PL	101	99	97
12	Bolero	PL	100	101	110
13	Kurant	PL	97	93	104
14	Heros	PL	96	105	99
15	Jowisz	PL	96	98	97
16	Tytan	PL	94	95	104
17	Salsa	PL	93	98	106
18	Neptun	PL		99	100
19	Kalif	PL		97	89
20	Lazur	PL		96	96
<b>samokończące niskoalkaloidowe</b>					
21	Homer	PL	96	102	(106)
22	Szot	PL	93	97	(93)
23	Regent	PL	86	97	100
24	Boruta	DE	86	96	92
25	Lila Baer	DE		93	(97)
26	Sonet	PL			84
Liczba doświadczeń			27	24 (9)	22 (11)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: niesamokończące niskoalkaloidowe – **Graf, Kadryl, Zeus**;  
niesamokończące wysokoalkaloidowe – **Karo, Oskar**.

Kol. 1: wzorzec: 2019, 2018, 2017 – średnia odpowiednio z 21, 25 i 23 zarejestrowanych odmian niskoalkaloidowych

Kol. 2: ( ) – dotyczy doświadczeń rejestrowych

**Tabela 4**  
**ŁUBIN ŻÓŁTY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017**

Lp.	Odmiany	Plon nasion (% wzorca)		
		2019	2018	2017
	1	2		
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>14,6</b>	<b>16,0</b>	<b>18,3</b>
	<b><i>niesamokończące</i></b>			
1	Goldeneye (d. WTD 3216)	108	(101)	(112)
2	Diament (d. WTD 3116)	107	(98)	(114)
3	Puma	105	100	109
4	Mister	102	96	104
5	Lord	101	102	101
6	Bursztyn	97	108	105
7	Baryt	91	105	105
	<b><i>samokończące</i></b>			
8	Perkoz	90	74	95
9	Taper		89	83
	Liczba doświadczeń	23	20 (8)	16 (9)

Odmiana niebadana w trzech ostatnich latach: **Dukat** (niesamokończąca); wszystkie odmiany cechują się niską zawartością alkaloidów w nasionach

Kol. 1: wzorzec: 2019 – średnia z odmian zarejestrowanych, 2018 – średnia z badanych odmian zarejestrowanych (bez odmiany Perkoz), 2017 – średnia z badanych odmian zarejestrowanych; wszystkie odmiany pochodzą z krajowej hodowli

Kol. 2: ( ) – dotyczy doświadczeń rejestrowych