



CENTRALNY OŚRODEK BADAŃIA ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych

BOBOWATE GRUBONASIENNE

**(bobik, groch siewny, łubin wąskolistny,
łubin żółty, wyka siewna)**

2018



październik
2018

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.pl

www.coboru.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Edward S. Gacek

Program

Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Edward S. Gacek

mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Pastewnych, Oleistych i Włóknistych

Kierownik

mgr inż. Jacek Broniarz

Opracowanie

mgr Marcin Binkowski (tab. 1, 5)

mgr inż. Agnieszka Osiecka (tab. 2, 3, 4)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian wpisanych do Krajowego rejestru (wg stanu na dzień 1 września 2018 roku), badanych w ramach Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO). Dla nowych odmian, wyniki pochodzą także z doświadczeń rejestrowych. W opracowaniu nie uwzględniono wyników plonowania odmian soi, które zostaną upowszechnione po zakończeniu realizacji wszystkich doświadczeń.

Średnie wyniki plonowania odmian w roku 2018 przedstawiono na tle wyników z dwóch poprzednich lat – 2017 i 2016. Odmiany w tabelach, w obrębie wydzielonych grup, uszeregowano według malejącego plonu w roku 2018 lub w latach 2017 i 2016 (w przypadku odmian niebadanych w bieżącym sezonie wegetacyjnym). Przy nazwach odmian podano dwuliterowy kod państw, który oznacza kraj wyhodowania odmiany.

Wyniki z roku 2018 mają charakter wstępny i po dokonaniu pełnej weryfikacji oraz uzupełnieniu o dodatkowe informacje oraz oceny cech rolniczych i użytkowych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii wydawniczej – *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Bobowate grubonasienne*.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
BOBIK. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2018, 2017, 2016

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2018	2017	2016
1			2		
	Wzorzec, dt z ha		37,5	48,7	39,8
niskotaninowe					
1	Amulet	PL	100	99	99
2	Albus	PL	96	99	100
3	Amigo	PL	96	98	97
4	Fernando	PL	94	95	101
5	Olga	PL			92
wysokotaninowe					
6	Capri (d. PHP15-3)	DE	110	(110)	(120)
7	Fanfare	DE	108	107	(111)
8	Apollo (d. PHP15-4)	DE	106	(109)	(119)
9	Bobas	PL	97	99	104
10	Julia	AT	97	99	(108)
11	Granit *	PL	96	103	106
Liczba doświadczeń			22	18 (10)	13 (7)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: niesamokończące wysokotaninowe – Ashleigh, Oena, Sonet

Kol. 1: wzorzec: 2018, 2017, 2016 – średnia z odmian zarejestrowanych, badanych w danym roku;

* – odmiana samokończąca

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 2
GROCH SIEWNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2018, 2017, 2016

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2018	2017	2016
1		2			
	Wzorzec, dt z ha		35,5	50,1	42,6
ogólnoużytkowe					
1	Astronaute	FR	115	109	(109)
2	Tarchalska	PL	108	100	101
3	Batuta	PL	106	107	109
4	Spot	FR	104	101	(102)
5	Arwena	PL	102	102	103
6	Audit	NL	102	101	104
7	Tytus	PL	101	103	(103)
8	Olimp	PL	101	105	(104)
9	Medyk (d. PRH 63/14)	PL	101	(109)	(99)
10	Starski	PL	101	100	102
11	Ezop	PL	98	96	101
12	Akord	PL	96	88	99
13	Mecenas	PL	95	99	97
14	Lasso	BE	92	102	99
15	Mentor	PL	84	101	94
pastewne					
16	Turnia	PL	108	105	104
17	Milwa	PL	105	97	97
18	Hubal ^{LPP/}	PL	101	97	97
19	Muza ^{w/}	PL	91	87	84
20	Model	PL	90	99	92
Liczba doświadczeń			29	25 (11)	26 (11)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: ogólnoużytkowe – Cysterski, Wenus
 pastewne – Roch, Pomorska, Sokolik

Kol. 1: wzorzec: 2018, 2017, 2016 – średnia odpowiednio z 20, 19, 14 odmian zarejestrowanych;

^{LPP/} – odmiana o liściach parzystopierzastych, ^{w/} – odmiana wysoka

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 3

ŁUBIN WAŃSKOLISTNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2018, 2017, 2016

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2018	2017	2016
1		2			
	Wzorzec, dt z ha		25,0	28,3	25,3
<i>niesamokończące niskoalkaloidowe (pastewne)</i>					
1	Tango	PL	108	102	106
2	Dalbor	PL	107	96	102
3	Roland	PL	107	102	(108)
4	Koral	PL	107	94	109
5	Heros	PL	105	98	102
6	Samba	PL	104	111	(106)
7	Rumba	PL	102	110	111
8	Bolero	PL	101	109	111
9	Neron	PL	100	108	(106)
10	Neptun	PL	99	100	92
11	Wars	PL	99	97	105
12	Salsa	PL	98	105	96
13	Jowisz	PL	98	97	101
14	Kalif	PL	97	90	101
15	Lazur	PL	96	97	98
16	Tytan	PL	95	103	104
17	Kurant	PL	93	104	98
18	Graf	PL			101
19	Zeus	PL			91
<i>samokończące niskoalkaloidowe (pastewne)</i>					
20	Homer (d. PRH 1394/15)	PL	102	(105)	(104)
21	Regent	PL	97	99	100
22	Szot (d. WTD 2714)	PL	97	(94)	(96)
23	Boruta	DE	96	92	89
24	Lila Baer	DE	93	(98)	(92)
25	Sonet	PL		84	83
Liczba doświadczeń			24	21 (11)	15 (11)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: Karo, Oskar (wysokoalkaloidowe), Kadryl

Kol. 1: wzorzec: 2018, 2017, 2016 – średnia odpowiednio z 25, 23, 19 zarejestrowanych odmian niskoalkaloidowych

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowanych

Tabela 4
ŁUBIN ŻÓŁTY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2018, 2017, 2016

Lp.	Odmiany	Plon nasion (% wzorca)		
		2018	2017	2016
	1	2		
	Wzorzec, dt z ha	15,4	17,8	19,3
	niesamokończące			
1	Bursztyn	112	103	108
2	Baryt	109	103	108
3	Lord	106	100	100
4	Puma	103	107	(110)
5	Mister	99	103	102
	samokończące			
6	Taper	92	98	87
7	Perkoz	77	86	94
	Liczba doświadczeń	20	17	16 (11)

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: Dukat

Kol. 1: wzorzec: średnia z odmian zarejestrowanych badanych w danym roku;
wszystkie odmiany pochodzą z krajowej hodowli

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 5
WYKA SIEWNA. Plon nasion odmian. Rok zbioru 2018

Lp.	Odmiany	Plon nasion	
		odchylenie od wzorca (dt z ha)	% wzorca
	1	2	3
	Wzorzec, dt z ha	31,2	31,2
	niesamokończące		
1	Kwarta	2,0	107
2	Jaga	-0,2	100
3	Hanka	-3,6	88
	samokończące		
4	Greta	2,3	107
5	Ina*	-0,6	98
	Liczba doświadczeń	6	6

Kol. 1: wzorzec – średnia z wszystkich odmian;

* – odmiana o wysokiej zawartości związków cyjanogennych