

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach rozpoznawczych

**Jęczmień
ozimy
2025**





COBORU

Centralny Ośrodek Badania
Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
PL 63-022 Słupia Wielka

tel.: (+48) 61 285 23 41
faks.: (+48) 61 285 35 58
email sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor
prof. dr hab. Henryk Bujak

Program
Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)
Koordynatorzy
prof. dr hab. Henryk Bujak
mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Zbożowych
Kierownik
mgr inż. Andrzej Najewski

Opracowanie
mgr inż. Joanna Szarzyńska

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian jęczmienia ozimego badanych w doświadczeniach rozpoznawczych, w sezonach wegetacyjnych 2024/2025, 2023/2024, 2022/2023. W doświadczeniach badano odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce.

W tabelach odmiany uszeregowano wg malejącego plonu ziarna na przeciętnym poziomie agrotechniki (a1) w roku 2025, oddzielnie dla odmian badanych jeden, dwa lub trzy lata. Oprócz nazwy odmiany podano także nazwę podmiotu, który zgłosił odmianę do badań oraz dodatkowo podano ocenę zimotrwałości.

Wyniki z roku 2025 pochodzą ze wszystkich doświadczeń, ale nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki plonu ziarna oraz innych cech rolniczych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Zboża ozime.

Rozpowszechnianie danych zawartych w niniejszej publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji

Tabela 1

Jęczmień ozimy. Plon ziarna i zimotrwałość odmian. Lata zbioru: 2025, 2024, 2023

Lp.	Odmiany	Podmiot zgłaszający	Plon ziarna (% wzorca)						Zimo- trwałość (skala 9°)
			poziom a ₁			poziom a ₂			
			2025	2024	2023	2025	2024	2023	
	1	2	3			4			5
	Wzorzec, dt z ha		87,4	87,9	83,8	98,5	100,9	97,6	
	wzorcowe								
1	KWS Morris	(KWS Lochow GmbH)	101	105	99	101	102	98	4,5
2	Teuto	(Secobra Saatzeit GmbH)	98	100	105	99	99	103	4,5
3	Venezia	(Saatbau Polska)	102			101			5
	zgłoszone do badań rozpoznawczych								
4	Bianca	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	96	94	100	94	96	96	4,5
5	Goldmarie	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	96	100	107	97	94	102	5
6	Aretha	IGP Polska Sp. z o.o. sp.k.	98	95		94	95		4,5
7	KWS Tardis	KWS Lochow Polska	97	95		98	96		4,5
8	Organa	Nordic Seed Germany GmbH	99			100			4
9	KWS Ovnis	KWS Lochow Polska	92			94			3,5
Liczba doświadczeń			11	7	12	11	7	12	

Kol. 1: wzorzec: 2025 - KWS Morris, Teuto, Venezia; 2024, 2023 - Jakubus, KWS Morris, Teuto;

Kol. 2: w nawiasie – zachowujący odmianę

Kol. 3, 4: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotem, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 5: oceny wyłącznie na podstawie wyników z warunków prowokacyjnych, nieporównywalne z ocenami pszenicy i pszenżyta (mniejszy stres termiczny)