

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach rozpoznawczych

**Kukurydza
na kiszonkę
2024**





COBORU

Centralny Ośrodek Badania
Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
PL 63-022 Słupia Wielka
tel.: (+48) 61 285 23 41
faks: (+48) 61 285 35 58
email sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor
prof. dr hab. Henryk Bujak

Pracownia WGO Roślin Okopowych i Kukurydzy
Kierownik
mgr inż. Karolina Piecuch

Opracowanie
mgr inż. Karolina Piecuch

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian kukurydzy badanych w doświadczeniach rozpoznawczych, w sezonach wegetacyjnych 2024, 2023 i 2022. Odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce oceniane na tle odmian z Krajowego rejestru i niektórych z CCA badanych w ramach systemu Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO). Do badań rozpoznawczych odmiany zostały zgłoszone przez zainteresowane podmioty. Materiał siewny tych odmian najczęściej znajduje się już w ofercie handlowej firm hodowlano-nasiennych działających w naszym kraju.

Odmiany w tabelach uszeregowano wg malejącego plonu ogólnego suchej masy (w roku 2024 lub w latach poprzednich w obrębie wydzielonych grup wczesności (dla odmian badanych rozpoznawczo – oddzielnie dla testowanych dwa lub trzy lata i oddzielnie dla ocenianych pierwszy rok). Zbiór przeprowadzono kolejno grupami wczesności, w miarę osiągnięcia dojrzałości odmian w danej grupie.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w niniejszej publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1

KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany wczesne. Plon i zawartość suchej masy.
Lata zbioru: 2024, 2023, 2022

Lp.	Odmiany		Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
			% wzorca			%		
			2024	2023	2022	2024	2023	2022
	1		2			3		
	Wzorzec; dt z ha, %		188,4	182,7	203,1	35,9	35,8	36,5
1	Keltico	AT	102	102	98	36,1	35,8	34,5
2	Qualito	DE	99	101	105	36,1	36,6	36,4
3	SM Mieszko	PL	98	100	103	35,4	36,6	38,7
	<i>Zgłoszone do badań rozpoznawczych</i>							
4	Offshore	DE	98	104		34,7	35,9	
5	Fludexxa	FR	93	102		36,6	36,4	
6	Quality Mix	FR	103			34,8		
7	Silvio	FR	99			37,3		
8	Belenos	DE	95			35,7		
9	Erwinga	AT	95			36,5		
10	Activio	AT	93			35,0		
11	Cheerful	DE	93			35,3		
12	Valdragon	FR	93			34,9		
13	Strozzi	AT	92			35,0		
14	Aroldo	AT	91			36,9		
15	Gerwen	FR	91			32,1		
16	Rendezvous	FR	91			35,2		
	Liczba doświadczeń		7	8	7	7	8	7

Kol. 1: wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie wczesnej w doświadczeniach PDO;

Tabela 2

KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany średniowczesne. Plon i zawartość suchej masy.
Lata zbioru: 2024, 2023, 2022

Lp.	Odmiany		Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
			% wzorca			%		
			2024	2023	2022	2024	2023	2022
	1		2			3		
	Wzorcowe i inne, dt z ha, %		189,4	177,6	208,9	35,6	34,2	35,2
1	SM Zadra	PL	115			35,3		
2	ES Skytower	FR	112			34,5		
3	SM Varsovia	PL	108	106	102	36,2	33,6	34,4
4	SM Perseus	PL	105	107	106	35,2	33,9	35,2
5	SM Zerka	PL	105			35,2		
6	Farmpower	DE	104	101		36,6	33,7	
7	RGT Lanxx	FR	103	(103)		36,6	(34,2)	
8	Inception	DE	100	97		35,1	32,6	
9	P8782	US	100	103		35,0	34,3	
10	SM Bard	PL	100	95	105	34,5	32,7	33,5
11	Spektro	AT	99			36,3		
12	Monster*	FR	99	106	103	35,7	35,3	35,7
13	RGT Deixxel	FR	97			35,9		
14	P8904	US	96			36,1		
15	Sunbird	FR	96			34,8		
16	KWS Kolendo	DE	95			36,4		
17	Farmfire*	DE	94	93	93	36,4	35,0	35,9
18	Inspiro	AT	93	101	88	34,6	35,0	33,2
19	Justy	DE	93	98	98	35,6	34,2	35,9
20	Tabarro	AT	87	89		35,7	33,1	
Zgłoszone do badań rozpoznawczych								
21	Blandeen	FR	102	103		36,5	33,2	
22	Greystone	FR	99	106		37,0	34,7	
23	Charlotta	FR	97	103	90	35,6	35,0	34,3
24	DKC3418	US	96	106		37,0	36,7	
25	LID2888C	FR	96	105		33,9	34,9	
26	Farmoritz	DE	95	98	94	34,9	35,3	35,8
27	Farmueller	DE	93	98	94	35,8	35,9	36,7
28	Stanley	FR	93	95		36,8	36,3	
29	DKC3719	US	91	96		35,2	33,7	
30	Ismeri	DE	91	106		36,0	36,8	
31	Euroboss	DE	90	103		36,3	36,3	
32	DKC3201	US	87	99	96	36,9	37,6	38,8
33	Omorphio	DE	102			37,3		
34	MAS 270S	FR	101			35,7		
35	Miramax	CH	101			35,8		
36	Serafino	AT	101			33,6		
37	SY Remco	CH	100			36,3		
38	RGT Galopixx	FR	98			36,1		

Lp.	Odmiany		Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
			% wzorca			%		
			2024	2023	2022	2024	2023	2022
	1		2			3		
	Wzorcowe i inne, dt z ha, %		189,4	177,6	208,9	35,6	34,2	35,2
39	Artistum	DE	94			36,5		
40	Kaspiko	AT	93			35,6		
41	Topsilo	CH/ FR	93			34,6		
42	Wileda	AT	92			33,8		
43	DKC3327	US	91			38,0		
44	KWS Charlino	DE	91			36,0		
45	Sniper	DE	91			35,3		
46	Blerina	AT	87			35,8		
47	Farmodena	DE	85			35,9		
	Liczba doświadczeń		6	8	7	6	8	7

Kol. 1: wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniowczesnej w doświadczeniach PDO; * – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA, niewpisana do KR

Kol. 2-3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 3

KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany średniopóźne. Plon i zawartość suchej masy.
Lata zbioru: 2024, 2023, 2022

Lp.	Odmiany		Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
			% wzorca			%		
			2024	2023	2022	2024	2023	2022
	1		2			3		
	Wzorcowe i inne, dt z ha, %		198,0	175,0	218,4	36,6	34,7	36,1
1	Honoreen	FR	104	107		35,8	32,9	
2	Rosaleen	FR	104	103		36,4	33,2	
3	SM Giewont	PL	104	104	103	36,4	33,2	35,8
4	LG31304	FR	102			37,4		
5	LID3620C	FR	101	101		36,6	34,1	
6	MAS 26R*	FR	100	96	98	34,5	34,7	35,7
7	Hardware	DE	99	97	101	37,9	36,5	38,6
8	KWS Temisto	DE	98			35,4		
9	SM Adego	PL	98			37,9		
10	Classico	AT	97	102	100	37,1	35,5	35,6
11	LG31271	FR	93			37,6		
<i>Zgłoszone do badań rozpoznawczych</i>								
12	Eglanteen	FR	100	100		36,1	33,9	
13	RGT Exxomik	FR	98	99		34,5	32,7	
14	LID3750C	FR	96	103		36,3	35,8	
15	BRV1586D	US	103			35,6		
16	RGT Poxxtal	FR	102			36,3		
17	SY Freyja	CH	102			37,2		
18	Farmetix	DE	101			36,9		
19	P92440	US	101			35,5		
20	Hipster	FR	100			34,4		
21	Energymix	CH/ FR	99			34,8		
22	Mafate	FR	98			35,7		
23	Mirastar	CH	94			34,8		
Liczba doświadczeń			7	8	8	7	8	8

Kol. 1: wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniopóźnej w doświadczeniach PDO; * – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR