

Lista opisowa odmian roślin warzywnych

Ogórek



2026

Słupia Wielka

Lista opisowa odmian roślin warzywnych

Ogórek

Słupia Wielka, 2026



COBORU

Centralny Ośrodek Badania
Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34

PL 63-022 Słupia Wielka

tel.: (+48) 61 285 23 41

faks.: (+48) 61 285 35 58

email sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

Zakład Badania i Oceny Odrębności, Wyrównania i Trwałości

Kierownik Zakładu

mgr inż. Marcin Król

Opracowanie

mgr inż. Marek Litka

inż. Katarzyna Hypka-Jarząbkowska

mgr inż. Anna Taranczewska

Redakcja merytoryczna

mgr inż. Marcin Król

Rozpowszechnienie danych zawartych publikacji z podaniem
COBORU jako źródło informacji

Spis treści

1. Wstęp.....	5
2. Ogórek uprawa w polu	10
2.1. Charakterystyka odmian ogórka przeznaczonych do uprawy polowej	30
3. Lista zachowujących odmiany lub ich reprezentantów	34

1. Wstęp

Na podstawie ustawy z dnia 25 listopada 2010 r. o Centralnym Ośrodku Badania Odmian Roślin Uprawnych oraz ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (wraz z późniejszymi zmianami) COBORU realizuje zadania państwa m.in. w zakresie badania i rejestracji odmian roślin, Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego (PDO) oraz prowadzenia doświadczeń dla celów list opisowych. W przypadku roślin ogrodniczych, zgodnie z art. 26 ustawy, listy opisowe wykonywane są dla najważniejszych gospodarczo gatunków – ich wykaz znajduje się w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 maja 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1000).

O wynikach produkcji roślinnej we współczesnym rolnictwie w dużej mierze decyduje odmiana. Dynamiczny postęp hodowlany powoduje, że rola czynnika odmianowego coraz bardziej wzrasta. W przypadku roślin ogrodniczych wybór odmiany jest szczególnie ważny – rzutuje bowiem zarówno na wielkość, jak i jakość uzyskanych plonów. Aktualnie w odniesieniu do warzyw wymagania producentów oraz konsumentów są bardzo duże. Dla ich spełnienia konieczne są coraz doskonalsze odmiany. W coraz szybszym tempie zmieniają się też stosowane technologie uprawy, co stwarza często zapotrzebowanie na nowe odmiany charakteryzujące się określonymi cechami.

Stosowanie odmian o najlepszych walorach użytkowych jest więc niezbędnym elementem osiągnięcia zamierzonych celów uprawy. Szczególnie cenione i poszukiwane są odmiany stabilnie plonujące, mało wrażliwe na niesprzyjające warunki uprawy oraz o możliwie uniwersalnym zastosowaniu. Ze względu na dokonujące się przemiany w handlu warzywami, dużego znaczenia nabiera wysoka ocena ich cech zewnętrznych oraz duża trwałość w obrocie. Dla warzyw wykorzystywanych w przetwórstwie oraz przechowywanych bardzo istotna jest ocena parametrów związanych z tym typem użytkowania. Trwa też ciągłe poszukiwanie odmian odpornych na podstawowe patogeny, gdyż konsumenci oczekują produktów wytwarzanych z minimalnym użyciem środków ochrony. Podatność poszczególnych odmian na porażenie przez choroby lub uszkodzenia powodowane przez szkodniki stała się bardzo istotna po wprowadzeniu od 1 stycznia 2014 roku obowiązku stosowania w rolnictwie zasad integrowanej ochrony roślin. Trend ten nabiera aktualnie coraz większej wagi ze względu na założenia unijnej strategii „od pola do stołu” oraz wymagania europejskiego „Zielonego Ładu” zakładającego m. in. znaczne ograniczenie stosowania środków ochrony roślin i obniżenie poziomu nawożenia.

Producenci zwracają też często uwagę na wczesność oraz koncentrację plonowania, łatwość zbioru, udział plonu handlowego oraz stopień wrażliwości na suszę lub inne negatywne dla rozwoju roślin zjawiska. Z kolei dla amatorów uprawiających warzywa na własne potrzeby decydujące znaczenie mają walory smakowe lub inne specyficzne cechy, niespotykane u odmian uprawianych na skalę towarową i powszechnie dostępnych w obrocie handlowym.

Wysokie i wciąż rosnące oczekiwania użytkowników powodują, iż hodowla (zarówno krajowa jak i zagraniczna) dostarcza corocznie cały szereg nowych odmian. Najwięcej jest ich w przypadku gatunków charakteryzujących się dużą popularnością, uprawianych na znacznym areale. Jednak nie wszystkie pojawiające się nowe kreacje sprawdzają się w warunkach powszechnej uprawy. Część z nich cechuje się niedostatecznym lub niestabilnym poziomem plonowania. Z kolei inne wymagają specyficznych warunków klimatyczno-glebowych lub zapewnienia niestandardowych zabiegów uprawowych dla osiągnięcia optymalnych wyników plonowania. Bywa też, że w zróżnicowanych warunkach klimatyczno-glebowych niektóre odmiany ujawniają pewne istotne mankamenty. Zdecydowana większość kreacji charakteryzuje się bowiem zarówno zaletami, jak też pewnymi wadami. Znając je, użytkownicy mogą jednak dokonać właściwego wyboru uwzględniającego warunki danego gospodarstwa oraz założony cel uprawy.

Obiektywna i możliwie najpełniejsza charakterystyka cech użytkowych poszczególnych odmian jest niezbędna dla podejmowania racjonalnych decyzji w ich uprawie. Aby w pełni wykorzystać dokonujący się ciągle postęp hodowlany pożądane jest też, aby najlepsze odmiany szybko zdobywały popularność i zastępowały w uprawie mniej efektywne kreacje. Z tych względów w krajach, w których produkcja roślinna ma duże znaczenie dla rolnictwa i jest ważną częścią gospodarki, funkcjonują systemy monitorowania wprowadzanych na rynek nasienny odmian. W Polsce instytucją, która realizuje to zadanie jest **Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych** mający swoją siedzibę w Słupi Wielkiej (woj. wielkopolskie). Oprócz działań związanych z rejestracją nowych odmian oraz przyznawaniem prawa ochrony, COBORU prowadzi doświadczenia odmianowe w celu poznania i oceny wartości gospodarczej odmian (tzw. badania WGO).

Liczba odmian dostępnych na krajowym rynku nasiennym zwiększyła się szczególnie po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej, gdyż od tego czasu

na terenie naszego kraju mogą znajdować się w obrocie wszystkie odmiany ze Wspólnotowego Katalogu Odmian Roślin Warzywnych (CCV). Aktualnie znajduje się w nim ponad dwadzieścia tysięcy odmian warzyw. Ze względu na znaczną skalę uprawy warzyw w Polsce, duża ich część oferowana jest na krajowym rynku nasion. Obok czołowych zagranicznych firm hodowlanych obecnych w Polsce już od wielu lat, w dalszym ciągu pojawiają się kolejne (także spoza UE) planujące wprowadzać do obrotu swoje odmiany. Oferta krajowych firm hodowlanych również systematycznie się zmienia oraz rozszerza.

Szybko zwiększająca się liczba dostępnych odmian stwarza wszystkim użytkownikom (zarówno producentom, przetwórcom, jak i konsumentom) możliwość coraz lepszego zaspokojenia oczekiwań. Z drugiej jednak strony bardzo duża liczba odmian funkcjonujących w obrocie utrudnia dokonanie optymalnego wyboru. Podjęcie właściwej decyzji staje się w tej sytuacji dla wielu osób trudnym zadaniem. Równocześnie z różnych względów maleje liczba dostępnych źródeł informacji pozwalających rzetelnie porównać poszczególne odmiany.

W celu zaspokojenia zapotrzebowania na obiektywną informację o cechach użytkowych poszczególnych odmian COBORU od szeregu już lat wydaje listy opisowe zawierające wyniki przeprowadzonych badań WGO. W przypadku roślin warzywnych doświadczenia realizowane są na ogół w dwuletnich cyklach, w kilku wybranych lokalizacjach reprezentujących różne rejony kraju. Po zakończeniu okresu badań danej grupy odmian, uzyskane wyniki publikowane są w serii list opisowych poświęconych tematyce odmianowej warzyw.

Prezentowana *Lista* zawiera wyniki badań odmian ogórka w uprawie polowej. Opracowanie rozpoczyna się od krótkiego wprowadzenia, w którym podano informacje dotyczące uprawy oraz Krajowego rejestru odmian tego warzywa. Następnie w tabelarycznej formie przedstawiono wykaz badanych odmian wraz z podstawowymi informacjami odnośnie ich hodowców, typu tworzonych owoców i głównych kierunków użytkowania. Dodatkowo odpowiednimi symbolami zaznaczono odmiany chronione wyłącznym prawem hodowcy w Polsce lub na obszarze całej Unii Europejskiej. Ponieważ dane te mogą ulegać zmianie, ich aktualność należy zawsze sprawdzać na stronach internetowych: www.coboru.gov.pl i www.cpvo.europa.eu.

Zamieszczone w *Liście* charakterystyki botaniczno-użytkowe nowych odmian obejmują podstawowe cechy morfologiczne i gospodarcze, mające

istotne znaczenie dla użytkowników. W części zawierającej opis najważniejszych cech morfologicznych wykorzystano rezultaty obserwacji i pomiarów wykonanych podczas badań OWT. Ocena cech użytkowych prezentowanych odmian przeprowadzona została na tle wyników innych odmian badanych w ramach przeprowadzonych testów. W końcowej części opisu przedstawiono niekiedy inne dodatkowe informacje o odmianie lub zalecenia dotyczące jej uprawy, w uzasadnionych przypadkach wykorzystując do tego celu dane uzyskane od hodowców. Następnie w tabelach przedstawiono rezultaty przeprowadzonych badań. Zawierają one dane liczbowe odnośnie oceny najważniejszych parametrów gospodarczych testowanych odmian. Oprócz wyników związanych z wielkością plonu i jego strukturą, zawarto tam też podstawowe informacje dotyczące cech jakościowych. Wyniki prezentowane w tabelach pochodzą z badań wartości gospodarczej, przeprowadzonych w stacjach/zakładach doświadczalnych oceny odmian. Ich lokalizację przedstawiono na załączonej mapie:



Rys. 1. Rozmieszczenie doświadczeń odmianowych z ogórkiem

Doświadczenia realizowano według metodyk badania WGO ogórka (w polu: WGO-W/P/2/2021 oraz oceny przydatności do kwaszenia: WGO-W/S/11/2021) opracowanych przez specjalistów Pracowni WGO Roślin Ogrodniczych Centralnego Ośrodka i opublikowanych w serii wydawniczej *Metodyki badania wartości gospodarczej odmian (WGO) roślin ogrodniczych*.

Listę zamyka wykaz adresowy. Zawarte w nim dane powinny ułatwić wszystkim zainteresowanym kontakt z hodowcami lub ich przedstawicielami. Informacje te przedstawiono według aktualnego stanu, w oparciu o dokumentację prowadzoną przez Biuro Rejestracji i Ochrony Praw do Odmian.

Lista z pewnością nie wyczerpuje całości bogatej problematyki oceny użytkowej odmian w prezentowanym gatunku. Autorzy mają jednak nadzieję, iż publikacja ta wzbogaci dostępną w tym zakresie wiedzę oraz przyczyni się do popularyzacji uprawy najbardziej wartościowych odmian. Możliwie szybkie wprowadzenie ich do powszechnej uprawy jest podstawą wykorzystania potencjału postępu biologicznego wnoszonego przez hodowlę.

2. Ogórek uprawa w polu

(*Cucumis sativus* L.)

Ogórek to roślina jednoroczna należąca do rodziny dyniowatych. Pochodzi z Azji Południowej, prawdopodobnie z Indii, gdzie uprawiano go już 3000 lat temu. W Polsce znany był od XIII w., a początki jego uprawy to wiek XVI. Ogórek jest popularnym warzywem spożywanym zarówno w stanie świeżym jak i przetworzonym. Jego wartość odżywcza jest niewielka, ale jest cenionym gatunkiem ze względu na swoje walory smakowe i dietetyczne. Ogórki składają się z około 96% wody, dzięki czemu przyczyniają się do nawodnienia organizmu, są bogate w sole mineralne: wapń, fosfor, magnez i żelazo. Spożywanie ogórków sprzyja regulacji trawienia oraz wspomaga pracę serca, wątroby i nerek.

Warzywo to ma wysokie wymagania klimatyczne i glebowe. Jest gatunkiem ciepłolubnym, do swojego wzrostu i rozwoju potrzebuje wysokiej temperatury powietrza i podłoża. Jest rośliną wrażliwą na niedobór wody, szczególnie w czasie kwitnienia i owocowania. Wymaga gleb żyznych, zasobnych w próchnicę, szybko nagrzewających się i przewiewnych.

Od kilku lat obserwuje się spadek w powierzchni uprawy tego gatunku. W 2017 roku w uprawie polowej powierzchnia uprawy tego gatunku wynosiła 9,19 tys. hektarów, natomiast obecnie wynosi tylko 5,2 tys. ha. Mimo tego - według Eurostatu - Polska zajmuje czwarte miejsce zaraz za Turcją, Hiszpanią i Królestwem Niderlandów w powierzchni uprawy ogórka.

Poniżej zostały przedstawione wartości dla ośmiu lat.

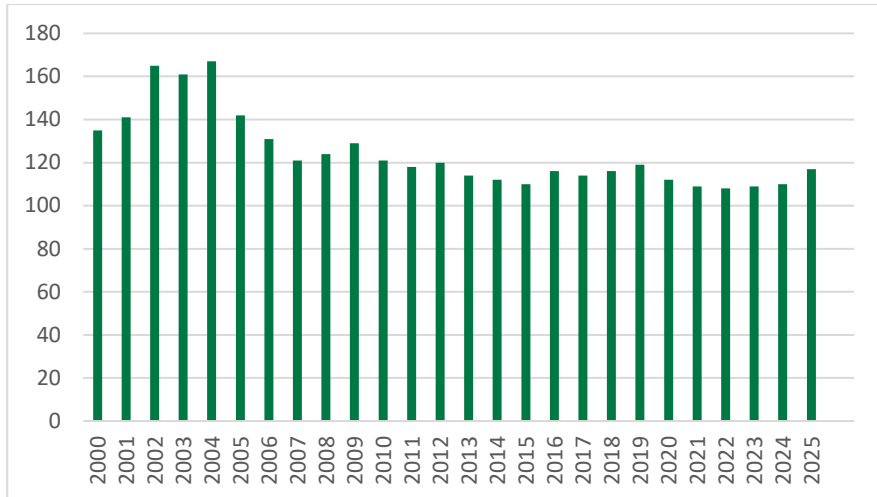
Powierzchnia uprawy ogórka w Polsce w tys. ha – według Eurostatu wynosiła:

2017 – 9,19	2021 – 6,80
2018 – 9,17	2022 – 5,60
2019 – 9,90	2023 – 5,50
2020 – 6,30	2024 – 5,20

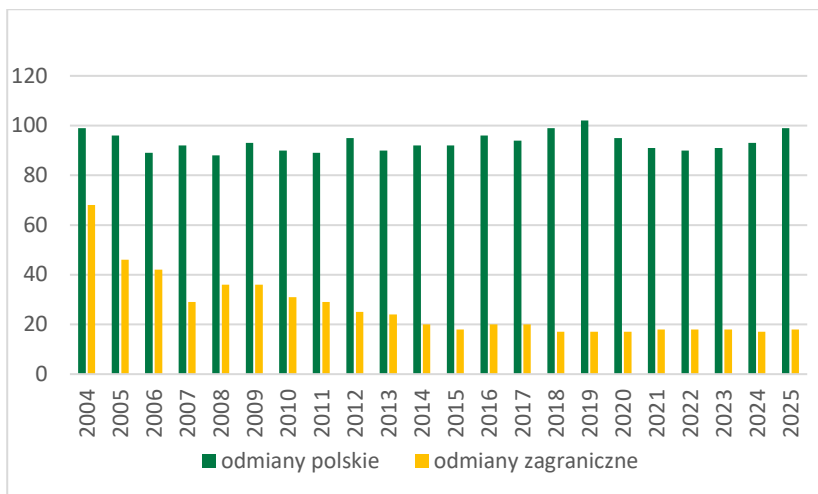
Plon ogórka w Polsce w tys. ton – według Eurostatu wynosił:

2017 – 451,00	2021 – 433,20
2018 – 446,01	2022 – 453,20
2019 – 440,0	2023 – 430,50
2020 – 459,30	2024 – 402,80

W Krajowym rejestrze znajduje się 126 odmian ogórka, 103 odmiany pochodzą z polskich hodowli, natomiast liczba odmian zagranicznych wynosi 23 (stan na 14.05.2026). Większość – 73 odmiany, przeznaczone są do uprawy w polu, a pozostałe do uprawy pod osłonami. W Krajowym rejestrze przeważają odmiany mieszańcowe, które stanowią 94%. W ostatnich latach minimalnie wzrasta liczba zarejestrowanych odmian. Odmiany z Krajowego rejestru stanowią nieco ponad 9% odmian znajdujących się we Wspólnotowym katalogu. We Wspólnotowy katalogu Odmian Roślin Warzywnych (CCV) znajduje się 1380 odmian. Na liczbę odmian w Krajowym rejestrze wpływa wiele elementów, między innymi specyfika procesów hodowlanych, opłacalność upraw czy podaż odmian zagranicznych.



Rys. 2. Liczba odmian ogórka w Krajowym rejestrze w latach 2000-2025



Rys. 3. Liczba polskich i zagranicznych odmian ogórka w Krajowym rejestrze w latach 2004-2025

W Krajowym rejestrze przeważają w zdecydowanej większości odmiany polskie, a liczba odmian zagranicznych na przełomie ostatniej dekady zdecydowanie się zmniejszyła.

Przedstawione w opracowaniu wyniki pochodzą z doświadczeń przeprowadzonych w latach 2022-2025. Zarówno latach 2022–2023 i 2024-2025 badane były odmiany konserwowe grubobrodawkowe oraz odmiany do kwaszenie w uprawie polowej, gdzie w doświadczeniach wzięło udział po 8 odmian.

Warunki pogodowe w okresie 2022-2025 były zróżnicowane: brak opadów lub ich nadmiar oraz niskie i wysokie temperatury miały istotny wpływ na zróżnicowaną wielkość plonu. Badane odmiany wysiewano na ogół po połowie maja, jednak w roku 2025 siewy były opóźnione ze względu na występujące wiosną niskie temperatury. Zbiór przeprowadzano wielokrotnie, w miarę uzyskania przez owoce odpowiednich wymiarów. Pierwsze zbiory przypadły od pierwszej dekady lipca, natomiast ostatnie zbiory od pierwszej dekady sierpnia do drugiego września. Występowało porażenie roślin przez choroby, szczególnie przez kanciąstą plamistość i mączniaka rzekomego, w różnym stopniu nasilenia w zależności od lokalizacji i roku doświadczenia. Plon owoców handlowych był wyższy w latach 2022-

2023, natomiast w latach 2024-2025 był zdecydowanie słabszy. Przeprowadzono również z zebranych owoców doświadczenie specjalne - przydatności do kwaszenia.

Wykaz badanych odmian wraz z podstawowymi informacjami zawarty jest w tabeli 1.

W dalszej części zaprezentowano charakterystyki odmian nie opisanych we wcześniejszych listach. Dane liczbowe odnośnie najważniejszych cech użytkowych przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 1

Ogórek. Wykaz badanych odmian.

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejstru	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adres- owy (zachowującego o lub reprezentanta)		Typ użytkowy
				4	5	
1	Aladyn Skierniewicki ^{PL}	2023	PL - IO Skierniewice	942		p. gr, kw
2	Ares ^{PL}	2017	PL - P.P.H.U. OGRODNIK D. Nowicki	1173		p. gr
3	Aros	2023	PL - PH-N W. Legutko	286		p. gr, kw
4	Bard	2021	KR – Nongwoo Bio	928		p. gr, kw
5	Gaja ^{PL}	2019	PL - IO Skierniewice	942		p. gr
6	Horizon ^{PL}	2018	PL - PlantiCo	92		p. gr, kw
7	Ikar	2016	PL – PNOS Ożarów Mazowiecki	1087		p. gr, kw
8	Julian	1996	PL - PlantiCo	92		p. g, kw
9	Kancierz ^{PL}	2021	PL - PlantiCo	92		p. gr, kw
10	Liberty ^{PL}	2021	PL - PlantiCo	92		p. gr, kw
11	Parys Skierniewicki ^{PL}	2022	PL - IO Skierniewice	942		p. gr, kw
12	Promotor	2019	PL - PH-N W. Legutko	286		p. gr, kw

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestr	Zachowujący odmianę kraj – firma	Numer adres- owy (zachowującego o lub reprezentanta)	Typ użytkowy
	1	2	3	4	5
13	Solon	2017	TR – Yuxsel Seeds	961	p: gr, kw
14	Starter ^{PL}	2019	PL - PlantiCo	92	p: gr, kw
15	Śremski	1988	PL - PlantiCo	92	p: gr, kw
16	Traper	2012	PL – PNOS Ożarów Mazowiecki	1087	p: gr
17	Wisconsin SMR 58	2021	PL – PNOS Ożarów Mazowiecki	1087	p: gr, kw

Kol. 1: ^{PL} – odmiana chroniona wyłącznym prawem hodowcy w Polsce
 * – odmiana aktualnie skreślona z Krajowego rejestru; w kolumnie 2 podano lata, w których była wpisana do KR

Kol. 5: p – uprawa w polu
 kor – odmiana korniszonowa
 gr – odmiana konserwowa grubobrodawkowa
 dr – odmiana konserwowa drobnobrodawkowa
 f – uprawa pod folia
 kr – odmiana krótkoowocowa
 śr – odmiana o średniej długości owocu
 dł – odmiana długoowocowa

Tabela 2

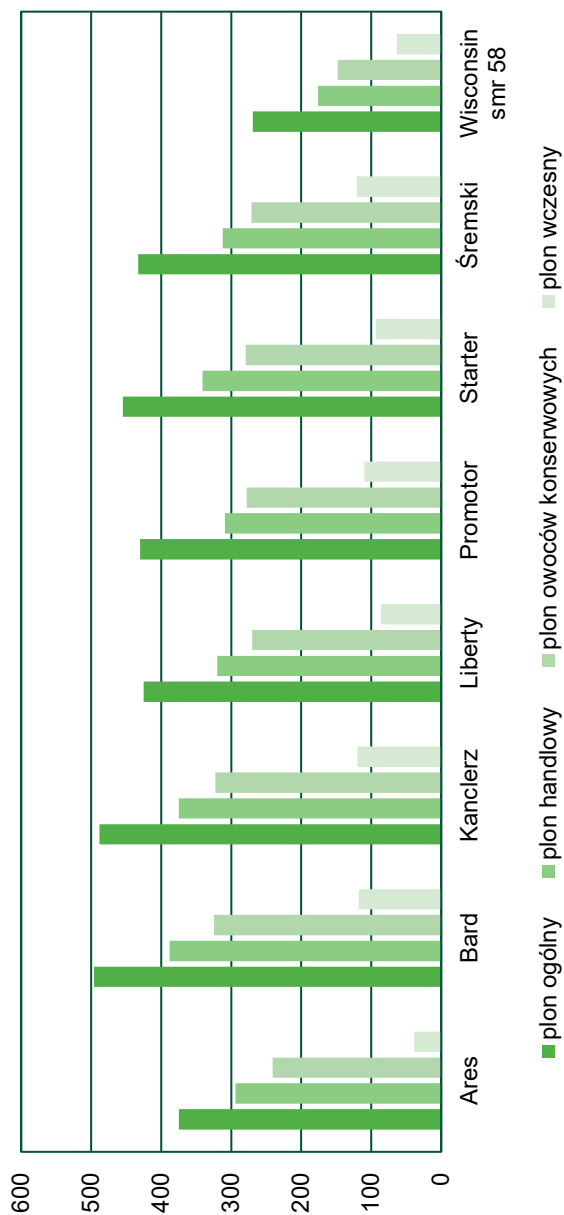
Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe grubobrodawkowe badane w latach 2022-2023.
 Plon owoców i jego struktura.

Lp.	Odmiany	Plon			Udział owoców handlowych		Udział owoców niehandlowych	
		handlowy	konserwowy	wczesny	konserwowych	za długich	za grubych	niekształtnych
		% wzorca			% plonu ogólnego			
1	2	3	4	5	6	7	8	
	Wzorzec, dt z ha			94				
1	Ares	94	90	41	64,5	15,0	6,0	14,5
2	Bard	124	122	126	66,1	12,6	6,2	15,1
3	Kancierz	119	121	128	67,9	10,3	7,7	14,1
4	Liberty	102	101	92	64,5	12,1	7,3	16,1
5	Promotor	98	104	117	66,3	6,8	11,7	15,2
6	Starter	109	105	100	63,0	13,7	7,0	16,3
7	Śremski	99	102	129	64,9	9,3	9,8	16,0
8	Wisconsin SMR 58	56	55	68	58,8	10,1	11,8	19,3

Tabela 3

**Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe grubobrodawkowe badane w latach 2022- 2023.
Ocena porażenia roślin przez podstawowe choroby (skala 9-stopniowa).**

Lp.	Odmiany	Kanciasta plamistość		Mączniak rzekomy	
		I termin	II termin	I termin	II termin
		2	3	4	5
1	Ares	8,6	7,5	8,6	7,6
2	Bard	8,3	6,7	8,3	6,4
3	Kandlerz	8,2	6,7	8,1	5,9
4	Liberty	8,3	6,7	8,2	6,0
5	Promotor	7,5	5,7	7,0	5,1
6	Starter	8,6	7,0	8,3	6,2
7	Śremski	7,6	5,7	7,2	4,8
8	Winsconsin SMR 58	7,5	5,3	6,6	4,7



Rys. 4. Porównanie plonowania badanych odmian konserwowych grubobrodawkowych ogórka w uprawie polowej w latach 2022-2023 w dt/ha

Tabela 4

Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia badane w latach 2022-2023.
Plon owoców i jego struktura

Lp.	Odmiany	Plon			Udział owoców handlowych		Udział owoców niehandlowych	
		handlowy	kwaszeniaków	wczesny	kwaszeniaków	za długich	za grubych	niekształtnych
		% wzorca			% plonu ogólnego			
	1	2	3	4	5	6	7	8
	Wzorzec, dt z ha	345	324	109				
1	Bard	123	122	115	74,6	5,4	5,9	14,1
2	lkar	106	105	87	69,3	5,7	7,8	17,2
3	Julian	95	94	62	70,7	5,5	9,1	14,7
4	Kancierz	114	116	121	74,1	3,2	7,6	15,1
5	Liberty	101	100	88	70,4	5,2	8,2	16,2
6	Solon	107	107	146	72,0	4,3	6,0	17,7
7	Śremski	99	101	113	70,9	3,1	9,8	16,2
8	Wisconsin SMR 58	56	55	67	64,8	3,8	12,7	18,7

Tabela 5

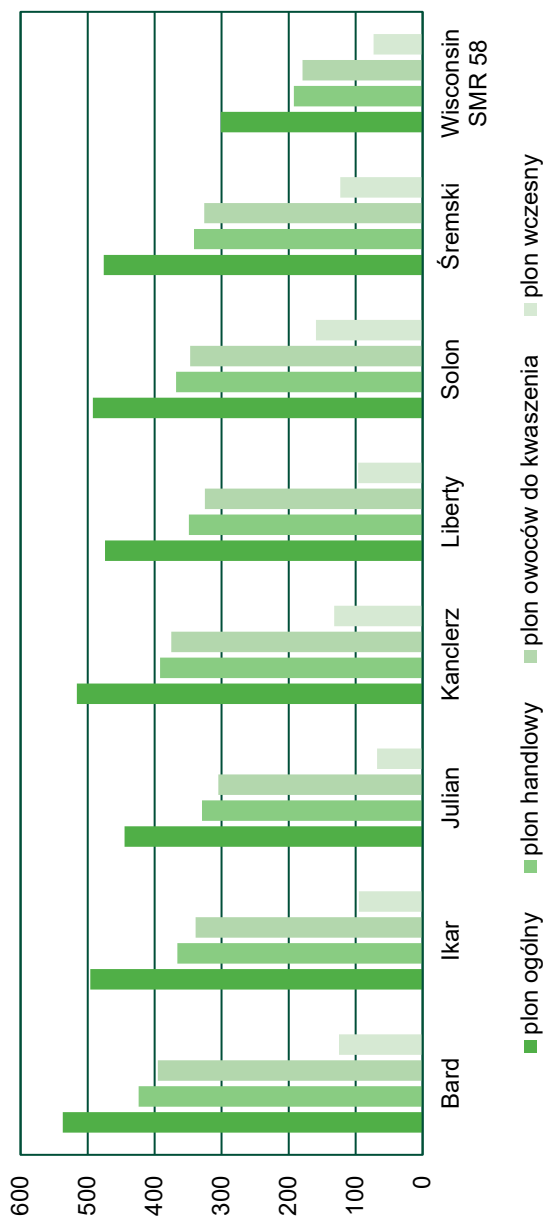
**Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia badane w latach 2022 - 2023.
Ocena porażenia roślin przez podstawowe choroby (skala 9-stopniowa).**

Lp.	Odmiany	Kanciasta plamistość		Mączniak rzekomy	
		I termin	II termin	I termin	II termin
	1	2	3	4	5
1	Bard	8,2	6,7	8,2	6,4
2	lkar	8,4	7,1	8,6	7,0
3	Julian	8,3	7,0	8,5	6,5
4	Kandlerz	8,1	6,6	8,1	5,9
5	Liberty	8,2	6,8	8,6	6,5
6	Solon	7,5	5,9	7,7	5,5
7	Śremski	7,6	6,1	7,5	5,0
8	Winconsin SMR 58	7,6	5,8	7,1	5,4

Tabela 6

Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia badane w latach 2022-2023.
Ocena sensoryczna (skala 5-stopniowa).

Lp.	Odmiany	Wygląd ogólny		Smak owoców		Przekrój poprzeczny owoców		Konsystencja owoców		Ocena ogólna	
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
		2		3		4		5		6	
1	Bard	5,0	5,0	4,2	4,5	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4	4,4
2	Ikar	5,0	4,9	4,3	4,5	4,5	4,2	4,8	4,7	4,5	4,5
3	Julian	4,9	4,9	4,4	4,3	4,2	4,5	4,4	4,6	4,5	4,5
4	Kanderz	4,9	4,9	4,0	4,2	4,2	4,3	4,5	4,3	4,3	4,3
5	Liberty	4,9	4,9	4,4	4,3	4,5	4,4	4,6	4,5	4,5	4,4
6	Solon	5,0	4,9	3,9	4,0	3,7	4,3	4,3	4,1	4,2	4,2
7	Śremski	5,0	4,9	4,7	4,2	4,6	4,5	4,8	4,4	4,7	4,5
8	Winsconsin SMR 58	5,0	4,9	4,5	4,3	4,3	4,4	4,7	4,5	4,6	4,5



Rys. 5. Porównanie planowania badanych odmian przeznaczonych do kwaszenia w uprawie polowej w latach 2022-2023 w dt/ha

Tabela 7

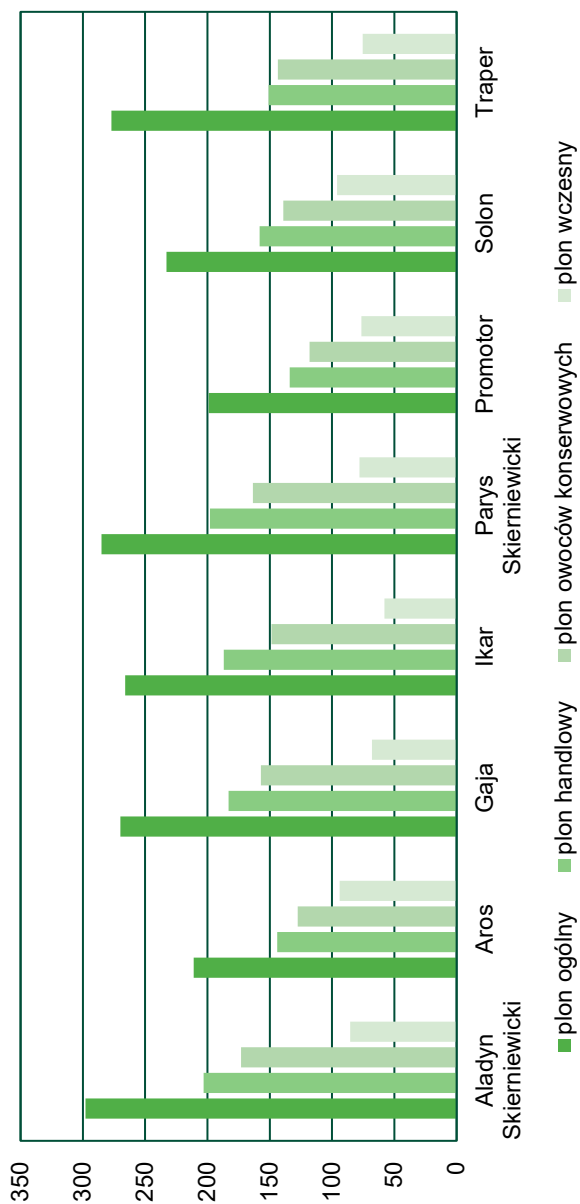
Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe grubobrodawkowe badane w latach 2024-2025.
Plon owoców i jego struktura

Lp.	Odmiany	Plon			Udział owoców handlowych		Udział owoców niehandlowych	
		handlowy	konserwowy	wczesny	konserwowych	za długich	za grubych	Niekształtnych
		% wzorca			% plonu ogólnego			
1	2	3	4	5	6	7	8	
	Wzorzec, dt z ha	170	146,3	78,9				
1	Aladyn Skierniewicki	119	118	108	59,5	9,5	8,2	22,8
2	Aros	85	87	119	59,3	8,1	8,0	24,6
3	Gaja	108	107	86	60,0	8,6	11,4	20,0
4	Ikar	110	102	74	57,4	13,8	7,2	21,6
5	Parys Skierniewicki	116	112	99	59,0	11,6	7,9	21,5
6	Promotor	79	81	97	58,2	7,5	11,0	23,3
7	Solon	93	95	122	59,9	7,9	6,9	25,3
8	Traper	89	98	96	62,9	3,4	15,4	18,3

Tabela 8

Ogórek – uprawa polowa, odmiany konserwowe grubobrodawkowe badane w latach 2024- 2025.
Ocena porażenia roślin przez podstawowe choroby (skala 9-stopniowa).

Lp.	Odmiany	Kanciasta plamistość		Mączniak rzekomy	
		I termin	II termin	I termin	II termin
	1	2	3	4	5
1	Aladyn Skierniewicki	7,6	6,0	8,2	5,8
2	Aros	7,0	5,0	7,3	4,6
3	Gaja	7,6	6,5	8,2	6,9
4	lkar	7,8	6,8	8,4	6,8
5	Parys Skierniewicki	7,5	6,0	8,1	5,7
6	Promotor	6,6	5,3	7,3	4,6
7	Solon	7,2	5,3	7,5	4,8
8	Traper	7,0	5,2	7,6	5,1



Rys. 6. Porównanie plonowania badanych odmian konserwowych grubobrodawkowych ogórka w uprawie polowej w latach 2024-2025 w dt/ha

Tabela 9

Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia badane w latach 2024-2025.
Plon owoców i jego struktura

Lp.	Odmiany	Plon			Udział owoców handlowych			Udział owoców niehandlowych	
		handlowy	kwaszeniaków	wczesny	kwaszeniaków	za długich	za grubych	Niekształtnych	
		% wzorca			% plonu ogólnego				
1	2	3	4	5	6	7	8		
	Wzorzec, dt z ha	197	191	90					
1	Aladyn Skierniewicki	119	120	127	67,5	3,1	8,3	21,1	
2	Aros	84	85	124	67,8	3,0	5,8	23,4	
3	Horizon	87	86	71	67,9	4,9	6,0	21,2	
4	Ikcar	114	114	91	68,0	4,1	7,2	20,7	
5	Parys Skierniewicki	118	117	107	69,9	3,7	8,0	18,4	
6	Promotor	86	86	111	69,3	2,8	7,2	20,7	
7	Starter	116	114	89	69,2	5,1	5,3	20,4	
8	Śremski	77	78	83	67,7	2,2	7,8	22,3	

Tabela 10

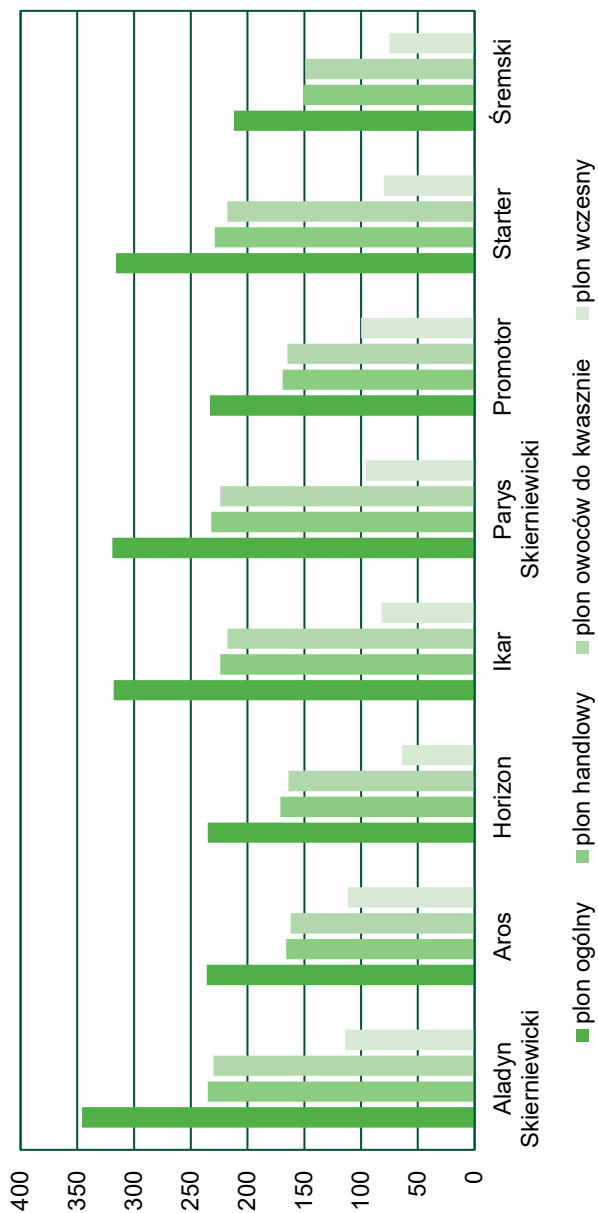
**Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia badane w latach 2024-2025.
Ocena porażenia roślin przez podstawowe choroby (skala 9-stopniowa).**

Lp.	Odmiany	Kanciasta plamistość		Mączniak rzekomy	
		I termin	II termin	I termin	II termin
	1	2	3	4	5
1	Aladyn Skierniewicki	8,0	6,4	8,1	6,5
2	Aros	7,1	4,9	7,4	4,9
3	Horizon	8,0	6,5	8,2	6,4
4	lkar	8,3	7,1	8,3	7,0
5	Parys Skierniewicki	8,1	6,3	8,1	6,4
6	Promotor	7,4	5,3	7,5	5,2
7	Starter	8,3	6,8	8,2	6,8
8	Śremski	7,4	5,3	7,4	5,0

Tabela 11

Ogórek – uprawa polowa, odmiany do kwaszenia badane w latach 2024-2025.
Ocena sensoryczna (skala 5-stopniowa).

Lp.	Odmiany	Wygląd ogólny		Smak owoców		Przekrój poprzeczny owoców		Konsystencja owoców		Ocena ogólna	
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
		2		3		4		5		6	
1	Aladyn Skierniewicki	4,8	4,8	4,6	4,2	4,2	4,0	4,8	4,6	4,6	4,4
2	Aros	4,9	4,9	3,9	4,0	3,7	4,0	4,2	4,2	4,2	4,2
3	Horizon	5,0	4,9	4,1	4,1	4,0	4,0	4,4	4,6	4,2	4,2
4	lkar	5,0	4,9	4,4	4,3	4,1	4,2	4,5	4,6	4,4	4,4
5	Parys Skierniewicki	4,9	4,8	4,3	4,4	4,1	4,2	4,7	4,7	4,4	4,5
6	Promotor	4,9	4,8	4,2	4,1	4,0	4,2	4,3	4,5	4,3	4,3
7	Starter	4,9	4,9	4,1	3,7	4,0	4,2	4,6	4,4	4,3	4,1
8	Śremski	4,9	4,9	4,5	4,5	4,4	4,1	4,6	4,6	4,6	4,5



Rys. 7. Porównanie plonowania badanych odmian przeznaczonych do kwaszenia w uprawie polowej w latach 2024-2025 w dt/ha

2.1. Charakterystyka odmian ogórka przeznaczonych do uprawy polowej

BARD

Odmiana mieszańcowa; przydatna do uprawy jako konserwowa i do kwaszenia. Roślina względnie dwupienna, o kwiatach żeńskich umieszczonych przeważnie po jednym na węźle. Owoce średniej długości o spiczastym kształcie nasady, ciemnozielone do bardzo ciemnozielonych, bez smug, z równomiernie rozmieszczonymi plamami i średniej wielkości brodawkami

W uprawie jako konserwowa cechuje się dość dużym plonem ogólnym, handlowym i konserwowym. Wyróżnia się wczesnością owocowania. Charakteryzuje się dobrą strukturą plonu: udział owoców konserwowych na dobrym poziomie; niekiedy może wykazywać skłonność do tworzenia owoców za długich. Nie wykazuje tendencji do tworzenia owoców niekształtnych. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,4:1. Podatność na porażenie przez kancistą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie.

W uprawie jako kwaszeniak również uzyskuje dość duży plon ogólny, handlowy, wczesny i owoców do kwaszenia. Charakteryzuje się dobrą strukturą plonu, nie wykazuje skłonności do tworzenia owoców za grubych oraz niekształtnych. Może przejawiać tendencję do tworzenia się owoców za długich. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,4:1. Podatność na porażenie przez kancistą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie. Uzyskała dobrą do bardzo dobrej ocenę po krótko- jak i długotrwałym kwaszeniu.

KANCLERZ

Odmiana mieszańcowa, przydatna do uprawy jako konserwowa i do kwaszenia. Roślina jednopienna, o kwiatach żeńskich umieszczonych przeważnie po jednym na węźle. Owoce średniej długości, o tępych kształcie nasady, średniozielone, z krótkimi smugami, z plamami rozmieszczonymi przeważnie w pasmach i średniej wielkości brodawkami.

W uprawie jako konserwowa uzyskuje dość duży plon ogólny, handlowy i owoców konserwowych. Charakteryzuje się wczesnością owocowania. Struktura plonu dobra: udział owoców konserwowych na dobrym poziomie. Nie wykazuje tendencji do tworzenia owoców za długich, za grubych oraz niekształtnych. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi

3,1:1. Podatność na porażenie przez kancistą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie.

W uprawie jako kwaszeniak również uzyskuje dość duży plon ogólny, handlowy i owoców do kwaszenia. Charakteryzuje się wczesnością owocowania. Struktura plonu dobra: udział owoców do kwaszenia na dobrym poziomie. Nie wykazuje tendencji do tworzenia się owoców za długich, za grubych oraz niekształtnych. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,3:1. Podatność na porażenie przez mączniaka rzekomego i kancistą plamistość na przeciętnym poziomie. Uzyskała dobrą ocenę przydatności do kwaszenia zarówno po krótko- jak i długotrwałym kwaszeniu.

LIBERTY

Odmiana mieszańcowa, przydatna do uprawy jako konserwowa i do kwaszenia. Roślina jednopienna, o kwiatach żeńskich umieszczonych przeważnie po jednym na węźle. Owoce średniej długości, o spiczastym kształcie nasady, średniozielone do ciemnozielonych, z średniej długości smugami, z plamami rozmieszczonymi przeważnie w pasmach i średniej wielkości brodawkami.

W uprawie jako konserwowa osiąga średniej wielkości plon ogólny, handlowy, owoców konserwowych i plon wczesny. Charakteryzuje się przeciętną strukturą plonu. Może wykazywać skłonność do tworzenia owoców za długich. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,3:1. Podatność na porażenie przez kancistą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie.

W uprawie jako kwaszeniak uzyskuje również średniej wielkości plon ogólny, handlowy, owoców do kwaszenia oraz plon wczesny. Charakteryzuje się przeciętną strukturą plonu ogólnego. Może przejawiać tendencję do tworzenia owoców za długich. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,2:1. Podatność na porażenie przez kancistą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie. Uzyskała dobrą ocenę zarówno po krótko- jak i długotrwałym kwaszeniu.

WISCONSIN SMR 58

Odmiana mieszańcowa, przydatna do uprawy jako konserwowa i do kwaszenia. Roślina jednopienna, o kwiatach żeńskich umieszczonych przeważnie po jednym na węźle. Owoce średniej długości, o spiczastym kształcie nasady, średniozielone do ciemnozielonych, z średniej długości smugami, z plamami rozmieszczonymi przeważnie w pasmach i średnimi do dużych brodawkami.

W uprawie jako konserwowa uzyskuje nieco mniejszy od średniego plon ogólny, handlowy, wczesny i owoców konserwowych. Charakteryzuje się przeciętną strukturą plonu. Może wykazywać skłonności do tworzenia owoców za grubych. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,0:1. Podatność na porażenie przez kanciąstą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie.

W uprawie jako kwaszeniak uzyskuje również nieco mniejszy od średniego plon ogólny, handlowy i owoców do kwaszenia. Charakteryzuje się przeciętną strukturą plonu. Może wykazywać skłonności do tworzenia owoców za grubych. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,2:1. Podatność na porażenie przez kanciąstą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie. Uzyskała dobrą do bardzo dobrej ocenę zarówno po krótko- jak i długotrwałym kwaszeniu.

ALADYN SKIERNIEWICKI

Odmiana mieszańcowa, przydatna do uprawy jako konserwowa i do kwaszenia. Roślina względnie dwupienna, o kwiatach żeńskich umieszczonych przeważnie po jednym na węźle. Owoce średniej długości, o spiczastym kształcie nasady, średniozielone do ciemnozielonych, z średniej długości smugami, z plamami rozmieszczonymi przeważnie w pasmach i średniej wielkości brodawkami.

W uprawie jako konserwowa osiąga duży plon ogólny, handlowy i owoców konserwowych. Wyróżnia się wczesnością owocowania. Charakteryzuje się dość dobrą strukturą plonu ogólnego; może wykazywać skłonności do tworzenia owoców za długich. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,2:1. Dość dobrze odporna na kanciąstą plamistość i średnio odporna na mączniaka rzekomego.

W uprawie jako kwaszeniak uzyskuje również duży plon ogólny, handlowy i owoców do kwaszenia. Wyróżnia się wczesnością owocowania. Charakteryzuje się przeciętną strukturą plonu: może wykazywać skłonność do tworzenia owoców za grubych. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,3:1. Dość dobrze odporna na kanciąstą plamistość i średnio odporna na mączniaka rzekomego. Uzyskała dobrą ocenę zarówno po krótko- jak i długotrwałym kwaszeniu.

AROS

Odmiana mieszańcowa, przydatna do uprawy jako konserwowa i do kwaszenia. Roślina dwupienna o kwiatach żeńskich umieszczonych przeważnie po jednym na węźle. Owoce średniej długości, o spiczastym kształcie

nasady, ciemnozielone, z krótkimi do średnich smugami, z plamami równomiernie rozmieszczonymi i średniej wielkości brodawkami.

W uprawie jako konserwowa osiąga plon ogólny, handlowy i owoców konserwowych nieco poniżej średniego poziomu.; plon wczesny duży. Struktura plonu dobra dość dobra: udział owoców konserwowych na dobrym poziomie; może wykazywać skłonność do tworzenia owoców niekształtnych. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,2:1. Podatność na porażenie przez kancistą plamistość i mączniaka rzekomego przeciętna.

W uprawie jako kwaszeniak również uzyskuje nieco poniżej średniej plon ogólny, handlowy i owoców do kwaszenia. Plon wczesny duży. Struktura plonu dobra; może wykazywać skłonność do tworzenia się owoców niekształtnych. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,4:1. Podatność na porażenie przez kancistą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie. Uzyskała dość dobrą ocenę zarówno po krótko- jak i długotrwałym kwaszeniu.

PARYS SKIERNIEWICKI

Odmiana mieszańcowa, przydatna do uprawy jako konserwowa i do kwaszenia. Roślina względnie dwupienna, o kwiatach żeńskich umieszczonych przeważnie po jednym na węźle. Owoce średniej długości, o spiczastym kształcie nasady, średniozielone do ciemnozielonych, z średniej długości smugami, z plamami rozmieszczonymi przeważnie w pasmach i średniej wielkości brodawkami.

W uprawie jako konserwowa osiąga dość duży plon ogólny, handlowy i owoców konserwowych. Plon wczesny na średnim poziomie. Charakteryzuje się dobrą strukturą plonu ogólnego: dość duży udział stanowią owoce konserwowe, może wykazywać skłonność do tworzenia się owoców za długich. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,4:1. Podatność na porażenie przez kancistą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie.

W uprawie jako kwaszeniak uzyskuje dość duży plon ogólny, handlowy, wczesny i owoców do kwaszenia. Charakteryzuje się dobrą strukturą plonu ogólnego: dość duży udział stanowią owoce do kwaszenia, może wykazywać tendencję do tworzenia owoców za grubych. Stosunek długości owoców do ich średnicy wynosi 3,4:1. Podatność na porażenie przez kancistą plamistość i mączniaka rzekomego na przeciętnym poziomie. Uzyskała dość dobrą ocenę zarówno po krótko- jak i długotrwałym kwaszeniu.

3. Lista zachowujących odmiany lub ich reprezentantów

Numer adresowy	Nazwa / Adres
92.	PlantCo – Hodowla i Nasiennictwo Ogrodnicze Zielonki sp. z o.o. Zielonki – Parcela, ul. Parkowa 1 A PL - 05-082 Stare Babice
286.	PH-N W. Legutko Nad Stawem 1F PL - 63-930 Jutrosin
928.	Nongwoo Bio CO., Ltd. 114-8, Central town-ro, Yeongtong-gu KR – Suwon-si, Gyeonggi-do, 16506
942.	Instytut Ogrodnictwa - Państwowy Instytut Badawczy ul. Konstytucji 3 Maja 1/3 PL – 96-100 Skierniewice
961.	Yuksel seeds B.V. Doggevaart 152 NL – 3144 DX Rotterdam
1087.	Przedsiębiorstwo Nasiennictwa Ogrodniczego i Szkółkarstwa w Ożarowie Mazowieckim Spółka z o.o. ul. Ożarowska 40/42, bud F, Duchnice PL - 05-850 Ożarów Mazowiecki
1173.	P.P.H.U. OGRODNIK - Dariusz Nowicki ul. Grunwaldzka 261 PL - 60-179 Poznań