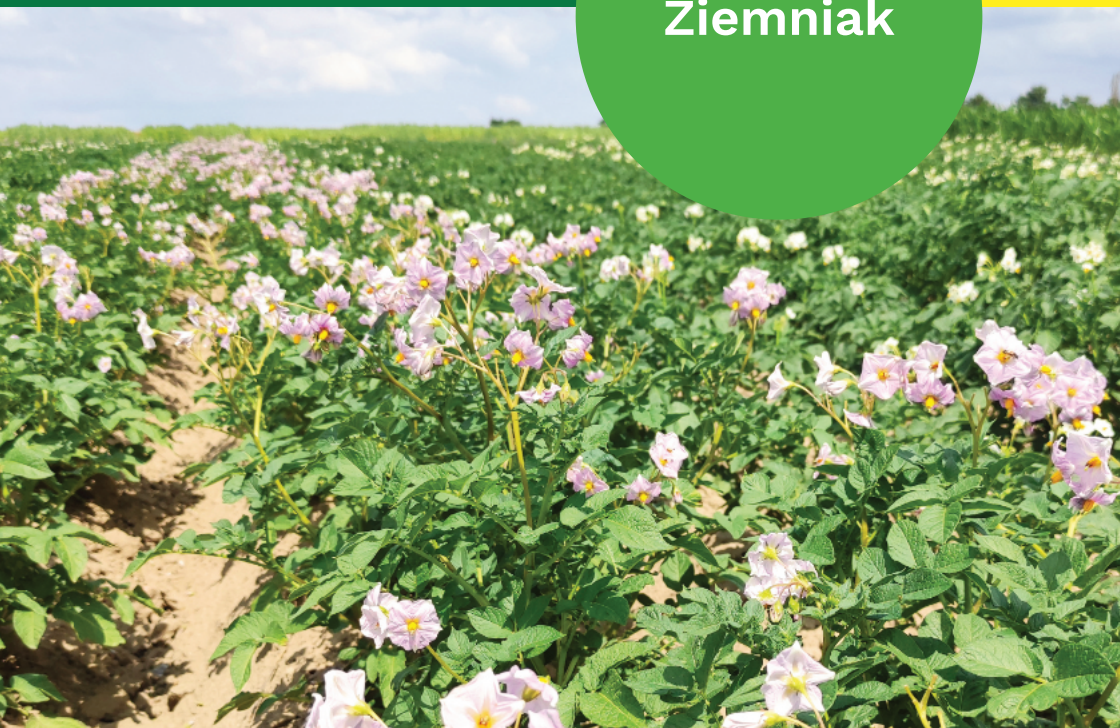




COBORU

Lista opisowa odmian roślin rolniczych

Ziemniak



2026

Słupia Wielka

Lista opisowa odmian roślin rolniczych

Ziemniak



COBORU

Centralny Ośrodek Badania
Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
PL 63-022 Słupia Wielka
tel.: (+48) 61 285 23 41
faks.: (+48) 61 285 35 58
email sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor
prof. dr hab. Henryk Bujak

Zakład Badania i Oceny Wartości Gospodarczej Odmian
Kierownik Zakładu
dr inż. Tomasz Lenartowicz

Opracowanie
mgr Joanna Paczocha

Redakcja merytoryczna
dr inż. Tomasz Lenartowicz

Rozpowszechnienie danych zawartych publikacji z podaniem
COBORU jako źródło informacji

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Charakterystyka odmian ziemniaka wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026	11
3. Wyniki zarejestrowanych odmian ziemniaka	12
Ziemniak. Wykaz odmian zarejestrowanych	12
Ziemniak – odmiany jadalne bardzo wczesne. Plon ogólny po 40 dniach od wschodów	17
Ziemniak – odmiany jadalne. Plon ogólny i handlowy, frakcja handlowa i zawartość skrobi w bulwach	18
Ziemniak – odmiany skrobiowe. Plon bulw, plon skrobi i zawartość skrobi	21
Ziemniak. Odporność na podstawowe choroby oraz inne właściwości odmian	23
Ziemniak. Cechy morfologiczne i ocena właściwości konsumpcyjnych odmian	28
4. Lista zachowujących odmiany oraz reprezentantów zachowujących	33

1. Wstęp

Na podstawie ustawy z dnia 25 listopada 2010 r. o Centralnym Ośrodku Badania Odmian Roślin Uprawnych oraz ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie COBORU realizuje zadania państwa m.in. w zakresie badania i rejestracji odmian roślin oraz Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego (PDO).

Realizując powyższe zadania COBORU sporządza i udostępnia informacje o odmianach wpisanych do Krajowego rejestru (KR), w tym opisy urzędowe odmian wpisanych do KR, a także opracowuje listy opisowe odmian, zawierające informacje o plonach, cechach jakościowych i użytkowych odmian. W porozumieniu z samorządem województwa i izbą rolniczą ustala również listę odmian zalecanych do uprawy na obszarze województwa.

Odmiana jest uznawana za jeden z głównych czynników warunkujących wzrost produkcji roślinnej we współczesnym rolnictwie. Postęp odmianowy osiągany jest drogą zamierzonych zmian genetycznych, które mają na celu poprawę określonych właściwości rolniczych i użytkowych odmian. Najczęściej kojarzony jest ze wzrostem plonowania, ale obejmuje również wiele innych cech stanowiących o wartości gospodarczej odmian (WGO). Dotyczy to szczególnie jakości plonu oraz odporności lub tolerancji na różne czynniki biotyczne (choroby, szkodniki) i abiotyczne (niskie i wysokie temperatury, kwasność lub zakwaszenie gleby, niedobór i nadmiar opadów, itp.), które ograniczają plonowanie, a także inne specyficzne cechy, decydujące o właściwościach rolniczych czy użytkowych odmian. Pożądaną właściwością nowych odmian jest również możliwość szybkiej regeneracji po ustąpieniu stresu. Jest to istotne w obliczu zmieniającego się klimatu i coraz częściej występujących ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Udoskonalone odmiany powinny przyczynić się w pierwszej kolejności do racjonalizacji (zmniejszenia) poziomu nawożenia mineralnego, zgodnie z trendem tzw. „programu azotanowego” oraz ograniczenia liczby zabiegów ochrony roślin, by jak najlepiej spełniać oczekiwania integrowanych systemów ochrony i produkcji roślin. Odmiany muszą więc lepiej wykorzystywać składniki pokarmowe znajdujące się w glebie oraz cechować się dużą odpornością na najważniejsze choroby oraz niektóre szkodniki.

Urzędowe badania wartości gospodarczej odmian (WGO) ziemniaka przed wpisaniem do Krajowego rejestru (KR) prowadzone są wyłącznie w sieci stacji (SDOO) i zakładów (ZDOO) doświadczalnych oceny odmian (rys. 1), natomiast doświadczenia realizowane w ramach systemu Porejestrowego

Doświadczalnictwa Odmianowego (PDO) prowadzone są także w kilkunastu punktach doświadczalnych innych instytucji (tj. jednostki hodowli ziemniaka, ośrodki doradztwa rolniczego, instytuty rolnicze, uczelnie i szkoły rolnicze oraz gospodarstwa rolne).



Rys. 1. Rozmieszczenie stacji i zakładów doświadczalnych COBORU

Wszystkie doświadczenia polowe (podstawowe i specjalne), a także analizy jakościowe z ziemniakiem prowadzone są według jednolitych metodyk, które podlegają bieżącej weryfikacji merytorycznej i w miarę potrzeby są aktualizowane.

Należy podkreślić dużą zależność kształtowania się właściwości odmian od warunków środowiska w jakich są uprawiane. Prezentowane w Liście wyniki dla odmian są średnią z wielu środowisk, różniących się warunkami klimatyczno-glebowymi. Oznacza to, że w określonych warunkach (zwłaszcza tych skrajnie odmiennych) różnice między odmianami mogą znacznie odbiegać od tych podanych w niniejszym opracowaniu. W szczególności dotyczy to podstawowej cechy jaką jest plon bulw, ponieważ jest to cecha warunkowana poligenicznie, zależna od wielu właściwości odmiany. Również czynniki środowiskowe (np. susza, presja określonych chorób, itp.) mogą znacznie zróżnicować plonowanie odmian w poszczególnych lokalizacjach w danym roku lub w kolejnych sezonach wegetacyjnych.

Według danych ARiMR z wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w 2025 r. powierzchnia uprawy ziemniaka w Polsce wyniosła ok. 211 tys. ha i rok do roku wzrosła o około 18 tys. ha. GUS natomiast oszacował plonowanie ziemniaka na poziomie 327 dt z ha i było ono wyższe o 8% w porównaniu do roku 2024.

Według danych Głównego Inspektoratu Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN) powierzchnia plantacji nasiennych ziemniaka zakwalifikowanych połowo wyniosła ogółem 7696 ha (rys. 2) i w porównaniu do roku 2024 zwiększyła się o 1419 ha (23 %).



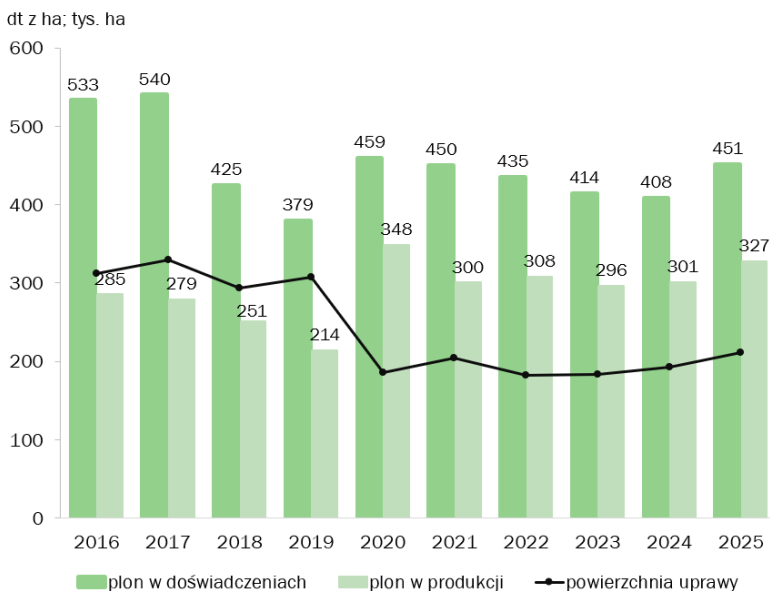
Rys. 2. Powierzchnia plantacji nasiennych ziemniaka zakwalifikowanych połowo w latach 2016-2025

Warto zaznaczyć, że 56% tej powierzchni zajmowało 125 odmian pochodzących ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR). Nie jest to korzystne, ponieważ większość tych odmian nie ma określonych parametrów jakościowych i ilościowych w warunkach Polski.

Tylko dla dziewięciu odmian wpisanych do KR reprodukcja materiału sadzeniakowego przekroczyła powierzchnię 100 ha.

Mały udział plantacji nasiennych w ogólnej powierzchni uprawy ziemniaka wyklucza możliwość wymiany sadzeniaków przynajmniej co 4 lata, co jest podstawowym warunkiem zwiększenia plonów w produkcji. Brak właściwego poziomu produkcji nasiennej powoduje, że postęp hodowlany w plonowaniu i jakości reprezentowany przez nowe odmiany jest mały.

W efekcie złej sytuacji na rynku nasiennym, plony w produkcji są w ostatnich latach o ok. 30% mniejsze niż uzyskiwane w doświadczeniach odmianowych COBORU, w których wysadzany jest kwalifikowany materiał (rys. 3).



Rys. 3. Powierzchnia uprawy ziemniaka oraz plony w doświadczeniach COBORU i produkcji krajowej w latach 2016-2025

Według stanu na 30 kwietnia 2026 Krajowy rejestr liczył 116 odmian ziemniaka, a jego strukturę przedstawia poniższe zestawienie:

Typ użytkowy		Grupa wczesności					Krajowe	Zagraniczne
		bardzo wczesne	wczesne	średnio-wczesne	średnio-późne	późne		
		liczba odmian w KR						
jadalne		14+(5)	21+(1)	23+(4)	2+(1)	(3)	43+(14)	17
skrobiowe		-	6	24	3	6+(3)	35+(3)	4
razem	liczba	14+(5)	27+(1)	47+(4)	5+(1)	6+(6)	78+(17)	21
	%	16	24	44	5	10	82	18

() – odmiana regionalna

W roku 2025 jednej odmianie wygał okres wpisu w KR (Inwestor), natomiast na wniosek zachowującego z KR skreślono pięć odmian (Bila, Bohun, Riviera, Tacja, VR 808). W roku 2026 wpisano cztery nowe odmiany ziemniaka (jadalne – wczesna: Polka; średnio wczesna: Telimena; skrobiowe – wczesna: Merkawa; średnio wczesna: Batalion), natomiast na wniosek zachowującego skreślono z KR odmianę skrobiową późną Kuras.

Prezentowana *Lista opisowa odmian roślin rolniczych 2026. Ziemniak*, z uwagi na systematycznie prowadzone badania w ramach PDO, obejmuje pełny zakres informacji, tj. komentarz ułatwiający interpretację wyników i poruszający aktualne problemy tego gatunku, charakterystyki odmian wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026 oraz liczbową charakterystykę podstawowych cech rolniczych i użytkowych odmian. We wszystkich tabelach kolejność odmian podano alfabetycznie. Pierwsza tabela zawiera wykaz odmian wpisanych do Krajowego rejestru na dzień 30 kwietnia 2026 roku.

W *Liście* zamieszczono wyniki doświadczeń polowych PDO i rejestrowych (dla nowych odmian) z lat 2022-2025. Przyjęto czteroletni okres dla prezentowanych wyników, ponieważ jedynie niewielka ilość odmian zarejestrowanych jest co roku badana. Punktem odniesienia dla porównań między odmianami badanymi w doświadczeniach PDO i rejestrowych są jednolite wzorce odmianowe, które tworzą wszystkie odmiany z Krajowego rejestru badane w danym roku w systemie PDO, oddzielnie dla danego kierunku użytkowania i grupy wczesności.

W tabelach 2-4 zamieszczono wyniki zarejestrowanych odmian, które w ostatnim czterolecu (2022-2025) uczestniczyły w badaniach co najmniej jeden rok. Wyniki głównych cech użytkowych odmian podano z poszczególnych lat, a pozostałe cechy w formie uśrednionej. Ze względu na różny okres badań omawianych odmian oraz udział w różnych rodzajach doświadczeń (rejestrowych i porejestrowych) wyniki zostały odpowiednio przeliczone.

W tabelach wynikowych pominięto odmiany niebadane w latach 2022-2025. Brak odmiany w tych zestawieniach najczęściej oznacza małą wartość gospodarczą i/lub niewielkie czy malejące znaczenie na rynku nasionnym.

Przy opracowywaniu *Listy* korzystano przede wszystkim z wyników własnych badań wartości gospodarczej odmian, uzupełniając je o niektóre cechy morfologiczne (Zakład Badania i Oceny Odrębności, Wyrównania i Trwałości Odmian) oraz dane o ochronie prawnej odmian i ich zachowujących/reprezentantach (Biuro Rejestracji i Ochrony Praw do Odmian). Oceny odporności na podstawowe choroby oraz właściwości odmian dokonano zarówno w oparciu o badania własne, jak i innych jednostek w ramach badań statutowych lub na zlecenie COBORU: wirusy – przez IHAR-PIB O/Młochów; informacje dotyczące właściwości przechowalniczych odmian – na podstawie badań Zakładu Przechowalnictwa i Przetwórstwa Ziemiaka IHAR-PIB O/Jadwisin. Od aktualnej *Listy* nie są zamieszczane już informacje dotyczące odporności odmian ziemniaka na raka ziemniaka oraz mątwika ziemniaczanego, które były opracowane na podstawie badań IHAR-PIB Radzików.

Właściwości konsumpcyjne odmian jadalnych w poszczególnych grupach wczesności określane są na podstawie testów, przeprowadzanych w pięciu stacjach i zakładach doświadczalnych oceny odmian (SDOO i ZDOO) przez co najmniej trzyosobowe zespoły. Od roku 2014 nie przeprowadza się oceny konsumpcyjnej odmian skrobiowych. Ocena przydatności odmian do produkcji frytek i chipsów określana jest w laboratorium SDOO w Karzniczce, a cukry redukujące i zawartość glikoalkaloidów oznacza Zakład - Laboratorium Chemiczno-Technologiczne COBORU na próbach pobranych z trzech doświadczeń. Powyższe oceny właściwości i analizy wykonuje się tylko w czasie trwania 2-3 letnich badań rejestrowych. Wyniki cech jakościowych odnosi się do odmian wzorcowych, najczęściej dwóch dla grupy wczesności.

Dla cech wyrażonych w skali dziewięciostopniowej, stopień 9 oznacza ocenę najkorzystniejszą, 5 – średnią, natomiast 1 – najmniej korzystną.

Listę zamyka wykaz adresowy zachowujących – w przypadku odmian krajowych lub ich reprezentantów – dla odmian zagranicznych. W zdecydowanej większości przypadków zachowującymi odmian krajowych są ich hodowcy, czyli właściciele, natomiast w przypadku kilku odmian występuje dwóch zachowujących.

Prezentowana *Lista* jest jedną z sześciu corocznie wydawanych publikacji dotyczących gatunków lub grup roślin rolniczych.

2. Charakterystyka odmian ziemniaka wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026

Batalion (d. STB 27123)

Odmiana skrobiowa średnio wczesna.

Bulwy przeciętnej wielkości, okrągłowodne, skórka żółta, miąższ jasnożółty. Plon ogólny bulw oraz plon skrobi bardzo duży. Zawartość skrobi poniżej wzorca, średnio 18,6%.

Odporność na wirusa Y duża, na zarazę ziemniaka średnia.

Zachowujący: Pomorsko-Mazurska Hodowla Ziemniaka sp. z o.o. z siedzibą w Strzekęcinie

Merkawa (d. ZAH 27720)

Odmiana skrobiowa wczesna.

Bulwy przeciętnej wielkości, okrągłowodne, skórka żółta, miąższ żółty. W porównaniu do wczesnej odmiany wzorcowej Fala plon ogólny bulw duży, plon skrobi bardzo duży. Zawartość skrobi duża, średnio 19,8%.

Odporność na wirusa Y duża, na zarazę ziemniaka mała do średniej.

Zachowujący: Hodowla Ziemniaka Zamarte Sp. z o.o. - Grupa IHAR

Polka (d. STB 27623)

Odmiana jadalna wczesna.

Bulwy duże do bardzo dużych, owalne, o dość regularnym kształcie, dość płtykich oczkach; skórka żółta, miąższ jasnożółty. Typ konsumpcyjny ogólnoużytkowy do lekko mączystego, o dobrym smaku.

Plon ogólny i handlowy bulw duży.

Odporność na wirusa Y duża, na zarazę ziemniaka mała.

Zachowujący: Pomorsko-Mazurska Hodowla Ziemniaka sp. z o.o. z siedzibą w Strzekęcinie

Telimena (d. ZAH 30323)

Odmiana jadalna średnio wczesna.

Bulwy duże, okrągłe, o regularnym kształcie, dość płtykich oczkach; skórka żółta, miąższ żółty. Typ konsumpcyjny ogólnoużytkowy do lekko mączystego, o dobrym smaku.

Plon ogólny i handlowy bulw duży.

Odporność na wirusa Y mała, na zarazę ziemniaka mała.

Zachowujący: Hodowla Ziemniaka Zamarte Sp. z o.o. - Grupa IHAR

3. Wyniki zarejestrowanych odmian ziemniaka

Tabela 1

Ziemniak. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia plantacji nasiennych zakwalifikowanych polowo (wg PIORiN)			
				2025	2024	2023	2022
				ha			
1		2	3	4			
jadalne bardzo wczesne							
1	* Akacja	2025	617	1,2			
2	* Begonia	2024	617		0,9		
3	* Bielik ^{x/}	2021	617	21,2	7,1	0,6	
4	* Colomba	2024	652	289,2	248,8	245,5	229,0
5	Denar	1999	617	99,8	111,3	116,9	128,1
6	* Impresja	2015	617	17,3	8,3	5,4	8,1
7	* Irys ^{x/}	1975	308,1390	9,3	6,5	10,5	12,0
8	* Lenka ^{x/}	2022	617	3,3	1,6	0,4	0,8
9	Lord ^{x/}	1999	617	23,7	37,0	48,8	69,6
10	* Piwonia	2021	617	20,3	8,7	9,2	
11	* Pogoria	2019	308	8,2	6,0	1,3	4,8
12	* Surmia	2020	617	27,1	25,7	13,3	13,2
13	* Tonacja	2016	308	14,0	6,0	5,3	4,7
14	* Werbena	2020	617	35,1	17,5	14,6	21,1
jadalne wczesne							
15	* Altesse ^{x/}	2009	308				1,0
16	* Amora ^{x/}	2004	598				
17	* Bellarosa	2006	749	103,0	107,5	99,1	110,4
18	* Carrera ^{x/}	2006	652	9,4	7,3	12,1	13,8
19	* Gwiazda	2011	617	1,3	2,2	7,0	7,7
20	* Hajduk	2024	617	1,1	1,4		
21	* Hestia	2024	308	0,4	0,0		
22	* Hetman	2019	617	12,5	6,0	2,5	0,8

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejstru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia plantacji nasiennych zakwalifikowanych połowo (wg PIORiN)			
				2025	2024	2023	2022
				ha			
1	2	3	4				
23	* Ignacy	2012	308	36,9	34,9	34,8	35,7
24	* Innovator ^{x/}	2002	652	732,3	543,5	379,2	551,2
25	* Lady Claire ^{x/}	2001	239	74,6	71,3	77,7	116,1
26	Lady Rosetta ^{x/}	2016	1028	148,6	178,7	147,9	143,1
27	* Lawenda	2016	617	13,1	14,2	19,8	17,3
28	* Longina ^{x/}	2020	617	27,1	17,9	12,8	10,3
29	* Magnolia	2015	308	24,4	16,4	21,1	21,6
30	* Michalina	2010	617	11,5	12,4	18,6	18,8
31	Owacja	2006	308	4,4	5,5	7,8	8,1
32	Polka	2026	308				
33	* Provita	2021	617	1,0	0,8	1,3	2,1
34	* Stokrotka	2017	308	26,7	26,7	16,3	5,9
35	* Vineta	1999	749	241,0	242,8	222,0	322,6
jadalne średnio wczesne							
36	* Astana	2019	617	0,9	1,3	3,5	3,0
37	Asterix ^{x/}	2002	1390	11,9	16,0	7,2	5,6
38	* Cyranka	2024	617		0,9		
39	* Finezja ^{x/}	2007	617	2,6	0,8	2,4	1,0
40	* Gardena ^{x/}	2018	617	0,3	2,0	1,1	1,2
41	* Honorata ^{x/}	2012	749				
42	Irga ^{x/}	1987	308, 1390	24,4	19,0	21,5	25,5
43	* Jurata ^{x/}	2011	749				
44	* Jurek	2012	617	73,2	81,2	83,1	78,4
45	* Laskara	2013	308	2,1	1,9	1,5	2,0
46	* Mazur	2014	308	12,6	9,3	12,5	11,3
47	* Meluzyna	2022	617	4,6	1,3	0,8	2,0
48	Mila ^{x/}	2020	1390			5,5	6,9
49	* Oberon ^{x/}	2012	617	1,1	2,8	4,5	3,9
50	* Olga	2024	617	2,9	1,0		

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia plantacji nasiennych zakwalifikowanych połowo (wg PIORiN)			
				2025	2024	2023	2022
				ha			
1	2	3	4				
51	* Orchestra ^{x/}	2009	239				
52	* Otolia	2014	749	41,2	31,6	24,1	15,0
53	* Rima	2023	617	8,8	5,5	1,0	
54	* Sagitta ^{x/}	2009	652	17,0	10,9	16,3	19,5
55	* Satina	2000	739		4,7	19,1	27,0
56	* Tajfun	2004	308	38,9	29,9	47,3	77,4
57	* Telimena	2026	617				
58	* Zawisza	2025	308	0,2			
jadalne średnio późne							
59	Bryza ^{x/}	1976	308,1390	8,5	8,5	8,0	11,4
60	* Jelly	2005	749	15,3	17,7	17,6	26,9
skrobiowe wczesne							
61	Atlantic	2024	1028,1262	10,4	33,6	18,3	18,1
62	* Brylant	2023	308	1,9	0,2	0,01	
63	Cedron	1997	617	8,4	15,5	7,3	7,6
64	* Fala	2021	308	7,6	10,2	1,7	0,6
65	* Merkawa	2026	617				
66	* Partner	2019	329	1,0	7,5	5,5	6,5
skrobiowe średnio wczesne							
67	Batalion	2026	308				
68	* Batory	2024	308	0,4	0,0	21,8	39,8
69	* Boryna	2012	308	25,4	48,4	22,8	25,4
70	Glada ^{x/}	1994	308, 1390	12,5	15,3	0,02	
71	* Gladius	2023	308	3,8	0,5	4,0	12,9
72	Harpun ^{x/}	1993	308			69,2	66,5
73	Hermes	2025	1028	172,7	176,8	193,0	155,9
74	* Jubilat	2011	308	109,0	83,2	0,2	0,1
75	* Karat	2022	308	8,7	2,5	0,9	7,0

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia plantacji nasiennych zakwalifikowanych polowo (wg PIORiN)			
				2025	2024	2023	2022
				ha			
	1	2	3	4			
76	* Kaszub ^{x/}	2012	308	5,4	4,1	5,2	1,4
77	* Kotwica	2020	308	45,9	11,3	53,6	32,3
78	Kuba	1999	617	67,3	59,3	4,8	13,3
79	* Mieszko	2015	308	7,6	6,2	3,8	6,9
80	* Pasat ^{x/}	2002	308	5,1	4,4	5,3	6,6
81	* Piast	2025	308				
82	* Radunia	2025	617	0,3			
83	Rumpel ^{x/}	2000	308		5,0	0,01	
84	* Sempre	2023	308	2,0	0,2		1,0
85	* Szyper ^{x/}	2014	308			4,4	8,7
86	* Torpeda	2019	308	3,0	2,1		
87	* Tuluza	2024	617	3,8	0,5	14,9	9,7
88	* Widawa	2015	617	45,5	21,7	0,4	
89	* Zeta	2023	617	8,2	2,5	107,0	80,7
90	* Zuzanna	2007	749	212,1	174,0		
skrobiowe średnio późne							
91	* Amarant	2016	308	52,6	55,0	39,3	45,6
92	Ikar ^{x/}	1996	308				4,4
93	Pasja Pomorska ^{x/}	2000	308				
skrobiowe późne							
94	Bzura ^{x/}	1986	1390			10,5	2,0
95	Hinga	1996	308	19,1	11,3	16,7	21,8
96	Jasia ^{x/}	1999	617	37,6	29,5	19,0	11,2
97	Pokusa ^{x/}	2006	308				
98	* Rudawa	2002	617	45,0	37,6	27,7	25,1
99	Skawa	2000	617	177,5	170,5	121,8	98,5

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia plantacji nasiennych zakwalifikowanych polowo (wg PIORiN)			
				2025	2024	2023	2022
				ha			
				1	2	3	4
regionalne							
100	Aksamitka ^{x/}	2021	1390				
101	Aster ^{x/}	2020	1390				
102	Atol ^{x/}	2022	1390				
103	Ceza ^{x/}	2022	1390				
104	Dalia ^{x/}	2022	1390				
105	Drop ^{x/}	2021	1390				
106	Frezja ^{x/}	2023	1390				
107	Ibis ^{x/}	2020	1390				
108	Kolia ^{x/}	2020	1390				
109	Lawina ^{x/}	2020	1390				
110	Pierwiosnek ^{x/}	2020	1390				
111	Ruta ^{x/}	2020	1390				
112	Salto ^{x/}	2020	1390				
113	Sonda ^{x/}	2021	1390				
114	Wawrzyn ^{x/}	2021	1390				
115	Zebra ^{x/}	2020	1390				
116	Żagiel ^{x/}	2020	1390				
Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				7696,5	6277,2	5491,0	5839,5

Kol. 1: * - odmiana chroniona krajowym, tymczasowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy; ^{x/} - odmiana niebadana w latach 2022-2025

Kol. 4: w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Ziemniak – odmiany jadalne bardzo wczesne. Plon ogólny po 40 dniach od wschodów

Lp.	Odmiana	Plon ogólny			
		2025	2024	2023	2022
		% wzorca			
1		2			
	Wzorzec, dt z ha	239	270	208	246
1	Akacja		105	93	92
2	Begonia			106	103
3	Colomba	119	117	115	112
4	Denar			96	93
5	Impresja	95	103	102	
6	Piwonia	103		97	107
7	Surmia	81	85	100	104
8	Werbena	95	92	101	104

Kol. 1: wzorzec – średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w doświadczeniach porostrowych

Tabela 3

Ziemniak – odmiany jadalne. Plon ogólny i handlowy, frakcja handlowa i zawartość skrobi w bulwach

Lp.	Odmiany	Plon ogólny bulw				Plon handlowy				Zawartość skrobi			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
		% wzorca				% wzorca				%			
1		2				3				4			
		bardzo wczesne											
	Wzorzec, dt z ha	450	411	364	431	417	384	335	411	11,1	11,3	11,6	12,5
1	Akacja		117	99	101		117	98	99		10,1	11,5	11,7
2	Begonia			92	94			93	94			12,7	12,9
3	Colomba	109	112	104	99	110	114	105	100	10,3	10,4	10,9	10,5
4	Denar			99	103			98	103			11,7	12,7
5	Impresja	131	126	137		131	125	138		10,6	10,8	10,6	
6	Piwonia	92		96		90		93		10,7		11,1	
7	Pogoria	109	80	85	95	111	80	86	95	12,9	12,8	13,0	11,2
8	Surmia	80	90	102	99	79	89	101	100	11,6	11,7	12,4	12,4
9	Tonacja	92	104	92	102	94	105	93	103	11,1	11,4	11,6	13,3
10	Werbena	92	93	95		90	93	95		10,8	10,9	11,0	12,5

Lp.	Odmiany	Plon ogólny bulw					Plon handlowy					Zawartość skrobi					
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
		% wzorca					3					%					
1		2		3		4											
		wczesne															
	Wzorzec, dt z ha	489	421	405	458	463	395	378	443	12,4	12,8	12,7	13,8				
11	Bellarosa	103	102	88	98	104	104	90	100	12,4	12,3	12,5	13,1				
12	Gwiazda	112	93	114	107	112	93	115	108	12,2	11,9	11,9	13,5				
13	Hajduk	84		108	109	83		108	108	11,3		12,5	12,8				
14	Hestia			105	107			104	104			12,9	14,3				
15	Hetman	105	111	105	105	105	111	104	106	10,3	10,8	10,8	12,1				
16	Ignacy	108	104	107	95	108	105	107	94	11,7	12,4	12,5	13,6				
17	Lawenda	106	114	112	106	104	112	110	106	12,5	13,1	12,8	14,0				
18	Magnolia	88	82	83	87	89	82	84	86	15,5	15,7	15,2	17,0				
19	Michalina	103	111	110	112	103	112	110	112	12,1	12,4	11,8	13,1				
20	Owacja	97	87			97	86			12,9	12,7						
21	Polka	102	104			103	102			12,3	13,3						
22	Provita			48				48				12,6					
23	Stokrotka	94	92	88	95	93	91	89	93	13,4	13,3	13,9	14,4				
24	Vineta	102	104	93	94	103	105	93	95	12,6	12,8	12,9	13,5				
		średnio wczesne															
	Wzorzec, dt z ha	524	463	463	497	489	430	435	474	14,1	14,0	13,6	14,6				
25	Astana	104	98	107	108	103	97	107	106	14,7	14,1	13,7	14,7				
26	Cyranka			116	99			117	98			11,9	12,8				

Lp.	Odmiany	Plon ogólny bulw					Plon handlowy					Zawartość skrobi				
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022	2024	2023	2022
		% wzorca					3					%				
1		2		3		4										
		cd. średnio wczesne														
	Wzorzec, dt z ha	524	463	463	497	489	430	435	474	14,1	14,0	13,6	14,6			
27	Gardena		86				83				13,0					
28	Jurek	105	104	112	108	106	103	110	109	13,4	13,2	12,8	14,2			
29	Laskara		93	93	106			91	105			14,8	16,0			
30	Mazur	99	94	109	92	99	93	111	93	15,2	14,8	14,9	15,7			
31	Meluzyna	110	111	98	102	109	111	98	102	12,7	12,6	12,4	13,8			
32	Olga		91	91	89			90	87			18,3	18,3			
33	Otolia	103	106	92	99	104	108	94	101	14,0	13,8	13,6	14,4			
34	Rima	77			95	75			92	13,1			15,0			
35	Satina			85	92			85	92			12,3	13,3			
36	Tajfun	90	95	97	91	90	96	97	91	15,7	16,2	15,5	16,5			
37	Telimena	106	103			108	104			12,0	11,9					
38	Zawisza		92	97			90	96			14,1	13,2				
		średnio późne														
	Wzorzec, dt z ha	524	463	463	497	489	430	435	474	14,1	14,0	13,6	14,6			
39	Jelly	111	107	107	107	113	108	109	108	13,9	13,9	13,6	14,2			

Kol. 1: wzorzec – średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w określonej grupie wczesności w doświadczeniach porostowych; w latach 2022-2025 odmiana Jelly badana była łącznie z odmianami średnio wczesnymi

Kol. 4: wartości rzeczywiste

Tabela 4

Ziemniak – odmiany skrobiowe. Plon bulw, plon skrobi i zawartość skrobi

Lp.	Odmiany	Plon ogólny bulw					Plon skrobi					Zawartość skrobi				
		2025	2024	2023	2022	2021	2025	2024	2023	2022	2021	2025	2024	2023	2022	2021
		% wzorca					3					%				
1		2					3					4				
wczesne i średnio wczesne																
	Wzorec, dt z ha	436	363	409	370	82,6	68,4	78,5	68,5	18,9	18,8	19,2	18,8	19,4	19,4	19,4
1	Atlantic ^w			95	108			83	108					16,4	18,5	18,5
2	Brylant ^w				94				106						20,0	20,0
3	Cedron ^w			75	85			74	86					19,2	19,5	19,5
4	Fala ^w	95	93			96	95			19,3	19,2					
5	Merkawa ^w	98	102			100	106			19,6	19,7					
6	Partner ^w				96				94						19,3	19,3
7	Batalion	113	109			112	106			18,8	18,2					
8	Batory			101	110			103	120					19,6	21,1	21,1
9	Boryna	101	96	97	91	106	98	104	96	19,9	19,5	19,5	19,5	20,5	20,2	20,2
10	Gladius	105			114	105			114	18,9					19,6	19,6
11	Hermes			98			92	81					15,7	15,3		
12	Jubilat	109	117	106	111	116	127	115	117	20,3	20,5	20,8	20,5	20,8	20,4	20,4
13	Karat	107				109				19,4						
14	Kotwica	105	107	97	100	108	105	99	99	19,5	18,5	19,4	18,5	19,4	19,0	19,0

Lp.	Odmiany	Plon ogólny bulw					Plon skrobi					Zawartość skrobi				
		2025	2024	2023	2022	2021	2025	2024	2023	2022	2021	2025	2024	2023	2022	2021
		% wzorca					%					%				
1		2		3		4										
cd. wczesne i średnio wczesne																
	Wzorzec, dt z ha	436	363	409	370	82,6	68,4	78,5	68,5	18,9	18,8	19,2	19,4			
15	Kuba			120	119			118	120			18,9	19,6			
16	Mieszko		88	103	93		88	105	94		18,8	19,8	19,2			
17	Piast		103	112			110	115			20,1	20,0				
18	Radunia		93	86			100	88			19,8	19,6				
19	Sempre				120				120				20,0			
20	Torpeda	104	89	96	116	97	86	88	106	17,7	18,1	17,4	17,9			
21	Tuluza	86	103	102	102	82	100	101	105	18,2	18,3	18,9	20,1			
22	Widawa	96	107	106	108	91	106	102	109	18,1	18,6	18,4	19,7			
23	Zeta	80	90		95	74	87		97	17,4	18,3		20,1			
24	Zuzanna	113	110	100	80	115	109	96	79	19,4	18,7	18,4	19,2			
średnio późne i późne																
	Wzorzec, dt z ha	424	370	432	410	87,4	70,2	83,1	78,8	20,7	18,9	19,6	20,0			
25	Amarant ^{sp}	109	101	91	108	105	101	90	106	20,0	19,0	19,4	19,7			
26	Hinga	93	79	89	85	97	81	95	90	21,3	19,6	20,7	21,0			
27	Rudawa				84				84				19,9			
28	Skawa	98	106		102	98	112	106	106	20,7	19,7		20,5			

Kol. 1: wzorzec – średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w określonej grupie wczesności w doświadczeniach porostowych;
w – odmiana wczesna, ^{sp} – odmiana średnio późna

Tabela 5

Ziemniak. Odporność na podstawowe choroby oraz inne właściwości odmian

Lp.	Odmiany	Wirusy		Zaraza ziemniaka (liście)	Czarna nóżka	Paroch zwykły	Porażenie chorobami przechowalniczymi	Przechowalność	Okres spoczynku bulw
		Y	liściozwoju						
		2							
skala 9-stopniowa									
jadalne bardzo wczesne									
1	Akacja	8	•	3	•	•	•	•	•
2	Begonia	8	•	3	•	•	•	•	•
3	Colomba	3-4	•	2	•	•	•	9	•
4	Denar	7	7	3	5	8	6	7	2
5	Impresja	3-4	•	2	•	•	7	8	•
6	Piwonia	8	•	3	•	•	•	•	•
7	Pogoria	8	•	3	•	•	•	•	•
8	Surmia	3-4	•	3	•	•	•	•	•
9	Tonacja	8	•	3	•	•	•	•	•
10	Werbena	8	•	3	•	•	•	•	•
jadalne wczesne									
11	Bellarosa	5-6	8	2	•	8	6	9	9
12	Gwiazda	7	7	3	•	8	8	8	7
13	Hajduk	8	•	3	•	•	•	•	•
14	Hestia	3-4	•	4	•	•	•	•	•

Lp.	Odmiany	Wirusy		Zaraza ziemniaka (liście)	Czarna nóżka	Parch zwykły	Porażenie chorobami przechowalniczymi	Przechowywalność	Okres spoczynku bulw
		Y	liściozwoju						
1		2		3	4	5	6	7	8
				skala 9-stopniowa					
cd. jadalne wczesne									
15	Hetman	8	•	3-4	•	•	•	•	•
16	Ignacy	7	7	3	•	8	5	8	4
17	Lawenda	8	•	4	•	•	7	8	4
18	Magnolia	8	•	4-5	•	•	6	8	5
19	Michalina	7	3-4	3	•	7-8	6	7	2
20	Owacja	9	7	4	•	8	7	9	7
21	Polka	9	•	3	•	•	•	•	•
22	Provita	3-4	•	3	•	•	•	•	•
23	Stokrotka	7	•	2-3	•	•	•	•	•
24	Vineta	7	8	2	6	8	7	9	4
jadalne średnio wczesne									
25	Astana	8	•	4	•	•	•	•	•
26	Cyranka	8	•	4	•	•	•	•	•
27	Gardena	7	•	7	•	•	•	•	•
28	Jurek	8	5-6	4-5	•	8	6	8	9
29	Laskara	5-6	5-6	4-5	•	•	6	9	7
30	Mazur	7	7	3	•	•	6	8	6

Lp.	Odmiany	Wirusy		Zaraza ziemiaka (liście)	Czarna nożka	Parch zwykły	Porażenie chorobami przechowa- liczymi	Przechowy- walność	Okres spoczynku bulw
		Y	liściozwoju						
1		2		3	4	5	6	7	8
skala 9-stopniowa									
cd. jadalne średnio wczesne									
31	Meluzyna	8	•	3	•	•	•	•	•
32	Olga	8	•	4-5	•	•	•	•	•
33	Otolia	7	7	4-5	•	•	5	7	8
34	Rima	8	•	4	•	•	•	•	•
35	Satina	5	7	3	6	8	7	8	7
36	Tajfun	7	7	5	7	8	6	8	9
37	Telimena	4	•	3	•	•	•	•	•
38	Zawisza	8	•	3-4	•	•	•	•	•
jadalne średnio późne									
39	Jelly	5	5	5	•	8	4	2	9
skrobiowe wczesne									
40	Atlantic	3-4	•	4	•	•	•	9	•
41	Brylant	5-6	•	4	•	•	•	•	•
42	Cedron	6-7	6-7	3	5	•	•	•	5
43	Fala	8	•	4	•	•	•	•	•
44	Merkawa	9	•	3-4	•	•	•	•	•
45	Partner	8	•	5	•	•	5	6	•

Lp.	Odmiany	Wirusy		Zaraza ziemniaka (liście)	Czarna nożka	Parch zwykły	Porażenie chorobami przechowalniczymi	Przechowywalność	Okres spoczynku bulw
		Y	liściozwoju						
1		2		3	4	5	6	7	8
skala 9-stopniowa									
skrobiowe średnio wczesne									
46	Batalion	9	•	4	•	•	•	•	•
47	Batory	8	•	4	•	•	•	•	•
48	Boryna	7	7	5-6	•	8	6	5	9
49	Gladius	8	•	4-5	•	•	•	•	•
50	Hermes	3-4	•	4	•	•	•	9	•
51	Jubilat	7	5-6	5	•	8	7	7	9
52	Karat	8	•	4	•	•	•	•	•
53	Kotwica	8	•	4	•	•	•	•	•
54	Kuba	9	6-7	5	6	8	6	7	8
55	Mieszko	8	•	6	•	•	4	3	8
56	Piast	5-6	•	4	•	•	•	•	•
57	Radunia	8	•	4	•	•	•	•	•
58	Sempre	8	•	4-5	•	•	•	•	•
59	Torpeda	8	•	5	•	•	•	•	•
60	Tuluza	8	•	4	•	•	•	•	•
61	Widawa	8	•	6	•	•	3	2	6
62	Zeta	8	•	4	•	•	•	•	•
63	Zuzanna	9	5-6	3	•	8	6	7	9

Lp.	Odmiany	Wirusy		Zaraza ziemniaka (liście)	Czarna nóżka	Parch zwykły	Porażenie chorobami przechowalniczymi	Przechowywalność	Okres spoczynku bulw
		Y	liściozwoju						
		skala 9-stopniowa							
	1	2	3	4	5	6	7	8	
	skrobiowe średnio późne								
64	Amarant	8	•	6-7	•	•	•	•	•
	skrobiowe późne								
65	Hinga	9	5-6	7	5	8	4	4	6
66	Rudawa	9	6-7	6	5-6	8	5	6	6
67	Skawa	9	7	6	4	8-9	5	5	7

Kol. 2: wyniki opracowane na podstawie badań z wykonanych przez IHAR-PIB o/Mlochów; skala 9^o: 9 – odporność bardzo duża, 5 – odporność średnia, 1 – odporność bardzo mała; Rm – odmiana reaguje nekrotycznie na szczepienie PVM, co wskazuje na obecność genu Rm

Kol. 2-8: • – brak danych

Kol. 7: przechowywalność (wg Zakładu Przechowalnictwa i Przetwórstwa Ziemniaka IHAR-PIB) oznacza sumę strat w ciągu 6 miesięcy przechowywania (lubytki naturalne + porażenie chorobami przechowalniczymi + kielki)

Kol. 8: skala 9^o: 9 – długi okres spoczynku, 1 – krótki okres spoczynku

Lp.	Odmiany	Barwa kwiatów	Kształt bulw	Ocena regularności kształtu	Ocena głębokości oczek	Wielkość bulw	Barwa skórki	Barwa miąższu	Smak		Typ konsumpcyjny	Przydatność do przetworstwa	
									skala 9°			frytki	chipsy
									4	5			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
cd. jadalne wczesne													
16	Ignacy	jczf	oow	6-7	6-7	8	ż	jż	6-7	B			
17	Lawenda	jczf	oow	7	7	7	cz	ż	7	B			
18	Magnolia	cn	oow	7	7	8	jbż	jż	7	B-BC			
19	Michalina	b	oow	7	6-7	9	ż	jż	6-7	B			
20	Owacja	b	oow	7	7	9	ż	jż	7	B-BC			
21	Polka	b	ow	7	7	8-9	ż	jż	7	B-BC			
22	Províta	n	o-ooow	7	6-7	5	f	fjż	6	AB-BC			
23	Stokrotka	b	oow	7	7	8	ż	jż	7	B-BC			
24	Vineta	b	oow	7	7	8	ż	ż	7	AB			
jadalne średnio wczesne													
25	Astana	b	oow	7	6-7	9	ż	ż	7	B-BC			
26	Cyranka	czf	oow	7	7-8	8-9	ż	jż	6	BC			
27	Gardena	jczf	ow	6	7	8	ród	ż	6-7	B-BC			
28	Jurek	b	oow	6-7	7	9	ż	ż	7	B-BC			
29	Laskara	b	oow	7	7	9	ż	jż	6-7	B-BC			
30	Mazur	b	ow	7	6-7	9	ż	jż	6-7	AB			
31	Meluzyna	b	ow	7-8	7-8	7	ż	ż	6	B-AB			
32	Olga	b	o	7	6-7	7	ż	jż	6	C-BC		+	
33	Otolia	jczf	ow	7-8	8	8-9	ż	ż	7	BC			

Lp.	Odmiany	Barwa kwiatów	Kształt bulw	Ocena regularności kształtu		Ocena głębokości oczek skala 9°	Wielkość bulw	Barwa skórki	Barwa miąższu	Smak		Typ konsumpcyjny	Przydatność do przetwórstwa	
				kształtu	kości					skala 9°			frytki	chipsy
										4	5			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
cd. skrobiowe średnio wczesne														
50	Hermes	cz	oow	nb	nb	8-9	z	z	nb	nb			+	
51	Jubilat	b	oow	7	7	7	jbeż	kr	5-6	C-CD				
52	Karat	b	ow	nb	nb	8	z	kr	nb	nb				
53	Kotwica	b	pow	nb	nb	7	jbż	kr	nb	nb				
54	Kuba	b	oow	7	6-7	7	z	z	6-7	C			+	
55	Mieszko	cn	oow	nb	nb	7	z	jż	nb	nb				
56	Plast	b	oow	nb	nb	6-7	z	b	nb	nb				
57	Radunia	b	ow	nb	nb	7-8	z	jż	nb	nb				
58	Sempre	jrż	oow	nb	nb	6	jbeż	jż	nb	nb				
59	Torpeda	b	o	nb	nb	9	z	jż	nb	nb				
60	Tuluza	jcżf	oow	nb	nb	7-8	z	z	nb	nb				
61	Widawa	b	o	nb	nb	8	z	kr	nb	nb				
62	Zeta	b	oow	nb	nb	6	z	z	nb	nb				
63	Zuzanna	b	o	7	6-7	7	z	jż	•	CD				
skrobiowe średnio późne														
64	Amarant	czf	oow	nb	nb	8	nieb	b	nb	nb				
skrobiowe późne														
65	Hinga	czf+	ow	6	5-6	7	z	jż	•	•				
66	Rudawa	czf+	oow	6-7	6-7	7	z	kr	•	•			+	
67	Skawa	nf+	o	7	6-7	8	z	jż	•	•				

Objaśnienia do tabeli 6

Poniższe oznaczenia na podstawie metodyk badania wartości gospodarczej odmian ziemniaka (WGO).

Kol. 2: Barwa kwiatów:

- b – biała
- cnf – ciemnoniebiesko-fioletowa
- czf – czerwono-fioletowa
- bjczf – bardzo jasna czerwono-fioletowa
- jczf – jasnoczerwono-fioletowa
- jróż – jasnoróżowa
- f – fioletowa
- jf – jasnofioletowa
- n – niebieska
- nf – niebieskofioletowa
- +
- występowanie białych końców płatków

Kol. 3: Kształt bulw:

- o – okrągły
- oow – okrągowalny
- ow – owalny
- p – podłużny
- pow – podłużnoowalny

Kol. 4: Regularność kształtu (skala 9^o):

- 1 – wybitnie zdeformowany
- 9 – idealny

Kol. 5: Głębokość oczek (skala 9^o):

- 1 – bardzo głębokie
- 9 – bardzo płytkie

Kol. 6: Wielkość bulw (skala 9^o):

- 3 – do 20% frakcji bulw powyżej 50 mm
- 4 – 21-30% frakcji bulw powyżej 50 mm
- 5 – 31-40% frakcji bulw powyżej 50 mm
- 6 – 41-50% frakcji bulw powyżej 50 mm
- 7 – 51-60% frakcji bulw powyżej 50 mm
- 8 – 61-70% frakcji bulw powyżej 50 mm
- 9 – powyżej 70% frakcji bulw powyżej 50 mm

Kol. 7: Barwa skórki:

- ż – żółta
- f – fioletowa
- róż – różowa
- jcż – jasnoczerwona
- jcz – jasnobieżowa
- cz – czerwona

Kol. 8: Barwa miąższu:

- b – biała
- f – fioletowa
- kr – kremowa
- jcz – jasnobieżowa
- jż – jasnożółta
- nieb – niebieska
- ż – żółta

Kol. 9: Smak (skala 9^o):

- 1 – bardzo żyły
- 9 – bardzo dobry
- – brak oceny smaku i typu konsumpcyjnego oznacza, że odmiana nie jest zalecana do bezpośredniego spożycia
- nb – nie badano

Kol. 10: Typ konsumpcyjny:

- AB – sałatkowy
- B – ogólnoużytkowy
- BC – lekko mączysty
- C – mączysty
- CD – mączysty do bardzo mączystego
- nb – nie badano

Kol. 11, 12: „+” – odmiana przydatna do przetwórstwa spożywczego na wskazany kierunek

4. Lista zachowujących odmiany oraz reprezentantów zachowujących

Identyfikator	Nazwa	Adres
239	C. Meijer B.V.	Bathseweg 45 NL-4411 RK Rilland
308	Pomorsko-Mazurska Hodowla Ziemniaka Sp. z o.o. z siedzibą w Strzekęcinie	Strzekęcino 11 PL-76-024 Świeszyno
598	Schaap Holland B. Schaap B.V.	Postbus 7 NL-8256 ZG Biddinghuizen
617	"Hodowla Ziemniaka Zamarte" Sp. z o.o. – Grupa IHAR	Zamarte, ul. Parkowa 1 PL-89-430 Kamień Krajeński
652	HZPC Polska Sp. z o.o.	ul. Bałtycka 6 PL-61-013 Poznań
739	Solana Polska Sp. z o.o.	Zduny 25 PL-99-440 Zduny
749	Eurolant Polska Sp. z o.o.	Laski Koszalińskie 3A PL - 76-039 Biesiekierz
1028	LIND Spółka z o.o.	Kędrzyno 23 PL-78-133 Drzonowo
1262	Agriana Sp. z o.o.	ul. Główna 9 PL-82-224 Szymankowo
1390	Mazurski Ziemniak sp. z o.o.	ul. Kolejowa 21 PL-13-100 Nidzica