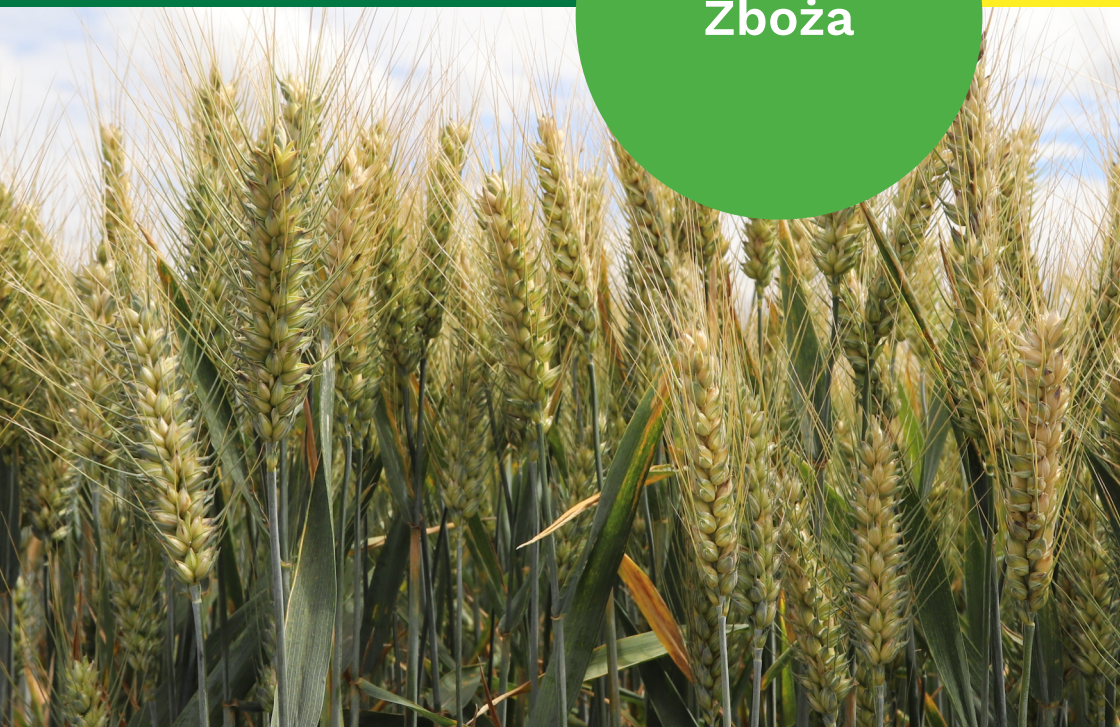




COBORU

Lista opisowa odmian roślin rolniczych

Zboża



2026

Słupia Wielka

Lista opisowa odmian roślin rolniczych

Zboża

Słupia Wielka, 2026



COBORU

Centralny Ośrodek Badania
Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34

PL 63-022 Słupia Wielka

tel.: (+48) 61 285 23 41

faks.: (+48) 61 285 35 58

email sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

**Zakład Badania i Oceny Wartości Gospodarczej Odmian
Kierownik Zakładu**

dr inż. Tomasz Lenartowicz

Opracowanie

mgr inż. Andrzej Najewski

dr inż. Karolina Madajska

mgr Anna Skrzypek

mgr inż. Joanna Szarzyńska

mgr inż. Jadwiga Tomalak

Redakcja merytoryczna

dr inż. Tomasz Lenartowicz

Rozpowszechnienie danych zawartych publikacji z podaniem
COBORU jako źródło informacji

Spis treści

1. Wstęp	6
2. Jęczmień jary	18
Jęczmień jary. Wykaz odmian zarejestrowanych	22
Jęczmień jary. Plon ziarna odmian (% wzorca).....	26
Jęczmień jary. Odporność odmian na choroby	29
Jęczmień jary. Ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian	32
Jęczmień jary – typ browarny. Ważniejsze cechy technologiczne odmian	35
Jęczmień jary. Ważniejsze wskaźniki wartości technologicznej wzorcowych odmian Olympic, RGT Planet w latach 2016-2025.....	36
3. Jęczmień ozimy	37
Jęczmień ozimy. Wykaz odmian zarejestrowanych	43
Jęczmień ozimy. Plon ziarna odmian (% wzorca)	46
Jęczmień ozimy. Odporność odmian na choroby.....	48
Jęczmień ozimy. Ważniejsze cechy rolnicze odmian	51
Jęczmień ozimy. Ważniejsze cechy ziarna odmian.....	54
Jęczmień ozimy – typ browarny. Ważniejsze cechy technologiczne odmian.....	56
Jęczmień ozimy. Ważniejsze wskaźniki wartości technologicznej wzorcowych odmian Vincenta, Wintmalt, Malwinta (CCA) i Suez w latach 2016-2025	57
4. Owies zwyczajny i nagi jary	58
Owies jary. Wykaz odmian zarejestrowanych	60
Owies jary. Plon ziarna odmian (% wzorca).....	62
Owies jary. Odporność odmian na choroby (skala 9°)	63
Owies jary. Ważniejsze cechy rolnicze odmian.....	65
Owies jary. Ważniejsze cechy ziarna odmian	66
5. Owies zwyczajny ozimy	68
Owies zwyczajny ozimy. Wykaz odmian zarejestrowanych	70
Owies zwyczajny ozimy. Plon ziarna (% wzorca).....	70
Owies zwyczajny ozimy. Ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe	71
6. Pszenica orkisz jara	72
Pszenica orkisz jara. Wykaz odmian zarejestrowanych	72
7. Pszenica orkisz ozima	73
Pszenica orkisz ozima. Wykaz odmian zarejestrowanych.....	74
Pszenica orkisz ozima. Plon ziarna odmian	75
Pszenica orkisz ozima. Ważniejsze cechy rolnicze odmian	76
Pszenica orkisz ozima. Ważniejsze wskaźniki technologiczne ziarna odmian	77
8. Pszenica twarda ozima	78
Pszenica twarda ozima. Wykaz odmian zarejestrowanych	78

9. Pszenica zwyczajna jara	79
Pszenica zwyczajna jara. Wykaz odmian zarejestrowanych	83
Pszenica zwyczajna jara. Plon ziarna odmian (% wzorca)	86
Pszenica zwyczajna jara. Odporność odmian na choroby (skala 9°)	88
Pszenica zwyczajna jara. Ważniejsze cechy rolnicze odmian	90
Pszenica zwyczajna jara. Ważniejsze cechy ziarna i mąki odmian	92
Pszenica zwyczajna jara. Bonitacja wskaźników wypiekowych odmian (skala 9°)	94
Pszenica zwyczajna jara. Ważniejsze wskaźniki wartości technologicznej wzorcowej odmiany Tybalt i Jarlanka w latach 2016-2025	96
10. Pszenica zwyczajna ozima	98
Pszenica zwyczajna ozima. Wykaz odmian zarejestrowanych i niektórych z CCA	108
Pszenica zwyczajna ozima. Plon ziarna odmian (% wzorca)	115
Pszenica zwyczajna ozima. Odporność odmian na choroby (skala 9°)	121
Pszenica zwyczajna ozima. Ważniejsze cechy rolnicze odmian	127
Pszenica zwyczajna ozima. Ważniejsze cechy i właściwości ziarna odmian	134
Pszenica zwyczajna ozima. Ważniejsze cechy ziarna i mąki odmian (skala 9°)	140
Pszenica zwyczajna ozima. Bonitacja wskaźników wypiekowych odmian chlebowych (skala 9°)	145
Pszenica zwyczajna ozima. Ważniejsze wskaźniki wartości technologicznej wzorcowych odmian Tonacja, Patras i RGT Kilimanjaro w latach 2016-2025	151
11. Pszenżyto jare	153
Pszenżyto jare. Wykaz odmian zarejestrowanych	155
Pszenżyto jare. Plon ziarna odmian (% wzorca)	156
Pszenżyto jare. Odporność odmian na choroby (skala 9°)	157
Pszenżyto jare. Ważniejsze cechy rolnicze odmian	158
Pszenżyto jare. Ważniejsze cechy ziarna odmian	159
12. Pszenżyto ozime	160
Pszenżyto ozime. Wykaz odmian zarejestrowanych i niektórych z CCA	163
Pszenżyto ozime. Plon ziarna odmian (% wzorca)	166
Pszenżyto ozime. Odporność odmian na choroby (skala 9°)	168
Pszenżyto ozime. Ważniejsze cechy rolnicze odmian	170
Pszenżyto ozime. Ważniejsze cechy ziarna odmian	172
13. Żyto jare	174
Żyto jare. Wykaz odmian zarejestrowanych	176
Żyto jare. Plon ziarna odmian (% wzorca)	177
Żyto jare. Odporność odmian na choroby (skala 9°)	178
Żyto jare. Ważniejsze cechy rolnicze odmian	179
Żyto jare. Ważniejsze cechy ziarna odmian	180
14. Żyto ozime	181
Żyto ozime. Wykaz odmian zarejestrowanych i niektórych z CCA	187

Żyto ozime. Plon ziarna odmian (% wzorca)	192
Żyto ozime. Odporność odmian na choroby	194
Żyto ozime. Ważniejsze cechy rolnicze odmian	197
Żyto ozime. Ważniejsze cechy ziarna odmian	200
Żyto ozime na zielonkę. Plon suchej i świeżej masy (% wzorca).....	205
Żyto ozime na zielonkę. Ważniejsze cechy rolnicze	206

15. Lista zachowujących odmiany oraz reprezentantów zachowujących 207

1. Wstęp

Na podstawie ustawy z dnia 25 listopada 2010 r. o Centralnym Ośrodku Badania Odmian Roślin Uprawnych oraz ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, COBORU realizuje zadania państwa m.in. w zakresie badania i rejestracji odmian roślin oraz Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO).

Realizując powyższe zadania COBORU sporządza i udostępnia informacje o odmianach wpisanych do Krajowego rejestru (KR), w tym opisy urzędowe odmian wpisanych do KR, ustala, w porozumieniu z samorządem województwa i izbą rolniczą, listę odmian zalecanych do uprawy na obszarze województwa oraz opracowuje listy opisowe odmian, w których umieszcza się informacje o plonach, cechach jakościowych i użytkowych odmian.

Prezentowana Lista jest jedną z siedmiu corocznie wydawanych publikacji dotyczących odmian podstawowych gatunków lub grup roślin rolniczych.

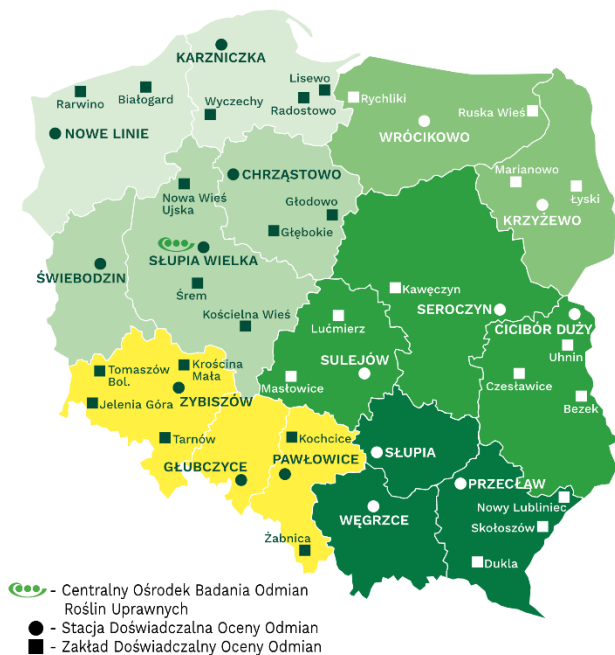
Publikacja może również dostarczyć producentom roślin wszechstronnych informacji o odmianach przydatnych do uprawy w systemie Integrowanej Produkcji (IP). Uwzględniając założenia IP w zakresie doboru odmian, COBORU od br. rekomenduje do tego systemu gospodarowania przede wszystkim odmiany wpisane na Listy odmian zalecanych do uprawy na obszarze województw (LOZ). COBORU dopuszcza do uprawy w systemie Integrowanej Produkcji również odmiany wpisane do Krajowego rejestru (KR) oraz te ze Wspólnotowego Katalogu Odmian Roślin Rolniczych (CCA), które zostały przebadane w systemie PDO w ostatnich czterech latach [www.coboru.gov.pl, zakładka: Integrowana Produkcja Roślin].

We współczesnym rolnictwie jednym z głównych czynników warunkujących wzrost produkcji roślinnej jest odmiana. Postęp odmianowy osiągnąć jest drogą zamierzonych zmian genetycznych, mających na celu poprawę określonych właściwości rolniczych i użytkowych odmian. Najczęściej dotyczy wzrostu plonowania, ale obejmuje również wiele innych cech stanowiących o wartości gospodarczej odmian, w tym przede wszystkim jakość plonu, odporność lub tolerancję na różne czynniki biotyczne (choroby, szkodniki) i abiotyczne (niskie i wysokie temperatury, jakość lub zakwaszenie gleby, niedobór i nadmiar opadów itp.) ograniczające plonowanie, a także inne specyficzne cechy, decydujące o właściwościach rolniczych czy użytkowych odmian. Pożądaną właściwością nowych odmian powinna być również możliwość szybkiej regeneracji po wystąpieniu stresu.

Jest to istotne w obliczu zmieniającego się klimatu i coraz częściej występujących ekstremalnych zjawisk pogodowych. Pośrednio pewne właściwości odmian mogą świadczyć o ich przydatności do niskonakładowych lub ekologicznych systemów produkcji.

Udoskonalone odmiany powinny przyczynić się w pierwszej kolejności do ograniczenia poziomu nawożenia mineralnego oraz liczby zabiegów ochrony roślin, by jak najlepiej spełniać oczekiwania integrowanych systemów ochrony i produkcji roślin. Muszą więc lepiej wykorzystywać składniki pokarmowe znajdujące się w glebie oraz cechować się dużą odpornością na najważniejsze choroby, a także niektóre szkodniki.

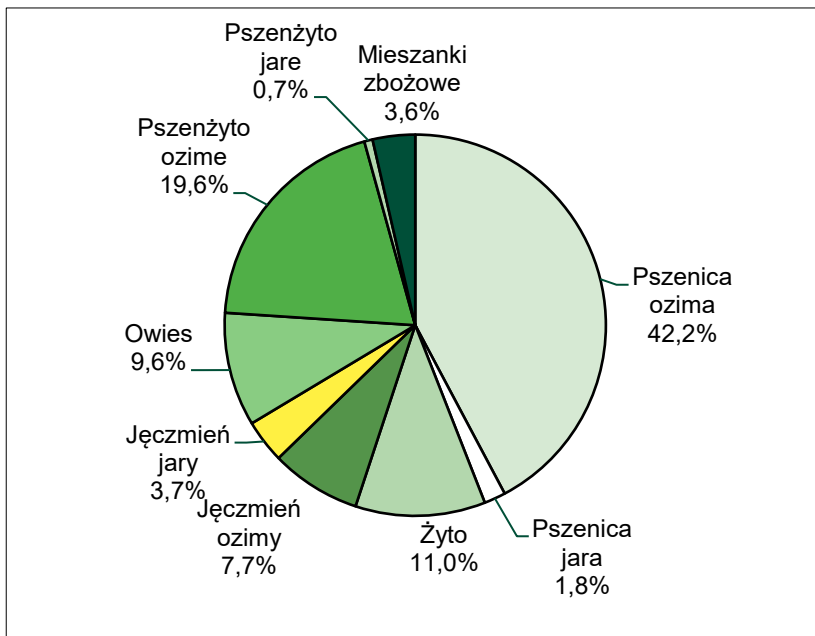
Urzędowe badania wartości gospodarczej odmian (WGO) przed zarejestrowaniem prowadzone są głównie w sieci stacji i zakładów doświadczalnych oceny odmian (rys. 1), natomiast doświadczenia realizowane w ramach systemu Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO) prowadzone są także w innych instytucjach (jednostki hodowli roślin, ośrodki doradztwa rolniczego, instytuty, uczelnie i szkoły rolnicze itp.).



Rys. 1. Rozmieszczenie stacji i zakładów doświadczalnych oceny odmian

Wszystkie doświadczenia dla poszczególnych gatunków zbóż prowadzone są według jednolitej metodyki, która podlega bieżącej weryfikacji merytorycznej i w miarę potrzeby jest aktualizowana.

Według danych GUS powierzchnia zasiewów pięciu podstawowych zbóż z mieszankami w roku 2025 wyniosła ponad 5,48 mln ha – była o 0,2 mln ha mniejsza niż w roku poprzednim. Strukturę zasiewów zbóż z mieszankami w roku 2025 przedstawiono na rys. 2.



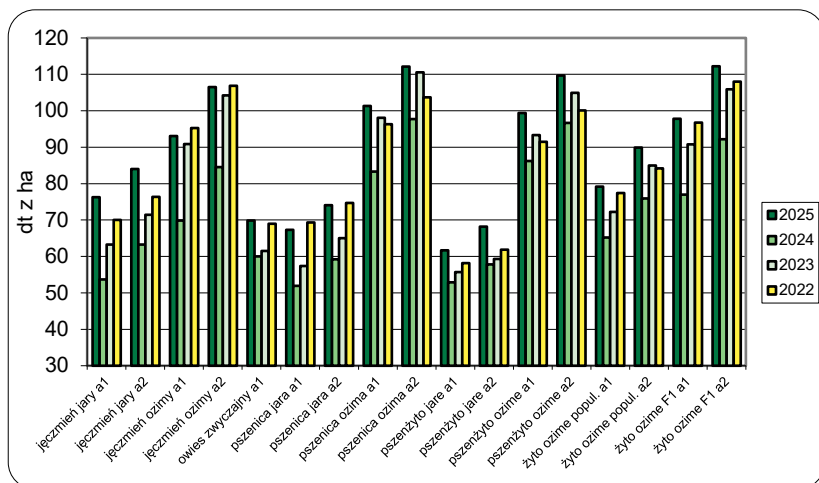
Rys. 2. Udział poszczególnych zbóż w powierzchni uprawy pięciu podstawowych zbóż i mieszanek zbożowych w roku 2025 wg GUS (100%=5,48 mln ha)

W roku 2025 największy areal zajmowała pszenica ozima (ponad 2,3 mln ha). Duże znaczenie miało pszenżyto ozime (blisko 1,1 mln ha), nieco mniejsze zaś – żyto ozime (ponad 600 tys. ha), owies (prawie 530 tys. ha) i jęczmień ozimy (420 tys. ha). Mniejszą powierzchnię uprawy mają pozostałe zboża – jęczmień jary, pszenica jara oraz mieszanki zbożowe (100-201 tys. ha), najmniejszą zaś – pszenżyto jare (prawie 39 tys. ha). W ostatnich latach znacząco spadł areal uprawy zbóż jarych (z wyjątkiem

owska). Szczegóły dotyczące zmian trendów w strukturze zasiewów omówiono w dalszej części opracowania, oddzielnie dla każdego gatunku i formy zboża.

Średni plon pięciu podstawowych zbóż z mieszankami w roku 2025 wg danych GUS wyniósł 45,6 dt z ha i był o blisko 4 dt z ha wyższy niż w roku 2024. Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami w roku 2025 wynosiły 26,6 mln ton, tj. o 1,2 mln ton więcej niż w roku poprzednim, natomiast zbiory zbóż ogółem wynosiły 37,3 mln ha i były wyższe niż w roku poprzednim (o 2,3 mln t).

W roku 2025 w doświadczeniach porejestrowych, łącznie z doświadczeniami zdyskwalifikowanymi po zbiorze (głównie z powodu dużego błędu doświadczalnego), średnia odmian wzorcowych na przeciętnym poziomie agrotechniki wyniosła dla zbóż ozimych od 79,2 (żyto populacyjne) do 101,3 dt z ha (pszenica zwyczajna), natomiast zboża jare plonowały od 61,7 (pszennyto) do 76,3 dt z ha (jęczmień). Wyniki dla obu poziomów agrotechniki z lat 2022-2025 pokazano na rys. 3.



Rys. 3. Plon ziarna wzorca zbiorowego zbóż na przeciętnym (a₁) i wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w doświadczeniach PDO (łącznie ze zdyskwalifikowanymi po zbiorze) w latach 2022-2025

Należy podkreślić dużą zależność kształtowania się właściwości odmian od warunków środowiska, w jakich są uprawiane. Prezentowane w *Liście*

wyniki dla odmian są średnią z wielu środowisk, różniących się warunkami klimatyczno-glebowymi. Oznacza to, że w określonych warunkach (zwłaszcza skrajnie odmiennych) różnice między odmianami mogą znacznie odbiegać od tych podanych w niniejszym opracowaniu. W szczególności dotyczy to podstawowej cechy, jaką jest plon, gdyż jest to cecha warunkowana poligenicznie, zależna od wielu właściwości odmian. Doskonałym przykładem tych uwarunkowań są wyniki z lat, w których wystąpiło większe wymarzenie roślin, susza czy większa presja chorób.

Spośród gatunków zbóż, których odmiany wpisywane są do Krajowego rejestru po przeprowadzeniu urzędowych, obligatoryjnych badań wartości gospodarczej (WGO), prezentowana *Lista* nie obejmuje pszenicy twardej jarej, kanaru i owsa szorstkiego (brak odmian w Krajowym rejestrze). W *Liście* nie uwzględniono również gryki i prosa zwyczajnego (odpowiednio cztery i dwie odmiany tradycyjne, które wpisywane są do Krajowego rejestru bez wymogu badania wartości gospodarczej).

W latach 2016–2025 corocznie rejestrowano od 47 do 71 nowych odmian zbóż (łącznie 583), natomiast w roku 2026 do Krajowego rejestru wpisano 58 nowości, w tym cztery składniki odmian mieszańcowych żyta. W tym samym okresie (na wniosek zachowującego lub z powodu upłynięcia okresu wpisu) skreślono łącznie 320 odmian (najwięcej w roku 2021 – 51); natomiast w pierwszych czterech miesiącach 2026 roku skreślono kolejnych 15 odmian. W ciągu ostatniej dekady liczba odmian w Krajowym rejestrze systematycznie wzrastała. Na dzień 15 maja br. rejestr zawierał 631 odmian zbóż, w tym 42 to odmiany regionalne, tradycyjne i składniki odmian mieszańcowych niepodlegające badaniom WGO. Udział odmian zagranicznych w Krajowym rejestrze systematycznie się zwiększał (10% w roku 2000, 37% w roku 2010 i 46% w roku 2020). W ostatnich kilku latach udział ten ustabilizował się na poziomie ok. 50%. Szczegóły dotyczące zmian rejestrowych oraz inne istotne kwestie opisano w dalszej części opracowania, oddzielnie dla każdego gatunku i formy zboża.

Doświadczenia rejestrowe i porejestrowe (PDO) prowadzone są dla większości gatunków na dwóch, znacznie zróżnicowanych poziomach agrotechniki. Na przeciętnym poziomie (**a**₁), chemiczna ochrona roślin obejmuje zaprawianie nasion, stosowanie herbicydów oraz interwencyjnie – insektycydów. Nawożenie mineralne jest zróżnicowane w poszczególnych punktach i dostosowane do lokalnych warunków. Wysoki poziom agrotechniki (**a**₂) różni się od przeciętnego zwiększonym o 40 kg/ha nawożeniem azotem, stosowaniem dolistnych preparatów wieloskładniko-

wych (łącznie z fungicydami), ochroną przed wyleganiem (1 zabieg) i chorobami (2 zabiegi). W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się dodatkowe opryskiwanie regulatorem wzrostu i fungicydem lub ograniczenie liczby zabiegów chemicznych (najczęściej rezygnacja dotyczy stosowania regulatora wzrostu w warunkach suszy). Dla pszenżyta jarego, ze względu na brak zarejestrowanych środków chemicznych zapobiegających wyleganiu, wysoki poziom agrotechniki obejmuje tylko dwa zabiegi fungicydowe, połączone ze stosowaniem dolistnych preparatów wieloskładnikowych, natomiast nawożenie azotem jest takie samo na obu poziomach. Dla krótkosłomych odmian żyta ozimego nie stosuje się zabiegu regulatorem wzrostu. Prowadzenie doświadczeń na dwóch poziomach agrotechniki pozwala ocenić przydatność odmian do uprawy w znacznie różniących się stopniem intensyfikacji systemów produkcji. Różnice w przyroście plonu poszczególnych odmian bywają znaczne w poszczególnych doświadczeniach i na ogół są mniejsze w przypadku średnich dla serii rocznych.

Wymagania agrotechniczne odmian w niewielkim zakresie są przedmiotem badań przez niektóre województwa w ramach programu PDO. W doświadczeniach tych oceniana jest najczęściej reakcja odmian na siew późnojesienny i uprawę w warunkach ekologicznych. Wyniki tych doświadczeń, ze względu na ich wojewódzki charakter, są upowszechniane w wydawnictwach regionalnych. Począwszy od sezonu wegetacyjnego 2021/2022 wznowiono, po kilkuletniej przerwie, badania agrotechniczne wybranych odmian pszenicy ozimej i jarej w ramach dodatkowej serii doświadczeń specjalnych. W doświadczeniach tych oceniano reakcję wybranych odmian pszenicy ozimej i jarej na siew późnojesienny (po 10 listopada). Na podstawie tych wyników można wskazać odmiany mniej lub bardziej tolerancyjne na opóźniony termin siewu. Wyniki zostały opublikowane w ramach serii wydawniczej WPDO z. 235.

Począwszy od sezonu wegetacyjnego 2009/2010 część doświadczeń ze zbożami ozimymi prowadzona jest po przedplonach zbożowych (w zależności od roku i gatunku od kilkunastu do 30%).

Dla każdego gatunku (formy) zboża *Lista* zawiera komentarz ułatwiający interpretację wyników i poruszający aktualne problemy, charakterystyki odmian wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026, oraz liczbą charakterystykę podstawowych cech rolniczych i użytkowych odmian. We wszystkich tabelach kolejność odmian podano alfabetycznie w przyjętych grupach.

Pierwsze tabele każdego opracowania zawierają wykaz odmian wpisanych do Krajowego rejestru na dzień 15 maja 2026 roku oraz odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które uzyskały pozytywną rekomendację po badaniach rozpoznawczych i były badane w ramach PDO. Podano w nich także bardzo ważną informację dla producentów rolnych, tj. o krajowej lub wspólnotowej ochronie prawnej poszczególnych odmian. Przedstawiono również udział poszczególnych odmian w powierzchni zakwalifikowanych plantacji nasiennych w ostatnich czterech latach. W roku 2025 powierzchnia ta dla zbóż wynosiła 67,5 tys. ha i była o ponad 2,3 tys. ha większa w porównaniu do roku 2024. Wyraźnie wzrosła powierzchnia plantacji nasiennych zbóż ozimych (z wyjątkiem żyta), zmniejszyła się natomiast powierzchnia zbóż jarych (oprócz pszenżyta). Obserwowany w ostatnich trzech latach wzrost powierzchni plantacji nasiennych może przyczynić się do szerszego wykorzystania przez praktykę rolniczą postępu hodowlanego zawartego w nowych odmianach zbóż.

Reakcja odmian zbóż na zróżnicowane warunki siedliskowe i agrotechniczne może być różna. W związku z tym można wyróżnić odmiany, które plonują na podobnym poziomie w całym kraju oraz takie, które w jednych rejonach kraju plonują relatywnie lepiej, a w innych gorzej. Reakcja rejonowa w dużym stopniu modyfikowana jest warunkami atmosferycznymi, zmieniającymi się w poszczególnych latach. W ocenie odmian roślin rolniczych, w tym również zbóż, obowiązuje podział kraju na sześć rejonów. Uwzględnia on podział administracyjny kraju i podobieństwo klimatyczne województw. Rejonowe wyniki plonowania odmian prezentowane są w ramach innych serii wydawniczych COBORU, tj. *Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych* oraz *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych*. Na podstawie wyników PDO w poszczególnych województwach sporządzane są *Listy odmian zalecanych do uprawy na obszarze województwa (LOZ)*.

Począwszy od roku 2022, publikowana jest nowa seria wydawnicza *Wyniki ekologicznych doświadczeń odmianowych*. W ramach tej serii opublikowano wyniki doświadczeń ekologicznych, prowadzonych we współpracy z Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy. Wyniki przedstawiono w trzech oddzielnych zeszytach, *Zboża ozime*, *Zboża jare* i *Gryka*.

Wyniki doświadczeń polowych pochodzą z lat 2022-2025. Są one syntezą wyników licznych serii doświadczeń, różniących się zestawem badanych

odmian. W przypadku najnowszych odmian wyniki pochodzą tylko z doświadczeń rejestrowych tego samego okresu, a dla odmian zarejestrowanych przed rokiem lub dwoma laty, wyniki są kompilacją ocen z obu serii. Dla plonu ziarna, najważniejszej cechy rolniczej, wyniki podano dla obu poziomów agrotechniki, wyrażając je w procentach wzorca zbiorowego (najczęściej 3-4 odmiany) z poszczególnych lat badań. Dla pozostałych cech wyniki pochodzą z przeciętnego poziomu agrotechniki. Oceny odporności odmian na choroby i wyleganie zbonitowano w skali dziewięciostopniowej, a pozostałe cechy rolnicze podano w postaci bezwzględnej jako średnią wieloletnią. W opisach nowych odmian punktem odniesienia dla cech rolniczych jest średnia z wszystkich obecnie zarejestrowanych i badanych w ostatnich latach odmian danego gatunku (formy) zboża, natomiast dla cech technologicznych – wybrana odmiana wzorcowa. Podana w dolnej części tabel informacja oznacza liczbę doświadczeń, z których pochodzą wyniki w danej cesze w przyjętym dla danego gatunku wieloleciu. W przypadku, np. porażenia przez choroby, wylegania itp. liczba doświadczeń dodatkowo informuje również o powszechności występowania danego zjawiska, gdyż pomijane są doświadczenia, w których dane zjawisko nie wystąpiło lub nasilenie było małe.

Dla cech wyrażonych w skali dziewięciostopniowej, stopień 9 oznacza ocenę najkorzystniejszą, 5 – średnią, natomiast 1 – najmniej korzystną.

Wyniki doświadczeń specjalnych (mrozooporność, reakcja na stężenie jonów Al^{+++} , porastanie ziarna w kłosie) pochodzą dla poszczególnych odmian z różnych lat do roku 2025 włącznie; dla większości odmian są to okresy ich badań w doświadczeniach rejestrowych. Wyniki te zbonitowano w skali dziewięciostopniowej. Począwszy od sezonu 2025/2026 zrezygnowano z oceny zimotrwałości w prowokacyjnych warunkach naturalnych (skrzynia, nasyp, pole).

Oceny badań chemicznych i technologicznych pochodzą dla poszczególnych odmian z różnych lat do roku 2025; dla większości odmian są to dwu-, trzyletnie okresy ich badań urzędowych przed wpisaniem do Krajowego rejestru. Wyniki zbonitowano w skali dziewięciostopniowej w relacji do wybranej odmiany wzorcowej (pszenica, jęczmień) lub średniej ogólnej (pozostałe gatunki).

Wartość gospodarcza odmian (WGO) zbóż obejmuje wiele cech i właściwości, z których najważniejsze są wielkość i jakość plonu. Zasadniczym kryterium wyboru odmiany do uprawy jest przeznaczenie uzyskanego ziarna. Inne są bowiem oczekiwania od odmian przeznaczanych na paszę, a inne w przypadku wykorzystywania ziarna na cele młynarsko-piekarskie

(do wypieku chleba czy ciastek) lub browarne itp. W pierwszym przypadku oczekiwana będzie przede wszystkim wysoka plenność oraz korzystne inne cechy rolnicze i niektóre użytkowe, w drugim zaś podstawowego znaczenia nabierają odpowiednie właściwości przerobowe i technologiczne ziarna. Istotne znaczenie mają również korzystne cechy rolnicze (ekonomika uprawy).

Wskaźniki wartości technologicznej odmian charakteryzują się naturalną, dość znaczną zmiennością, wywołowaną przez środowisko przyrodniczo-rolnicze. Wskaźniki te informują o potencjale jakości, nie są jednak bezwarunkową gwarancją uzyskania surowca o pożądanym parametrach. Jakość ta może się w pełni ujawnić dopiero przy poprawnej agrotechnice, zwłaszcza przy odpowiednim poziomie nawożenia azotowego (wysokim – dla pszenicy chlebowej, umiarkowanym – dla pszenicy na ciastka, niskim – dla jęczmienia browarnego).

Spośród pozostałych cech rolniczych szczególne znaczenie ma zimotrwałość, gdyż w dużym stopniu wpływa na ryzyko uprawy. W sezonie 2025/2026 miały miejsce znaczne spadki temperatur, jednak w doświadczeniach z ozimymi formami jęczmienia, pszenżyta i pszenicy nie zanotowano większych strat z powodu wymarzenia. Pokrywa śniegowa skutecznie chroniła rośliny przed wymarzeniem, ponadto rośliny były na ogół dobrze zahartowane. Znaczne straty z powodu wymarzenia wystąpiły jednak w doświadczeniach z owsem ozimym, który cechuje się najmniejszą zimotrwałością.

Przy wyborze odmiany do uprawy istotne mogą być też takie cechy, jak odporność na wyleganie, zdrowotność, odporność na porastanie i inne, w tym reakcja na warunki uprawy. Z reguły odmiany wykazują zróżnicowaną odporność na poszczególne choroby, chociaż można również wyróżnić formy o ogólnie lepszej bądź gorszej zdrowotności. Znajomość odporności odmian na poszczególne choroby pozwala na wybór właściwego programu ochrony (skutecznego i jednocześnie uzasadnionego ekonomicznie). W przypadku odmian z niższą oceną porastania w kłosie czy liczby opadania (pośrednio świadczącej o większej skłonności do porastania) istnieje znaczne ryzyko pogorszenia jakości ziarna podczas deszczowej pogody w czasie dojrzewania. Zbioru tych odmian należy dokonać w pierwszej kolejności, bezpośrednio po osiągnięciu dojrzałości pełnej.

Poniżej podano objaśnienia niektórych cech i pojęć ułatwiające czytelnikowi interpretację danych zawartych w *Liście*.

Plon ziarna – wyniki bezwzględne dla wzorca i względne (w procentach wzorca) dla poszczególnych odmian są na obu poziomach agrotechniki

porównywalne, ponieważ pochodzą z tych samych doświadczeń, choć liczebnie różnych dla odmian. W celu zapewnienia porównywalności tych wyników stosuje się statystyczną procedurę REML.

Zimotrwałość odmian ozimych form jęczmienia, owsa, pszenicy i pszenżyta określana jest głównie w tzw. prowokacyjnych warunkach kontrolowanych (przemrażanie roślin w komorze niskich temperatur), w których stosuje się punktowy siew nasion. Wyniki wyrażane są w procentach żywych roślin i po odpowiedniej transformacji przedstawiane w skali dziewięciostopniowej. Należy podkreślić, że odmiany jęczmienia i owsa oceniane są przy mniejszym stresie termicznym niż pszenica i pszenżyto, stąd oceny w skali dziewięciostopniowej jęczmienia nie są porównywalne z ocenami pszenicy i pszenżyta. Uzupełnieniem i weryfikacją ocen z warunków prowokacyjnych są wyniki odmian z połowych doświadczeń WGO uzyskane po surowych zimach.

Reakcja na jony Al^{+++} oceniana jest w laboratoryjnych badaniach fizjologicznych, w których określa się procent siewek z odrostem korzeni, po umieszczeniu ich w roztworze o pH 4,0 i odpowiednim dla danego gatunku stężeniu jonów Al^{+++} ; oceny charakteryzują stopień tolerancji na zakwaszenie gleby.

Porastanie ziarna w kłosach oceniane jest w laboratoryjnych warunkach prowokacyjnych. Próbkę kłosów, po osiągnięciu dojrzałości pełnej, umieszczane są w tunelu foliowym i poddawane częstemu zraszaniu wodą. W odstępach kilkudniowych ocenia się stopień porastania, widoczny gołym okiem, a później – zazielenienia kłosów.

Wartość technologiczna odmian pszenicy zwyczajnej jest ujęta w pięć grup: E – elitarna chlebowa, A – jakościowa chlebowa, B – chlebowa, K – na ciastka i C – pastewna lub inna. Odmiany z grup E, A, B są przydatne do wypieku chleba, stąd w nazwie określenie „chlebowa”. Ziarno odmian z grupy E spełnia rolę tzw. poprawiacza dla mąki o gorszej jakości.

Szczegółowe zasady zaszeregowania odmian do odpowiedniej grupy opisano w publikacji *Metoda oceny i klasyfikacji jakości odmian pszenicy* (E. Klockiewicz-Kamińska, W. Brzeziński, Wiadomości Odmianoznawcze z. 67, Słupia Wielka 1997). Od tego czasu wprowadzono jednak kilka modyfikacji. Od roku zbioru 2011 wydajność mąki ogólna nie jest uwzględniana przy zakwalifikowaniu odmiany do określonej grupy technologicznej, a jest podawana jako oddzielny parametr charakteryzujący odmianę. Również od roku zbioru 2011 do pomiaru objętości chleba stosuje się aparat laserowy oparty na cyfrowym przetwarzaniu obrazu. Wcześniejsza metoda

była mniej dokładna i powodowała zawyżanie wyników. W roku 2016 parametr energia ciasta (oceniany na ekstensografie) został zastąpiony przez pracę odkształcenia (oceniany na alweografie). Wymagana wartość progowa przy klasyfikacji wartości wypiekowej odmian dla pracy odkształcenia jest taka sama jak dla energii ciasta. Ponadto wprowadzono dodatkowy parametr z alweografu – sprężystość/rozciągliwość, przy czym nie jest on uwzględniany przy klasyfikacji odmian do poszczególnych grup technologicznych.

Podstawę oceny wartości wypiekowej (na chleb) tworzy siedem wskaźników: liczba opadania, zawartość białka, wskaźnik sedymentacyjny SDS, wodochłonność mąki, rozmięczenie ciasta, praca odkształcenia (do roku 2015 energia ciasta) i objętość chleba. Charakteryzują one właściwości ziarna, mąki, ciasta i pieczywa. Trzy pierwsze wskaźniki są zalecane do oceny surowca w skupie. Wyniki badanych odmian odnoszone są do poziomu określonej odmiany wzorcowej. Warunkiem zaliczenia odmiany do danej grupy wartości technologicznej jest spełnienie minimalnych wymagań tej grupy wobec każdego z wymienionych wskaźników.

Próby ziarna do badań pochodzą z wysokiego poziomu agrotechniki, w którym stosuje się większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie przeciętnym. W użytkowaniu na ciastka pożądana jest, między innymi, ograniczona zawartość białka, dlatego próby do badań technologicznych pochodzą z przeciętnego poziomu agrotechniki.

Wartość technologiczna browarnych odmian jęczmienia. Próby do badań technologicznych pochodzą z przeciętnego poziomu agrotechniki, przy nawożeniu azotowym ograniczonym do 40-50 kg/ha. Wyniki pięciu wskaźników wartości sładu i brzezki (ekstraktywność, liczba Kolbacha, stopień ostatecznego odfermentowania, lepkość brzezki, siła diastatyczna) odmian składają się na syntetyczną ocenę wartości technologicznej. Mają one różną wagę; ekstraktywność – 40%, pozostałe – po 15%. Wszystkie wskaźniki oraz ocena syntetyczna wyrażane są w skali 9-stopniowej. Podobnie jak w przypadku pszenicy, stosuje się zasadę odnoszenia wyników ocenianej odmiany do odmiany wzorcowej. Szczegółowe zasady klasyfikacji wskaźników technologicznych oraz oceny syntetycznej opisano w opracowaniu *Metoda oceny wartości browarnej i klasyfikacja jakościowa odmian jęczmienia* (E. Klockiewicz-Kamińska, Wiadomości Odmianoznawcze z. 80, Słupia Wielka 2005).

Analizy chemiczne i technologiczne wykonywane są w Laboratorium Chemiczno-Technologicznym COBORU w Słupi Wielkiej.

W tabelach wynikowych uwzględniono odmiany badane przynajmniej jeden rok w wieloleciu 2022-2025. Brak odmiany w tych zestawieniach najczęściej oznacza nie najlepszą już wartość gospodarczą i/lub małe, względnie malejące znaczenie na rynku nasiennym.

Listę zamyka wykaz adresowy zachowujących – w przypadku odmian krajowych, lub ich reprezentantów – dla odmian zagranicznych. W zdecydowanej większości przypadków zachowującymi odmian krajowych są ich hodowcy, czyli właściciele.

Autorami *Listy* są specjaliści Pracowni WGO Roślin Zbożowych. Przy opracowywaniu *Listy* korzystano przede wszystkim z wyników własnych badań wartości gospodarczej odmian, uzupełniając je o niektóre cechy morfologiczne (Zakład Badania i Oceny Odrębności, Wyrównania i Trwałości Odmian) oraz dane o ochronie prawnej odmian i ich zachowujących/reprezentantach (Biuro Rejestracji i Ochrony Praw do Odmian). Autorzy *Listy* wyrażają przekonanie, że będzie ona pomocna w podejmowaniu korzystnych decyzji na różnych szczeblach funkcjonowania odmiany (wytwarzanie kwalifikowanego materiału siewnego, produkcja rolna, przetwórstwo) oraz przybliży najbardziej istotne problemy dotyczące poszczególnych gatunków roślin zbożowych.

2. Jęczmień jary

Jęczmień jary należy do ważniejszych gatunków zbóż uprawianych w Polsce. Cechuje się krótkim okresem wegetacji oraz stosunkowo wysokimi wymaganiami glebowymi, a właściwy dobór odmian umożliwia uzyskanie wysokich plonów i ziarna o pożądanych parametrach technologicznych. Mimo tych zalet, w ostatnich latach obserwuje się wyraźny spadek znaczenia tego gatunku, związany między innymi ze zmianami klimatycznymi. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego, w 2025 roku powierzchnia uprawy jęczmienia jarego wyniosła 201 tys. ha i była najniższa w ciągu ostatnich 20 lat.

W 2026 roku do Krajowego Rejestru wpisano sześć nowych odmian jęczmienia jarego, w tym dwie odmiany typu browarnego (Belter, Fontane) oraz cztery odmiany typu pastewnego (Dynamit, Kaszmir, Oktan, Opus). Odmiany pastewne stanowią materiał hodowli krajowej, natomiast odmiany browarne pochodzą z hodowli zagranicznej. Z Krajowego rejestru wykreślono natomiast 7 odmian: 3 odmiany browarne i 4 pastewne w tym jedyną odmianę nieoplewiona – Gawrosz. W konsekwencji liczba aktualnie zarejestrowanych odmian wynosi 88, w tym 14 odmian browarnych oraz 74 odmiany pastewne. Udział odmian zagranicznych w strukturze rejestrowej wynosi 49%.

Odporność odmian na choroby stanowi jeden z kluczowych czynników determinujących poziom plonowania. Cecha ta jest w znacznym stopniu uwarunkowana genetycznie, jednak jej ekspresja zależy również od warunków środowiskowych, w szczególności przebiegu pogody. Jęczmień jary wykazuje wysoką podatność na porażenie przez najważniejsze patogeny, w tym mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rdzę jęczmienia, rynchosporiozę oraz ciemnobrunatną plamistość liści.

Odmiany jęczmienia jarego przeznaczone do użytkowania browarnego podlegają odmiennym kryteriom oceny niż odmiany pastewne. Oprócz plenności zasadnicze znaczenie ma ich wartość technologiczna, obejmująca parametry jakościowe słodu i brzezki. Do istotnych cech użytkowych ziarna należą: zawartość białka (optymalnie w zakresie 9,5–11,5%), gęstość ziarna, masa tysiąca ziaren oraz stopień wyrównania. W praktyce rolniczej dobór odmian browarnych jest najczęściej ograniczony zapisami umów kontraktacyjnych.

Ocena wartości technologicznej odmian dokonywana jest na podstawie syntetycznego wskaźnika wartości browarnej, obejmującego pięć para-

metrów: ekstraktywność, lepkość brzezki, liczbę Kolbacha, stopień ostatecznego odfermentowania oraz siłę diastatyczną. Poszczególnym cechom przypisano zróżnicowaną wagę: ekstraktywność – 40%, pozostałe cechy – po 15%. W systemie klasyfikacyjnym COBORU wyróżnia się pięć kategorii wartości browarnej:

- bardzo dobra (8,00-9,00)
- dobra do bardzo dobrej (6,75-7,99)
- dobra (5,50-6,74)
- średnia do dobrej (4,25-5,49)
- średnia (3,00-4,24)

Powierzchnia plantacji nasiennych jęczmienia jarego w 2025 roku wyniosła 4,7 tys. ha i była najniższa w ostatnich latach, wykazując spadek o 1700 ha w stosunku do roku 2024. Dominujący udział (82%) stanowiły odmiany wpisane do Krajowego Rejestru, natomiast udział odmian z katalogu wspólnotowego CCA utrzymał się na poziomie 18%. Na rynku nasiennym, wśród odmian zarejestrowanych, największy udział w rozmnożeniach wykazują odmiany – Lexy (11,3%) oraz RGT Planet (7,3%) – w grupie odmian browarnych, natomiast w grupie odmian pastewnych – Tilmor (7,5%), Feedway (5,7%) oraz Brygitta (3,5%).

Szczegółowy wykaz oraz charakterystyka liczebna odmian jęczmienia jarego zostały przedstawione w tabelach 1–6. W zestawieniach wynikowych pominięto dwie odmiany typu browarnego (Accordine, Fandaga) oraz 19 odmian typu pastewnego (Airway, Allianz, Basic, Brandon, Eldorado, Ella, Flair, Forman, Ismena, Kucyk, KWS Harris, MHR Krajan, Nagradowicki, Oberek, Paustian, Raptus, Rubaszek, Soldo i Teksas), które nie były przedmiotem badań w okresie ostatnich czterech lat.

2.1. **Charakterystyka odmian jęczmienia jarego wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026**

Belter

Odmiana typu browarnego, o dobrej do bardzo dobrej wartości technologicznej.

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej przeciętnej.

Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość późny, dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren i zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

Reprezentant zachowującego: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Fontane (d. SJ 227578)

Odmiana typu browarnego, o dobrej do bardzo dobrej wartości technologicznej.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej przeciętnej.

Odporność na rdzę jęczmienia – duża, na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia. Rośliny dość wysokie, o dość przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren dość duża. Zawartość białka w ziarnie średnia, tolerancja na zakwaszenie gleby duża.

Reprezentant zachowującego: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Dynamit (d. NAD 8323)

Odmiana typu pastewnego.

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej przeciętnej.

Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę jęczmienia, plamistość siatkową, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia. Rośliny dość niskie o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia przeciętny, dojrzewania dość wczesny.

Masa 1000 ziaren średnia. Zawartość białka w ziarnie dość mała, tolerancja na zakwaszenie gleby duża.

Zachowujący: Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o.

Kaszmir (d. NAD 8523)

Odmiana typu pastewnego.

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Odporność na rdzę jęczmienia i rynchosporiozę – dość duża, na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową i ciemnobrunatną plamistość – średnia. Rośliny dość wysokie o małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren mała. Zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

Zachowujący: Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o.

Oktan (d. DC 158/8)

Odmiana typu pastewnego.

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Odporność na plamistość siatkową – dość duża, na mączniaka prawdziwego, rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren i zawartość białka w ziarnie mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Zachowujący: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Opus (d. STH 13523)

Odmiana typu pastewnego.

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej przeciętnej.

Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania dość wczesny.

Masa 1000 ziaren dość mała. Zawartość białka w ziarnie średnia.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

Zachowujący: Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR

Tabela 1

Jęczmień jary. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
typ browarny							
1	* Accordine ^{x/}	2017	556		9	24	25
2	* Amidala	2020	556	52	37	8	77
3	Belter	2026	153				
4	* Fandaga ^{x/}	2019	556		42	46	40
5	Fontane	2026	153				
6	* KWS Jessie	2021	389				
7	* Lexy	2023	153	531	358	163	22
8	* LG Belcanto	2022	429	125	106	94	14
9	* LG Caruso	2025	429	71	6		
10	* LG Flamenco	2023	429	15	58	9	
11	* NOS Gambit	2024	153	43	9		
12	* RGT Planet	2016	388	345	458	432	413
13	Sartre	2025	513				
14	* Sting	2023	556	27	54	5	
typ pastewny (oplewione)							
15	* Adwokat	2020	611	61	135	50	112
16	* Airway ^{x/}	2017	153				
17	* Allianz ^{x/}	2016	153			5	6
18	* Amaretto	2023	611	130	45	4	
19	* Antares	2025	153	5			
20	* Aristelle	2024	153	40	11		
21	* Avatar	2019	1	34	60	34	121

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
22	* Basic ^{x/}	2011	153				
23	* Bente	2017	556	10	49	36	43
24	* Bizon	2022	1	30	77	61	14
25	* Brandon ^{x/}	2019	618				2
26	* Brigitta	2020	556	172	198	147	184
27	• Dynamit	2026	1				
28	* Eldorado ^{x/}	2018	1	24	60	68	114
29	* Ella ^{x/}	2012	153	139	162	193	239
30	* Etoile	2018	153			8	21
31	* Farmer	2018	611	135	155	113	237
32	* Feedway	2020	153	271	313	146	498
33	* Flair ^{x/}	2020	891		11	25	62
34	* Florence	2022	153	43	105	72	10
35	Forman ^{x/}	2019	556				
36	* Furio	2024	611	41	10		
37	* Ismena ^{x/}	2018	556	37	88		47
38	* Kakadu	2023	153	59	155	17	
39	* Kamrat	2025	153	9			
40	• Kaszmir	2026	1				
41	* Komplet	2024	1	17	10		
42	* Kucyk ^{x/}	2012	153	115	198	204	223
43	* KWS Fantex	2019	389		16	41	43
44	* KWS Harris ^{x/}	2016	389		9	36	40
45	* KWS Imagis	2025	389	20			
46	* KWS Premis	2023	389	41	83	9	

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
47	* KWS Vermont	2016	389	95	84	110	289
48	* Laser	2021	153	101	342	162	436
49	* Level	2025	611	3			
50	* Magellan	2025	1	3			
51	* Magnus	2023	611	27	58		
52	* Mariola	2020	1046	26	78	30	55
53	* Masimo	2023	1	94	90	29	
54	* Mecenas	2019	611			40	57
55	* MHR Fajter	2018	321	3	71	85	88
56	* MHR Filar	2019	321	3	42	10	9
57	* MHR Krajan ^{x/}	2019	321	0	0		
58	* Nagradowicki ^{x/}	2006	1	0	11	34	
59	* Narrator	2024	1	27	8		
60	* Nestor	2025	1	3			
61	* NOS Playmaker	2024	153				
62	* Oberek ^{x/}	2013	611				
63	Oktan	2026	153				
64	Opus	2026	611				
65	* Orlando	2025	611	2			
66	* Pasjonat	2020	1		73	59	99
67	Paustian ^{x/}	2016	153			8	31
68	* Pazar	2024	1	10	12		
69	* Pilote	2018	153		5		66
70	* Radek	2015	611		6	17	48
71	* Raptus ^{x/}	2019	153	1			24

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
72	* Rekrut	2021	618	40	61	87	78
73	* Rezus	2018	618	30	31	39	44
74	* RGT Gagarin	2022	388	5	91	76	78
75	* Robin	2025	1046	5			
76	* Rubaszek ^{x/}	2014	618				13
77	* Runner	2018	556	33	142	78	94
78	* Schiwago	2021	556			39	87
79	* SM Redstar	2022	618	73	17		5
80	* Soldo ^{x/}	2013	556	50	130	100	78
81	* Teksas ^{x/}	2017	611		9		
82	* Tilmor	2022	153	352	525	314	10
83	* Trofeum	2021	611	162	188	128	44
84	* Wirtuoz	2021	1	45	82	74	210
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (tys. ha)				4,7	6,4	4,9	5,9

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; ● – ochrona od 31.05.2026;

x/ – odmiana niebadana w latach 2022-2025

Kol. 4: wg danych PIORiN; 0,0 – poniżej 0,05%; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Jęczmień jary. Plon ziarna odmian (% wzorca)

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
Wzorzec, dt z ha		76,3	54,5	64,5	69,7	84,0	64,2	73,3	76,1
typ browarny									
1	Amidala				96				98
2	Belter	101	104			99	100		
3	Fontane	105	116			104	107		
4	KWS Jessie			100	98			102	99
5	Lexy	97	101	103	105	100	105	103	104
6	LG Belcanto	102	97	101	104	103	105	103	104
7	LG Caruso	102	108	104		102	103	103	
8	LG Flamenco	100	97	105	105	101	100	106	106
9	NOS Gambit	101	102	106	104	99	105	103	104
10	RGT Planet	96	99	98	99	98	99	100	99
11	Sartre	102	101	106		102	104	107	
12	Sting	103	99	101	104	106	103	104	106
typ pastewny									
13	Adwokat	95	99	99	99	96	100	100	100
14	Amaretto	104	102	98	102	102	99	100	98
15	Antares	95	109	101	101	94	103	98	103
16	Aristelle	102	104	107	103	102	102	106	103
17	Avatar			98	98			98	99
18	Bente	98	95	102	103	100	101	105	103
19	Bizon	96	99	100	99	96	97	99	99
20	Brigitta	97	108	102	98	98	106	103	96
21	Dynamit	103	101			105	103		
22	Etoile			98	96			97	97
23	Farmer			94	97			94	98
24	Feedway	98	99	102	98	98	101	103	98

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Wzorec, dt z ha	76,3	54,5	64,5	69,7	84,0	64,2	73,3	76,1
25	Florence	102	99	104	103	101	98	104	104
26	Furio	97	100	101	103	97	97	101	102
27	Kakadu	94	102	101	102	95	99	100	102
28	Kamrat	98	106	101		96	102	100	
29	Kaszmir	102	103			100	103		
30	Komplet	98	92	99	102	98	93	100	103
31	KWS Fantex			98	96			102	97
32	KWS Imagis	102	101	107		102	102	106	
33	KWS Premis	101	105	103	104	100	104	101	102
34	KWS Vermont		85	92	97		97	103	100
35	Laser	98	104	102	99	97	101	101	97
36	Level	99	109	101		99	100	100	
37	Magellan	98	99	98	103	99	98	98	103
38	Magnus	96	97	98	102	96	98	97	99
39	Mariola				96				98
40	Masimo	97	103	100	103	97	100	99	99
41	Mecenas		102	99	100		98	100	99
42	MHR Fajter			98	96			101	98
43	MHR Filar				96				96
44	Narrator	103	91	103	101	102	94	102	100
45	Nestor	101	102	100	104	100	97	97	102
46	NOS Playmaker	100	102	109	102	99	102	108	104
47	Oktan	101	104			101	105		
48	Opus	99	108			100	102		
49	Orlando	95	101	101		96	101	101	
50	Pasjonat				95				94
51	Pazur	98	97	104	102	98	95	103	100
52	Pilote			98	96			101	96
53	Radek			98	96			96	94

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Wzorzec, dt z ha	76,3	54,5	64,5	69,7	84,0	64,2	73,3	76,1
54	Rekrut	100	102	97	102	99	99	97	101
55	Rezus			83	95			85	94
56	RGT Gagarin	98	102	101	96	99	102	102	98
57	Robin	99	105	104		100	104	102	
58	Runner				98				98
59	Schiwago			96	99			97	99
60	SM Redstar	98	98	97	95	96	96	97	96
61	Tilmor	98	100	100	102	97	99	98	101
62	Trofeum	94	101	97	100	94	96	96	100
63	Wirtuoz	99	104	101	99	98	102	100	100
Liczba doświadczeń		50	50	50	53	50	50	50	53

Kol. 1: wzorzec:

2025 – Aristelle, Tilmor, LG Flamenco

2024 – Aristelle, RGT Planet, Tilmor, LG Flamenco;

2023 – RGT Planet, Rekrut, Tilmor, LG Flamenco;

2022 – RGT Planet, Rekrut, Tilmor, KWS Jessie;

Kol. 2:a1 – przeciętny poziom agrotechniki

Kol. 3:a2 – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 3

Jęczmień jary. Odporność odmian na choroby

Lp.	Odmiana	Mączniak prawdziwy	Plamistość siatkowa	Rdza jęczmienia	Rynchosporioza	Ciemno-brunatna plamistość
	1	2	3	4	5	6
typ browarny						
1	Amidala	5	4	5	5	5
2	Belter	5	5	5	5	5
3	Fontane	5	5	7	5	5
4	KWS Jessie	5	5	4	5	5
5	Lexy	5	5	4	5	5
6	LG Belcanto	5	5	4	5	4
7	LG Caruso	5	5	5	5	6
8	LG Flamenco	5	4	4	5	4
9	NOS Gambit	5	5	5	5	5
10	RGT Planet	5	5	5	5	5
11	Sartre	5	5	4	5	5
12	Sting	3	5	5	5	5
typ pastewny (oplewione)						
13	Adwokat	5	5	4	5	5
14	Amaretto	5	5	5	5	5
15	Antares	6	5	6	5	5
16	Aristelle	5	5	5	5	5
17	Avatar	4	5	5	5	5
18	Bente	4	5	4	5	4
19	Bizon	5	5	5	5	5
20	Brigitta	5	5	6	5	5
21	Dynamit	5	5	5	5	5
22	Etoile	5	4	6	5	5

Lp.	Odmiana	Mączniak prawdziwy	Plamistość siatkowa	Rdza jęczmienia	Rynchosporioza	Ciemno-brunatna plamistość
		skala 9°				
	1	2	3	4	5	6

typ pastewny (oplewione)

23	Farmer	5	5	5	5	5
24	Feedway	5	5	4	5	4
25	Florence	6	5	5	5	5
26	Furio	5	5	5	5	5
27	Kakadu	4	5	6	5	6
28	Kamrat	5	5	5	5	5
29	Kaszmir	5	5	6	6	5
30	Komplet	6	5	5	5	5
31	KWS Fantex	5	5	4	5	5
32	KWS Imagis	5	5	5	5	5
33	KWS Premis	5	5	5	5	5
34	KWS Vermont	5	5	3	5	5
35	Laser	6	5	6	5	5
36	Level	5	6	6	5	5
37	Magellan	6	5	5	5	5
38	Magnus	5	5	4	5	6
39	Mariola	5	5	5	5	4
40	Masimo	6	5	6	5	5
41	Mecenas	4	5	5	5	5
42	MHR Fajter	5	5	5	5	5
43	MHR Filar	3	5	5	5	5
44	Narrator	5	5	5	5	4
45	Nestor	5	5	5	5	5

Lp.	Odmiana	Mączniak prawdziwy	Plamistość siatkowa	Rdza jęczmienia	Rynchosporioza	Ciemno-brunatna plamistość
	1	2	3	4	5	6
46	NOS Playmaker	5	5	5	5	5
47	Oktan	5	6	5	5	5
48	Opus	5	5	5	5	5
49	Orlando	2	5	5	5	5
50	Pasjonat	4	5	5	5	5
51	Pazur	5	5	5	5	5
52	Pilote	5	5	5	6	4
53	Radek	6	6	6	5	5
54	Rekrut	5	5	6	5	5
55	Rezus	3	5	5	5	4
56	RGT Gagarin	5	4	4	5	5
57	Robin	4	5	5	5	5
58	Runner	5	5	5	4	5
59	Schiwago	5	5	4	5	5
60	SM Redstar	5	5	6	4	5
61	Tilmor	5	5	5	5	5
62	Trofeum	6	5	6	5	6
63	Wirtuoz	5	5	5	5	5
Liczba doświadczeń		89	144	131	68	61

Tabela 4

Jęczmień jary. Ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian

Lp.	Odmiana	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsyprnym	Zawartość białka (N x 6,25)	
		skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	g	skala 9°			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Średnia		70		158	204	48,3			
typ browarny										
1	Amidala	5	69	4	157	204	53,9	4	5	
2	Belter	5	68	5	159	204	48,5	5	5	
3	Fontane	7	73	5	156	203	49,3	7	5	
4	KWS Jessie	5	65	5	156	203	47,6	3	5	
5	Lexy	5	70	5	158	203	46,9	5	4	
6	LG Belcanto	5	70	5	157	203	47,9	5	5	
7	LG Caruso	6	70	5	158	207	49,5	4	4	
8	LG Flamenco	4	66	5	158	203	48,2	5	4	
9	NOS Gambit	4	68	5	158	204	47,9	3	4	
10	RGT Planet	5	72	4	156	203	47,4	5	5	
11	Sartre	4	69	4	157	208	47,1	5	4	
12	Sting	6	69	6	156	203	52,8	6	5	
typ pastewny (oplewione)										
13	Adwokat	5	66	6	158	203	48,2	5	5	
14	Amaretto	4	72	4	157	203	49,9	5	5	
15	Antares	6	69	6	158	205	48,9	5	4	
16	Aristelle	5	72	5	156	203	51,7	4	5	
17	Avatar	5	73	5	157	203	47,6	5	6	
18	Bente	5	71	5	157	203	51,0	5	5	
19	Bizon	4	68	5	157	202	49,2	6	7	
20	Brigitta	6	69	3	157	203	46,0	3	5	

Lp.	Odmiana	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Zawartość białka (N x 6,25)
		skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	g	skala 9°		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Średnia		70		158	204	48,3		
21	Dynamit	7	66	5	157	202	47,7	6	4
22	Etoile	5	70	5	159	204	47,7	4	5
23	Farmer	5	71	7	159	203	50,1	6	6
24	Feedway	5	65	5	156	203	44,7	5	5
25	Florence	5	67	6	157	203	48,0	5	5
26	Furio	5	64	6	158	203	43,9	5	5
27	Kakadu	7	69	5	159	203	45,8	4	5
28	Kamrat	5	69	5	157	205	44,8	7	5
29	Kaszmir	6	72	3	158	203	45,0	5	5
30	Komplet	5	72	5	158	203	47,9	5	5
31	KWS Fantex	5	67	5	158	203	47,2	4	5
32	KWS Imagis	4	66	5	157	206	49,5	5	4
33	KWS Premis	5	67	5	157	203	46,0	5	4
34	KWS Vermont	5	68	5	158	203	45,9	3	4
35	Laser	3	67	5	158	203	50,5	5	6
36	Level	5	74	5	157	206	49,3	3	5
37	Magellan	5	74	7	159	207	50,1	6	6
38	Magnus	4	73	6	159	203	49,0	6	6
39	Mariola	5	66	6	158	203	46,7	5	5
40	Masimo	5	73	5	160	203	47,8	6	6
41	Mecenas	5	73	4	158	203	50,3	5	5
42	MHR Fajter	5	69	4	158	203	49,4	5	5
43	MHR Filar	4	65	6	158	204	48,0	3	4
44	Narrator	5	72	4	156	203	48,4	5	4
45	Nestor	5	73	5	158	207	50,7	5	9

Lp.	Odmiana	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Zawartość białka (N x 6,25)
		skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	g	skala 9°		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Średnia		70		158	204	48,3		
46	NOS Playmaker	5	70	4	158	204	47,8	5	5
47	Oktan	5	66	6	157	203	45,0	4	3
48	Opus	6	69	5	156	202	46,8	6	5
49	Orlando	3	68	6	159	208	48,8	5	5
50	Pasjonat	5	77	5	159	204	48,1	5	5
51	Pazur	5	70	5	158	205	45,3	5	5
52	Pilote	5	69	4	158	203	47,9	4	4
53	Radek	5	74	5	160	204	48,5	4	5
54	Rekrut	5	73	6	157	203	47,8	7	6
55	Rezus	6	74	5	157	203	50,3	5	5
56	RGT Gagarin	5	68	5	156	203	46,7	6	5
57	Robin	4	68	5	158	207	47,3	4	5
58	Runner	5	67	5	156	203	50,4	4	4
59	Schiwago	3	70	4	157	203	52,3	3	5
60	SM Redstar	3	68	6	157	203	47,5	7	6
61	Tilmor	5	67	6	158	203	50,3	7	6
62	Trofeum	5	69	7	158	203	47,6	7	6
63	Wirtuoz	5	67	5	158	203	48,1	5	5
	Liczba doświadczeń		213	110	163	121	207		

Kol. 2: badania siewek w roztworze o stężeniu 2 ppm Al⁺⁺⁺; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby

Kol. 2,4,8,9: wyniki zbonitowane

Tabela 5

Jęczmień jary – typ browarny. Ważniejsze cechy technologiczne odmian

Lp.	Odmiana	Syntetyczna ocena wartości browarnej	Ekstraktywność	Lepkość brzezki	Stopień ostatecznego odfermentowania	Liczba Kolbacha	Siła diastatyczna	Zawartość β -glukanów w brzezce	Kruchość słodu
		skala 9°							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Accordine	7,95	9	8	7	9	5	9	9
2	Amidala	7,80	9	8	7	9	4	9	9
3	Belter	6,75	6	7	8	7	7		9
4	Fontane	7,30	7	7	9	9	5		9
5	Fandaga	7,00	7	8	6	9	5	9	9
6	KWS Jessie	7,55	8	8	7	9	5	9	9
7	Lexy	6,30	6	7	7	7	5	9	9
8	LG Belcanto	5,50	4	7	7	7	5	7	9
9	LG Caruso	6,50	5	7	7	9	7	4	9
10	LG Flamenco	7,20	7	7	9	8	5	7	9
11	NOS Gambit	4,70	5	6	7	3	2	7	9
12	RGT Planet	6,20	9	7	8	9	4	8	9
13	Sartre	6,05	5	7	8	7	5	5	9
14	Sting	6,20	5	7	6	9	6	9	9
Waga cechy w ocenie syntetycznej (%)			40	15	15	15	15		

Kol. 3-7: wskaźniki technologiczne składające się na syntetyczną ocenę wartości browarnej

Tabela 6

Jęczmień jary. Ważniejsze wskaźniki wartości technologicznej wzorcowych odmian Olympic, RGT Planet w latach 2016-2025

Rok	Zawartość białka w ziarnie	Ekstraktywność	Lepkość brzezki	Stożek ostatecznego odfermentowania	Liczba Kolbacha	Sila diastatyczna
	% s.m.		mPa x a	%	j.WK	
1	2	3	4	5	6	7
2016	11,0	82,3	1,49	81,6	39,9	262
2017	10,8	83,8	1,53	82,6	43,5	298
2018	12,1	82,2	1,50	83,1	38,1	342
2019	13,5	80,4	1,51	82,9	33,1	415
2020	10,9	83,4	1,50	82,7	43,4	273
2021	9,1	83,4	1,44	83,3	47,5	298
2022	10,8	82,4	1,54	83,4	44,4	280
2023	11,0	82,3	1,47	83,4	45,8	328
2024	10,6	82,7	1,48	83,5	41,0	332
2025	10,7	82,9	1,51	84,2	45,3	405
średnia	11,1	82,6	1,50	83,1	42,2	323

cd. tabeli 6

Rok	Wydajność siodu	Zawartość białka ogólnego w siodzie	Zawartość białka rozp. w siodzie	Barwa brzezki	Energia kielkowania	Zawartość β -glukanów	Kruchość siodu
	% s.m.			j. EBC	%	mg/l	%
1	8	9	10	11	12	13	14
2016	92,4	10,4	4,1	3,5	99,3	125	91,8
2017	91,7	10,0	4,4	3,9	97,1	134	92,6
2018	91,3	11,1	4,2	2,6	99,6	151	87,1
2019	91,2	13,3	4,4	2,7	99,0	233	74,1
2020	91,5	10,1	4,4	3,9	99,0	176	85,1
2021	93,1	8,7	4,1	3,3	98,7	89	95,0
2022	93,1	10,3	4,6	4,0	98,8	211	83,2
2023	92,1	10,7	4,9	3,8	90,3	64	93,7
2024	92,2	9,5	3,9	3,4	99,3	84	93,7
2025	91,3	9,9	4,4	3,1	98,4	70	94,0
średnia	92,0	10,4	4,3	3,4	98,0	134	89,0

Kol. 2-14: odmiany wzorcowe: 2016-2020 – Olympic; 2021-2025 – RGT Planet

3. Jęczmień ozimy

Jęczmień ozimy od kilku lat umacnia swoją pozycję w krajowej strukturze zasiewów. Gatunek ten charakteryzuje się wysokim potencjałem plonowania, relatywnie dobrą tolerancją na wiosenne niedobory wody, wczesnym rozpoczęciem wegetacji po okresie zimowym oraz szybkim tempem dojrzewania. W 2025 roku powierzchnia uprawy jęczmienia ozimego utrzymała się na poziomie zbliżonym do roku poprzedniego i wyniosła około 420 tys. ha (według danych GUS).

Aktualnie Krajowy Rejestr obejmuje 58 odmian jęczmienia ozimego. Dominującą grupę stanowią odmiany wielorzędowe typu pastewnego (48), natomiast odmiany dwurzędowe reprezentowane są przez 10 pozycji, w tym dwie o typie browarnym. Zdecydowana większość odmian (88%) pochodzi z hodowli zagranicznych, natomiast jedynie siedem odmian stanowi dorobek hodowli krajowej.

W 2025 roku nie dokonano rejestracji nowych odmian w standardowym terminie, co było związane z brakiem pełnych wyników badań OWT. Odmiana Loretta została wpisana do Krajowego Rejestru dopiero jesienią 2025 roku, po uzyskaniu pozytywnej oceny w tym zakresie.

W 2026 roku do Krajowego Rejestru wpisano osiem nowych odmian jęczmienia ozimego wielorzędowych pastewnych (Charmant, Flamingo, KWS Futuris, KWS Joris, KWS Marillis, Stella, SY Barnabus, Talent). Wśród nich znalazła się jedna odmiana mieszańcowa (SY Barnabus) - pierwsza odmiana jęczmienia ozimego tego typu w Krajowym rejestrze. Większość nowo zarejestrowanych odmian pochodzi z hodowli zagranicznych, przy czym w grupie tej znalazła się również jedna odmiana krajowa - Talent.

Poziom plonowania jęczmienia ozimego w 2025 roku był wyższy niż w latach poprzednich. W doświadczeniach porejestrowych (PDO) odmiany wzorcowe (KWS Morris, Teuto, Venezia) uzyskały plon na poziomie 93,1 dt/ha przy przeciętnym poziomie agrotechniki (a1) oraz 106,5 dt/ha przy wysokim poziomie agrotechniki (a2). Najwyższe plony, przekraczające 93 dt/ha (a1), uzyskiwały głównie odmiany nowsze, rejestrowane w ostatnich latach, takie jak KWS Futuris, KWS Marillis, KWS Joris, Julia, Flamingo, Loretta czy SY Barnabus.

Jednym z kluczowych parametrów użytkowych jęczmienia ozimego jest zimotrwałość. Cecha ta od lat stanowi istotne ograniczenie w uprawie tego gatunku w warunkach klimatycznych Polski. Ze względu na wysoką podatność jęczmienia na wymarzenie, w badaniach COBORU stosowane są

łagodniejsze kryteria oceny mrozodporności niż w przypadku innych gatunków zbóż ozimych, takich jak pszenica ozima czy pszenżyto ozime, co ogranicza możliwość bezpośredniego porównywania wyników.

Postęp hodowlany ukierunkowany jest nie tylko na zwiększenie plenności, lecz również na poprawę odporności odmian na choroby oraz wyleganie. Do najczęściej występujących chorób jęczmienia ozimego należą: mączniak prawdziwy, rdza jęczmienia, plamistość siatkowa, rynchosporioza oraz ciemnobrunatna plamistość liści. W warunkach doświadczeń najczęściej obserwowano występowanie rdzy jęczmienia oraz plamistości siatkowej, natomiast najrzadziej pleśni śniegowej. Największe zróżnicowanie odmianowe dotyczy odporności na rdzę jęczmienia oraz pleśń śniegową, co powinno być uwzględniane przy doborze odmian do uprawy.

Istotnym zagrożeniem dla upraw jęczmienia ozimego są również choroby wirusowe, w szczególności wirus żółtej karłowatości jęczmienia (BYDV), przenoszony przez mszyce. Ze względu na brak możliwości bezpośredniego zwalczania wirusa, działania ochronne powinny koncentrować się na monitorowaniu plantacji oraz zwalczaniu wektorów choroby.

Jęczmień ozimy wykazuje stosunkowo dużą podatność na wyleganie, wynikającą z budowy źdźbła. Nasilenie tego zjawiska zależy od warunków agrotechnicznych, w szczególności poziomu nawożenia azotowego oraz przebiegu pogody (intensywne opady, silny wiatr). Istnieją jednak istotne różnice odmianowe w zakresie odporności na wyleganie, co umożliwia dobór odmian bardziej tolerancyjnych.

Powierzchnia plantacji nasiennych jęczmienia ozimego w 2025 roku wzrosła do 7,6 tys. ha., a udział odmian wpisanych do Krajowego Rejestru wynosi obecnie 58% całkowitej powierzchni rozmnożeń. Natomiast pozostałą część stanowią odmiany z katalogu wspólnotowego CCA. Odmiany te są dostępne na rynku krajowym, jednak nie zawsze posiadają pełną ocenę przydatności do uprawy w warunkach klimatyczno-glebowych Polski. W strukturze nasiennictwa największy udział mają odmiany wielorzędowe pastewne, w tym: Jakubus (10,2%), KWS Kosmos (7,7%), SU Midnight (5,6%) oraz Winnie (3,5%). W grupie odmian dwurzędowych największe znaczenie mają Aleksandra (3,9%) oraz SU Laubella (3,5%).

Szczegółowy wykaz oraz charakterystyka odmian jęczmienia ozimego zostały przedstawione w tabelach 1–7. W zestawieniach wynikowych pominięto odmiany wielorzędowe pastewne (Arenia, Bartosz, Impala, Kobuz, Maybrit, Nele) oraz jedną odmianę dwurzędową (SU Vireni), które nie były badane w okresie ostatnich czterech lat.

3.1. **Charakterystyka odmian jęczmienia ozimego wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2025**

Loretta (d. LEU 21.331.11)

Odmiana wielorzędowa, typu pastewnego.

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość na tle gatunku prawie średnia (4,5°). Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rdzę jęczmienia i ciemnobrunatną plamistość – średnia; na rynchosporiozę – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren i gęstość ziarna w stanie zsybnym średnia. Zawartość białka w ziarnie przeciętna.

Tolerancja na zakwaszenie gleby duża.

Reprezentant zachowującego: DSV Polska sp. z o.o.

3.2. **Charakterystyka odmian jęczmienia ozimego wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026**

Charmant (d. AC 17/380/43)

Odmiana wielorzędowa, typu pastewnego.

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej przeciętnej.

Zimotrwałość na tle gatunku średnia (5°). Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia. Rośliny dość wysokie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren średnia, gęstość ziarna w stanie zsybnym dość duża. Zawartość białka w ziarnie przeciętna.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Flamingo (d. LEU23.331.26)

Odmiana wielorzędowa, typu pastewnego.

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość na tle gatunku prawie średnia (4,5°). Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia. Rośliny średniej wysokości, o dość małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość mała, gęstość ziarna w stanie zsylnym i zawartość białka w ziarnie przeciętna. Tolerancja na zakwaszenie gleby duża. Reprezentant zachowującego: DSV Polska sp. z o.o.

KWS Futuris (d. KM 17IS007)

Odmiana wielorzędowa, typu pastewnego.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej przeciętnej.

Zimotrwałość na tle gatunku prawie średnia (4,5°). Odporność na plamistość siatkową, rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia, na mączniaka prawdziwego – mała. Rośliny niskie, o dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren bardzo mała, gęstość ziarna w stanie zsylnym średnia. Zawartość białka w ziarnie dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: KWS Lochow Polska sp. z o.o.

KWS Joris (d. KW21-0283)

Odmiana wielorzędowa, typu pastewnego.

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej przeciętnej.

Zimotrwałość na tle gatunku prawie średnia (4,5°). Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rdzę jęczmienia i rynchosporiozę – średnia, na ciemnobrunatną plamistość – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren dość mała, gęstość ziarna w stanie zsylnym i zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby duża.

Reprezentant zachowującego: KWS Lochow Polska sp. z o.o.

KWS Marillis (d. KW21-1289)

Odmiana wielorzędowa, typu pastewnego.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętnej.

Zimotrwałość na tle gatunku mała do średniej (4°). Odporność na rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia, na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową i rdzę jęczmienia – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren dość mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym i zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: KWS Lochow Polska sp. z o.o.

Stella (d. WTD 2122)

Odmiana wielorzędowa, typu pastewnego.

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej przeciętnej.

Zimotrwałość na tle gatunku średnia (5°). Odporność na rdzę jęczmienia – dość duża, na mączniaka prawdziwego, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia, na plamistość siatkową – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia średni, dojrzewania dość późny.

Masa 1000 ziaren przeciętna. Gęstość ziarna w stanie zsypanym i zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

Zachowujący: Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o.

SY Barnabus (d. SY221182)

Odmiana mieszańcowa, wielorzędowa, typu pastewnego.

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej przeciętnej.

Zimotrwałość na tle gatunku prawie średnia (4,5°). Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę jęczmienia i ciemnobrunatną plamistość – dość duża, na rynchosporiozę i plamistość siatkową – średnia. Rośliny dość wysokie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren dość mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym i zawartość białka w ziarnie dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby duża.

Reprezentant zachowującego: Syngenta Polska sp. z o.o.

Talent (d. STH 1423)

Odmiana wielorzędowa, typu pastewnego.

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość na tle gatunku średnia (5°). Odporność na rdzę jęczmienia – dość duża, na plamistość siatkową, rynchosporiozę i ciemnobrunatną plamistość – średnia; na mączniaka prawdziwego – dość mała. Rośliny dość wysokie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny.

Masa 1000 ziaren, gęstość ziarna w stanie zsypanym i zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby duża.

Zachowujący: Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR

Tabela 1

Jęczmień ozimy. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
wielorzędowe pastewne							
1	* Arenia ^{x/}	2016	556				
2	* Bartosz ^{x/}	2006	618				
3	* Bohun	2021	611				
4	* Charmant	2026	153				
5	* Esprit	2021	399	44	50	44	23
6	Flamingo	2026	399				
7	* Giewont	2021	153	173	136	91	101
8	* Impala ^{x/}	2018	399				
9	* Jakubus	2017	556	775	867	626	693
10	* Julia	2022	399	128	58	32	
11	* Kobuz ^{x/}	2013	1	4			
12	* KWS Astaire	2017	389				27
13	* KWS Exquis	2023	389				
14	* KWS Flemming	2019	389				52
15	* KWS Futuris	2026	389				
16	* KWS Higgins	2017	389		21	22	39
17	KWS Joris	2026	389				
18	* KWS Kosmos	2015	389	590	624	454	667
19	* KWS Libris	2024	389	9			
20	KWS Marillis	2026	389				
21	* KWS Morris	2020	389	69	25	22	88
22	* KWS Tolanis	2023	389		30	20	
23	* Lady	2023	153		29	11	

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
24	* Loretta	2025	399				
25	Maybrit ^{x/}	2006	556				
26	* Melia	2019	1046		51	56	140
27	* Mirabelle	2018	556			10	37
28	Nele ^{x/}	2016	556				
29	* Picasso	2021	429	46	47	69	25
30	* Quadriga	2015	153		34	48	179
31	* RGT Alessia	2024	388	52			
32	* RGT Mela	2022	388	148	142	128	20
33	* Senta	2021	428				23
34	* Stella	2026	1				
35	SU Elsa	2024	556				
36	* SU Hetti	2022	556	53	65	18	
37	* SU Jule	2018	556	61	18	20	20
38	* SU Majella	2023	556				
39	* SU Midnight	2021	556	424	396	277	105
40	SY Barnabus F ₁	2026	228				
41	* Tajfun	2021	611	4	6	22	27
42	Talent	2026	611				
43	* Teuto	2022	153	80	35	41	96
44	* Turbo	2022	611	149	154	113	11
45	* Venezia	2024	428	32			
46	* Winnie	2023	153	264	141	34	
47	Yukon	2018	1046			20	43
48	Zenek	2013	153	8	22	24	69

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
dwurzędowe pastewne							
49	* Aleksandra	2021	1046	298	256	182	258
50	* Bordeaux	2021	153	184	163	161	76
51	* Finezja	2022	1135	8			
52	* Lautetia	2020	556	37	68	29	50
53	* LG Casting	2021	429	33	34		20
54	* SU Laubella	2022	556	270	225	184	7
55	* SU Vireni ^{x/}	2014	556	50	14	46	89
56	Zita	2017	556				11
dwurzędowe browarne							
57	* Sonja	2023	428				
58	* Suez	2021	428	38			19
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (tys. ha)				7,6	6,1	5,0	5,1

Kol. 1:* – odmiana chroniona krajowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; x/ – odmiana niebadana w latach 2022-2025

Kol. 4: wg danych PIORiN; 0,0 – poniżej 0,05; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Jęczmień ozimy. Plon ziarna odmian (% wzorca)

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
Wzorzec, dt z ha		93,1	78,6	90,1	96,9	106,5	94,3	103,4	108,8

wielorzędowe pastewne

1	Bohun		99	96	97		98	97	94
2	Charmant	102	105	100		103	104	97	
3	Esprit	97	97	99	102	98	99	101	101
4	Flamingo	104	104			103	102		
5	Giewont	95	102	99	99	95	100	99	98
6	Jakubus	100	92	97	101	101	98	100	102
7	Julia	103	104	104	105	101	102	103	103
8	KWS Astaire				93				94
9	KWS Exquis	99	104	97	101	99	102	99	102
10	KWS Flemming		98	98	98		97	96	95
11	KWS Futuris	107	110			101	105		
12	KWS Higgins		91	93	95		97	97	99
13	KWS Joris	105	104			102	107		
14	KWS Kosmos		90	95	97		95	97	98
15	KWS Libris	96	98	100	106	96	98	99	103
16	KWS Marillis	108	109			105	107		
17	KWS Morris	102	105	100	100	103	102	99	99
18	KWS Tolanis	98	99	98	106	99	100	101	105
19	Lady	98	104	100	103	99	101	95	102
20	Loretta	106	103	104		105	103	103	
21	Melia	96	102	98	99	97	97	100	99
22	Mirabelle		96	99	99		100	100	100
23	Picasso	97	97	98	95	98	96	99	96
24	Quadriga			94	95			93	95
25	RGT Alessia	95	96	99	105	98	101	105	105
26	RGT Mela	97	104	102	101	99	102	101	101
27	Senta		93	97	96		92	97	95
28	Stella	101	106	100		96	101	96	

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
	1	2				3			
	Wzorzec, dt z ha	93,1	78,6	90,1	96,9	106,5	94,3	103,4	108,8
29	SU Elsa	95	99	102	102	97	99	100	105
30	SU Hetti	98	97	99	102	99	98	99	103
31	SU Jule	94	99	98	101	94	101	99	101
32	SU Majella	95	94	100	103	95	96	98	102
33	SU Midnight	96	102	102	100	96	98	99	98
34	SY Barnabus F ₁	110	107			106	105		
35	Tajfun		95	97	95		95	98	94
36	Talent	100	106			98	105		
37	Teuto	97	103	103	104	98	101	102	104
38	Turbo	92	98	94	99	95	96	97	97
39	Venezia	101	105	101	105	100	100	97	101
40	Winnie	99	103	99	105	100	103	98	107
41	Yukon				98				98
42	Zenek			97	97			96	95
dwurzędowe pastewne									
43	Aleksandra	99	104	100	95	96	97	97	96
44	Bordeaux	99	100	100	100	97	98	100	98
45	Finezja	99	104	100	101	98	98	98	98
46	Lautetia	94	101	101	98	93	96	100	96
47	LG Casting		102	98	97		96	94	95
48	SU Laubella	95	98	100	100	96	95	97	99
49	Zita				91				90
dwurzędowe browarne									
50	Sonja		90	87	93		85	86	92
51	Suez			93	93			92	92
Liczba doświadczeń		46	35	43	43	46	35	43	43

Kol. 1: wzorzec: 2025 – KWS Morris, Teuto, Venezia; 2024, 2023 – Jakubus, KWS Morris, Teuto; 2022 – Jakubus, KWS Morris, Mirabelle;

Kol. 2: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

Kol. 3: a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 3

Jęczmień ozimy. Odporność odmian na choroby

Lp.	Odmiany	Pleśń śniegowa	Mączniak prawdziwy	Plamistość siatkowa	Rdza jęczmienia	Rynchosporioza	Ciemnobrunatna plamistość	Wirus BYDV
	1	2	3	4	5	6	7	8
	Średnia	8,0	7,6	7,2	6,9	8,0	7,2	6,4
wielorzędowe pastewne								
1	Bohun	5	5	4	5	4	5	5
2	Charmant	·	5	5	5	5	5	5
3	Esprit	5	5	5	4	5	5	4
4	Flamingo	·	5	5	5	5	5	5
5	Giewont	5	6	5	6	5	5	5
6	Jakubus	5	5	5	3	5	5	4
7	Julia	5	6	5	4	5	5	5
8	KWS Astaire	5	6	5	4	5	4	5
9	KWS Exquis	5	4	5	6	5	5	7
10	KWS Flemming	5	5	5	6	5	5	5
11	KWS Futuris	·	3	5	5	5	5	5
12	KWS Higgins	5	5	5	3	5	4	6
13	KWS Joris	·	5	5	5	5	4	5
14	KWS Kosmos	5	5	5	3	5	5	5
15	KWS Libris	2	5	4	4	5	4	7
16	KWS Marillis	·	5	4	4	5	5	5
17	KWS Morris	5	5	5	5	5	5	5
18	KWS Tolanis	5	5	5	4	5	5	6
19	Lady	5	5	5	5	5	5	6
20	Loretta	·	5	5	5	4	5	4
21	Melia	5	5	5	5	5	5	6
22	Mirabelle	5	5	5	6	5	5	5
23	Picasso	5	5	5	5	5	5	5
24	Quadriga	5	6	5	5	5	5	4

Lp.	Odmiany	Pleśń śniegowa	Mączniak prawdziwy	Plamistość siatkowa	Rdza jęczmienia	Rynchosporioza	Ciemnobrunatna plamistość	Wirus BYDV
		skala 9°						
	1	2	3	4	5	6	7	8
	Średnia	8,0	7,6	7,2	6,9	8,0	7,2	6,4
25	RGT Alessia	3	6	5	3	5	4	6
26	RGT Mela	5	6	5	5	5	5	5
27	Senta	5	6	5	5	5	6	5
28	Stella	·	5	4	5	5	4	5
29	SU Elsa	5	5	5	4	5	5	5
30	SU Hetti	5	5	5	4	5	5	4
31	SU Jule	5	3	5	5	5	5	6
32	SU Majella	5	5	6	5	5	5	5
33	SU Midnight	5	5	5	5	5	5	5
34	SY Barnabus F ₁	·	6	5	6	5	5	5
35	Tajfun	5	4	5	4	5	5	4
36	Talent	·	4	5	6	5	5	5
37	Teuto	5	5	5	5	5	5	5
38	Turbo	5	5	5	4	5	5	6
39	Venezia	3	6	5	5	5	5	5
40	Winnie	5	5	5	5	5	5	6
41	Yukon	5	6	5	4	5	5	5
42	Zenek	5	5	4	5	4	4	4
dwurzędowe pastewne								
43	Aleksandra	5	6	6	7	5	6	5
44	Bordeaux	5	4	5	5	5	5	5
45	Finezja	5	5	5	7	5	5	6
46	Lautetia	5	5	5	5	5	5	5
47	LG Casting	5	5	5	6	5	5	5
48	SU Laubella	5	6	6	5	5	6	6
49	Zita	5	5	5	4	5	5	5

Lp.	Odmiany	Pleśń śniegowa	Mączniak prawdziwy	Plamistość siatkowa	Rdza jęczmienia	Rynchosporioza	Ciennobrunatna plamistość	Wirus BYDV
		skala 9°						
	1	2	3	4	5	6	7	8
	Średnia	8,0	7,6	7,2	6,9	8,0	7,2	6,4
dwurzędowe browarne								
50	Sonja	5	5	5	5	5	4	5
51	Suez	5	5	5	7	5	5	4
	Liczba doświadczeń	6	97	115	131	64	78	12

Kol. 2: „-” - brak danych

Tabela 4

Jęczmień ozimy. Ważniejsze cechy rolnicze odmian

Lp.	Odmiany	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			100	6,8	131	184
wielorzędowe pastewne							
1	Bohun	5	5	98	4	131	184
2	Charmant	5	5	103	5	131	184
3	Esprit	4,5	5	104	5	131	184
4	Flamingo	4,5	7	102	4	131	184
5	Giewont	5,5	5	105	4	131	184
6	Jakubus	5	6	95	5	131	184
7	Julia	4,5	4	97	5	129	183
8	KWS Astaire	5	5	97	3	132	184
9	KWS Exquis	5	4	87	5	131	184
10	KWS Flemming	5	5	101	5	132	184
11	KWS Futuris	4,5	5	90	7	131	183
12	KWS Higgins	5	5	102	4	131	184
13	KWS Joris	4,5	7	101	5	130	184
14	KWS Kosmos	5	5	98	4	133	184
15	KWS Libris	4,5	3	100	6	130	184
16	KWS Marillis	4	5	98	5	132	184
17	KWS Morris	4,5	5	99	5	132	184
18	KWS Tolanis	5	5	106	5	132	184
19	Lady	4,5	5	104	5	132	184
20	Loretta	4,5	7	99	5	130	184
21	Melia	5	6	110	5	131	183
22	Mirabelle	5	5	106	6	132	184
23	Picasso	5	6	101	4	131	183
24	Quadriga	5	5	105	6	133	184

Lp.	Odmiany	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			100	6,8	131	184
25	RGT Alessia	4,5	3	103	5	132	184
26	RGT Mela	5	5	108	5	131	184
27	Senta	4,5	5	105	4	129	183
28	Stella	5	5	97	6	132	185
29	SU Elsa	5	4	108	4	131	184
30	SU Hetti	5	5	94	6	131	184
31	SU Jule	5	5	103	6	130	184
32	SU Majella	4,5	5	108	7	132	185
33	SU Midnight	5	5	103	5	130	183
34	SY Barnabus F ₁	4,5	7	104	6	131	184
35	Tajfun	4	4	101	5	132	184
36	Talent	5	8	105	5	131	184
37	Teuto	4,5	5	106	5	132	184
38	Turbo	5	4	102	4	130	184
39	Venezia	5	3	101	5	131	184
40	Winnie	5	4	107	6	132	184
41	Yukon	5,5	5	103	4	132	184
42	Zenek	5,5	5	97	3	132	184
dwurzędowe pastewne							
43	Aleksandra	4,5	4	98	4	130	184
44	Bordeaux	4,5	5	86	6	131	184
45	Finezja	5	5	93	5	131	184
46	Lautetia	4,5	5	91	5	128	183
47	LG Casting	4	5	90	5	131	184
48	SU Laubella	4,5	4	89	5	130	184
49	Zita	5	5	95	6	130	183

Lp.	Odmiany	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			100	6,8	131	184
dwurzędowe browarne							
50	Sonja	4,5	4	91	5	131	184
51	Suez	4	5	87	6	133	184
Liczba doświadczeń				179	118	107	91

Kol. 2: oceny nieporównywalne z ocenami odmian pszenicy ozimej i pszenżyta ozimego (łagodniejszy stres termiczny dla jęczmienia)

Kol. 2,3: wyniki zbonitowane

Kol. 3: badania siewek w roztworze o stężeniu 2 ppm Al⁺⁺⁺; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby

Tabela 5

Jęczmień ozimy. Ważniejsze cechy ziarna odmian

Lp.	Odmiany	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Zawartość białka (N x 6,25)
		g	skala 9°	
	1	2	3	4
	Średnia	49,7		
wielorzędowe pastewne				
1	Bohun	48,2	5	5
2	Charmant	50,5	6	5
3	Esprit	48,3	5	5
4	Flamingo	48,6	5	5
5	Giewont	50,7	3	5
6	Jakubus	47,2	5	5
7	Julia	49,4	4	5
8	KWS Astaire	49,0	6	4
9	KWS Exquis	44,4	5	6
10	KWS Flemming	47,7	5	6
11	KWS Futuris	43,9	5	6
12	KWS Higgins	49,1	6	4
13	KWS Joris	48,2	5	5
14	KWS Kosmos	47,3	5	4
15	KWS Libris	52,0	5	5
16	KWS Marillis	48,7	5	5
17	KWS Morris	47,1	5	5
18	KWS Tolanis	51,9	5	5
19	Lady	48,2	5	5
20	Loretta	50,4	5	5
21	Melia	51,0	5	5
22	Mirabelle	51,8	6	4
23	Picasso	49,4	3	5
24	Quadriga	50,1	5	4
25	RGT Alessia	51,1	6	5
26	RGT Mela	52,2	5	5

Lp.	Odmiany	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Zawartość białka (N x 6,25)
		g	skala 9°	
	1	2	3	4
	Średnia	49,7		
27	Senta	51,1	4	5
28	Stella	49,9	5	5
29	SU Elsa	50,0	5	5
30	SU Hetti	50,8	4	5
31	SU Jule	52,4	7	3
32	SU Majella	51,6	5	6
33	SU Midnight	51,6	4	5
34	SY Barnabus F ₁	47,7	6	6
35	Tajfun	51,2	5	5
36	Talent	49,3	5	5
37	Teuto	49,3	5	5
38	Turbo	47,6	5	6
39	Venezia	51,2	5	5
40	Winnie	51,2	6	5
41	Yukon	47,4	5	5
42	Zenek	44,6	5	4
dwurzędowe pastewne				
43	Aleksandra	54,1	7	5
44	Bordeaux	52,2	6	5
45	Finezja	53,0	5	5
46	Lautetia	53,3	5	5
47	LG Casting	49,5	6	5
48	SU Laubella	53,1	6	6
49	Zita	55,6	5	5
dwurzędowe browarne				
50	Sonja	47,5	7	7
51	Suez	49,4	3	7
Liczba doświadczeń		169		

Kol. 4 i 5: wyniki zbonitowane

Tabela 6

Jęczmień ozimy – typ browarny. Ważniejsze cechy technologiczne odmian

Lp.	Odmiany	Syntetyczna ocena wartości browarnej	Ekstraktywność	Liczba Kolbacha	Stożek ostateczn. odfermentowania	Lepkość brzezki	Siła diastatyczna	Zawartość β -glukanów brzezce	Kruchość siodu
		skala 9°							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Sonja	5,00	2	2	8	9	9	8	9
2	Suez	4,15	1	2	9	6	8	8	9
Waga cechy w ocenie syntetycznej (%)			40	15	15	15	15		

Kol. 2-9: w relacji do odmiany wzorcowej obowiązującej w danym roku

Kol. 3-7: wskaźniki technologiczne składające się na syntetyczną ocenę wartości browarnej

Tabela 7

Jęczmień ozimy. Ważniejsze wskaźniki wartości technologicznej wzorcowych odmian Vincenta, Wintmalt, Malwinta (CCA) i Suez w latach 2016-2025

Rok	Zawartość białka w ziarnie	Ekstraktyw- ność	Lepkość brzezczi	Stopień ostatecznego odfermento- wania	Liczba Kolbacha	Sila diastatyczna
	% s.m.		mPa x a	%	j.WK	
1	2	3	4	5	6	7
2016	10,7	79,6	1,56	80,3	36,9	383
2017	9,9	79,6	1,59	80,9	36,1	355
2018	12,6	79,8	1,53	80,7	35,5	363
2019	12,2	79,8	1,50	84,1	33,9	407
2020	11,3	81,4	1,53	83,1	40,4	388
2021	10,5	80,4	1,54	82,2	39,6	313
2022	10,7	81,8	1,48	83,8	40,4	405
2024	10,8	81,8	1,52	84,0	43,9	413
2025	11,6	82,8	1,53	83,4	45,4	605
Średnia	11,1	80,8	1,53	82,5	39,1	404

cd. tabeli 7

Rok	Wydajność Stodu	Zawartość białka ogólne- go w słodzie	Zawartość białka rozp. w słodzie	Barwa brzezczi	Energia kielkowania	Zawartość β-glukanów w brzezcze	Kruchość stodu
	% s.m.			j. EBC	%	mg/l	%
1	8	9	10	11	12	13	14
2016	91,7	12,4	4,5	2,8	96,9	224	73,0
2017	92,7	10,0	3,6	2,9	98,5	320	75,7
2018	91,7	11,1	3,9	3,6	96,9	189	85,6
2019	91,6	11,9	4,0	2,9	98,9	106	88,5
2020	91,6	10,7	4,3	3,3	98,0	154	89,3
2021	92,0	10,3	4,1	2,8	99,3	185	90,3
2022	92,4	9,9	3,9	3,1	99,4	98	90,0
2024	91,9	9,4	4,1	3,1	98,5	125	88,7
2025	92,7	10,5	4,8	3,0	97,2	43	93,6
Średnia	92,0	10,7	4,1	3,1	98,2	160	86,1

Kol. 2-14: odmiany wzorcowe: 2016-2017 – Vincenta; 2018-2019 – Wintmalt; 2020 - 2021 – Malwinta (CCA); 2022, 2024, 2025 – Suez. 2023 - badań nie wykonano

4. Owies zwyczajny i nagi jary

Wzrastająca powierzchnia zasiewów owsa zwyczajnego wskazuje na rosnącą popularność tego gatunku. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego w 2025 roku wyniosła ona 528 653 ha, co plasuje owies na pierwszym miejscu pod względem powierzchni uprawy wśród zbóż jarych.

Pomimo dużej konkurencji ze strony pozostałych gatunków zbóż owies niezmiennie cieszy się zainteresowaniem ze względu na szerokie możliwości wykorzystania, nie tylko jako pasza dla zwierząt. Coraz częściej wskazuje się na znaczenie tego gatunku w produkcji żywności funkcjonalnej oraz jako alternatywnego surowca do wytwarzania bioenergii. Do najważniejszych zalet owsa należą: wysoka wartość przedplonowa, zdolność wykorzystywania trudno dostępnych składników pokarmowych dzięki dobrze rozwiniętemu systemowi korzeniowemu, konkurencyjność wobec chwastów oraz wydzielanie substancji organicznych ograniczających rozwój patogenów grzybowych, co pozwala zmniejszyć liczbę zabiegów ochronnych. Cechy te predysponują owies do uprawy w systemach rolnictwa zrównoważonego i integrowanego. Dodatkowo zastosowanie wysokiej jakości kwalifikowanego materiału siewnego oraz zaprawianie ziarna przed siewem sprzyjają utrzymaniu zdrowotności plantacji do końca okresu wegetacji.

W 2026 roku do Krajowego Rejestru (KR) wpisano dwie odmiany owsa zwyczajnego: Fantazja i Pontus. Jednocześnie z KR wykreślono odmianę Elegant. W rezultacie Krajowy Rejestr obejmuje obecnie 37 odmian, w tym 35 odmian owsa zwyczajnego oraz 2 odmiany owsa nagiego. Wszystkie zarejestrowane odmiany są przydatne głównie do uprawy w nizinnych rejonach kraju. W Krajowym Rejestrze owsa zwyczajnego dominują odmiany pochodzące z krajowych hodowli. Są to przede wszystkim odmiany żółtoziarniste, preferowane w produkcji. Wyjątek stanowi odmiana Gniady, charakteryzująca się brązową barwą łuski.

Głównym celem hodowli pozostaje zwiększanie plenności odmian, ograniczanie udziału łuski, podnoszenie odporności na choroby oraz zmniejszanie podatności na osypywanie. W 2025 roku plon ziarna odmian wzorcowych był najwyższy w ciągu ostatnich czterech lat badań i wyniósł 69,9 dt/ha. W doświadczeniach prowadzonych w ostatnich latach najczęściej obserwowano objawy helmintosporiozy, mączniaka prawdziwego oraz rdzy owsa, natomiast rzadziej septoriozy liści. Wśród zarejestrowanych odmian owsa zwyczajnego największą odpornością na mączniaka prawdziwego wyróżniają się odmiany Belfer, Bingo, Pablo i Vasco, a wśród

odmian owsa nagiego — MHR Harem. Najwyższą odporność na rdzę owsa wykazują odmiany Dynamit, Lion i Motto. W przypadku helmintosporiozy wszystkie badane odmiany charakteryzowały się średnią odpornością.

W 2025 roku powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych wyniosła 5,2 tys. ha. Od wielu lat największe znaczenie w rozmnożeniach utrzymuje odmiana Bingo, której udział w 2025 roku wynosił 25%. Drugą pod względem udziału w ogólnej powierzchni rozmnażanych odmian była odmiana Rambo — 14%.

W tabelach wynikowych pominięto niebadane w ostatnich czterech latach odmiany: Arab, Arden, Arkan, Berdysz, Breton, Gniady, Harnaś, Romulus, Scorpion i Zuch. Odmiany obu gatunków owsa badano w tych samych seriach doświadczeń, dlatego wyniki w tabelach są w pełni porównywalne.

4.1. **Charakterystyka odmian owsa zwyczajnego jarego wpisanej do Krajowego rejestru w roku 2026**

Fantazja (BAUP 22.3007)

Odmiana żółtoziarnista. Plon ziarna z łuską dość duży.

Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę owsa, helmintosporiozę – średnia.

Rośliny średniej wysokości, o dość małej odporności na wyleganie.

Termin wiechowania średni, dojrzewania dość wczesny.

Udział łuski dość mały, masa 1000 ziaren dość mała, zawartość białka - średnia, tłuszczu – dość mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym – dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

Reprezentant zachowującego: SZB Polska sp. z o.o. sp. j.

Pontus (DC 16053/11)

Odmiana żółtoziarnista.

Plon ziarna z łuską dość duży.

Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę owsa, helmintosporiozę – średnia.

Rośliny średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie.

Termin wiechowania dość wczesny, dojrzewania średni.

Udział łuski średni, masa 1000 ziaren duża do bardzo dużej, zawartość białka - średnia, tłuszczu – dość mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym – mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

Zachowujący: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Tabela 1

Owies jary. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego Rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			

owies zwyczajny

1	* Agent	2018	611	13	70	47	46
2	* Arab ^{x/}	2004	153	17	66	36	42
3	* Arden ^{x/}	2010	153				
4	* Arkan ^{x/}	2019	153				
5	* Belfer	2025	611	3			
6	* Berdysz ^{x/}	2008	153		17		19
7	* Bingo	2009	611	1320	1781	1399	1124
8	* Breton	2007	153		37	21	9
9	* Dynamit	2023	611		14		
10	Fantazja	2026	1135				
11	* Figaro	2019	153	118	287	127	157
12	* Gepard	2021	611	108	150	73	44
13	* Gniady ^{br, x/}	2007	153	135	110	115	62
14	* Harnaś	2014	321	35	83	38	69
15	* Huzar	2020	153	84	45	19	56
16	* Kozak	2017	611				19
17	* Kreator	2024	611	192	10		
18	* Lion	2018	556	612	521	333	395
19	* Magellan	2022	556	180	123	9	
20	* MHR Samuraj	2023	321	137	139	9	1
21	* Monsun	2017	556			6	7
22	* Motto	2023	611		10		
23	* Pablo	2019	611	13	88	194	148
24	* Panteon	2020	556	24	19	28	23
25	* Perun	2019	556	26	24	25	50

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego Rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
26	* Poker	2020	153	566	615	464	141
27	Pontus	2026	153				
28	* Rambo	2020	611	774	1144	725	492
29	* Refleks	2019	611	349	518	277	230
30	* Romulus	2016	153	63	63	23	49
31	* Scorpion ^{x/}	2008	556				
32	* Vasco	2024	611				
33	* Waran	2024	556	32			
34	* Wulkan	2021	611	133	106		
35	* Zuch ^{x/}	2008	153				
owies nagi							
36	* Adorator	2022	611	32	27	20	12
37	* MHR Harem	2020	321	34	37	35	31
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				4291	6105	4032	3309

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; br – odmiana brązowozarnista; w/ – odmiana skreślona z KR; x/ – odmiana niebadana w latach 2022-2025

Kol. 4: wg danych PIORiN; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Owies jary. Plon ziarna odmian (% wzorca)

Lp.	Odmiany	Plon ziarna z łuską				Plon ziarna bez łuski			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Wzorzec, dt z ha	69,9	60,0	61,6	69,0	50,8	45,0	46,6	52,3

owies zwyczajny

1	Agent	100	98	103	99	100	100	105	99
2	Belfer	100	99	105		101	98	103	
3	Bingo	98	98	99	99	99	99	101	101
4	Dynamit		97	94	103		97	95	105
5	Fantazja	100	96	101		101	98	102	
6	Figaro	98	97	98	100	95	94	96	98
7	Gepard	100	98	99	100	99	96	98	100
8	Huzar			95	100			92	98
9	Kozak	98	100	98	98	98	101	98	99
10	Kreator	105	102	102	101	107	104	104	104
11	Lion			95	100			97	103
12	Magellan	97	96	97	102	95	92	84	100
13	MHR Samuraj	98	96	100	98	98	96	101	101
14	Monsun				98				98
15	Motto	97	99	100	98	97	101	101	101
16	Pablo	96	102	101	98	97	104	103	99
17	Panteon	95	97	98	102	93	96	96	100
18	Perun		99	97	100		100	98	101
19	Poker	96	99	99	103	95	99	99	101
20	Pontus	100	98			100	97		
21	Rambo	102	102	102	101	102	103	104	99

Lp.	Odmiany	Plon ziarna z łuską				Plon ziarna bez łuski			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Worzec, dt z ha	69,9	60,0	61,6	69,0	50,8	45,0	46,6	52,3
22	Refleks	100	101	101	101	99	101	101	102
23	Vasco	97	93	101	98	98	95	102	101
24	Waran	98		99	99	97		99	100
25	Wulkan	99	100	101	101	98	99	101	100
owies nagi									
26	Adorator	71	66	70	71	93	84	88	92
27	MHR Harem	71	75	69	69	93	95	87	89
Liczba doświadczeń		42	42	42	41	42	42	42	41

Kol. 1: wzorzec: 2022-2025 – Gepard, Kozak, Rambo

Tabela 3

Owies jary. Odporność odmian na choroby (skala 9°)

Lp.	Odmiany	Mączniak prawdziwy	Rdza owsa	Helminthosporioza	Septorioza liści
1		2	3	4	5
owies zwyczajny					
1	Agent	5	5	5	5
2	Belfer	6	5	5	●
3	Bingo	6	5	5	5
4	Dynamit	5	6	5	5
5	Fantazja	5	5	5	●
6	Figaro	5	5	5	5
7	Gepard	5	5	5	5
8	Huzar	4	5	5	4
9	Kozak	5	5	5	6
10	Kreator	5	5	5	●
11	Lion	5	6	5	5
12	Magellan	5	4	5	4

Lp.	Odmiany	Mączniak prawdziwy	Rdza owsa	Helminthosporioza	Septorioza liści
13	MHR Samuraj	5	5	5	5
14	Monsun	4	5	5	5
15	Motto	5	6	5	6
16	Pablo	6	5	5	5
17	Panteon	4	5	5	5
18	Perun	5	5	5	5
19	Poker	4	5	5	5
20	Pontus	5	5	5	●
21	Rambo	5	5	5	5
22	Refleks	5	5	5	5
23	Vasco	6	4	5	●
24	Waran	5	5	5	●
25	Wulkan	5	5	5	5
owies nagi					
26	Adorator	5	5	5	5
27	MHR Harem	6	5	5	5
Liczba doświadczeń		79	58	107	8

Kol. 2-5: wyniki zbonitowane; 9 – odporność bardzo duża, 7 – duża, 5 – średnia, 3 – mała, 1 – bardzo mała; Kol. 4,5: ● – brak danych

Tabela 4

Owies jary. Ważniejsze cechy rolnicze odmian

Lp.	Odmiany	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Wiechowanie	Dojrzałość pełna
		skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6
	Średnia	50,4	96	6,8	158	204

owies zwyczajny

1	Agent	5	98	5	158	204
2	Belfer	5	95	5	156	204
3	Bingo	5	97	5	158	204
4	Dynamit	5	106	3	158	205
5	Fantazja	5	94	4	158	204
6	Figaro	5	98	5	160	205
7	Gepard	5	93	5	158	204
8	Huzar	5	95	5	159	205
9	Kozak	5	100	5	159	204
10	Kreator	5	99	5	157	204
11	Lion	5	93	6	159	204
12	Magellan	5	97	4	159	205
13	MHR Samuraj	5	85	6	159	204
14	Monsun	5	98	3	159	204
15	Motto	5	101	5	159	205
16	Pablo	5	95	6	158	205
17	Panteon	5	86	6	160	205
18	Perun	5	93	5	159	204
19	Poker	5	94	5	159	205
20	Pontus	5	97	6	157	204
21	Rambo	5	96	4	158	204
22	Refleks	5	99	4	158	205
23	Vasco	5	91	5	155	204
24	Waran	5	97	6	159	205
25	Wulkan	5	95	5	158	204

Lp.	Odmiany	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Wiechowanie	Dojrzałość pełna
		skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6
	Średnia	50,4	96	6,8	158	204

owies nagi

26	Adorator	5	99	5	158	205
27	MHR Harem	5	96	5	159	205
Liczba doświadczeń			162	97	127	89

Kol. 2: badania siewek w roztworze o stężeniu 20 ppm Al⁺⁺⁺

Kol. 2, 4: wyniki zbonitowane; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby/większą odporność na wyleganie

Tabela 5

Owies jary. Ważniejsze cechy ziarna odmian

Lp.	Odmiany	Udział łuski	Masa 1000 ziaren	Zawartość białka (N x 6,25)	Zawartość tłuszczu	Gęstość ziarna w stanie zsympnym
		%	g	skala 9°		
	1	2	3	4	5	6

owies zwyczajny

	Średnia 1	25,1	39,9	12,3	4,7	52,1
1	Agent	24,6	41,9	5	6	2
2	Belfer	25,4	43,9	5	7	6
3	Bingo	24,3	41,7	4	5	2
4	Dynamit	24,7	39,2	4	5	5
5	Fantazja	24,3	38,7	5	4	6
6	Figaro	27,0	38,6	4	2	5
7	Gepard	26,1	40,5	4	9	3
8	Huzar	27,3	38,6	3	2	4
9	Kozak	25,1	38,6	4	5	4
10	Kreator	23,6	42,4	4	6	7
11	Lion	23,2	40,2	3	3	6

Lp.	Odmiany	Udział łuski	Masa 1000 ziaren	Zawartość białka (N x 6,25)	Zawartość tłuszczu	Gęstość ziarna w stanie zsypanym
		%	g	skala 9°		
	1	2	3	4	5	6
12	Magellan	27,1	39,5	2	4	6
13	MHR Samuraj	24,5	39,4	4	3	1
14	Monsun	25,4	37,5	4	4	3
15	Motto	24,4	40,7	5	7	4
16	Pablo	24,1	38,4	4	6	3
17	Panteon	26,5	39,0	4	3	8
18	Perun	24,0	38,6	5	2	9
19	Poker	25,9	37,4	5	4	5
20	Pontus	25,5	43,6	5	4	2
21	Rambo	25,1	39,7	4	7	5
22	Refleks	25,3	36,7	4	7	5
23	Vasco	24,1	41,4	6	6	3
24	Waran	25,4	41,8	4	4	5
25	Wulkan	25,9	40,7	3	5	3
owies nagi						
	Średnia 2	3,4	32,7	15,9	8,7	67,4
26	Adorator	3,5	34,0	15,7	9,9	67,1
27	MHR Harem	3,3	32,5	16,2	7,6	67,7
Liczba doświadczeń		131	119			

Kol. 1 : Średnia 1 – średnia odmian owsa zwyczajnego, Średnia 2 – średnia odmian owsa nagego

Kol. 4-6: wyniki zbonitowane;

5. Owies zwyczajny ozimy

Owies zwyczajny ozimy staje się w Polsce coraz bardziej popularnym gatunkiem, choć jego uprawa nadal znajduje się w fazie rozwoju. Potrzeba dywersyfikacji upraw w kontekście zmian klimatycznych sprawia, że gatunek ten ma duży potencjał i może stanowić alternatywę dla innych zbóż ozimych.

Według danych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa powierzchnia uprawy owsa ozimego w 2025 roku wyniosła 8 524 ha. Największy areal odnotowano w województwach mazowieckim (1 257 ha) i lubelskim (1 066 ha), natomiast najmniejszy w województwie opolskim (196 ha). Plantacje nasienne owsa zajmowały ponad 857 ha, a rozmnażano na nich sześć odmian wpisanych do Wspólnotowego Katalogu Roślin Rolniczych. Największy udział w powierzchni kwalifikacji miała odmiana KWS Snowbird (72%), następnie RGT Southwark (18%), Rhapsody (7%), KWS Croquant (1,6%), Eagle (1%) oraz Radzio (0,4%).

W 2026 roku do Krajowego Rejestru (KR) wpisano dwie odmiany owsa zwyczajnego ozimego — KWS Snowbird i RGT Southwark — charakteryzujące się białą barwą dolnej plewki. Obie odmiany pochodzą z francuskich ośrodków hodowlanych. Obecnie KR obejmuje trzy odmiany owsa zwyczajnego ozimego, w tym dwie o białej barwie plewki (KWS Snowbird i RGT Southwark) oraz jedną o barwie żółtej (Edzio).

Średni plon ziarna z łuską odmian wzorcowych w ostatnich trzech latach badań wyniósł 64,4 dt/ha i był najniższy spośród ocenianych wyników wieloletnich. Najwyższy plon ziarna w 2025 roku uzyskała odmiana pochodząca z krajowej hodowli — Edzio — osiągając odpowiednio 116% wzorca dla ziarna z łuską oraz 114% wzorca dla ziarna bez łuski.

W doświadczeniach z owsem ozimym obserwowano występowanie mączniaka prawdziwego, rdzy owsa oraz helmintosporiozy. Największą odpornością na mączniaka prawdziwego charakteryzowała się odmiana Edzio, na rdzę owsa — KWS Snowbird, natomiast na helmintosporiozę — RGT Southwark. Zimotrwałość, będąca istotnym parametrem w uprawie owsa ozimego, w doświadczeniach rejestrowych kształtowała się na poziomie od 2,5 do 3 w 9-stopniowej skali ocen.

Wykaz zarejestrowanych odmian wraz z ich udziałem w kwalifikacji polowej przedstawiono w tabeli 1, natomiast tabela 2 zawiera informacje dotyczące plonowania. Ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe zarejestrowanych odmian przedstawiono w tabeli 3 jako średnie z trzech lat badań, wyrażone w postaci wartości rzeczywistych.

5.1. **Charakterystyka odmian owsa zwyczajnego ozimego wpisanego do Krajowego rejestru w roku 2026**

KWS Snowbird

Odmiana o białej barwie dolnej plewki.

Plon ziarna z łuską dość duży, średnio na poziomie 97% odmian wzorcowych, plon ziarna bez łuski również średnio 98%.

Zimotrwałość mała do bardzo małej (2,5°). Odporność na mączniaka prawdziwego dość mała, rdzę owsa – dość duża; helmintosporiozę – średnia.

Rośliny dość wysokie o dość małej odporności na wyleganie. Termin wiechowania i dojrzewania średni.

Udział łuski dość mały, masa 1000 ziaren średnia, zawartość białka średnia, tłuszczu dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość mała.

Reprezentant zachowującego: KWS Lochow Polska sp. z o.o.

RGT Southwark

Odmiana o białej barwie dolnej plewki.

Plon ziarna z łuską dość duży, średnio na poziomie 109% odmian wzorcowych, plon ziarna bez łuski również średnio 109%.

Zimotrwałość mała do bardzo małej (2,5°). Odporność na mączniaka prawdziwego i rdzę owsa – średnia; helmintosporiozę – dość duża.

Rośliny średniej wysokości, odporne na wyleganie. Termin wiechowania i dojrzewania średni.

Udział łuski średni, masa 1000 ziaren dość mała, zawartość białka dość mała, tłuszczu dość duża.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

Reprezentant zachowującego: RAGT Semences Polska sp. z o.o.

Tabela 1

Owies zwyczajny ozimy. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego Rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
1	*Edzio	2025	611				
2	*RGT Southwark	2026	388	156	42		
3	*KWS Snowbird	2026	389	616	160	16	
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				772	202	16	

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; ● – ochrona od 31.05.2026;

Kol. 4: wg danych PIORiN; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Owies zwyczajny ozimy. Plon ziarna (% wzorca)

Odmiany	Plon ziarna z łuską			Plon ziarna bez łuski		
	2025	2024	2023	2025	2024	2023
1	2			3		
Wzorzec, dt z ha	64,4	70,3	80,2	48,0	52,2	59,7
Edzio	116	104	100	114	101	97
RGT Southwark	105	121	101	105	120	101
KWS Snowbird	99	96	95	100	97	96

Kol. 1: wzorzec: 2025, 2024, 2023 - KWS Croquant, RGT Southwark

Tabela 3

Owies zwyczajny ozimy. Ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe

Cecha	Jednostka	Wzorzec	Edzio	RGT Southwark	KWS Snowbird
1	2	3	4	5	6
Mączniak prawdziwy	skala 9°	6,7	7,7	6,8	6,5
Rdza owsa	skala 9°	7,5	7,1	7,4	8,1
Helmintosporioza	skala 9°	7,1	7,0	7,3	7,1
Reakcja na Al ⁺⁺⁺	%	52,7	49,7	54,3	49,7
Wysokość roślin	cm	98	98	99	101
Odporność na wyleganie	skala 9°	6,2	6,2	6,0	5,6
Wiechowanie	data	26.05	29.05	26.05	25.05
Dojrzałość pełna	data	10.07	11.07	10.07	10.07
Masa 1000 ziaren	g	34,9	39,3	33,8	36,5
Udział łuski	%	25,6	27,6	25,7	25,1
Zawartość białka (N x 6,25)	% s.m.	10,6	10,7	10,0	10,8
Zawartość tłuszczu	% s.m.	7,1	7,1	7,2	6,4
Gęstość ziarna w stanie zsypanym	kg/hl	54,3	53,6	54,6	55,6
Zimotrwałość	skala 9°		3	2,5	2,5

Kol. 3: wzorzec: 2024, 2023 - KWS Croquant, RGT Southwark

Kol. 3, 4, 5, 6: wartości rzeczywiste

6. Pszenica orkisz jara

Pszenica orkisz należy do najstarszych uprawianych gatunków pszenicy. Choć jej znaczenie w strukturze zasiewów w Polsce pozostaje niewielkie, rosnące zainteresowanie zdrową żywnością oraz rozwój rynku produktów ekologicznych sprzyjają stopniowemu wzrostowi popularności tego gatunku.

Ziarno orkiszu cechuje się wysoką wartością odżywczą, co sprawia, że znajduje rosnące zainteresowanie w przemyśle spożywczym i wśród konsumentów poszukujących żywności o podwyższonej jakości. Wykorzystywane jest ono m.in. do produkcji mąki, kaszy, płatków, makaronu, pieczywa, a także piwa i wódki.

Aktualnie w Krajowym rejestrze znajdują się dwie jare odmiany pszenicy orkisz: Kuiavia i Wirtas, które rekomendowane są do uprawy głównie w gospodarstwach ekologicznych. W porównaniu do odmian pszenicy zwyczajnej, pszenica orkisz plonuje znacznie gorzej. Cechuje się ponadto niewymłacalnym ziarnem, stąd po omłocie dodatkowym koniecznym zabiegiem jest wydzielenie ziarna z kłosek (odplewanie).

Ze względu na brak zgłoszeń nowych odmian, obecnie w doświadczeniach rejestrowych nie prowadzi się oceny odmian pszenicy orkisz jarej.

Tabela 1

Pszenica orkisz jara. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
1	* Kuiavia ^{x/}	2018	439				13
2	* Wirtas ^{x/}	2015	755	14			116
Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				14			129

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; ^x – odmiana niebadana w latach 2022-2025

7. Pszenica orkisz ozima

Areał uprawy pszenicy orkisz jest niewielki. W porównaniu do odmian pszenicy zwyczajnej, pszenica orkisz plonuje wyraźnie niżej. Cechuje się ponadto niewymłacalnym ziarnem, stąd po omłocie dodatkowym koniecznym zabiegiem jest wydzielenie ziarna z kłosek (odplewanie). Odmiany pszenicy orkisz, zwłaszcza stare, są wyraźnie wyższe niż odmiany pszenicy zwyczajnej i tym samym znacznie bardziej podatne na wyleganie. Pszenica orkisz jest więc mało przydatna do intensywnej uprawy, ale zyskuje uznanie w gospodarstwach ekologicznych.

Pszenica orkisz cechuje się wieloma unikatowymi walorami smakowymi i żywieniowymi. Mąka orkiszowa zawiera dużo białka i glutenu, co przekłada się na dobre cechy wypiekowe. Ziarno orkiszu wykorzystywane jest do produkcji mąki, kaszy, płatków, makaronu, pieczywa, a także innych wyrobów spożywczych.

W roku 2012 zarejestrowano pierwszą odmianę pszenicy orkisz ozimej Rokosz, w latach 2020-2022 – kolejne cztery (SM Amalte, SM Orkus, SM Fides i Speldorado, a w roku 2025 – odmianę Galicja. Wszystkie zarejestrowane odmiany pszenicy orkisz ozimej pochodzą z hodowli krajowej. W bieżącym sezonie w doświadczeniach rejestrowych, badane są dwie odmiany zagraniczne. Powierzchnia plantacji nasiennych z pszenicą orkisz ozimą w ostatnich latach była zróżnicowana, od zaledwie 4 ha w roku 2024 do 114 w roku 2022, przy czym kwalifikacją objęto także odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA).

Doświadczenia z pszenicą orkisz ozimą prowadzone są na jednym, przeciętnym poziomie agrotechniki (bez stosowania fungicydów i regulatorów wzrostu), co pozwala ocenić przydatność odmian do uprawy integrowanej i częściowo także ekologicznej. Prezentowane wyniki pochodzą z lat 2022-2025.

Wykaz i liczbowa charakterystyka zarejestrowanych odmian pszenicy orkisz ozimej zawarte są w tabelach 1-4.

Tabela 1

Pszenica orkisz ozima. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
1	* Galicja	2025	153				
2	* Rokosz	2012	611			13	
3	* SM Amalte	2020	618				1
4	* SM Fides	2021	618			1	8
5	* SM Orkus	2020	618			1	50
6	* Speldorado	2022	153	26			18
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				49	4	58	114

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026

Kol. 4: wg danych PIORiN; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Pszenica orkisz ozima. Plon ziarna odmian

Lp.	Odmiana	2025	2024	2023	2022
	1	2			
Plon ziarna brutto – z kłóskami (% wzorca)					
	Wzorzec, dt z ha	64,5	67,4	65,0	54,6
1	Galicja		103	104	114
2	Rokosz		86	93	95
3	SM Amalte	104	100	100	101
4	SM Fides	90	106	102	105
5	SM Orkus	97	105	99	104
6	Speldorado	109	104	106	
Udział ziarna w plonie ogółem (%)					
7	Galicja		76	75	76
8	Rokosz		87	86	83
9	SM Amalte	77	75	78	80
10	SM Fides	74	75	78	76
11	SM Orkus	72	74	76	77
12	Speldorado	74	75	76	
Plon ziarna netto (% wzorca)					
	Wzorzec, dt z ha	47,6	51,6	50,3	44,2
13	Galicja		103	101	108
14	Rokosz		97	103	99
15	SM Amalte	112	99	100	101
16	SM Fides	89	105	102	99
17	SM Orkus	96	102	99	100
18	Speldorado	112	103	103	
Liczba doświadczeń		7	6	6	6

Kol. 1: wzorzec: 2025 – SM Amalte, SM Fides, SM Orkus, Speldorado; 2024, 2023 – Rokosz, SM Amalte, SM Fides, SM Orkus, Speldorado; 2022 – Rokosz, SM Amalte, SM Orkus

Tabela 3

Pszenica orkisz ozima. Ważniejsze cechy rolnicze odmian

Cecha	Jednostka	Galicja	Rokosz	SM Amal-te	SM Fides	SM Orkus	Speldorado
1	2	3	4	5	6	7	8
Zimotrwałość	skala 9°	3	4	3	4	2	2,5
Reakcja na Al ⁺⁺⁺	skala 9°	6	5	5	5	5	5
Mączniak prawdziwy	skala 9°	7	6	2	4	6	5
Rdza brunatna	skala 9°	4	6	4	6	5	5
Rdza żółta	skala 9°	6	2	5	6	6	4
Brunatna plamistość liści	skala 9°	4	5	5	4	6	6
Septoriozy liści	skala 9°	6	5	4	4	5	5
Septorioza plew	skala 9°	5	5	4	6	5	5
Wysokość roślin	cm	128	114	110	122	130	117
Wyleganie	skala 9°	5	6	6	4	3	5
Kłoszenie	liczba dni	149	150	148	152	151	150
Dojrzałość pełna	liczba dni	203	203	202	203	203	203
Masa 1000 ziaren	g	47,6	41,9	46,1	41,1	46,8	48,9

Kol. 1: reakcja na Al⁺⁺⁺ – badania siewek w roztworze o stężeniu 2 ppm Al⁺⁺⁺; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby; septoriozy liści – *Septoria tritici*, *Phaeosphaeria nodorum*

Tabela 4

Pszenica orkisz ozima. Ważniejsze wskaźniki technologiczne ziarna odmian

Cecha	Jednostka	Galicja	Ro-kosz	SM Amalte	SM Fides	SM Orkus	Spel-dorado
1	2	3	4	5	6	7	8
Liczba opadania	s	302	355	281	350	253	324
Zawartość białka	% s.m.	14,1	13,4	14,0	13,9	14,9	15,0
Wskaźnik sedymentacyjny SDS	ml	58	68	72	76	69	68
Gęstość ziarna w stanie zsypanym	kg/hl	76,9	80,8	77,5	79,2	76,5	79,2
Ilość glutenu	%	33,1	32,3	28,7	31,2	33,7	35,3
Indeks glutenu		32	30	28	58	49	45
Szklistość ziarna	%	15	77	50	48	23	27
Wydajność mąki z pasaży wymiadowych	%	54,1	55,8	55,6	51,7	49,8	52,6
Wydajność mąki ogólna	%	72,8	72,4	75,3	72,2	73,2	72,7
Zawartość popiołu w mące	% s.m.	0,55	0,61	0,56	0,51	0,59	0,53
Liczba jakościowa Brabendera		49	51	59	56	54	66
Bonitacja chleba	pkt	148	157	164	144	139	143
Wodochłonność mąki	%	51,8	57,3	56,5	52,7	51,8	51,5
Rozmiękczenie ciasta	j.Br.	105	100	95	80	94	81
Praca odkształcenia	10E-4J	138	141	162	240	179	203
Objętość chleba z 100 g mąki	cm ³	484	475	484	461	465	475

8. Pszenica twarda ozima

Pszenica twarda na świecie zajmuje blisko 10% areалу przeznaczonego pod uprawę pszenicy. Uprawiana jest w warunkach suchego i gorącego klimatu, gdzie niedostatek wody ogranicza plonowanie pszenicy zwyczajnej. Pszenica twarda w Polsce ma jak na razie niewielkie znaczenie. Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych w latach 2022-2025 była niewielka i wynosiła od 2 do 22 ha.

Obecnie w Krajowym rejestrze znajdują się cztery odmiany (Ceres, SM Metis, SM Eris i SM Tetyda), wszystkie pochodzą z "Hodowli Roślin Smolice sp. z o.o. Grupa IHAR". Odmiany te zostały zarejestrowane w latach 2017-2020. W kolejnych latach do doświadczeń rejestrowych nie zgłoszono nowych odmian, nie prowadzono również doświadczeń PDO z odmianami zarejestrowanymi. Stąd też brak aktualnych wyników wartości gospodarczej dla tych odmian.

Wykaz oraz znaczenie w nasiennictwie zarejestrowanych odmian pszenicy twardej ozimej przedstawiono w tabel 1.

Tabela 1

Pszenica twarda ozima. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
1	* Ceres	2017	618				
2	* SM Eris	2020	618	17	1	8	2
3	* SM Metis	2019	618		1	2	
4	* SM Tetyda	2020	618				2
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				22	2	10	17

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026

Kol. 4: wg danych PIORIN; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

9. Pszenica zwyczajna jara

Powierzchnia uprawy pszenicy jarej w 2025 roku wynosiła około 100 tys. ha i była mniejsza o ok. 70 tys. ha w porównaniu do roku 2024 (dane GUS). W czteroleciu 2022-2025 średni krajowy udział tej formy w strukturze zasiewów zbóż wynosił około 3%. Największe znaczenie w uprawie pszenica jara miała w województwach lubelskim i małopolskim (4,2%) oraz warmińsko-mazurskim (4,1%), najmniejsze natomiast w województwach opolskim (1,6%), wielkopolskim (1,3%) oraz lubuskim (1,1%).

W 2026 roku do Krajowego rejestru (KR) wpisano cztery nowe jakościowe odmiany chlebowe (grupa A): Jaga, KWS Cantare, MHR Gamora i SM Petarda. Hodowcą odmiany KWS Cantare jest niemiecka firma KWS Lochow GmbH, pozostałe trzy nowości wyhodowane zostały w krajowych placówkach hodowlanych. Jednocześnie w br. skreślone zostały dwie jakościowe odmiany chlebowe – Fama i Gratka, natomiast z końcem 2025 roku wygasł okres wpisu jakościowej odmiany chlebowej (grupa A) Sere-nada. Po tych zmianach liczba zarejestrowanych odmian pszenicy zwy-czajnej jarej wynosi 61 odmiany. Wszystkie zarejestrowane odmiany przy-datne są do wypieku chleba, a aż 53 spośród nich zaliczono do grupy jakościowej chlebowej (A), pozostałe siedem do grupy B i jedną do grupy elitarnych odmian chlebowych (E). Aktualnie nie ma żadnej zarejestrowa-nej odmiany z grupy odmian pastewnych lub innych (C). Zdecydowana większość odmian pszenicy zwyczajnej jarej pochodzi z krajowych ho-dowli (67% wszystkich zarejestrowanych odmian), natomiast liczba od-mian zagranicznych wynosi obecnie dwadzieścia.

W pracach hodowlanych nad pszenicą jarą dąży się do poprawy nie tylko wielkości pozyskiwanego plonu ziarna, ale także jego jakości. Od 2000 roku Krajowy rejestr wzbogacił się o cztery elitarne odmiany chlebowe (grupa E), z których trzy zostały już skreślone z rejestru, oraz o 78 jako-ściowe odmiany chlebowe (grupa A); 25 już skreślono. W tym samym okresie zarejestrowano tylko 12 odmian chlebowych (grupa B); pięć skre-ślono. Świadczy to o ukierunkowaniu hodowli w stronę poprawy param-e-trów technologicznych uzyskiwanego ziarna, przy jednoczesnym podno-szeniu poziomu plenności odmian.

Szeroki zestaw odmian daje producentowi możliwość doboru najbar-dziej odpowiedniej z nich, nadającej się do uprawy w konkretnych wa-runkach przyrodniczo-rolniczych. W tej kwestii ważne mogą okazać się specyficzne cechy morfologiczne odmian (np. ościstość kłosów). Obecnie w Krajowym rejestrze pszenicy zwyczajnej jarej znajdują się

cztery odmiany ościste – Ostka Smolicka (A), Zadra (B), WPB Pebbles (A) oraz zarejestrowana w 2024 roku odmiana Patricia. Odmiany o takiej morfologii nadają się szczególnie do uprawy na polach położonych w bliskim sąsiedztwie terenów leśnych, gdzie występuje ryzyko szkód powodowanych przez zwierzęta.

Odporność na poszczególne choroby w mniejszym lub większym stopniu różnicuje zarejestrowane odmiany. W 2025 roku najczęściej obserwowaną chorobą tego gatunku były septoriozy liści (80% doświadczeń). Dość powszechnie wystąpiły również rdza brunatna, mączniak prawdziwy i brunatna plamistość liści (odpowiednio 57, 55 i 35% doświadczeń). Rzadziej zaobserwowano septoriozę plew, fuzariozę kłosów i choroby podstawy źdźbła (24, 17 i 10% doświadczeń). W minionym sezonie wegetacyjnym wystąpiło mniejsze porażenie odmian rdzą żółtą. W 2025 roku chorobę tą odnotowano w 10% doświadczeń, o 16% mniej niż w roku 2024. Odmianami o największej wrażliwości na porażenie rdzą żółtą są Eskapada i Alibi.

W 2025 roku powierzchnia plantacji nasiennych z pszenicą zwyczajną jarą zmniejszyła się. Według danych PIORiN, areal ten spadł z 3,4 tys. ha w 2024 roku do 2,3 tys. ha w roku 2025. Podobnie jak w latach wcześniejszych, w nasiennictwie wyraźnie dominowały jakościowe odmiany chlebowe z KR (78% wszystkich odmian). Świadczy to o utrzymującym się zapotrzebowaniu rynku na ziarno spełniające wymagania przemysłu młynarsko-piekarskiego oraz o preferencjach producentów, którzy stawiają na odmiany sprawdzone i cenione za stabilną jakość. Istotną rolę w produkcji nasiennej odgrywają również odmiany ze Wspólnego Katalogu Odmian Roślin Rolniczych (CCA). Łączny udział tych odmian w 2025 roku wynosił ponad 17% i był około 4% mniejszy niż w roku 2024. W 2025 roku największy udział w powierzchni zakwalifikowanych plantacji nasiennych miały odmiany Tybalt (21,6%), Florentyna (7,2%) i Arabella (7,1%).

Wykaz i liczbowa charakterystyka zarejestrowanych odmian pszenicy jarej zawarte są w tabelach 1-7. W tabelach wynikowych pominięto odmiany Arabella, Eskadra, Fala, Izera, Kandela, Katoda, KWS Sunny, KWS Torridon, Nimfa, Ostka Smolicka, Tybalt, WPB Skye i Zadra, które nie były badane w czterech ostatnich latach.

9.1. **Charakterystyka odmian pszenicy zwyczajnej jarej wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026**

Jaga (d. STH 1923)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej.

Odporność na choroby podstawy źdźbła i rdzę brunatną – duża, na septoriozy liści, septoriozę plew i fuzariozę kłosów – dość duża, na rdzę żółtą i brunatną plamistość liści – średnia, na mączniaka prawdziwego – dość mała. Rośliny dość wysokie, o małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość duża, gęstość ziarna w stanie zsylnym duża. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka duża do bardzo dużej, ilość glutenu średnia. Wskaźnik sedymentacyjny SDS bardzo duży. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby duża.

Zachowujący: Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR

KWS Cantare (d. KW 728-2-21)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej.

Odporność na rdzę brunatną, brunatną plamistość liści, septoriozy liści, septoriozę plew i fuzariozę kłosów – dość duża, na mączniaka prawdziwego i rdzę żółtą – średnia, na choroby podstawy źdźbła – dość mała. Rośliny dość wysokie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren duża do bardzo dużej, gęstość ziarna w stanie zsylnym duża. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka bardzo duża, ilość glutenu duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS bardzo duży. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

Reprezentant zachowującego: KWS Lochow Polska sp. z o.o.

MHR Gamora (d. MHR-KPJ-4323)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A)

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej.

Odporność na rdzę brunatną, brunatną plamistość liści, septoriozy liści i septoriozę plew – dość duża, na mączniaka prawdziwego, rdzę żółtą i fuzariozę kłosów – średnia, na choroby podstawy źdźbła – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren mała, gęstość ziarna w stanie zsylnym duża. Odporność na porastanie w kłosie dość mała, liczba opadania duża. Zawartość białka duża do bardzo dużej, ilość glutenu średnia. Wskaźnik sedymentacyjny SDS bardzo duży. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby duża do bardzo dużej.

Zachowujący: Małopolska Hodowla Roślin Spółka z o.o.

SM Petarda (d. SMJ 7123)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A)

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej.

Odporność na choroby podstawy źdźbła – duża, na mączniaka prawdziwego, rdzę brunatną, rdzę żółtą, brunatną plamistość liści i septoriozy liści – średnia, na septoriozę plew i fuzariozę kłosów – dość mała. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość mała, gęstość ziarna w stanie zsylnym duża. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża. Zawartość białka bardzo duża, ilość glutenu dość duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży do bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

Zachowujący: "Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o. Grupa IHAR"

Tabela 1

Pszenica zwyczajna jara. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
elitarnie chlebowe (grupa E)							
1	* KWS Facette	2024	389	9			
jakościowe chlebowe (grupa A)							
2	* Akvitan	2022	399	12	23	12	13
3	* Anakonda	2020	611		7	2	73
4	* Aplauz	2022	611	155	85	43	4
5	* Arabella ^{x/} (d. Arabeska)	2011	153	160	360	295	252
6	* Atrakcja	2018	611	35	20	21	57
7	* Aura	2020	611	76	103	55	97
8	* Copacabana	2024	611	55	5		
9	* Eskadra ^{x/}	2019	618		6		
10	* Etolia	2021	153			9	205
11	* Fala ^{x/}	2018	618			0	
12	* Florentyna	2022	153	163	141	108	13
13	* Goplana	2015	153		27	9	66
14	* Itaka	2021	153	18	50	43	95
15	* Izera ^{x/}	2012	321				
16	Jaga	2026	611				
17	* Jarlanka	2017	618			0	21
18	* Kandela ^{x/}	2010	153				
19	* Katoda ^{x/}	2008	153				
20	* Klaudyna	2023	153	13	60	8	
21	* Konstancja	2023	153		21	8	
22	* Ksymena	2024	153	15			
23	KWS Cantare	2026	389				

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
24	* KWS Carusum	2022	389		20	20	19
25	* KWS Dorium	2021	389	155	289	132	95
26	* KWS Sunny ^{x/}	2018	389				
27	* KWS Torridon ^{x/}	2012	389				39
28	* Leokadia	2024	153	24	9		
29	* Magadan	2024	1135				
30	* Mandaryna	2014	153		17		46
31	* Mantra	2021	611	6	21	21	18
32	* Merkawa	2019	618	121	62	80	114
33	• MHR Gamora	2026	321				
34	* MHR Jutrzenka	2018	321	57	109	80	86
35	* Mohican	2023	1135		22		
36	* Nimfa ^{x/}	2016	611			16	8
37	* Ostka Smolicka ^{o, x/}	2010	618	29	45	44	50
38	* Pamiana	2025	321	11			
39	* Patricia ^{o/}	2024	153	39	75		
40	* Pelagia	2025	153	15			
41	* Pireus	2023	748				
42	* Porfiryra	2025	153	15			
43	* Rusalka	2016	611		2	2	38
44	• SM Petarda	2026	618				
45	* Stachus	2023	1135		17		
46	* SU Ahab	2020	748	3	22	26	102
47	* Tybalt ^{x/}	2005	1213	490	647	741	1008
48	* Uwertura	2024	611				
49	* Varius	2016	556			10	20
50	* Werwa	2021	618		0	3	0

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
51	* WPB Lynx	2024	556				
52	* WPB Pebbles ^{o/}	2021	1213	33	55	58	62
53	WPB Skye ^{x/}	2016	1213	22	20	46	
54	* WPB Troy	2020	556	36	27	22	58

chlebowe (grupa B)

55	* Akcesja	2025	611	7			
56	* Alibi	2019	611		52	45	35
57	* Conata	2025	153				
58	* Eskapada	2023	611			4	
59	* Harenda	2014	321	86	209	193	224
60	* Syntia	2021	611				
61	* Zadra ^{o, x/}	2005	611	10	10		10
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (tys. ha)				2,3	3,4	2,9	3,7

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; ° – ochrona od 31.05.2026; x – odmiana niebadana w latach 2022-2025; ° – odmiana o kłosie ościstym

Kol. 4: wg danych PIORiN; 0,0 – poniżej 0,5 ha; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Pszenica zwyczajna jara. Plon ziarna odmian (% wzorca)

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Wzorzec, dt z ha	68,2	52,4	57,9	69,3	75,1	59,9	65,6	74,7
elitarnie chlebowe (grupa E)									
1	KWS Facette	98	99	100	101	99	100	106	103
jakościowe chlebowe (grupa A)									
2	Akvitan	102	98	102	99	103	100	99	99
3	Anakonda			101	97			99	99
4	Aplauz	100	98	102	100	100	100	100	101
5	Atrakcja		98	98	94		102	100	97
6	Aura		92	97	99		92	95	100
7	Copacabana	103	102	103	103	102	101	102	103
8	Etolia			100	95			99	95
9	Florentyna	96	99	101	97	95	98	100	98
10	Goplana		96	102	98		99	101	99
11	Itaka	99	103	105	97	98	101	103	97
12	Jaga	101	109			101	103		
13	Jarlanka				94				97
14	Klaudyna	100	99	100	102	100	98	100	101
15	Konstancja	99	96	99	102	99	96	98	99
16	Ksymena	98	98	103	101	98	98	103	101
17	KWS Cantare	100	98	104		101	97	105	
18	KWS Carusum	101	101	101	99	103	100	100	100
19	KWS Dorium	100	99	99	104	102	101	100	104
20	Leokadia	96	99	104	101	96	97	108	101
21	Magadan	99	101	103	103	99	102	105	105
22	Mandaryna			98	98			100	97
23	Mantra			101	98			99	99
24	Merkawa	101	101	101	99	99	100	102	98
25	MHR Gamora	102	100			99	101		
26	MHR Jutrzenka				96				97

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
	1	2				3			
	Wzorzec, dt z ha	68,2	52,4	57,9	69,3	75,1	59,9	65,6	74,7
27	Mohican	101	100	103	103	100	98	101	103
28	Pamiana	98	103	101		98	100	102	
29	Patricia ^{o/}	95	99	104	98	94	98	106	97
30	Pelagia	96	102	104		97	99	105	
31	Pireus	102	101	103	103	101	101	102	104
32	Porfiryra	96	102	105		97	99	106	
33	Rusalka		90	100	97		98	102	99
34	SM Petarda	99	100			99	101		
35	Stachus	103	100	105	99	102	101	104	101
36	SU Ahab		96	100	96		96	100	97
37	Uwertura		96	105	99		97	109	100
38	Varius				93				95
39	Werwa			101	96			97	98
40	WPB Lynx	98	96	108	102	98	97	109	100
41	WPB Pebbles ^{o/}	97	99	108	102	100	103	110	104
42	WPB Troy			95	97			95	99
chlebowe (grupa B)									
43	Akcesja	102	104	106		103	103	106	
44	Alibi		94	94	100		96	96	101
45	Conata	96	101	104		96	99	105	
46	Eskapada	102	96	101	102	102	97	102	101
47	Harenda	95	101	100	97	96	98	99	96
48	Syntia			97	96			95	97
	Liczba doświadczeń	49	49	50	52	49	49	50	52

Kol. 1: wzorzec: 2025 – Copacabana, Klaudyna, Porfiryra; 2024 – Copacabana, Klaudyna, KWS Dorium; 2023 – Klaudyna, KWS Carusum, KWS Dorium; 2022 – KWS Carusum, KWS Dorium, Harenda; ° – odmiana o kłosie ościstym

Kol. 2: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

Kol. 3: a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 3

Pszenica zwyczajna jara. Odporność odmian na choroby (skala 9°)

Lp.	Odmiany	Choroby pod- stawy żółbia	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Brunatna pla- mistość liści	Septoriozy liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
elitarnie chlebowe (grupa E)									
1	KWS Facette	5	4	5	5	5	5	5	6
jakościowe chlebowe (grupa A)									
2	Akvitan	5	5	5	5	5	5	5	5
3	Anakonda	5	4	5	5	4	4	5	5
4	Aplauz	5	5	4	5	5	5	5	5
5	Atrakcja	5	5	5	5	5	5	5	5
6	Aura	6	5	5	6	5	5	5	5
7	Copacabana	5	5	5	6	5	5	5	5
8	Etolia	5	5	4	4	5	4	4	5
9	Florentyna	5	5	5	5	5	5	5	5
10	Goplana	5	5	4	5	5	5	5	5
11	Itaka	5	6	5	5	5	4	5	5
12	Jaga	7	4	7	5	5	6	6	6
13	Jarlanka	5	6	5	6	5	5	5	5
14	Klaudyna	4	5	5	5	5	5	5	5
15	Konstancja	5	5	5	5	5	5	5	5
16	Ksymena	5	5	4	5	5	4	5	5
17	KWS Cantare	4	5	6	5	6	6	6	6
18	KWS Carusum	5	6	5	5	5	5	5	5
19	KWS Dorium	5	6	4	6	6	5	5	5
20	Leokadia	4	5	4	5	5	5	5	5
21	Magadan	5	5	4	5	5	5	5	5
22	Mandaryna	4	5	6	5	4	5	5	6
23	Mantra	5	5	5	5	5	5	5	5
24	Merkawa	5	5	5	5	5	5	5	5
25	MHR Gamora	4	5	6	5	6	6	6	5
26	MHR Jutrzenka	5	5	5	5	5	5	5	5

Lp.	Odmiany	Choroby pod- stawy żółbta	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Brunatna pl- mistość liści	Septoriozy liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
27	Mohican	5	5	5	5	5	5	5	5
28	Pamiana	5	5	5	5	5	5	5	5
29	Patricia ^{o/}	5	5	5	5	5	5	5	6
30	Pelagia	4	5	6	5	5	5	5	5
31	Pireus	5	5	5	5	5	5	5	5
32	Porfiryra	5	5	6	5	6	6	6	5
33	Rusalka	5	4	4	5	6	5	4	5
34	SM Petarda	7	5	5	5	5	5	4	4
35	Stachus	5	5	5	4	5	5	5	5
36	SU Ahab	5	4	5	5	5	5	5	5
37	Uwertura	5	5	5	4	5	5	4	4
38	Varius	5	5	4	5	5	5	5	5
39	Werwa	5	4	5	5	5	5	5	5
40	WPB Lynx	5	6	6	6	6	6	4	5
41	WPB Pebbles ^{o/}	5	5	3	4	5	5	5	5
42	WPB Troy	5	5	5	5	5	5	5	5
chlebowe (grupa B)									
43	Aksesja	6	4	3	5	5	5	5	5
44	Alibi	5	4	5	3	5	5	5	5
45	Conata	5	5	6	5	5	5	5	5
46	Eskapada	5	5	5	3	5	5	5	5
47	Harenda	5	5	5	5	5	5	5	5
48	Syntia	5	5	5	5	5	5	5	5
Liczba doświadczeń		27	91	103	40	87	157	49	42

Kol. 1: ° – odmiana o kłosie ościstym

Kol. 2-9: wyniki zbonitowane; 9 – odporność bardzo duża, 7 – duża, 5 – średnia, 3 – mała, 1 – bardzo mała

Kol. 7: septoriozy liści – *Septoria tritici*, *Phaeosphaeria nodorum*

Tabela 4

Pszenica zwyczajna jara. Ważniejsze cechy rolnicze odmian

Lp.	Odmiany	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna	Odporność na porosta- nie ziarna w kłosach
		skala	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	skala 9°	
Średnia			84		160	211	
elitarnie chlebowe (grupa E)							
1	KWS Facette	5	85	5	158	211	5
jakościowe chlebowe (grupa A)							
2	Akvitan	5	82	6	159	210	6
3	Anakonda	5	81	4	162	211	5
4	Aplauz	6	85	5	160	211	5
5	Atrakcja	4	88	3	163	212	4
6	Aura	4	85	5	163	211	4
7	Copacabana	5	81	5	158	210	5
8	Etolia	5	79	5	161	210	5
9	Florentyna	5	90	5	158	210	5
10	Goplana	5	85	4	162	211	6
11	Itaka	5	87	5	158	210	5
12	Jaga	7	87	3	161	211	5
13	Jarlanka	5	80	4	162	211	5
14	Klaudyna	5	86	5	160	211	5
15	Konstancja	5	88	5	160	211	5
16	Ksymena	5	94	4	158	210	4
17	KWS Cantare	6	86	5	159	211	5
18	KWS Carusum	5	87	4	159	210	5
19	KWS Dorium	5	86	5	162	211	6
20	Leokadia	5	88	5	159	210	5
21	Magadan	5	90	4	160	211	5
22	Mandaryna	4	86	5	160	210	5
23	Mantra	4	82	4	162	211	5
24	Merkawa	5	80	4	159	210	4
25	MHR Gamora	8	84	5	161	211	4
26	MHR Jutrzenka	4	83	5	160	211	4

Lp.	Odmiany	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna	Odporność na porastanie ziarna w kłosach
		skala	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	skala 9°	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia		84		160	211	
27	Mohican	5	85	5	160	211	5
28	Pamiana	5	84	6	161	211	5
29	Patricia ^{o/}	6	88	5	160	211	5
30	Pelagia	4	86	6	160	211	4
31	Pireus	5	80	6	160	211	5
32	Porfiryra	4	89	6	161	211	5
33	Rusalka	5	84	5	160	211	5
34	SM Petarda	6	80	6	159	211	5
35	Stachus	5	78	6	159	211	5
36	SU Ahab	5	78	5	160	210	6
37	Uwertura	5	79	6	160	211	5
38	Varius	6	80	6	162	211	4
39	Werwa	5	83	5	161	211	5
40	WPB Lynx	5	81	6	163	212	5
41	WPB Pebbles ^{o/}	5	84	4	160	211	5
42	WPB Troy	5	81	5	159	210	6
chlebowe (grupa B)							
43	Aksesja	4	79	5	159	210	5
44	Alibi	5	91	4	163	212	3
45	Conata	5	87	5	161	211	6
46	Eskapada	5	77	6	159	211	6
47	Harenda	5	84	6	160	211	5
48	Syntia	5	79	5	162	211	5
Liczba doświadczeń			202	60	145	100	

Kol. 1: ° – odmiana o kłosie ościstym

Kol. 2: badania siewek w roztworze o stężeniu 3 ppm Al⁺⁺⁺

Kol. 2,4,7: wyniki zbonitowane; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby/większą odporność na wyleganie i porastanie

Tabela 5

Pszenica zwyczajna jara. Ważniejsze cechy ziarna i mąki odmian

Lp.	Odmiany	Masa 1000 ziaren	Wydajność mąki ogółem	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Szklistość ziarna	Ilość glutenu mokrego	Indeks glutenu	Zawartość popiołu w mące	Sprężystość/rozciągliwość
		g	skala 9°						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Średnia	40,6							
elitarnie chlebowe (grupa E)									
1	KWS Facette	39,5	4	7	8	6	9	8	6
jakościowe chlebowe (grupa A)									
2	Akvitan	43,8	4	7	9	7	7	7	7
3	Anakonda	41,1	5	3	6	7	8	5	8
4	Aplauz	39,2	5	7	9	6	9	8	6
5	Atrakcja	34,8	5	4	7	6	9	2	4
6	Aura	41,4	5	4	9	9	5	3	7
7	Copacabana	41,2	2	4	7	5	9	6	5
8	Etolia	40,0	5	4	5	7	7	7	9
9	Florentyna	39,9	5	5	6	6	9	7	7
10	Goplana	41,1	6	4	8	8	8	7	•
11	Itaka	39,4	4	5	5	5	9	6	6
12	Jaga	42,7	4	7	6	5	9	6	5
13	Jarlanka	41,0	5	3	6	7	8	6	8
14	Klaudyna	38,0	4	6	7	6	8	8	5
15	Konstancja	39,2	4	6	7	7	8	7	8
16	Ksymena	43,2	5	6	5	7	8	6	3
17	KWS Cantare	44,0	4	7	7	7	8	6	4
18	KWS Carusum	41,4	3	7	9	7	7	9	8
19	KWS Dorium	42,4	4	5	8	8	6	4	7
20	Leokadia	41,0	5	5	7	6	8	7	7
21	Magadan	43,8	6	6	7	8	8	7	8
22	Mandaryna	34,2	6	7	8	7	8	6	•
23	Mantra	40,2	5	3	5	6	9	6	6
24	Merkawa	40,2	5	3	6	8	7	5	9
25	MHR Gamora	38,4	4	7	5	5	9	7	4

Lp.	Odmiany	Masa 1000 ziaren	Wydajność mąki ogółem	Gęstość ziarna w stanie zszyp-	Szklistość ziarna	Ilość glutenu mokrego	Indeks glutenu	Zawartość popiołu w mące	Sprężystość/rozciągliwość
		g	skala 9°						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Średnia	40,6							
26	MHR Jutrzenka	40,5	5	4	7	9	7	3	9
27	Mohican	42,4	5	6	8	7	7	8	8
28	Pamiana	39,0	5	6	5	6	8	7	4
29	Patricia ^{o/}	42,6	3	7	8	6	9	8	4
30	Pelagia	41,9	6	6	6	7	8	8	6
31	Pireus	39,4	3	6	9	7	8	8	7
32	Porfiryra	41,5	6	6	5	9	7	6	8
33	Rusaika	38,9	4	5	7	9	7	7	•
34	SM Petarda	39,7	3	7	6	6	8	7	6
35	Stachus	42,9	5	5	7	5	9	9	6
36	SU Ahab	41,5	5	5	9	9	8	5	6
37	Uwertura	40,4	4	5	6	6	9	8	7
38	Varius	36,7	4	5	9	8	8	6	•
39	Werwa	41,4	3	4	7	8	7	6	6
40	WPB Lynx	42,2	2	5	7	6	9	6	7
41	WPB Pebbles ^{o/}	42,5	4	5	6	5	9	6	6
42	WPB Troy	40,9	4	6	9	8	8	4	3
chlebowe (grupa B)									
43	Aksesja	39,9	5	6	5	7	8	9	5
44	Alibi	45,1	5	3	7	9	4	4	9
45	Conata	40,3	6	5	4	7	6	5	8
46	Eskapada	39,8	3	6	8	7	7	6	8
47	Harenda	38,8	5	6	8	6	9	6	•
48	Syntia	41,0	4	4	6	7	5	6	7
Liczba doświadczeń		191							

Kol. 1: ° – odmiana o kłosie ościstym

Kol. 3-9: wyniki zbonitowane

Kol. 8: wyższe stopnie oznaczają mniejszą zawartość popiołu

Kol. 9: cecha wprowadzona w roku 2016; • – brak danych

Tabela 6

Pszenica zwyczajna jara. Bonitacja wskaźników wypiekowych odmian (skala 9°)

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sedyment. SDS	Wodochłonność mąki	Rozmięczenie ciasta	Objętość chleba	Energia ciasta	Praca odkształcenia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
elitarne chlebowe (grupa E)									
1	KWS Facette	6	8	9	9	9	8	•	8
jakościowe chlebowe (grupa A)									
2	Akvitan	5	8	9	9	7	8	•	6
3	Anakonda	8	8	8	9	7	8	•	6
4	Aplauz	8	8	9	9	9	7	•	7
5	Atrakcja	8	6	8	7	6	7	•	7
6	Aura	8	7	8	9	6	7	•	7
7	Copacabana	6	9	9	9	7	8	•	6
8	Etolia	7	7	8	8	7	8	•	6
9	Florentyna	7	7	9	9	9	8	•	7
10	Goplana	8	7	7	7	7	6	6	•
11	Itaka	7	7	9	9	8	8	•	7
12	Jaga	8	8	9	9	7	8	•	6
13	Jarlanka	8	8	8	8	8	8	•	6
14	Klaudyna	6	7	9	8	7	7	•	6
15	Konstancja	7	8	8	9	9	8	•	7
16	Ksymena	6	8	9	9	8	7	•	7
17	KWS Cantare	8	9	9	9	9	8	•	6
18	KWS Carusum	8	9	9	9	9	8	•	6
19	KWS Dorium	7	7	7	9	7	7	•	6
20	Leokadia	7	8	9	9	7	8	•	7
21	Magadan	8	8	9	8	8	8	•	7
22	Mandaryna	8	5	9	6	7	8	7	•
23	Mantra	8	6	8	8	8	7	•	7
24	Merkawa	8	7	8	9	6	7	•	6
25	MHR Gamora	7	8	9	8	7	8	•	6
26	MHR Jutrzenka	8	8	8	9	6	8	•	6

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sedyment. SDS	Wodochłonność maki	Rozmięczenie ciasta	Objętość chleba	Energia ciasta	Praca odkształcenia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
27	Mohican	8	7	8	9	8	8	•	6
28	Pamiana	7	8	9	7	8	7	•	6
29	Patricia ^{o/}	7	8	9	9	9	8	•	6
30	Pelagia	7	8	9	9	8	8	•	7
31	Pireus	7	8	8	9	7	7	•	6
32	Porfiryra	7	8	9	8	7	8	•	6
33	Rusałka	8	7	8	9	6	8	7	•
34	SM Petarda	7	9	8	9	9	8	•	6
35	Stachus	7	7	9	9	9	8	•	7
36	SU Ahab	8	8	9	9	7	7	•	9
37	Uwertura	6	8	9	8	7	8	•	8
38	Varius	8	7	8	9	6	7	7	•
39	Werwa	7	8	8	9	8	8	•	7
40	WPB Lynx	8	8	9	9	9	8	•	6
41	WPB Pebbles ^{o/}	7	6	9	9	8	6	•	6
42	WPB Troy	9	7	9	9	7	6	•	7

chlebowe (grupa B)

43	Aksesja	6	7	8	8	7	7	•	5
44	Alibi	6	7	7	9	4	7	•	5
45	Conata	6	7	8	7	5	9	•	4
46	Eskapada	6	7	8	9	7	8	•	5
47	Harenda	7	6	9	7	7	5	9	•
48	Syntia	6	6	8	9	5	8	•	5
Wymagana wartość progowa cechy	E	6	7	7	8	8	8	8	8
	A	5	5	5	6	6	6	6	6
	B	4	4	3	5	4	4	4	4

Kol. 1: ° – odmiana o kłosie ościstym

Kol. 2-9: bonitacja w relacji do odmiany wzorcowej obowiązującej w danym roku – wyższe stopnie oznaczają ocenę korzystniejszą, w tym mniejsze rozmięczenie ciasta; próby ziarna do badań pobrano z poziomu a₂; klasyfikacja wartości wypiekowej odmian w oparciu o siedem cech; od roku 2016 energia ciasta została zastąpiona wskaźnikiem praca odkształcenia

Kol. 8-9: • – brak danych

Tabela 7

Pszenica zwyczajna jara. Ważniejsze wskaźniki wartości technologicznej wzorcowej odmiany Tybałt i Jarlanka w latach 2016-2025

Rok	Gęstość ziarna w stanie zsympnym	Szklistość ziarna	Ilość glutenu mokrego	Indeks glutenu	Zawartość popiołu
	kg/hl	%	%		% s.m.
1	2	3	4	5	6
2016	76,8	50	25,0	92	0,50
2017	79,5	63	25,2	86	0,61
2018	78,4	63	27,6	90	0,53
2019	76,1	74	28,9	89	0,52
2020	78,1	60	31,3	62	0,54
2021	74,1	43	29,6	81	0,56
2022	76,7	75	28,2	78	0,55
2023	77,9	71	27,3	91	0,49
2024	74,1	83	28,6	92	0,52
2025	73,5	63	26,6	83	•
średnia	76,5	65	27,8	84	0,54

cd. tabeli 7

Rok	Wydajność mąki ogółem	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sedymen- tacyjny SDS	Wodochłon- ność mąki
	%	s	% s.m.	ml	%
1	7	8	9	10	11
2016	71,5	366	14,4	87	56,7
2017	76,3	383	13,0	83	58,8
2018	73,1	295	14,2	86	60,4
2019	71,3	393	14,7	83	57,1
2020	73,8	383	14,0	81	58,6
2021	74,8	353	14,4	85	55,6
2022	70,7	362	13,1	79	57,3
2023	68,4	347	14,5	86	57,0
2024	67,7	356	14,1	84	55,4
2025	65,4	356	•	78	53,2
średnia	71,3	359	14,0	83	57,0

cd. tabeli 7

Rok	Rozmięczenie ciasta	Objętość chleba	Praca odkształcenia	Sprężystość/rozciągliwość
	j.Br.	cm ³	10E-4J	
1	12	13	14	15
2016	55	447	183	1,2
2017	54	456	173	1,1
2018	57	460	167	2,2
2019	45	492	209	1,6
2020	71	487	196	1,1
2021	77	456	278	0,8
2022	59	486	207	0,8
2023	48	493	246	0,8
2024	50	453	210	1,1
2025	65	433	216	1,0
średnia	58	466	209	1,2

Kol. 1: 2016-2024 – wyniki z drugiego terminu badań; 2025 – wyniki z pierwszego terminu

Kol. 2-15: wzorzec: Tybałt – 2016-2019, Jarlanka – 2020-2025

Kol. 6: – brak danych

10. Pszenica zwyczajna ozima

Pszenica zwyczajna ozima jest zbożem o największym areale uprawy w naszym kraju. Według danych GUS powierzchnia uprawy tego zboża w ostatnich latach jest stabilna i sezonie 2024/2025 wynosiła nieco ponad 2,3 mln ha. Udział pszenicy ozimej w strukturze zasiewów zbóż podstawowych (z mieszankami) w latach 2022-2025 wynosił średnio 40%. Największy udział w zasiewach pszenica ozima miała w województwach dolnośląskim i opolskim (59-62%), z kolei najmniejszy – w województwie podlaskim oraz mazowieckim i łódzkim (17-23%). Ta znaczna dysproporcja regionalna jest tendencją stałą, podyktowaną głównie zróżnicowaniem jakości gleb w poszczególnych województwach. Ozima forma pszenicy zwyczajnej jest podstawowym surowcem w przemyśle młynarsko-piekarskim. Znaczna część wyprodukowanego ziarna przeznaczana jest także na paszę oraz w niewielkim zakresie na inne cele konsumpcyjne.

Na początku 2026 roku zarejestrowano 17 nowych odmian, o kilka mniej niż w latach poprzednich. Spośród nowości pięć pochodzi z hodowli krajowej, pozostałe to zagraniczne. Dziewięć odmian zaliczono do grupy A (jakościowe chlebowe, a osiem – do grupy chlebowe (B)). Oceny wartości wypiekowej odmian zarejestrowanych w roku 2026 po dwóch latach badań nie są jeszcze ostateczne. Analizy będą prowadzone także na ziarnie z roku zbioru 2026. Dla odmian wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2025 po dwóch latach badań, wyniki trzeciego roku spowodowały zmianę grupy technologicznej dla odmiany SU Janosik (z B na A).

W roku 2025 z Krajowego rejestru (KR) skreślono osiem odmian, natomiast w pierwszych czterech miesiącach tego roku – kolejne dwie.

Na dzień 15 maja br. w Krajowym rejestrze znajdowało się 179 odmian. W tej liczbie cztery to odmiany regionalne (naturalnie przystosowane do lokalnych warunków, rejestrowane bez wymogu badania WGO, głównie dla zachowania bioróżnorodności), jedną zaliczono do grupy technologicznej elitarnie chlebowe (E), 75 – jakościowe chlebowe (A), 91 – chlebowe (B), jedną – na ciastka (K) i osiem – pastewne lub inne (C). Odmiany zaliczone do grup E, A, B są przydatne do wypieku chleba, stąd w nazwie określenie „chlebowa”. W ostatnich latach systematycznie zwiększa się liczba odmian w Krajowym rejestrze (50 w roku 2005, 90 – w roku 2015, 121 – w roku 2020 i 179 – obecnie). Do roku 2017 systematycznie zwiększał się też udział odmian zagranicznych (do 68%). W kolejnych latach udział ten ustabilizował się na poziomie nieco powyżej 60%. Tylko siedem spośród odmian zarejestrowanych (regionalne Ostka Grodkowicka

i Ostka Gruboziarnista Grodkowicka oraz KWS Espinum, Mewa, Ostroga oraz nowo zarejestrowane Eksplozja i RGT Farneo) cechują się ościstym kłosem, co czyni je bardziej przydatnymi do uprawy na terenach przyleśnych, gdyż w mniejszym stopniu są uszkodzane przez zwierzynę. Odmiany Tulecka i regionalna Square Head Grodkowicka wyróżniają się białą barwą ziarna. W Krajowym rejestrze znajdują się tylko dwie odmiany mieszańcowe (Hyvega i SU Hyclass), obydwie z hodowli zagranicznej.

Spośród pozostałych cech rolniczych szczególne znaczenie ma zimotrwałość, która w dużym stopniu wpływa na ryzyko uprawy. Zarejestrowane odmiany pszenicy ozimej różnią się dość znacznie pod względem tej cechy, co daje rolnikom szerokie możliwości wyboru, w zależności od akceptowanego ryzyka wymarzania. W sezonie 2025/2026 w okresie zimowym miały miejsce znaczne spadki temperatur, wyraźnie większe niż w latach poprzednich. Przeziimowanie roślin było jednak na ogół dobre, co wynikało z dobrego zahartowania roślin oraz zalegającej pokrywy śniegowej. Począwszy od sezonu 2025/2026 zrezygnowano z oceny zimotrwałości w warunkach prowokacyjnych (skrzynia, nasyp, pole). W poprzednich latach bardzo rzadko uzyskiwano miarodajne wyniki z tych doświadczeń. Obecnie oceny zimotrwałości większości zarejestrowanych odmian opierają się głównie na wynikach z komory niskich temperatur.

Na pszenicy ozimej najpowszechniej występują septoriozy liści (prawie 80% doświadczeń), stosunkowo często obserwuje się także rdzę brunatną (ponad 60% doświadczeń) oraz mączniaka prawdziwego i brunatną plamistość liści (odpowiednio 49-41% doświadczeń). Rzadziej występuje septorioza plew i fuzarioza kłosów (odpowiednio 22 i 15% doświadczeń), sporadycznie natomiast kompleks chorób podstawy źdźbła (11% doświadczeń). W około 30% doświadczeń obserwuje się rdzę żółtą, chociaż w roku 2025 choroba ta wystąpiła w wyraźnie mniejszym nasileniu. Największe różnice odmianowe notuje się dla rdzy żółtej i rdzy brunatnej, stąd też te choroby powinny mieć więc największe znaczenie przy wyborze odmiany do uprawy. Zarejestrowane odmiany pszenicy ozimej różnią się znaczenie pod względem wysokości roślin (23 cm), odporności na wyleganie oraz daty kłoszenia (8 dni).

Powierzchnia plantacji nasiennych z pszenicą ozimą w roku 2025 wynosiła 27,7 tys. ha (dane PIORiN) i była wyższa niż w roku poprzednim o 3,6 tys. ha. Największy udział w nasiennictwie miały odmiany jakościowe chlebowe (grupa A) – ponad 43%. Udział odmian chlebowych (grupa B) był mniejszy i wynosił ponad 32%. Znaczenie odmian pastewnych, na

ciastka oraz elitarnych chlebowych było niewielkie. Zdecydowanie największy udział w nasiennictwie miała krajowa odmiana Euforia (10,2%). Z pozostałych odmian większe znaczenie miały: Alegoria (5%), Pallas, Elektra, i SU Banatus (ponad 3%) oraz Sova, RGT Bilanz i LG Optimist (ponad 2%). Udział odmian ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA) w nasiennictwie w ostatnich latach systematycznie się zmniejszał i w roku 2025 wynosił niecałe 25%. Spośród odmian z CCA największe znaczenie miały odmiany Findus i RGT Reform (1,2-1,6%).

Wykaz i liczbowa charakterystyka zarejestrowanych odmian pszenicy zwyczajnej ozimej zawarte są w tabelach 1-8. W tabelach zamieszczono również wyniki badań odmian KWS Keitum, LG Mocca, RGT Depot i RGT Reform z CCA, które zostały włączone do doświadczeń PDO po uzyskaniu zadowalających wyników w badaniach rozpoznawczych. Dla tych odmian nie zamieszczono wyników technologicznych, gdyż w doświadczeniach rozpoznawczych nie wykonuje się analiz jakościowych. W tabeli 8 przedstawiono wartości ważniejszych wskaźników technologicznych wzorcowych odmian Tonacja, Patras i RGT Kilimanjaro w latach 2016-2025. W tabelach wynikowych pominięto niebadane w latach 2022-2025 odmiany: grupa E – Astoria; grupa A – Arkadia, Bamberka, Kepler, KWS Dakotana, Legenda, Ludwig, Naridana, Natula, Ostroga, Patras, Reduta, Skagen, Tonacja, Tulecka; grupa B – Bogatka, Bonanza, Jantarka, Kometka, Mewa, Platin, Smaragd, SU Tarroca, Titanus, Tytanika; grupa C – RGT Treffer, Sikorka.

10.1. Charakterystyka odmian pszenicy zwyczajnej ozimej wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026

Allsome (d. LD2BN18007)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej.

Zimotrwałość mała (3,0°). Odporność na mączniaka prawdziwego – duża, na choroby podstawy źdźbła, rdzę brunatną, brunatną plamistość liści i septoriozy liści – dość duża, na rdzę żółtą, septoriozę plew i fuzariozę kłosów – przeciętna. Rośliny dość niskie, o średniej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania dość wczesny.

Masa 1000 ziaren mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym przeciętna. Odporność na porastanie w kłosie średnia, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka i ilość glutenu dość duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży do bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki średnia.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Zachowujący: Lemaire Deffontaines

Kelticus (d. BAUB 23.3032)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość dość mała (3,5°). Odporność na choroby podstawy źdźbła, rdzę brunatną i septoriozy plew dość duża, na mączniaka prawdziwego, rdzę żółtą, brunatną plamistość liści, septoriozy liści i fuzariozę kłosów – przeciętna. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia wczesny, dojrzewania dość wczesny.

Masa 1000 ziaren dość mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym dość mała. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka i ilość glutenu dość duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży. Wydajność ogólna mąki średnia.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: Saatbau Polska sp. z o.o.

Lacerta (d. D 623)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej.

Zimotrwałość mała do średniej (4,0°). Odporność na mączniaka prawdziwego – duża. Odporność na rdzę brunatną, rdzę żółtą – dość wysoka, na

choroby podstawy żdźbła, brunatną plamistość liści i septoriozy liści – przeciętna. Odporność na septoriozy plew i fuzariozę kłosów – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren mała, gęstość ziarna w stanie zsylnym przeciętna. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka dość duża, ilość glutenu duża do bardzo dużej. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

Zachowujący: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Nemora (d. MHR-KP-10823)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna średni. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość mała do średniej (4,0°). Odporność na rdzę brunatną dość duża, na choroby podstawy żdźbła, rdzę żółtą, brunatną plamistość liści, septoriozy liści i fuzariozę kłosów – przeciętna, na mączniaka prawdziwego i septoriozę plew - dość mała. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren przeciętna, gęstość ziarna w stanie zsylnym dość duża. Odporność na porastanie w kłosie dość duża, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka średnia, ilość glutenu dość duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży do bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Zachowujący: Małopolska Hodowla Roślin Spółka z o.o.

Pontiform

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna średni. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość średnia (5,0°). Odporność rdzę brunatną i septoriozy liści – dość duża, na choroby podstawy żdźbła, mączniaka prawdziwego, rdzę żółtą, brunatną plamistość liści, septoriozę plew i fuzariozę kłosów – przeciętna. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren duża, gęstość ziarna w stanie zsylnym mała. Odporność na porastanie w kłosie średnia, liczba opadania bardzo duża. Zawartość

białka duża do bardzo dużej, ilość glutenu bardzo duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna. Reprezentant zachowującego: Strube Polska sp. z o.o.

RGT Victorius (d. R12117)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość mała do średniej (4,0°). Odporność na mączniaka prawdziwego, brunatną plamistość liści, septoriozy liści i septoriozę plew – średnia, na rdzę żółtą i fuzariozę kłosów – dość mała, na choroby podstawy źdźbła i rdzę brunatną – mała. Rośliny średniej wysokości, o małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym średnia. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka średnia, ilość glutenu mała do bardzo małej. Wskaźnik sedymentacyjny SDS bardzo duży. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: RAGT Semences Polska sp. z o.o.

Strzała (d. AND 7523)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna średni. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość mała do średniej (4,0°). Odporność na mączniaka prawdziwego i rdzę żółtą – dość duża, na rdzę brunatną, brunatną plamistość liści, septoriozy liści i fuzariozę kłosów – średnia, na choroby podstawy źdźbła i septoriozę plew – dość mała. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren przeciętna, gęstość ziarna w stanie zsypanym średnia. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania bardzo duża. Zawartość białka duża do bardzo dużej, ilość glutenu dość duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS bardzo duży. Wydajność ogólna mąki średnia.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Zachowujący: Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o.

SU Horizon (d. APB.019-022)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość mała (3,0°). Odporność na mączniaka prawdziwego i rdzę brunatną – duża, na choroby podstawy źdźbła, rdzę żółtą, septoriozy liści i septoriozę plew – dość duża, na brunatną plamistość liści i fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny o średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia wczesny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość duża, gęstość ziarna w stanie zsywnym dość mała. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka średnia, ilość glutenu duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: Saaten-Union Polska sp. z o.o.

SU Sputnik (d. NORD 23/132WW)

Jakościowa odmiana chlebowa (grupa A).

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość mała do średniej (4,0°). Odporność na rdzę brunatną, rdzę żółtą i brunatną plamistość liści – dość duża, na mączniaka prawdziwego – dość mała, na pozostałe choroby – średnia. Rośliny o średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość duża, gęstość ziarna w stanie zsywnym średnia. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania bardzo duża. Zawartość białka dość duża, ilość glutenu średnia. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży. Wydajność ogólna mąki średnia.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

Reprezentant zachowującego: Saaten-Union Polska sp. z o.o.

Apokalipsa (d. STH 15223)

Odmiana chlebowa (grupa B).

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość dość mała (3,5°). Odporność na ważniejsze choroby pszenicy – dość duża lub duża. Rośliny dość wysokie, o dość małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość duża, gęstość ziarna w stanie zsywnym średnia. Odporność na porastanie w kłosie dość duża, liczba opadania duża. Zawartość

białka średnia, ilość glutenu duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży do bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Zachowujący: Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR

Eksplodzja (d. STH 14823)

Odmiana chlebowa (grupa B), o kłosie ościstym.

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość prawie średnia (4,5°). Odporność na mączniaka prawdziwego – duża, na choroby podstawy źdźbła, rdzę brunatną, rdzę żółtą i septoriozy liści – dość duża, na brunatną plamistość liści, septoriozę plew i fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny średniej wysokości, o dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia bardzo wczesny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren bardzo duża, gęstość ziarna w stanie zsypanym przeciętna. Odporność na porastanie w kłosie dość duża, liczba opadania duża. Zawartość białka dość duża, ilość glutenu średnia. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży do bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Zachowujący: Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR

KWS Rookie (d. KM 22102)

Odmiana chlebowa (grupa B).

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość mała do średniej (4,0°). Odporność na rdzę brunatną – duża, na rdzę żółtą i brunatną plamistość liści – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, septoriozy liści, septoriozę plew i fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny dość niskie, o średniej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym średnia. Odporność na porastanie w kłosie średnia, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka średnia, ilość glutenu dość mała. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży. Wydajność ogólna mąki średnia.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: KWS Lochow Polska sp. z o.o.

LG Lugano (d. LGWD20-21558-D)

Odmiana chlebowa (grupa B).

Plon ziarna duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej.

Zimotrwałość dość mała (3,5°). Odporność na fuzariozę kłosów – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, mączniaka prawdziwego, brunatną plamistość liści, septoriozy liści i septoriozę plew – średnia, na rdzę brunatną – mała. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren przeciętna, gęstość ziarna w stanie zsylnym dość duża. Odporność na porastanie w kłosie średnia, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka dość mała, ilość glutenu średnia. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży. Wydajność ogólna mąki średnia.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: Limagrain Polska sp. z o.o.

RGT Farneo (d. RW22133)

Odmiana chlebowa (grupa B), o kłosie ościstym.

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość mała do średniej (4,0°). Odporność na rdzę brunatną – duża do bardzo dużej, na mączniaka prawdziwego – duża, na rdzę żółtą, brunatną plamistość liści i septoriozy liści – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, septoriozę plew i fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny średniej wysokości, o dość małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia bardzo wczesny, dojrzewania dość wczesny.

Masa 1000 ziaren duża, gęstość ziarna w stanie zsylnym średnia. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża. Zawartość białka i ilość glutenu średnia. Wskaźnik sedymentacyjny SDS dość duży. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: RAGT Semences Polska sp. z o.o.

Sake (d. BAUB 23.3030)

Odmiana chlebowa (grupa B).

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej.

Zimotrwałość mała do średniej (4,0°). Odporność na rdzę brunatną – duża, na mączniaka prawdziwego, rdzę żółtą, brunatną plamistość liści, septoriozy liści, i septoriozę plew – dość duża, na choroby podstawy

żdźbła i fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren mała, gęstość ziarna w stanie zsywnym dość mała. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża. Zawartość białka i ilość glutenu średnia. Wskaźnik sedymentacyjny SDS dość duży. Wydajność ogólna mąki średnia.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: IGP Polska sp. z o.o. sp. k.

Serafinus (d. BAUB 23.3031)

Odmiana chlebowa (grupa B).

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość dość mała (3,5°). Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę brunatną, rdzę żółtą i septoriozy liści – dość duża, na choroby podstawy żdźbła, brunatną plamistość liści i septoriozę plew – średnia, na fuzariozę kłosów – dość mała. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren mała, gęstość ziarna w stanie zsywnym średnia. Odporność na porastanie w kłosie dość duża, liczba opadania duża. Zawartość białka dość duża, ilość glutenu średnia. Wskaźnik sedymentacyjny SDS dość duży. Wydajność ogólna mąki dość mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: Saatbau Polska sp. z o.o.

WPB Kenora (d. WPB 20.857)

Odmiana chlebowa (grupa B).

Plon ziarna duży do bardzo dużego. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Zimotrwałość mała (3,0°). Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę brunatną i rdzę żółtą – dość duża, na choroby podstawy żdźbła, brunatną plamistość liści, septoriozy liści i septoriozę plew – średnia, na fuzariozę kłosów – dość mała. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren duża, gęstość ziarna w stanie zsywnym średnia. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka i ilość glutenu średnia. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży do bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki średnia.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: Seed Brokers & Consultants Piotr Szyld

Tabela 1

Pszenica zwyczajna ozima. Wykaz odmian zarejestrowanych i niektórych z CCA

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
elitarnie chlebowe (grupa E)							
1	* Astoria ^{x/}	2012	1	30	25		
jakościowe chlebowe (grupa A)							
2	* Alegoria	2023	153	1399	455	9	
3	* Allsome	2026	1048				
4	* Ambicja	2020	611			47	88
5	* Apostel	2018	1046	59	31	109	157
6	* Arkadia ^{x/}	2011	153	208	309	449	642
7	* Asory	2022	153	51	183	149	257
8	* Attribut	2021	399				
9	* Bamberka ^{x/}	2009	611				5
10	* Callistus	2022	748				
11	* Comandor	2018	153	43	56	128	265
12	* Emocja	2025	611	20			
13	* Euforia	2018	611	2828	2623	2975	3469
14	* Formacja	2017	1	39	407	859	753
15	* Fuzja	2024	1	389	10		
16	* Hondia	2014	153	166	146	392	375
17	* Impresja	2020	611	244	305	358	216
18	* Intuicja	2022	611	50	188	85	22
19	* Jamajka	2024	611	59	17		
20	* Kaprun	2024	748	16			
21	* Kariatyda	2020	153	67	290	854	909
22	Kelticus	2026	428				
23	* Kepler ^{x/}	2010	429	20	20	32	37
24	* KWS Dakotana ^{x/}	2014	389				
25	* KWS Dottie	2025	389				

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
26	* KWS Espinum ^{o/}	2024	389	11			
27	* KWS Spencer	2017	389	52	71	44	136
28	* KWS Universum	2020	389				
29	• Lacerta	2026	153				
30	* Legenda ^{x/}	2005	1	18	34		85
31	* LG Bronka	2023	429	23	5		
32	* LG Nida	2022	429	60	38	15	
33	* LG Optimist	2023	429	541	174		
34	* Linus	2011	388	126	101	268	300
35	* Lokata	2019	321	65	73	48	163
36	Ludwig ^{x/}	2006	153	267	185	226	183
37	* Maxus	2024	399	192	13		
38	* MHR Empatia	2025	321	6			
39	* Moschus	2019	1046		84	72	50
40	* Naridana ^{x/}	2006	1				
41	* Natula ^{x/}	2009	321	19	10	14	9
42	• Nemora	2026	321				
43	* Opoka	2019	611	304	292	301	317
44	* Ostoja	2023	1	87	145	13	
45	* Ostroga ^{o/}	2008	153	28	65	127	162
46	* Pallas	2022	748	1087	827	334	
47	* Patras	2012	399	326	225	394	432
48	* Pontiform	2026	748				
49	* Queens	2025	1	7			
50	* Reduta	2018	153	2	4	38	161
51	* RGT Diplom	2021	388	240	214	260	86
52	* RGT Furiosa	2024	388	150			
53	RGT Intakt	2025	388				

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
54	* RGT Kilimanjaro	2014	388	501	672	616	719
55	* RGT Metronom	2017	388	348	332	417	346
56	* RGT Taktik	2023	388				
57	* RGT Technik	2022	388	276	133	186	10
58	RGT Victorius	2026	388				
59	* Saratus	2023	428	34			
60	* Shogun	2025	1046				
61	* Skagen ^{x/}	2009	556	114	150	117	178
62	* Sova	2023	611	616	231	22	
63	• Strzała	2026	1				
64	* SU Agmar	2023	556				
65	* SU Elka	2025	556				
66	SU Horizon	2026	556				
67	SU Hyclass F ₁	2025	556				
68	* SU Janosik	2025	556				
69	* SU Joran	2024	556	77			
70	* SU Quiz	2024	556	150			
71	SU Sputnik	2026	556				
72	* SY Dubaj	2019	228	420	424	402	425
73	* Tonacja ^{x/}	2001	611				
74	* Tulecka ^{b,x/}	2012	1	18	27	1	
75	* Vanilia	2025	611	9			
76	* Vistula	2022	1	134	238	167	6
77	* Weigl	2025	389				
chlebowe (grupa B)							
78	* Admont	2019	556	18	78	83	181
79	* Adrenalin	2022	1046	299	142	12	
80	* Alabama	2024	611	56	15		

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
81	Apokalipsa	2026	611				
82	* Arevus	2021	748	41	137	210	85
83	* Argument	2020	1		248	255	417
84	* Atlantyda	2025	153	10			
85	* Bataja	2019	153	20	24	205	535
86	* Belissa	2014	618	91	123	287	521
87	* Bestia	2025	611	27			
88	* Big Ben	2024	1046	31			
89	* Błyskawica	2018	321	51	91	0,5	138
90	* Bogatka ^{x/}	2004	153				
91	* Bonanza ^{x/}	2016	556				
92	* Bosporus	2019	153			22	208
93	* Bright	2022	389	182	126	26	
94	* Bulldozer	2022	1046	455	208	31	
95	* Capri	2025	389				
96	* Chevignon	2022	428	474	414	344	233
97	* Circus	2021	399	50	212	158	26
98	Como	2024	389				
99	Composer	2025	748				
100	* Damian	2024	153				
101	Eksplozja ^{o/}	2026	611				
102	* Elektra	2022	611	1035	949	256	12
103	* Eriksen	2024	389				
104	* Essa	2023	1	498	321	12	
105	* Fabian	2024	153	105	15		
106	* Fantazja	2024	1	24	6		
107	* Fuchur	2025	556				
108	* Gerlach	2025	399				
109	Hyvega F ₁	2022	556				
110	* Iluminacja	2024	153	390	12		
111	* Indiana	2025	611	11			

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
112	* Iskra	2023	1	88	59	3	
113	* Jantarka ^{x/}	2010	153		5	15	209
114	* Knut	2021	389	55	59	74	50
115	* Kometa ^{x/}	2016	321				
116	* Kompetent	2023	1046	30	20		
117	* KWS Donovan	2019	389	250	266	574	600
118	* KWS Lirum	2023	389	197	10		
119	* KWS Patronum	2022	389				
120	* KWS Rookie	2026	389				
121	* LG Algebra	2024	429	40			
122	* LG Fabianus	2024	429				
123	* LG Keramik	2019	429	525	481	469	495
124	LG Lugano	2026	429				
125	* LG Mondial	2022	429	25	184	44	
126	* Liberia	2022	1	35	128	201	20
127	* Magnezja	2024	1	171	32		
128	* Medalistka	2016	321	22	71	97	159
129	Mewa ^{o,x/}	1998	153	22	39	42	91
130	* MHR Promienna	2020	321	20	90	122	125
131	Opcja ^{x/}	2016	611				
132	* Owacja	2017	611			4	45
133	* Perseida	2025	1	10			
134	* Persona	2023	1	288	245	12	
135	* Platin ^{x/}	2012	556				
136	* Plejada	2018	611	136	99	94	159
137	* Polarkap	2022	399				
138	* Revolver	2021	389	263	262	465	390
139	* RGT Bilanz	2017	388	612	584	602	584
140	* RGT Farneo ^{o/}	2026	388				
141	* RGT Kreuzer	2023	388	228	94	10	
142	* RGT Provision	2020	388	78	214	349	233

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
143	* RGT Reklam	2025	388				
144	* RGT Ritter	2020	388			94	125
145	* RGT Specialist	2019	388	120	254	346	307
146	* Riposta	2021	611	9	35	164	70
147	* Rotax	2014	556	14	64	68	53
148	Sake	2026	1046				
149	* Sanseo	2023	748	150	7		
150	Serafinus	2026	428				
151	* Sfera	2018	611		11	37	58
152	Smaragd ^{x/}	2009	228				
153	* SU Banatus	2021	748	924	713	528	212
154	* SU Mangold	2020	748				92
155	* SU Marathon	2024	556	95			
156	* SU Tammo	2025	556				
157	* SU Tarroca ^{x/}	2020	556	146	123	26	40
158	* SU Willem	2022	556		69	14	
159	* SY Orofino	2018	228		15	61	170
160	* SY Revolution	2023	228				
161	* SY Yukon	2019	228			103	90
162	* Symetria	2020	618	145	264	290	554
163	* Titanus ^{x/}	2018	399				
164	* Tytanika ^{x/}	2017	153				8
165	* Venecja	2019	611	192	201	249	343
166	WPB Kenora	2026	1213				
167	* WPB Newton	2023	556				
na ciastka (grupa K)							
168	* Marly	2024	1113				
pastewne lub inne (grupa C)							
169	* Freja	2021	1		0	140	164

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
170	Godnik	2019	748				
171	Klement	2025	748				
172	* Lawina	2019	153	14	27	104	78
173	Markiza ^{x/}	2007	611				
174	* Patria	2024	1	35	12		
175	* RGT Treffer	2018	388	75	50	55	125
176	* Sikorka ^{x/}	2018	153		24	24	57
177	* Tonnage	2019	428		32	35	59
regionalne							
178	Almari	2018	10				
179	Ostka Grodkowicka	2018	10				
180	Ostka Gruboziarnista Grodkowicka ^{o/}	2018	10				
181	Square Head Grodkowicka ^{b/}	2019	10				
z CCA							
182	* KWS Keitum		389	58	159	56	56
183	* LG Mocca		429	12			145
184	* RGT Depot		388	278	337	414	387
185	* RGT Reform		388	323	260	303	425
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (tys. ha)				27,7	24,1	25,5	27,7

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; ● – ochrona od 31.05.2026; x – odmiana niebadana w latach 2022-2025; o – odmiana o kłosie ościstym; b – odmiana o białej barwie ziarna; F₁ – odmiana mieszańcowa

Kol. 4: wg danych PIORiN; 0 – poniżej 0,5 ha; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Pszenica zwyczajna ozima. Plon ziarna odmian (% wzorca)

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Wzorzec, dt z ha	101,4	84,3	98,1	97,2	112,6	98,7	110,6	105,7
jakościowe chlebowe (grupa A)									
1	Alegoria	98	101	103	100	98	100	104	101
2	Allsome	103	111			101	104		
3	Ambicja		100	100	98		95	97	97
4	Apostel			98	97			95	98
5	Asory	97	100	100		97	100	99	
6	Attribut			101	101			99	102
7	Callistus		104	101			101	99	
8	Comandor	97	101	99	98	95	99	98	98
9	Emocja	103	108	107		102	105	105	
10	Euforia	95	100	100	98	95	97	97	97
11	Formacja		96	96	97		94	97	97
12	Fuzja	100		101	102	99		101	103
13	Hondia				96				95
14	Impresja		101	97	95		95	96	95
15	Intuicja	91	102	95		92	97	94	
16	Jamajka	98	103	101	102	97	99	102	102
17	Kaprun	102		100	101	101		100	100
18	Kariatyda		98	97	96	95	95	95	96
19	Kelticus	104	107			102	105		
20	KWS Dottie	97	106	104		99	104	103	
21	KWS Espinum ^{ol}	97	106	102	99	96	99	99	100
22	KWS Spencer			97	97			95	96
23	KWS Universum				97				98
24	Lacerta	105	108			101	102		
25	LG Bronka	98	108	102	101	100	102	101	102
26	LG Nida			98				98	
27	LG Optimist	101	112	104	103	101	107	104	103

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
	1	2				3			
	Wzorzec, dt z ha	101,4	84,3	98,1	97,2	112,6	98,7	110,6	105,7
28	Linus	98	99	102	101	97	99	101	102
29	Lokata				91				92
30	Maxus	91	97	103	102	94	98	103	103
31	MHR Empatia	101	107	105		100	105	101	
32	Moschus			95	96			93	95
33	Nemora	100	106			99	104		
34	Opoka	99	96	99	101	98	98	99	101
35	Ostoja	98	100	100	101	97	99	97	102
36	Pallas	97	95	100	102	98	98	101	102
37	Pontiform	98	104			97	101		
38	Queens	95	107	103		95	101	101	
39	RGT Diplom	99	103	99	101	98	100	99	101
40	RGT Furiosa	104	109	108	109	105	109	109	109
41	RGT Intakt	104	104	107		102	101	105	
42	RGT Kilimanjaro	97	103	98	100	96	99	98	101
43	RGT Metronom				96				96
44	RGT Taktik		103		105		98		105
45	RGT Technik		107	104	99		102	101	98
46	RGT Victorious	105	101	105		105	105	105	
47	Saratus	102	99	103	102	102	99	103	101
48	Shogun	101	106	104		99	105	101	
49	Sova	100	104	101	101	100	101	100	101
50	Strzala	99	106			99	103		
51	SU Agmar	100	102	102	103	99	100	102	104
52	SU Elka	104	105	108		104	104	103	
53	SU Horizon	104	116			101	111		
54	SU Hyclass F ₁	102	113	105		102	109	109	
55	SU Janosik	103	110	106		103	104	106	
56	SU Joran	101		101	101	100		102	101
57	SU Quiz	100	98	104	102	101	100	104	104
58	SU Sputnik	107	113			105	109		

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
	1	2				3			
	Wzorzec, dt z ha	101,4	84,3	98,1	97,2	112,6	98,7	110,6	105,7
59	SY Dubaj	95	99	99	97	95	94	96	96
60	Vanilia	99	105	103		98	102	101	
61	Vistula		100	99			98	101	
62	Weigl	101	107	105		100	103	103	
chlebowe (grupa B)									
63	Admont			95	96			98	98
64	Adrenalin		105	102	100		102	103	101
65	Alabama	101	108	103	102	99	104	101	101
66	Apokalipsa	102	111			102	108		
67	Arevus	100	103	103	102	97	101	102	103
68	Argument	97	102	100	100	97	99	99	100
69	Atlantyda	99	106	104		100	101	100	
70	Bataja			95	94			95	96
71	Belissa				93				94
72	Bestia	108	113	109		108	111	108	
73	Big Ben	97	99	104	104	97	97	105	103
74	Błyskawica		102	101	99		98	101	99
75	Bosporus		92	98	99		93	97	99
76	Bright	100	98	102	103	99	98	101	102
77	Bulldozer	106	111	107	105	104	108	105	106
78	Capri		105	103	103		102	100	104
79	Chevignon	103	109	106	103	102	107	105	102
80	Circus		99	102	101		104	102	102
81	Como	106	110	107	106	104	107	106	105
82	Composer	102	108	103		101	101	103	
83	Damian	102		106	107	102		105	105
84	Eksplozja ^{of}	102	108			100	104		
85	Elektra	102	103	100	102	100	102	101	103
86	Eriksen	99	107	105	105	97	105	104	105
87	Essa	103	101	108	103	103	103	108	104
88	Fabian	99	102	103	105	100	101	101	104

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
	1	2				3			
	Wzorzec, dt z ha	101,4	84,3	98,1	97,2	112,6	98,7	110,6	105,7
89	Fantazja	102	106	105	103	101	105	104	102
90	Fuchur		108	105	103		107	103	105
91	Gerlach	100	108	106		101	106	103	
92	Hyvega F ₁	101	104	104	104	104	107	106	104
93	Iluminacja	97	96	103	104	99	100	106	105
94	Indiana	102	109	104		100	103	100	
95	Iskra	104	105	100	107	102	103	99	105
96	Knut	100	110	104	102	100	105	102	101
97	Kompetent	100	102	101	102	100	99	102	101
98	KWS Donovan	98	90	101	101	102	99	105	103
99	KWS Lirum	100	106	106	105	101	103	105	106
100	KWS Patronum	100	99	102		101	97	102	
101	KWS Rookie	106	113			104	109		
102	LG Algebra	101	112	105	106	99	108	106	107
103	LG Fabianus	103	111	105	105	103	107	104	105
104	LG Keramik	98	97	101	102	100	101	101	103
105	LG Lugano	105	107			105	110		
106	LG Mondial	100	106	103	103	100	103	102	103
107	Liberia	99	102	101	103	98	100	101	102
108	Magnezja	99	104	103	103	99	102	104	105
109	Medalistka			95	93			96	96
110	MHR Promienna	95	100	100	99	95	98	100	98
111	Owacja		100	98	99		96	97	96
112	Perseida	100	106	104		97	102	103	
113	Persona	100	101	102	104	99	99	102	104
114	Plejada	100	108	96	99	97	101	98	98
115	Polarkap		103	102	103	97	101	101	102
116	Revolver	99	110	106	104	99	106	103	103
117	RGT Bilanz	98	101	100	101	98	100	100	101
118	RGT Farneo ^{o/}	101	116			100	109		
119	RGT Kreuzer	99	107	105	104	100	104	105	105

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
	1	2				3			
	Wzorzec, dt z ha	101,4	84,3	98,1	97,2	112,6	98,7	110,6	105,7
120	RGT Provision	96	101	100	105	99	100	100	104
121	RGT Reklam		107	102	103		104	101	102
122	RGT Specialist		101	100	101		99	99	101
123	Riposta			98	97			98	96
124	Rotax				100				99
125	Sake	108	111			103	105		
126	Sanseo	102	100	105	107	102	100	106	107
127	Serafinus	108	112			105			
128	Sfera				97				96
129	SU Banatus	99	106	104	102	97	102	102	102
130	SU Mangold		93	98	101		97	99	101
131	SU Marathon	103	110	105	105	103	107	106	104
132	SU Tammo	99	106	107		99	103	104	
133	SU Willem		96	101	101		99	102	101
134	SY Orofino	100	104	103	101	97	99	98	99
135	SY Revolution		107		104		103		104
136	SY Yukon			99	96			95	95
137	Symetria	101	106	100	101	100	103	100	101
138	Venecja	98	105	102	102	98	102	103	103
139	WPB Kenora	105	112			104	110		
140	WPB Newton	104	100		104	105	99		101

na ciastka (grupa K)

141	Marly	96		102	105	97		103	106
-----	-------	----	--	-----	-----	----	--	-----	-----

pastewne lub inne (grupa C)

142	Freja				99				99
143	Godnik				97				98
144	Klement		111	105	103		105	105	104
145	Lawina			97	96			98	94
146	Patria	104	107	107	107	105	106	107	107
147	Tonnage		106	103	101		104	103	102

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Wzorzec, dt z ha	101,4	84,3	98,1	97,2	112,6	98,7	110,6	105,7
z CCA									
148	KWS Keitum	105	107	111		105	106	109	
149	LG Mocca		98	103	108		103	104	108
150	RGT Depot	102	100	103	101	101	97	101	102
151	RGT Reform	98	106	103	101	98	100	101	101
Liczba doświadczeń		68	67	69	64	68	67	69	64

Kol. 1: wzorzec: 2025 – Essa, Pallas, RGT Kilimanjaro, SU Marathon; 2024 – Artist, Essa, Pallas, RGT Kilimanjaro; 2023 Artist, Pallas, RGT Kilimanjaro, Symetria – 2022 – Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Symetria; ° – odmiana o kłosie ościstym; F₁ – odmiana mieszańcowa

Kol. 2: **a₁** –przeciętny poziom agrotechniki

Kol. 3: **a₂** –wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 3

Pszenica zwyczajna ozima. Odporność odmian na choroby (skala 9°)

Lp.	Odmiany	Choroby podstawy źdźbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Brunatna plamistość liści	Septoriozy liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9

jakościowe chlebowe (grupa A)

1	Alegoria	5	5	4	4	5	5	5	5
2	Allsome	6	7	6	5	6	6	5	5
3	Ambicja	6	5	6	5	4	5	5	5
4	Apostel	5	4	5	5	5	4	4	4
5	Asory	4	5	4	4	4	4	5	6
6	Attribut	5	6	5	4	5	5	6	4
7	Callistus	5	5	6	4	5	5	5	5
8	Comandor	5	5	5	5	5	5	5	6
9	Emocja	5	6	6	7	5	6	5	5
10	Euforia	5	5	5	5	5	5	5	5
11	Formacja	5	5	5	3	5	4	4	5
12	Fuzja	5	5	4	4	5	4	5	4
13	Hondia	5	5	4	5	5	4	5	5
14	Impresja	6	5	6	5	5	6	5	5
15	Intuicja	5	4	7	5	5	5	5	6
16	Jamajka	4	4	4	6	5	5	6	5
17	Kaprun	6	6	6	5	6	6	4	5
18	Kariatyda	5	5	4	4	5	4	4	5
19	Kelticus	6	5	6	5	5	5	6	5
20	KWS Dottie	5	4	6	6	5	5	6	5
21	KWS Espinum ^{o/}	5	6	6	6	5	6	6	5
22	KWS Spencer	5	5	5	5	5	5	5	4
23	KWS Universum	5	6	5	5	5	5	5	5
24	Lacerta	5	7	6	6	5	5	4	4

Lp.	Odmiany	Choroby podstawy źdźbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Brunatna plamistość liści	Septoriozy liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
25	LG Bronka	5	5	6	5	6	6	6	6
26	LG Nida	5	3	5	5	5	4	5	4
27	LG Optimist	5	3	7	5	5	5	5	5
28	Linus	6	5	4	4	5	4	5	5
29	Lokata	5	4	3	5	5	5	5	6
30	Maxus	5	3	4	5	5	5	5	5
31	MHR Empatia	6	6	5	4	5	5	5	5
32	Moschus	6	5	5	5	6	5	5	4
33	Nemora	5	4	6	5	5	5	4	5
34	Opoka	5	5	3	2	5	4	5	5
35	Ostoja	5	5	4	4	5	4	5	5
36	Pallas	6	5	2	5	5	4	5	5
37	Pontiform	5	5	6	5	5	6	5	5
38	Queens	5	7	6	6	5	6	5	6
39	RGT Diplom	6	5	5	5	5	5	5	5
40	RGT Furiosa	4	5	4	6	5	5	5	5
41	RGT Intakt	5	6	4	5	5	5	5	5
42	RGT Kilimanjaro	5	5	5	5	5	5	5	6
43	RGT Metronom	5	4	3	5	5	5	5	5
44	RGT Taktik	5	4	5	5	5	6	5	5
45	RGT Technik	5	5	6	5	5	6	5	4
46	RGT Victorious	3	5	3	4	5	5	5	4
47	Saratus	5	5	3	5	5	4	5	4
48	Shogun	4	6	6	6	5	5	5	5
49	Sova	4	6	5	4	6	5	5	5
50	Strzała	4	6	5	6	5	5	4	5
51	SU Agmar	5	5	4	5	5	4	5	5
52	SU Elka	5	6	6	6	5	6	5	5

Lp.	Odmiany	Choroby podstawy źdźbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Brunatna plamistość liści	Septoriozy liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
53	SU Horizon	6	7	7	6	5	6	6	5
54	SU Hyclas F ₁	5	4	5	5	5	5	4	5
55	SU Janosik	5	6	6	6	5	5	4	5
56	SU Joran	5	6	6	5	5	5	4	5
57	SU Quiz	4	4	4	5	5	5	5	5
58	SU Sputnik	5	4	6	6	6	5	5	5
59	SY Dubaj	6	6	6	5	5	5	5	5
60	Vanilia	5	4	6	7	5	6	5	5
61	Vistula	4	5	4	4	5	4	4	4
62	Weigl	5	5	6	5	5	5	5	5
chlebowe (grupa B)									
63	Admont	7	4	2	2	5	5	5	5
64	Adrenalin	5	5	4	4	5	5	4	5
65	Alabama	4	5	6	6	5	6	5	5
66	Apokalipsa	6	6	7	6	6	7	6	6
67	Arevus	6	5	6	5	5	5	5	6
68	Argument	6	5	6	4	5	5	6	6
69	Atlantyda	5	5	6	5	4	5	5	4
70	Bataja	5	5	3	4	4	4	4	5
71	Belissa	5	4	4	3	5	5	5	5
72	Bestia	5	6	5	7	6	6	6	5
73	Big Ben	5	5	5	6	5	6	5	5
74	Błyskawica	5	3	6	5	4	4	4	5
75	Bosporus	5	4	3	5	5	5	5	5
76	Bright	5	5	3	5	5	5	6	6
77	Bulldozer	5	5	6	4	5	5	5	5
78	Capri	5	5	5	6	4	5	5	5
79	Chevignon	5	4	5	5	5	5	5	6

Lp.	Odmiany	Choroby podstawy źdźbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Brunatna plamistość liści	Septoriozy liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
80	Circus	5	3	4	5	5	5	5	4
81	Como	5	5	6	6	5	6	5	6
82	Composer	5	6	7	7	5	5	5	5
83	Damian	5	5	6	5	5	6	5	4
84	Eksplozja ^{o/}	6	7	6	6	5	6	5	5
85	Elektra	5	6	6	3	5	5	5	5
86	Eriksen	5	5	6	6	5	5	5	5
87	Essa	5	6	5	5	5	5	5	5
88	Fabian	3	5	5	6	5	6	5	5
89	Fantazja	5	5	6	6	5	5	6	5
90	Fuchur	5	5	5	6	5	6	6	5
91	Gerlach	5	7	5	6	5	5	6	5
92	Hyvega F ₁	4	4	4	4	5	5	5	5
93	Iluminacja	5	4	2	5	4	4	5	4
94	Indiana	5	6	7	7	6	7	6	6
95	Iskra	5	5	6	3	5	5	5	5
96	Knut	5	6	7	5	5	6	5	5
97	Kompetent	4	4	4	5	6	5	5	4
98	KWS Donovan	5	4	2	5	5	4	5	6
99	KWS Lirum	5	5	6	5	5	5	5	5
100	KWS Patronum	5	5	5	5	5	5	5	5
101	KWS Rookie	5	5	7	6	6	5	5	5
102	LG Algebra	5	4	5	7	5	6	6	5
103	LG Fabianus	4	6	6	7	5	6	5	4
104	LG Keramik	5	5	3	5	5	4	5	5
105	KWS Lugano	5	5	3	4	5	5	5	6
106	LG Mondial	5	3	6	4	5	5	5	5
107	Liberia	4	5	4	4	4	3	5	5

Lp.	Odmiany	Choroby podstawy źdźbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Brunatna plamistość liści	Septoriozy liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
108	Magnezja	4	5	6	6	5	5	6	5
109	Medalistka	5	3	4	4	5	4	5	5
110	MHR Promienna	5	4	4	5	4	4	5	5
111	Owacja	6	5	6	4	5	5	5	6
112	Perseida	5	5	6	6	5	5	5	5
113	Persona	5	5	4	4	5	4	5	5
114	Plejada	5	5	6	4	5	5	5	5
115	Polarkap	5	6	4	5	5	5	5	5
116	Revolver	5	5	6	5	5	5	5	5
117	RGT Bilanz	5	5	4	5	5	5	5	6
118	RGT Farneo ^{ol}	5	7	8	6	6	6	5	5
119	RGT Kreuzer	5	4	5	5	5	5	4	6
120	RGT Provision	5	5	3	5	4	4	5	5
121	RGT Reklam	5	5	6	7	5	5	5	5
122	RGT Specialist	5	5	5	5	5	5	5	5
123	Riposta	6	6	5	4	5	5	5	5
124	Rotax	5	4	4	5	5	5	5	5
125	Sake	5	6	7	6	6	6	6	5
126	Sanseo	5	4	3	5	5	4	5	5
127	Serafinus	5	6	6	6	5	6	5	4
128	Sfera	6	5	5	5	5	5	5	5
129	SU Banatus	5	5	5	5	5	5	5	5
130	SU Mangold	6	4	3	5	5	4	5	5
131	SU Marathon	5	5	6	6	5	6	5	5
132	SU Tammo	4	6	5	6	5	5	5	5
133	SU Willem	5	5	4	5	5	5	5	5
134	SY Orofino	5	6	5	5	5	5	4	5
135	SY Revolution	5	6	4	5	5	6	5	4

Lp.	Odmiany	Choroby podstawy źdźbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Brunatna plamistość liści	Septoriozy liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
136	SY Yukon	6	6	5	5	5	5	4	5
137	Symetria	5	6	6	5	5	5	5	5
138	Venecja	5	5	5	4	5	4	5	5
139	WPB Kenora	5	6	6	6	5	5	5	4
140	WPB Newton	6	5	3	5	5	5	5	4

na ciastka (grupa K)

141	Marly	4	4	3	5	4	5	6	4
-----	-------	---	---	---	---	---	---	---	---

pastewne lub inne (grupa C)

142	Freja	4	3	4	5	4	4	5	6
143	Godnik	4	5	5	5	4	5	5	5
144	Klement	5	4	6	7	5	5	5	5
145	Lawina	4	6	5	5	6	5	5	4
146	Patria	5	5	4	5	5	4	5	4
147	Tonnage	5	4	6	4	5	5	5	4

z CCA

148	KWS Keitum	5	5	5	6	5	5	5	6
149	LG Mocca	5	5	5	2	5	5	5	6
150	RGT Depot	5	6	5	5	5	5	5	5
151	RGT Reform	5	5	5	5	5	5	5	5

Liczba doświadczeń **29** **135** **169** **86** **113** **211** **60** **41**

Kol. 1: ° – odmiana o kłosie ościstym; F₁ – odmiana mieszańcowa

Kol. 2-9: wyniki zbonitowane; 9 – odporność bardzo duża, 7 – duża, 5 – średnia, 3 – mała, 1 – bardzo mała

Kol. 2: kompleks chorób podstawy źdźbła ocenianych objawowo w fazie dojrzałości mlecznej

Kol. 7: septoriozy liści – *Septoria tritici* i *Phaeosphaeria nodorum*

Tabela 4

Pszenica zwyczajna ozima. Ważniejsze cechy rolnicze odmian

Lp.	Odmiany	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			94	7,6	28.05	10.07

jakościowe chlebowe (grupa A)

1	Alegoria	4	5	89	5	149	204
2	Allsome	3	5	90	5	146	202
3	Ambicja	3,5	5	93	6	149	204
4	Apostel	3,5	5	92	5	147	202
5	Asory	3,5	4	93	3	148	204
6	Attribut	2	5	95	5	149	204
7	Callistus	2	5	94	6	148	203
8	Comandor	4,5	5	97	5	149	203
9	Emocja	4	5	91	6	149	204
10	Euforia	5,5	5	90	7	148	203
11	Formacja	4,5	5	103	5	147	203
12	Fuzja	4	5	91	5	147	203
13	Hondia	5,5	5	96	6	148	203
14	Impresja	5	5	94	6	148	203
15	Intuicja	5	5	101	5	148	203
16	Jamajka	4	5	93	7	148	203
17	Kaprun	4	6	92	7	151	204
18	Kariatyda	4,5	4	95	4	146	203
19	Kelticus	3,5	5	89	6	145	202
20	KWS Dottie	3,5	5	97	3	148	204
21	KWS Espinum ^{o/}	4	4	94	5	149	204
22	KWS Spencer	4,5	6	90	4	148	203

Lp.	Odmiany	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			94	7,6	28.05	10.07
23	KWS Universum	3,5	5	98	5	149	204
24	Lacerta	4	6	94	6	147	203
25	LG Bronka	3	5	96	5	151	204
26	LG Nida	3,5	5	91	6	149	204
27	LG Optimist	4	5	93	4	147	203
28	Linus	4	4	91	6	149	204
29	Lokata	5,5	5	96	3	150	204
30	Maxus	5	4	87	7	146	203
31	MHR Empatia	3,5	5	99	5	146	203
32	Moschus	3,5	5	98	6	148	203
33	Nemora	4	5	91	6	148	203
34	Opoka	4,5	5	105	4	149	204
35	Ostoja	4	5	91	5	148	203
36	Pallas	4,5	5	99	5	146	203
37	Pontiform	5	5	89	6	148	203
38	Queens	4	5	99	6	149	205
39	RGT Diplom	4	5	99	5	148	203
40	RGT Furiosa	3	4	94	3	148	203
41	RGT Intakt	4,5	6	90	5	150	204
42	RGT Kilimanjaro	4	5	88	6	149	204
43	RGT Metronom	4,5	6	94	5	150	204
44	RGT Taktik	2,5	5	89	5	148	203
45	RGT Technik	3	5	85	7	148	204
46	RGT Victorious	4	5	91	3	149	204
47	Saratus	3	5	94	6	147	203
48	Shogun	4	6	95	5	146	203

Lp.	Odmiany	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			94	7,6	28.05	10.07
49	Sova	4,5	4	95	5	149	204
50	Strzała	4	5	90	6	146	203
51	SU Agmar	3	6	96	5	149	204
52	SU Elka	4,5	5	94	5	150	204
53	SU Horizon	3	5	91	6	146	202
54	SU Hyclass F ₁	4	6	98	4	145	203
55	SU Janosik	3,5	6	96	4	148	203
56	SU Joran	4	5	92	5	148	203
57	SU Quiz	4	5	93	5	146	203
58	SU Sputnik	4	6	95	5	148	204
59	SY Dubaj	4,5	4	100	6	151	204
60	Vanilia	4,5	4	85	7	148	204
61	Vistula	3	5	95	5	147	203
62	Weigl	4	5	94	5	148	204
chlebowe (grupa B)							
63	Admont	4,5	5	92	7	150	203
64	Adrenalin	3	4	94	5	147	203
65	Alabama	5	5	93	4	148	203
66	Apokalipsa	3,5	5	97	4	149	204
67	Arevus	4	5	94	6	150	204
68	Argument	3,5	5	108	5	150	204
69	Atlantyda	3,5	5	101	5	146	203
70	Bataja	4,5	5	99	3	146	203
71	Belissa	5	4	87	6	147	203
72	Bestia	4	5	104	3	147	203

Lp.	Odmiany	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			94	7,6	28.05	10.07
73	Big Ben	3	6	100	5	148	204
74	Błyskawica	4	5	90	5	145	202
75	Bosporus	4	5	96	5	150	204
76	Bright	4	5	94	4	148	203
77	Bulldozer	3,5	5	93	5	147	203
78	Capri	5	5	95	3	147	203
79	Chevignon	3,5	5	89	4	145	202
80	Circus	3	5	97	5	148	204
81	Como	3	5	89	5	149	204
82	Composer	4,5	4	91	5	150	204
83	Damian	3	5	96	6	145	203
84	Eksplozja ^{o/}	4,5	5	93	7	144	203
85	Elektra	3,5	5	97	6	150	204
86	Eriksen	4	5	89	3	150	204
87	Essa	4	5	93	3	148	203
88	Fabian	4	6	100	4	147	203
89	Fantazja	3,5	5	94	4	149	204
90	Fuchur	3	7	90	5	149	204
91	Gerlach	4	5	91	3	147	203
92	Hyvega F ₁	3,5	4	101	3	147	203
93	Iluminacja	4	6	92	5	147	203
94	Indiana	4,5	5	94	6	150	205
95	Iskra	3,5	4	90	6	146	203
96	Knut	4	6	97	5	149	204
97	Kompetent	3,5	5	97	5	148	204
98	KWS Donovan	3	5	94	6	148	203

Lp.	Odmiany	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			94	7,6	28.05	10.07
99	KWS Lirum	4,5	5	94	3	148	203
100	KWS Patronum	3,5	5	97	3	146	203
101	KWS Rookie	4	5	86	5	146	203
102	LG Algebra	3,5	5	98	4	146	203
103	LG Fabianus	4	5	97	5	147	203
104	LG Keramik	4	5	93	6	146	203
105	LG Lugano	3,5	5	96	5	148	204
106	LG Mondial	3,5	5	93	7	147	203
107	Liberia	4	5	93	5	147	203
108	Magnezja	3	4	88	6	146	203
109	Medalistka	5,5	5	105	4	148	203
110	MHR Promienna	3,5	5	92	3	146	203
111	Owacja	4,5	6	103	4	146	203
112	Perseida	3,5	5	89	6	149	204
113	Persona	4,5	5	90	6	148	203
114	Plejada	5	5	97	5	148	204
115	Polarkap	3,5	5	95	5	147	203
116	Revolver	4	5	91	4	150	204
117	RGT Bilanz	4,5	5	93	6	149	204
118	RGT Farneo ^{o/}	4	5	94	4	143	202
119	RGT Kreuzer	4	6	91	6	147	203
120	RGT Provision	4	5	98	4	148	203
121	RGT Reklam	4,5	4	91	6	149	204
122	RGT Specialist	4	5	86	4	148	203
123	Riposta	3	5	92	5	149	203
124	Rotax	5	4	91	2	148	204

Lp.	Odmiany	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			94	7,6	28.05	10.07
125	Sake	4	5	88	6	147	203
126	Sanseo	3,5	5	95	5	149	204
127	Serafinus	3,5	5	90	6	147	203
128	Sfera	4	6	95	5	148	203
129	SU Banatus	4,5	4	92	5	148	204
130	SU Mangold	3,5	5	94	5	148	204
131	SU Marathon	4	5	87	6	148	204
132	SU Tammo	3,5	6	97	6	144	203
133	SU Willem	3	3	95	3	148	204
134	SY Orofino	4	5	94	5	149	204
135	SY Revolution	2,5	3	95	6	148	204
136	SY Yukon	5	5	95	7	151	205
137	Symetria	4	5	95	4	148	203
138	Venecja	4,5	5	95	5	148	203
139	WPB Kenora	3	5	90	6	147	203
140	WPB Newton	2,5	3	87	6	147	203

na ciastka (grupa K)

141	Marly	2,5	5	87	5	148	203
-----	-------	-----	---	----	---	-----	-----

pastewne lub inne (grupa C)

142	Freja	3	5	95	4	146	203
143	Godnik	3,5	5	89	5	148	203
144	Klement	3,5	5	95	6	147	204
145	Lawina	4,5	5	88	4	145	202
146	Patria	3	4	91	4	147	203
147	Tonnage	3,5	5	92	3	148	204

Lp.	Odmiany	Zimotwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			94	7,6	28.05	10.07
z CCA							
148	KWS Keitum	3,5	●	96	5	148	203
149	LG Mocca	3,5	●	90	4	149	204
150	RGT Depot	3,5	●	91	5	149	204
151	RGT Reform	4	●	87	5	149	204
	Liczba doświadczeń		53	273	103	192	98

Kol. 1: ° – odmiana o kłosie ościstym; F₁ – odmiana mieszańcowa

Kol. 2: oceny z różnych rodzajów doświadczeń, w tym specjalnych prowadzonych w warunkach prowokacyjnych

Kol. 2,3,5: wyniki zbonitowane; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby/większą zimotwałość/większą odporność na wyleganie

Kol. 3: badania siewek w roztworze o stężeniu 2 ppm Al⁺⁺⁺; „●” – brak danych

Tabela 5

Pszenica zwyczajna ozima. Ważniejsze cechy i właściwości ziarna odmian

Lp.	Odmiany	Odporność na porastanie ziarna w kłosach	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Szklistość ziarna
		skala 9°	g	skala 9°	
	1	2	3	4	5
	Średnia		46,3		

jakościowe chlebowe (grupa A)

1	Alegoria	5	47,9	4	5
2	Allsome	5	43,7	5	4
3	Ambicja	5	49,4	6	5
4	Apostel	5	47,7	6	4
5	Asory	4	44,6	5	6
6	Attribut	5	45,3	7	7
7	Callistus	4	47,5	6	3
8	Comandor	5	43,8	5	9
9	Emocja	6	44,4	4	5
10	Euforia	5	45,9	6	7
11	Formacja	5	44,1	5	5
12	Fuzja	5	48,1	3	4
13	Hondia	5	48,0	5	4
14	Impresja	5	46,6	6	9
15	Intuicja	5	42,6	7	5
16	Jamajka	5	41,9	6	4
17	Kaprun	5	47,8	4	4
18	Kariatyda	5	47,5	5	4
19	Kelticus	5	43,7	4	2
20	KWS Dottie	6	46,5	6	9
21	KWS Espinum ^{o/}	5	47,7	6	8
22	KWS Spencer	6	46,8	4	5

Lp.	Odmiany	Odporność na porastanie ziarna w kłosach	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Szklistość ziarna
		skala 9°	g	skala 9°	
	1	2	3	4	5
	Średnia		46,3		
23	KWS Universum	4	46,4	6	7
24	Lacerta	5	43,7	5	7
25	LG Bronka	5	48,4	5	5
26	LG Nida	4	45,6	7	7
27	LG Optimist	5	49,2	5	7
28	Linus	4	44,8	4	2
29	Lokata	5	45,3	6	6
30	Maxus	5	48,6	3	2
31	MHR Empatia	5	47,9	6	9
32	Moschus	5	47,1	7	9
33	Nemora	6	46,3	6	4
34	Opoka	5	48,8	6	6
35	Ostoja	5	48,9	4	4
36	Pallas	5	47,9	6	5
37	Pontiform	5	48,8	3	9
38	Queens	6	49,2	7	7
39	RGT Diplom	5	43,4	5	3
40	RGT Furiosa	5	47,7	5	4
41	RGT Intakt	5	45,1	5	6
42	RGT Kilimanjaro	5	45,5	6	4
43	RGT Metronom	5	46,1	5	4
44	RGT Taktik	5	44,0	4	3
45	RGT Technik	5	45,1	6	5
46	RGT Vivtorius	5	43,8	5	8
47	Saratus	5	50,2	6	4
48	Shogun	6	45,5	5	9
49	Sova	6	43,6	7	6

Lp.	Odmiany	Odporność na porastanie ziarna w kłosach	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Szklistość ziarna
		skala 9°	g	skala 9°	
	1	2	3	4	5
	Średnia		46,3		
50	Strzała	5	45,6	5	5
51	SU Agmar	5	47,6	5	5
52	SU Elka	5	51,5	3	9
53	SU Horizon	5	48,0	4	3
54	SU Hyclass	F ₁	47,3	5	4
55	SU Janosik	5	45,6	5	4
56	SU Joran	5	43,5	5	6
57	SU Quiz	5	46,3	5	4
58	SU Sputnik	5	48,4	5	6
59	SY Dubaj	5	48,5	7	7
60	Vanilia	6	42,8	5	4
61	Vistula	5	50,2	3	3
62	Weigl	5	48,4	4	4
chlebowe (grupa B)					
63	Admont	5	41,5	5	5
64	Adrenalin	5	51,7	5	6
65	Alabama	5	43,7	4	2
66	Apokalipsa	6	47,9	5	3
67	Areus	5	49,8	5	4
68	Argument	4	47,7	7	9
69	Atlantyda	5	50,5	4	3
70	Bataja	5	46,7	6	5
71	Belissa	5	46,5	3	4
72	Bestia	5	49,6	5	7
73	Big Ben	6	44,7	5	3
74	Błyskawica	5	47,6	6	3

Lp.	Odmiany	Odporność na porasta- nie ziarna w kłosach	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Szklistość ziarna
		skala 9°	g	skala 9°	
	1	2	3	4	5
	Średnia		46,3		
75	Bosporus	5	43,0	5	6
76	Bright	4	43,4	5	7
77	Bulldozer	4	42,6	3	5
78	Capri	5	50,0	5	3
79	Chevignon	4	44,5	4	3
80	Circus	4	48,7	3	3
81	Como	5	44,0	4	5
82	Composer	5	49,1	4	4
83	Damian	5	46,9	5	4
84	Eksplozja ^{o/}	6	51,6	5	5
85	Elektra	5	42,0	2	5
86	Eriksen	6	46,6	5	3
87	Essa	5	43,3	4	4
88	Fabian	5	45,8	5	6
89	Fantazja	5	45,5	5	4
90	Fuchur	5	46,3	5	4
91	Gerlach	5	46,0	3	3
92	Hyvega F ₁	4	45,2	5	6
93	Iluminacja	5	43,5	3	4
94	Indiana	5	45,8	5	9
95	Iskra	5	42,9	5	4
96	Knut	5	45,5	4	3
97	Kompetent	4	47,5	6	6
98	KWS Donovan	5	43,9	6	6
99	KWS Lirum	5	45,1	4	8
100	KWS Patronum	4	46,6	6	5
101	KWS Rookie	5	44,1	5	2

Lp.	Odmiany	Odporność na porastanie ziarna w kłosach	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Szklistość ziarna
		skala 9°	g	skala 9°	
	1	2	3	4	5
	Średnia		46,3		
102	LG Algebra	5	48,5	5	2
103	LG Fabianus	5	48,3	5	3
104	LG Keramik	5	44,2	6	5
105	LG Lugano	5	46,4	6	5
106	LG Mondial	5	47,9	5	6
107	Liberia	5	47,9	4	5
108	Magnezja	5	45,0	5	5
109	Medalistka	5	48,1	6	4
110	MHR Promienna	4	44,5	5	3
111	Owacja	5	45,8	5	1
112	Perseida	5	44,1	5	9
113	Persona	5	46,4	4	4
114	Plejada	5	46,7	8	7
115	Polarkap	4	48,4	5	3
116	Revolver	5	42,4	5	3
117	RGT Bilanz	6	46,0	5	4
118	RGT Farneo ^{ol}	5	49,4	5	4
119	RGT Kreuzer	5	44,8	5	2
120	RGT Provision	4	45,4	6	7
121	RGT Reklam	5	43,2	5	7
122	RGT Specialist	5	43,4	6	7
123	Riposta	5	47,3	7	7
124	Rotax	5	43,1	3	4
125	Sake	5	42,6	4	3
126	Sanseo	5	44,2	4	9
127	Serafinus	6	43,3	5	4
128	Sfera	5	44,8	5	3
129	SU Banatus	4	47,1	6	9
130	SU Mangold	4	43,2	5	6

Lp.	Odmiany	Odporność na porasta- nie ziarna w kłosach	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Szklistość ziarna
		skala 9°	g	skala 9°	
	1	2	3	4	5
	Średnia		46,3		
131	SU Marathon	5	47,4	5	3
132	SU Tammo	5	46,7	5	4
133	SU Willem	4	49,6	4	7
134	SY Orofino	5	46,3	5	6
135	SY Revolution	5	50,2	4	5
136	SY Yukon	5	47,1	7	8
137	Symetria	5	42,7	5	6
138	Venecja	5	49,2	5	5
139	WPB Kenora	5	46,4	5	2
140	WPB Newton	5	47,1	4	3
na ciastka (grupa K)					
141	Marly	5	48,5	•	•
pastewne lub inne (grupa C)					
142	Freja	4	46,7	5	3
143	Godnik	5	41,0	5	5
144	Klement	5	44,5	5	1
145	Lawina	5	43,0	5	5
146	Patria	5	49,7	4	4
147	Tonnage	5	44,1	2	1
z CCA					
148	KWS Keitum	•	49,7	•	•
149	LG Mocca	•	47,4	•	•
150	RGT Depot	•	49,8	•	•
151	RGT Reform	•	45,2	•	•
Liczba doświadczeń			254		

Kol. 1: ° – odmiana o kłosie ościstym; F1 – odmiana mieszańcowa

Kol. 2,4,5: wyniki zbonitowane; „•” – brak danych

Tabela 6

Pszenica zwyczajna ozima. Ważniejsze cechy ziarna i mąki odmian (skala 9°)

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Ilość glutenu mokrego	Indeks glutenu	Zawartość popiołu	Wydajność mąki ogółem	Sprężystość/rozciągliwość
	1	2	3	4	5	6	7	8
jakościowe chlebowe (grupa A)								
1	Alegoria	8	6	7	6	8	4	7
2	Allsome *	8	6	6	9	8	5	6
3	Ambicja	8	5	5	7	8	6	4
4	Apostel	8	5	5	5	8	5	7
5	Asory	8	5	5	5	8	5	6
6	Attribut	8	6	6	8	9	4	7
7	Callistus	8	5	6	7	9	6	6
8	Comandor	9	5	7	3	7	4	7
9	Emocja	9	6	3	9	7	4	6
10	Euforia	9	5	7	4	8	5	9
11	Formacja	9	5	6	5	6	4	5
12	Fuzja	8	5	3	9	7	5	7
13	Hondia	9	6	5	8	7	5	•
14	Impresja	7	6	6	4	8	4	7
15	Intuicja	8	6	6	8	9	5	6
16	Jamajka	9	6	4	9	8	4	7
17	Kaprun	8	6	5	9	7	4	8
18	Kariatyda	8	5	4	6	9	5	4
19	Kelticus *	8	6	6	8	8	5	6
20	KWS Dottie	8	6	5	9	7	4	4
21	KWS Espinum ^{o/}	8	7	6	8	9	3	5
22	KWS Spencer	9	5	3	6	8	5	1
23	KWS Universum	7	5	6	5	9	5	8
24	Lacerta *	8	6	8	7	7	4	6
25	LG Bronka	9	5	4	9	7	5	8
26	LG Nida	7	6	5	5	8	4	6
27	LG Optimist	9	5	5	8	7	4	8
28	Linus	6	5	6	6	6	5	•

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Ilość glutenu morkiego	Indeks glutenu	Zawartość popiołu	Wydajność mąki ogółem	Sprężystość/rozciągliwość
	1	2	3	4	5	6	7	8
29	Lokata	8	5	6	5	8	5	7
30	Maxus	7	5	4	8	8	4	7
31	MHR Empatia	8	7	5	8	7	3	4
32	Moschus	9	6	8	5	9	4	8
33	Nemora *	8	5	6	9	7	4	6
34	Opoka	8	5	6	6	8	5	8
35	Ostoja	8	5	3	9	7	5	6
36	Pallas	8	7	5	8	7	4	6
37	Pontiform *	9	8	9	8	6	3	6
38	Queens	7	7	5	9	8	4	6
39	RGT Diplom	7	5	5	8	8	5	7
40	RGT Furiosa	8	5	4	9	7	5	6
41	RGT Intakt	8	5	2	9	7	5	3
42	RGT Kilimanjaro	9	6	5	9	7	5	6
43	RGT Metronom	9	5	7	5	8	6	7
44	RGT Taktik	8	5	5	8	7	4	7
45	RGT Technik	8	7	6	7	8	4	6
46	RGT Victorious	8	5	2	9	7	4	6
47	Saratus	8	5	4	9	7	4	5
48	Shogun	8	6	4	9	8	4	6
49	Sova	8	5	5	8	9	4	7
50	Strzala *	9	8	6	9	8	5	5
51	SU Agmar	8	6	5	9	8	5	7
52	SU Elka	8	6	7	8	7	4	6
53	SU Horizon *	8	5	7	8	7	4	7
54	SU Hyclass F ₁	7	6	5	8	7	5	7
55	SU Janosik	8	5	5	8	8	5	7
56	SU Joran	8	5	4	9	7	5	5
57	SU Quiz	8	5	3	9	7	4	5
58	SU Sputnik	9	6	5	9	8	5	6
59	SY Dubaj	9	5	7	6	9	3	6
60	Vanilia	9	7	4	9	8	5	6

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Ilość glutenu morkiego	Indeks glutenu	Zawartość popiołu	Wydajność mąki ogółem	Sprężystość/rozciągliwość
1	2	3	4	5	6	7	8	
61	Vistula	8	6	6	8	8	5	7
62	Weigl	8	7	7	8	6	4	8
chlebowe (grupa B)								
63	Admont	6	4	4	6	7	4	3
64	Adrenalin	6	6	6	7	8	4	8
65	Alabama	8	5	5	8	7	4	7
66	Apokalipsa *	7	5	7	6	7	4	8
67	Arevus	8	5	6	6	6	5	7
68	Argument	6	4	4	7	9	5	3
69	Atlantyda	7	6	5	9	6	5	6
70	Bataja	7	4	5	7	7	5	6
71	Belissa	8	6	7	5	6	5	•
72	Bestia	8	5	5	8	7	4	7
73	Big Ben	8	4	4	8	8	4	6
74	Błyskawica	4	4	4	4	6	4	6
75	Bosporus	7	4	4	6	7	5	4
76	Bright	7	6	8	5	8	4	8
77	Bulldozer	9	5	6	6	7	4	7
78	Capri	8	5	4	8	7	4	6
79	Chevignon	8	6	4	9	8	5	6
80	Circus	7	5	7	6	9	4	8
81	Como	7	4	2	9	6	4	1
82	Composer	9	6	4	9	6	4	6
83	Damian	7	4	5	7	8	4	8
84	Eksplozja ^{*,o/}	7	6	5	9	7	4	5
85	Elektra	8	5	6	7	7	4	8
86	Eriksen	9	5	1	9	8	5	3
87	Essa	8	5	4	9	7	5	4
88	Fabian	7	5	4	8	7	4	7
89	Fantazja	8	5	4	8	7	5	4
90	Fuchur	8	5	3	8	8	5	3
91	Gerlach	7	5	4	9	8	5	6

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Ilość glutenu mokrego	Indeks glutenu	Zawartość popiołu	Wydajność mąki ogółem	Sprężystość/rozciągliwość
	1	2	3	4	5	6	7	8
92	Hyvega F ₁	6	5	6	7	8	4	7
93	Iluminacja	8	5	5	7	7	3	8
94	Indiana	8	7	5	7	7	4	6
95	Iskra	8	5	5	7	8	5	8
96	Knut	8	5	6	7	8	5	5
97	Kompetent	9	6	6	7	8	4	8
98	KWS Donovan	7	4	6	4	9	5	7
99	KWS Lirum	8	4	2	9	7	3	3
100	KWS Patronum	8	5	6	6	8	4	6
101	KWS Rookie *	8	5	4	9	7	5	5
102	LG Algebra	7	5	3	9	8	4	4
103	LG Fabianus	7	5	3	9	7	4	3
104	LG Keramik	7	4	5	7	9	4	7
105	LG Lugano *	8	4	5	8	8	5	4
106	LG Mondial	8	5	5	8	8	4	6
107	Liberia	8	5	4	9	7	5	6
108	Magnezja	7	5	6	5	9	4	8
109	Medalistka	8	4	5	6	9	6	1
110	MHR Promienna	5	4	3	7	7	5	1
111	Owacja	7	4	6	5	8	6	4
112	Perseida	9	6	5	8	7	3	7
113	Persona	8	6	4	9	7	5	6
114	Plejada	8	4	5	4	9	5	8
115	Polarkap	7	7	6	8	8	5	8
116	Revolver	8	5	3	9	7	4	1
117	RGT Bilanz	9	4	3	6	9	4	1
118	RGT Farneo ^{1, o/}	7	5	5	8	7	4	6
119	RGT Kreuzer	8	5	3	9	7	5	5
120	RGT Provision	5	4	6	3	9	5	7
121	RGT Reklam	8	6	4	9	7	4	4
122	RGT Specialist	7	4	6	4	9	4	7
123	Riposta	8	6	8	6	7	4	8

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Ilość glutenu morkiego	Indeks glutenu	Zawartość popiołu	Wydajność mąki ogółem	Sprężystość/rozciągliwość
	1	2	3	4	5	6	7	8
124	Rotax	7	4	4	7	4	5	•
125	Sake *	7	5	5	8	8	5	5
126	Sanseo	8	5	4	7	6	4	6
127	Serafinus *	7	6	5	8	9	4	6
128	Sfera	8	4	5	5	7	5	5
129	SU Banatus	6	4	6	1	8	4	7
130	SU Mangold	7	4	5	3	8	4	7
131	SU Marathon	8	5	3	9	8	6	5
132	SU Tammo	7	6	4	9	7	5	5
133	SU Willem	7	6	6	7	6	4	8
134	SY Orofino	6	4	3	6	9	5	7
135	SY Revolution	7	5	3	9	6	4	6
136	SY Yukon	9	4	5	6	8	3	5
137	Symetria	9	6	7	6	8	4	8
138	Venecja	8	4	4	7	8	5	7
139	WPB Kenora *	8	5	5	9	8	5	6
140	WPB Newton	8	5	6	8	7	4	8

pastewne lub inne (grupa C)

141	Freja	5	4	7	3	9	3	7
142	Godnik	7	3	3	6	6	3	3
143	Klement	7	5	5	7	7	1	6
144	Lawina	7	3	4	1	9	5	7
145	Patria	5	5	6	3	8	5	8
146	Tonnage	4	1	2	4	7	4	5

Kol. 1: ° – odmiana o kłosie ościstym; F₁ – odmiana mieszańcowa; * – badania odmiany będą kontynuowane w sezonie 2025/2026; oceny mogą ulec zmianie

Kol. 2-8: wyniki zbonitowane; próby ziarna do badań z poziomu a₂

Kol. 6: wyższe stopnie oznaczają mniejszą zawartość popiołu

Kol. 8: cecha wprowadzona w roku 2016; „•” – brak danych

Tabela 7

Pszenica zwyczajna ozima. Bonitacja wskaźników wypiekowych odmian chlebowych (skala 9°)

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sedyment. SDS	Wodochłonność mąki	Rozmięczenie ciasta	Objętość chleba	Energia ciasta	Praca odkształcenia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9

jakościowe chlebowe (grupa A)

1	Alegoria	8	6	8	7	6	6	•	6
2	Allsome *	8	6	8	7	6	6	•	7
3	Ambicja	8	5	9	7	7	6	•	8
4	Apostel	8	5	8	8	6	7	•	6
5	Asory	8	5	8	9	7	6	•	6
6	Attribut	8	6	8	8	7	6	•	6
7	Callistus	8	5	8	7	6	6	•	6
8	Comandor	9	5	7	9	8	7	•	6
9	Emocja	9	6	8	7	8	6	•	6
10	Euforia	9	5	8	9	7	8	•	6
11	Formacja	9	5	8	9	8	7	6	6
12	Fuzja	8	5	9	6	7	6	•	7
13	Hondia	9	6	8	7	7	7	7	•
14	Impresja	7	6	7	9	8	7	•	7
15	Intuicja	8	6	8	8	7	6	•	6
16	Jamajka	9	6	8	7	8	6	•	7
17	Kaprun	8	6	9	7	7	6	•	7
18	Kariatyda	8	5	8	9	7	6	•	6
19	Kelticus*	8	6	7	7	6	6	•	6
20	KWS Dottie	8	6	8	9	7	6	•	6
21	KWS Espinum ^{o/}	8	7	9	9	8	6	•	6
22	KWS Spencer	9	5	8	7	7	6	9	6
23	KWS Universum	7	5	8	9	8	7	•	7
24	Lacerta *	8	6	7	8	6	6	•	6

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sediment. SDS	Wodochłonność mąki	Rozmiękczanie ciasta	Objętość chleba	Energia ciasta	Praca odkształcenia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
25	LG Bronka	9	5	9	6	7	6	•	7
26	LG Nida	7	6	8	7	7	6	•	7
27	LG Optimist	9	5	8	8	7	6	•	6
28	Linus	6	5	6	7	6	7	7	•
29	Lokata	8	5	8	9	7	8	•	6
30	Maxus	7	5	9	7	7	6	•	6
31	MHR Empatia	8	7	8	8	7	6	•	6
32	Moschus	9	6	9	9	8	7	•	8
33	Nemora *	8	5	8	7	7	6	•	7
34	Opoka	8	5	8	9	7	7	•	7
35	Ostoja	8	5	8	6	7	6	•	7
36	Pallas	8	7	9	9	7	6	•	7
37	Pontiform *	9	8	8	9	8	6	•	8
38	Queens	7	7	9	7	7	6	•	7
39	RGT Diplom	7	5	8	6	6	6	•	6
40	RGT Furiosa	8	5	9	7	7	6	•	6
41	RGT Intakt	8	5	8	7	7	6	•	6
42	RGT Kilimanjaro	9	6	9	6	7	6	9	7
43	RGT Metronom	9	5	8	8	7	7	7	6
44	RGT Taktik	8	5	8	6	7	6	•	6
45	RGT Technik	8	7	8	6	8	6	•	7
46	RGT Victorious	8	5	9	7	7	6	•	7
47	Saratus	8	5	9	7	6	6	•	6
48	Shogun	8	6	8	8	7	6	•	7
49	Sova	8	5	8	6	6	6	•	6
50	Strzała *	9	8	9	7	7	6	•	7
51	SU Agmar	8	6	9	7	7	6	•	7
52	SU Elka	8	6	8	8	7	6	•	6

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sedyment. SDS	Wodochłonność mąki	Rozmiękczanie ciasta	Objętość chleba	Energia ciasta	Praca odkształcenia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
53	SU Horizon *	8	5	7	6	6	6	•	6
54	SU Hyclass F1	7	6	8	7	7	6	•	6
55	SU Janosik	8	5	8	7	6	6	•	6
56	SU Joran	8	5	9	6	7	6	•	7
57	SU Quiz	8	5	8	8	7	6	•	6
58	SU Sputnik *	9	6	7	7	8	6	•	6
59	SY Dubaj	9	5	9	9	8	8	•	8
60	Vanilia	9	7	9	7	7	6	•	7
61	Vistula	8	6	8	8	7	6	•	7
62	Weigl	8	7	9	8	7	6	•	7
chlebowe (grupa B)									
63	Admont	6	4	8	8	6	6	•	6
64	Adrenalin	6	6	8	8	5	6	•	5
65	Alabama	8	5	7	7	6	6	•	5
66	Apokalipsa *	7	5	8	8	6	6	•	4
67	Arevus	8	5	7	9	6	6	•	5
68	Argument	6	4	9	9	7	6	•	7
69	Atlantyda	7	6	8	7	5	6	•	5
70	Bataja	7	4	8	9	6	6	•	7
71	Belissa	8	6	6	9	7	7	5	•
72	Bestia	8	5	7	8	6	6	•	5
73	Big Ben	8	4	8	6	7	6	•	6
74	Błyskawica	4	4	7	8	5	7	•	5
75	Bosporus	7	4	7	7	7	5	•	7
76	Bright	7	6	7	9	6	6	•	5
77	Bulldozer	9	5	7	7	6	5	•	4
78	Capri	8	5	8	7	6	6	•	5
79	Chevignon	8	6	8	6	7	5	•	6

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sediment. SDS	Wodochłonność mąki	Rozmiękczenie ciasta	Objętość chleba	Energia ciasta	Praca odkształcenia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
80	Circus	7	5	8	9	6	6	•	5
81	Como	7	4	7	6	4	5	•	4
82	Composer	9	6	9	5	7	5	•	6
83	Damian	7	4	7	5	5	6	•	4
84	Eksplozja ^{*,ol}	7	6	8	9	4	5	•	5
85	Elektra	8	5	7	5	6	5	•	5
86	Eriksen	9	5	9	5	6	6	•	6
87	Essa	8	5	8	5	6	6	•	5
88	Fabian	7	5	7	7	6	6	•	5
89	Fantazja	8	5	8	5	7	6	•	6
90	Fuchur	8	5	6	5	7	6	•	5
91	Gerlach	7	5	8	5	6	5	•	6
92	Hyvega F1	6	5	7	7	6	6	•	5
93	Iluminacja	8	5	7	8	6	6	•	5
94	Indiana	8	7	7	9	8	6	•	5
95	Iskra	8	5	7	7	6	6	•	5
96	Knut	8	5	7	5	5	6	•	5
97	Kompetent	9	6	7	9	6	6	•	5
98	KWS Donovan	7	4	7	9	5	6	•	6
99	KWS Lirum	8	4	8	7	5	6	•	5
100	KWS Patronum	8	5	8	9	6	6	•	5
101	KWS Rookie *	8	5	7	6	6	5	•	6
102	LG Algebra	7	5	8	7	7	6	•	5
103	LG Fabianus	7	5	8	7	7	6	•	5
104	LG Keramik	7	4	9	9	7	6	•	8
105	LG Lugano *	8	4	7	8	5	5	•	5
106	LG Mondial	8	5	7	8	6	5	•	5
107	Liberia	8	5	8	6	6	5	•	7

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sediment. SDS	Wodochłonność mąki	Rozmiękczanie ciasta	Objętość chleba	Energia ciasta	Praca odkształcenia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
108	Magnezja	7	5	7	9	6	6	•	4
109	Medalistka	8	4	8	8	5	6	7	5
110	MHR Promienna	5	4	8	6	6	5	•	6
111	Owacja	7	4	7	7	6	7	8	6
112	Perseida	8	6	7	8	7	6	•	5
113	Persona	8	6	8	5	7	5	•	7
114	Plejada	8	4	7	9	7	6	•	6
115	Polarkap	7	7	8	7	6	6	•	5
116	Revolver	8	5	9	5	7	4	•	6
117	RGT Bilanz	9	4	9	9	7	6	9	6
118	RGT Farneo ^{*.o/}	7	5	6	8	5	5	•	5
119	RGT Kreuzer	8	5	9	5	6	5	•	7
120	RGT Provision	5	4	7	9	6	7	•	6
121	RGT Reklam	8	6	9	7	7	5	•	7
122	RGT Specialist	7	4	8	9	7	6	•	6
123	Riposta	8	6	7	9	7	6	•	5
124	Rotax	7	4	7	5	6	5	6	•
125	Sake *	7	5	6	6	7	6	•	5
126	Sanseo	8	5	7	8	6	6	•	5
127	Serafinus *	7	6	6	6	7	5	•	5
128	Sfera	8	4	7	5	7	5	7	5
129	SU Banatus	6	4	6	9	5	6	•	4
130	SU Mangold	7	4	7	8	6	7	•	5
131	SU Marathon	8	5	8	6	6	6	•	5
132	SU Tammo	7	6	8	7	7	5	•	6
133	SU Willem	7	6	8	9	6	6	•	5
134	SY Orofino	6	4	8	8	7	6	•	7
135	SY Revolution	7	5	8	9	7	5	•	7

Lp.	Odmiany	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sedyment. SDS	Wodochłonność mąki	Rozmiękczanie ciasta	Objętość chleba	Energia ciasta	Praca odkształcenia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
136	SY Yukon	9	4	9	9	7	8	•	7
137	Symetria	9	6	8	6	7	6	•	5
138	Venecja	8	4	9	8	7	7	•	8
139	WPB Kenora *	8	5	8	5	6	6	•	6
140	WPB Newton	8	5	8	8	6	6	•	5
Wymagana wartość progowa cechy	E	6	7	7	8	8	8	8	8
	A	5	5	5	6	6	6	6	6
	B	4	4	3	5	4	4	4	4

Kol. 1: ° – odmiana o kłosie ościstym; F₁ – odmiana mieszańcowa; * – badania odmiany będą kontynuowane w sezonie 2025/2026; oceny mogą ulec zmianie

Kol. 2-9: bonitacja w relacji do odmiany wzorcowej obowiązującej w danym roku – wyższe stopnie oznaczają ocenę korzystniejszą; próby ziarna do badań z poziomu a₂; klasyfikacja wartości wypiekowej odmian w oparciu o siedem cech (od roku 2016 energia ciasta została zastąpiona przez pracę odkształcenia)

Kol. 8, 9: „•” – brak danych

Tabela 8

Pszenica zwyczajna ozima. Ważniejsze wskaźniki wartości technologicznej wzorcowych odmian Patras i RGT Kilimanjaro w latach 2016-2025

Rok	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Szklistość ziarna	Ilość glutenu mokrego	Indeks glutenu	Zawartość popiołu
	kg/hl	%			% s.m.
1	2	3	4	5	6
2016	75,2	21	23,0	92	0,50
2017	78,6	50	24,2	84	0,50
2018	77,2	15	28,7	75	0,50
2019	78,7	44	28,2	76	0,48
2020	78,4	26	26,1	83	0,49
2021	79,4	40	25,2	90	0,50
2022	80,4	29	23,8	94	0,51
2023	79,6	15	22,7	96	0,49
2024	79,9	21	22,6	95	0,51
2025	78,6	41	21,4	94	0,47
średnia	78,6	30	24,6	88	0,50

cd. tabeli 8

Rok	Wydajność mąki ogółem	Liczba opadania	Zawartość białka	Wskaźnik sedymentacyjny SDS	Wodochłonność mąki
	%	s	% s.m.	ml	%
1	7	8	9	10	11
2016	73,3	370	13,3	87	54,5
2017	71,0	300	12,9	84	54,7
2018	76,6	394	13,7	84	55,8
2019	75,8	433	14,1	85	55,2
2020	76,4	391	13,3	81	57,3
2021	75,6	432	13,5	93	54,2
2022	75,7	404	12,3	86	52,1
2023	75,2	376	12,1	92	52,2
2024	75,2	416	11,9	87	52,2
2025	72,8	355	11,9	90	53,0
średnia	74,8	387	12,9	87	54,1

cd. tabeli 8

Rok	Rozmię- czenie ciasta	Objętość chleba	Praca odkształ- cenia	Sprężystość/ rozciągliwość
	j.Br.	cm ³	10E-4J	
1	12	13	14	15
2016	84	450	227	1,4
2017	120	470	150	2,8
2018	94	473	189	1,7
2019	103	503	191	2,3
2020	96	471	201	1,2
2021	68	481	326	1,1
2022	84	446	299	1,1
2023	89	475	202	1,2
2024	83	452	208	1,8
2025	70	441	183	1,7
średnia	89	466	218	1,6

Kol. 2-15: wzorzec: Patras – 2016-2020; RGT Kilimanjaro – 2021-2025

11. Pszenżyto jare

W ostatnich latach powierzchnia uprawy pszenżyta jarego znacznie się zmniejszyła i według danych GUS w roku 2025 wynosiła 38 tys. ha. W porównaniu do formy ozimej, powierzchnia ta jest stosunkowo niewielka. Pszenżyto jare ma jednak szereg zalet, przede wszystkim małe wymagania glebowe i większą tolerancję na niskie pH gleby. Zboże to może być więc uprawiane na stanowiskach, na których pszenica i jęczmień są zawodne. Warto również podkreślić dobrą wartość paszową pszenżyta i jego szerokie możliwości wykorzystania w żywieniu różnych gatunków zwierząt.

W roku 2024 zarejestrowano rekordową liczbę pięciu nowych odmian, w roku 2025 – trzy, natomiast w 2026 tylko jedną – Kaizen. W 2026 roku skreślono z krajowego rejestru pięć odmian: Erwin, Gucio, Kompan, Milkaro i Odys. Obecnie Krajowy rejestr pszenżyta jarego liczy 20 odmian; wszystkie polskiej hodowli. Nowe odmiany wnoszą wyraźny postęp hodowlany, głównie w zakresie plenności. W odniesieniu do pozostałych cech postęp ten jest zróżnicowany.

Doświadczenia z pszenżytem jarym prowadzone są na dwóch poziomach agrotechniki – przeciętnym (a_1) i wysokim (a_2). Wysoki poziom agrotechniki, w odróżnieniu od innych gatunków, obejmuje tylko dwa zabiegi fungicydowe, połączone ze stosowaniem dolistnych preparatów wieloskładnikowych. Nie stosuje się natomiast regulatorów wzrostu (brak zarejestrowanych środków), a nawożenie azotowe jest jednakowe na obu poziomach agrotechniki.

Zarejestrowane odmiany pszenżyta jarego różnią się dość wyraźnie pod względem plenności (5,6-6,7 dt z ha w zależności od poziomu agrotechniki). Duże zróżnicowanie dotyczy też wysokości roślin (13 cm) i odporności na wyleganie. Z kolei stosunkowo mniejsze różnice dotyczą odporności na choroby. W doświadczeniach z pszenżytem jarym najpowszechniej występującymi chorobami są septorioza liści i mączniak prawdziwy (66-70% doświadczeń). Rzadziej występuje brunatna plamistość liści i rdza brunatna (29-37% doświadczeń) oraz rynchosporioza (22% doświadczeń), sporadycznie natomiast – choroby podstawy źdźbła, septorioza plew i fuzarioza kłosów. W porównaniu do innych gatunków pszenżyto jare dojrzewa najpóźniej. Cechuje się znaczną tolerancją na niskie pH gleby, dlatego może być uprawiane również na zakwaszonych glebach słabych. Mankamentem pszenżyta jarego jest znaczna skłonność do porastania ziarna w kłosie, dlatego zbiór należy przeprowadzać bezpośrednio po osiągnięciu pełnej dojrzałości.

W roku 2025 powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych wynosiła ponad 1,2 tys. ha i była podobna jak w latach poprzednich (dane PIO-RiN). Na rynku nasiennym największy udział miała odmiana Dublet (24%), duże znaczenie miały także odmiany Dyzma i Mamut (odpowiednio 14 i 19%). Z pozostałych odmian większe znaczenie miały także odmiany Mazur i Hugo (12 i 9%).

Wykaz i liczbowa charakterystyka zarejestrowanych odmian pszenżyta jarego są zawarte w tabelach 1-5; w tabelach wynikowych pominięto niebadane w latach 2021-2025 odmiany: Nagano i Puzon.

11.1. Charakterystyka odmiany pszenżyta jarego wpisanej do Krajowego rejestru w roku 2026

Kaizen (d. DC 17003)

Odmiana pastewna.

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

Odporność na rdzę brunatną i rdzę żółtą – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, mączniaka prawdziwego, brunatną plamistość liści, ryńchosporiozę, septoriozę liści i fuzariozę kłosów – średnia, na septoriozę plew – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o dość małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren bardzo mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym przeciętna. Odporność na porastanie w kłosie dość mała, liczba opadania mała. Zawartość białka mała do bardzo małej.

Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

Zachowujący: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Tabela 1

Pszenżyto jare. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
1	*Dublet	2006	153	295	225	189	230
2	*Dyzma	2024	153	172	16		
3	*Frigus	2023	153	95	92	15	
4	*Hugo	2018	611	108	103	125	165
5	*Impetus	2020	153	1	49	121	174
6	•Kaizen	2026	153				
7	*Luksor	2025	153				
8	*Mamut	2016	153	240	315	372	258
9	*Mazur	2014	153	155	166	200	133
10	*Mediolan	2025	153				
11	*Meleton	2025	153	6			
12	*Nagano ^{x/}	2008	153			16	30
13	*Namaku	2024	153	7			
14	*Narval	2024	153	21	20		
15	*Nokturn	2024	611				
16	*Pryzmat	2024	611	13			
17	*Puzon ^{x/}	2015	153			10	
18	*Santos	2019	153	42	47	48	25
19	*Sopot	2015	153			11	73
20	*Toristo	2022	611	84	52	23	10
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				1249	1113	1171	1162

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; • – ochrona od 31.05.2026; x – odmiana niebadana w latach 2022-2025

Kol. 4: wg danych PIORiN; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Pszenżyto jare. Plon ziarna odmian (% wzorca)

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Wzorzec, dt z ha	62,5	52,9	55,4	58,2	69,2	57,8	59,6	61,9
1	Dublet			94	102			96	102
2	Dyzma	102	105	111	118	101	104	111	115
3	Frigus	96	98	102	103	96	97	101	105
4	Hugo	96	97	104	105	97	100	103	106
5	Impetus	94	98	104	100		97	104	100
6	Kaizen	102	104			100	105		
7	Luksor	101	99	103		101	102	105	
8	Mamut		99	95	101		97	95	102
9	Mazur			101	104			100	103
10	Mediolan	101	102	108		100	103	108	
11	Meleton	98	105	102	105	100	105	102	102
12	Namaku	104	104	111	104	102	106	109	103
13	Narval	103	99	109	113	101	102	109	111
14	Nokturn	99	98	107	108	98	99	105	106
15	Pryzmat	102	101	108	101	99	103	108	102
16	Santos		98	100	105	94	100	100	105
17	Sopot				96				98
18	Toristo	92	94	101	104	92	96	104	103
Liczba doświadczeń		26	28	27	28	26	28	27	28

Kol. 1: wzorzec: 2025 - Dyzma, Meleton, Nokturn; 2024 – Impetus, Mamut, Odys; 2023, 2022 – Impetus, Mamut, Odys

Kol. 2: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

Kol. 3: a₂ – wysoki poziom agrotechniki (ochrona przed chorobami oraz dolistne preparaty wieloskładnikowe)

Tabela 3

Pszenżyto jare. Odporność odmian na choroby (skala 9°)

Lp.	Odmiana	Choroby podstawy źdźbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Brunatna plamistość liści	Rynchosporioza	Septorioza liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Dublet	5	5	4	5	5	5	5	5	5
2	Dyzma	5	6	5	5	5	5	5	5	4
3	Frigus	6	5	5	5	6	5	5	5	5
4	Hugo	6	5	5	5	5	5	5	5	5
5	Impetus	5	6	5	5	5	4	5	5	5
6	Kaizen	5	5	6	6	5	5	5	4	5
7	Luksor	4	5	6	4	5	5	5	5	5
8	Mamut	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	Mazur	3	6	5	5	5	5	6	5	6
10	Mediolan	6	5	5	6	5	5	5	5	5
11	Meleton	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	Namaku	6	5	4	4	5	5	5	5	6
13	Narval	5	6	5	6	5	5	5	6	6
14	Nokturn	5	5	5	5	4	4	4	5	4
15	Pryzmat	5	6	5	5	5	5	5	5	5
16	Santos	5	4	6	6	5	5	5	5	5
17	Sopot	4	3	5	4	6	5	5	6	4
18	Toristo	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Liczba doświadczeń		14	73	41	13	32	24	77	15	8

Kol. 2: kompleks chorób podstawy źdźbła ocenianych objawowo w fazie dojrzałości młeczej

Kol. 2-10: wyniki zbonitowane; 9 – odporność bardzo duża, 7 – duża, 5 – średnia, 3 – mała, 1 – bardzo mała

Tabela 4

Pszennyto jare. Ważniejsze cechy rolnicze odmian

Lp.	Odmiana	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odpor- ność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6
	Średnia		97		154	209
1	Dublet	5	103	3	154	209
2	Dyzma	5	102	3	153	209
3	Frigus	5	102	5	156	210
4	Hugo	5	99	4	155	210
5	Impetus	5	91	7	155	209
6	Kaizen	5	96	4	155	209
7	Luksor	5	96	6	154	209
8	Mamut	5	94	6	155	209
9	Mazur	5	97	5	154	210
10	Mediolan	4	100	5	155	209
11	Meleton	5	97	5	155	209
12	Namaku	4	92	6	154	209
13	Narval	5	95	5	156	209
14	Nokturn	5	101	5	155	209
15	Pryzmat	5	96	5	155	209
16	Santos	5	101	5	157	210
17	Sopot	5	92	5	156	210
18	Toristo	5	102	5	155	209
Liczba doświadczeń			110		81	59

Kol. 2: badania siewek w roztworze o stężeniu 15 ppm Al⁺⁺⁺

Kol. 2,4: wyniki zbonitowane; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby/większą odporność na wyleganie

Tabela 5

Pszenżyto jare. Ważniejsze cechy ziarna odmian

Lp.	Odmiana	Masa 1000 ziaren	Gęstość w stanie zsypanym	Odpor- ność na porasta- nie ziarna w kłosach	Liczba opadania	Zawartość białka (N x 5,83)
		g	skala 9°			
	1	2	3	4	5	6
	Średnia	42,0				
1	Dublet	43,3	6	5	4	4
2	Dyzma	43,8	7	5	4	4
3	Frigus	40,3	5	6	6	6
4	Hugo	43,0	4	5	6	4
5	Impetus	41,8	2	5	5	5
6	Kaizen	35,6	5	4	3	2
7	Luksor	42,0	6	4	4	8
8	Mamut	40,3	5	5	4	7
9	Mazur	40,2	8	5	6	5
10	Mediolan	41,1	4	5	7	4
11	Meleton	45,5	6	6	9	4
12	Namaku	40,3	4	4	4	5
13	Narval	40,3	6	5	2	5
14	Nokturn	45,1	5	5	4	5
15	Pryzmat	45,1	5	5	5	5
16	Santos	44,7	2	5	5	5
17	Sopot	40,7	6	5	4	6
18	Toristo	42,0	2	5	9	3
Liczba doświadczeń		107				

Kol. 3-6: wyniki zbonitowane

12. Pszenżyto ozime

Pszenżyto jest mieszańcem międzyrodzajowym powstałym ze skrzyżowania pszenicy i żyta. Jego wyjątkowość wynika z połączenia najkorzystniejszych cech form rodzicielskich przy jednoczesnym ograniczeniu wad obu gatunków. Pszenżyto traktowane jest przede wszystkim jako zboże paszowe, stanowiące alternatywę dla pszenicy ozimej w żywieniu zwierząt. Pod względem plonowania jest konkurencyjne wobec pszenicy, jednak w mniej sprzyjających warunkach siedliskowych może ustępować plonem żytu ozimemu.

Zalety agronomiczne oraz ulepszone właściwości użytkowe ziarna pszenżyta, uzyskane dzięki intensywnym pracom hodowlanym i badawczo-rozwojowym, sprawiają, że gatunek ten jest atrakcyjnym surowcem dla zwiększania globalnej produkcji żywności, szczególnie na obszarach marginalnych oraz narażonych na stresowe warunki wzrostu. Wysokoplenne odmiany pszenżyta ozimego zostały wyhodowane głównie w Polsce, a następnie rozpowszechniły się w większości systemów upraw zbożowych w Europie i wielu regionach świata.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego powierzchnia uprawy pszenżyta ozimego w 2025 roku wynosiła 1 076 819 ha i była o około 15 tys. ha mniejsza niż w roku 2024.

Z danych Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wynika, że w 2025 roku powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych pszenżyta ozimego wyniosła 11,4 tys. ha i była niższa niż w latach ubiegłych. Największy udział w produkcji nasiennej miały odmiany: Tadeus (19%), Tributo (13%), Belcanto (6%), Fanfaro (6%), SU Atletus (5%) oraz Tiesto (4,5%).

W 2026 roku do Krajowego Rejestru (KR) wpisano odmiany Burrito, Levito i Sanmarino, pochodzące z krajowych hodowli, a także Domenico i Triat-tack z zagranicznych ośrodków hodowlanych — odpowiednio z Niemiec i Francji. W tym samym roku z KR skreślono odmianę Tomko. Obecnie Krajowy Rejestr obejmuje 60 odmian pszenżyta ozimego, w tym 41 odmian krajowych i 19 zagranicznych.

Nowo zarejestrowane odmiany wnoszą postęp przede wszystkim w zakresie plenności, a większość z nich charakteryzuje się również dobrą zimotrwałością i wysoką zdrowotnością.

Pszenżyto ozime najczęściej porażane jest przez septoriozę liści, mączniaka prawdziwego, rdzę brunatną oraz rdzę żółtą.

Wykaz oraz liczbową charakterystykę zarejestrowanych odmian pszenżyta ozimego przedstawiono w tabelach 1–5. Zamieszczono w nich również wyniki badań odmian Lanetto i Trias, które po dwóch latach badań rozpoznawczych zostały włączone do doświadczeń PDO. W tabelach wynikowych pominięto odmiany: Borowik, Borwo, Festino, Fredro, Grenado, Leontino, Pizarro, Presto, Rufus, Transfer, Trismart, Tulus oraz Twingo, które nie były badane w ostatnich czterech latach.

12.1. Charakterystyka odmian pszenżyta ozimego wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026

Burrito (d. DC 16178-1)

Odmiana pastewna.

Plon ziarna duży. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki średni.

Zimotrwałość średnia (5°). Odporność na mączniaka prawdziwego i choroby podstaw żdźbła dość duża, rynchosporiozę i septoriozę liści i septoriozę plew - średnia, rdzę brunatną dość małą.

Rośliny dość wysokie o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość duża, gęstość ziarna w stanie zsypanym średnia. Odporność na porastanie w kłosie średnia. Zawartość białka dość duża.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość mała.

Zachowujący: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Domenico (d. SSE 3006'23)

Odmiana pastewna.

Plon ziarna duży. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki średni.

Zimotrwałość średnia do małej (4,5°). Odporność na choroby podstaw żdźbła, mączniaka prawdziwego rdzę brunatną - dość duża, rynchosporiozę, septoriozę liści – średnia, septoriozę plew – dość mała.

Rośliny średniej wysokości, o dość dobrej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość późny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren duża, gęstość ziarna w stanie zsypanym dość duża. Odporność na porastanie w kłosie średnia. Zawartość białka duża.

Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

Reprezentant zachowującego: IGP Polska sp. z o.o. sp. k.

Levito (d. BOH 5423)

Odmiana pastewna.

Plon ziarna dość duży. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki średni.

Zimotrwałość średnia (5°). Odporność na choroby podstawy źdźbła – dość duża, mączniaka prawdziwego, rdzę brunatną, rynchosporiozę i septoriozę liści – średnia. septoriozę plew – dość mała.

Rośliny dość niskie, o dość dobrej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość późny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość duża, gęstość ziarna w stanie zsywnym dość mała. Odporność na porastanie w kłosie średnia. Zawartość białka duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

Zachowujący: Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR

Sanmarino (d. DS 3623/22)

Odmiana pastewna.

Plon ziarna duży. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki średni.

Zimotrwałość średnia (5°). Odporność na choroby podstawy źdźbła, mączniaka prawdziwego, rdzę brunatną dość duża, septoriozę liści – średnia, rynchosporiozę, septoriozę plew - dość mała

Rośliny średniej wysokości o średniej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia późny, dojrzewania dość późny.

Masa 1000 ziaren dość duża, gęstość ziarna w stanie zsywnym dość duża. Odporność na porastanie w kłosie średnia Zawartość białka średnia. Tolerancja na zakwaszenie dość mała.

Zachowujący: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Triattack (d. LD2TR21515)

Odmiana pastewna.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki średni.

Zimotrwałość dość mała (4°). Odporność na: choroby podstawy źdźbła, rdzę brunatną – duża, mączniaka prawdziwego i septoriozę plew – dość duża, rynchosporiozę, septoriozę liści – średnia.

Rośliny wysokie, o średniej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia wczesny, dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość duża, gęstość ziarna w stanie zsywnym średnia. Odporność na porastanie w kłosie średnia. Zawartość białka średnia.

Tolerancja na zakwaszenie średnia.

Zachowujący: Lemaire Deffontaines

Tabela 1

Pszenżyto ozime. Wykaz odmian zarejestrowanych i niektórych z CCA

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
1	* Ambassador	2024	153	219	9		
2	* Avokado	2016	153	154	189	247	378
3	* Belcanto	2018	153	733	917	1054	1253
4	* Borowik ^{x/}	2011	611	181	243	357	332
5	* Borwo ^{x/}	2008	611			22	37
6	• Burrrito	2026	153				
7	* Carmelo	2017	611	24	60	94	95
8	* Comodoro	2024	611	398	13		
9	* Corado	2020	153	39	66	82	255
10	* Dalmateo	2024	611	24	8		
11	* Dolindo	2019	153	93	197	131	244
12	Domenico	2026	1046				
13	* Fanfaro	2023	611	668	88	2	
14	Festino ^{x/}	2016	228				
15	* Fredro	2010	153	6	13	37	35
16	* Grenado ^{x/}	2007	153			49	136
17	* Gringo	2019	153		60	101	166
18	* Heroico	2023	611	401	180	5	
19	* Kasyno	2016	153		49	21	71
20	* Leontino ^{x/}	2008	153	21	27	27	
21	Levito	2026	611				
22	* Medalion	2020	611	194	175	134	177
23	* Meloman	2014	611	172	466	591	839
24	* Metro	2022	153	132	231	70	20
25	* Misterio	2023	611	96	80	3	
26	* Octavio	2017	611	26	44	183	271
27	* Orinoko	2017	153	128	110	357	628
28	* Panaso	2021	153	144	117	403	620

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
29	* Pizarro	2008	153				
30	* Polo	2023	153	312	222	26	
31	* Porto	2017	153		65	103	156
32	* Presley	2022	1046	44	80	66	23
33	Presto ^{x/}	1989	153		4		
34	* Promiso	2024	228				
35	* Provato	2025	1046	8			
36	* RGT Comebac	2025	388				
37	* Rotondo	2014	153	337	460	705	1140
38	Rufus ^{x/}	2016	556				
39	* Rugiro	2025	792				
40	• Sanmarino	2026	153				
41	* Sekret	2016	611		27		128
42	* Stelvio	2021	153		100		155
43	* SU Atletus	2021	556	629	455	363	125
44	* SU Favonius	2022	556	187	295	66	
45	* SU Klaus	2022	556	42	43	57	
46	* SU Laurentius	2023	556				
47	* SU Liborius	2019	556	138	308	205	275
48	* Tadeus	2017	556	2199	1612	1435	1067
49	* Temuco	2016	228	46	43	101	60
50	* Tiesto	2023	153	477	158	6	
51	* Tinos	2024	1	146	10		
52	* Toro	2018	611	63	36	47	105
53	* Transfer ^{x/}	2013	611		18	62	103
54	* Trapero	2015	153	41	50	99	199
55	Triattack	2026	1048				
56	* Tributo	2022	153	1465	1304	801	20
57	Trimobe	2025	1046				
58	* Trismart ^{x/}	2007	153	101	124	127	90

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
59	* Tulus ^{x/}	2009	556				58
60	* Twingo ^{x/}	2012	153				
z CCA							
64	* Lanetto (CCA)		228		135	206	159
65	* Trias (CCA)		891	45	69	66	74
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				10339	9044	8892	9635

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; • – ochrona od 31.05.2026; x – odmiana niebadana w latach 2021-2024

Kol. 4: wg danych PIORiN; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Pszenżyto ozime. Plon ziarna odmian (% wzorca)

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Wzorzec, dt z ha	99,4	86,2	93,4	91,5	106,5	98,0	104,6	100,1
1	Ambasador	96	91	101	100	95	92	103	102
2	Avokado			93	95			95	94
3	Belcanto	94	98	96	98	94	97	95	98
4	Burrito	101	104			101	102		
5	Carmelo		90	90	94		90	91	96
6	Comodoro	103	108	106	100	103	104	107	100
7	Corado	88	91	95	98	92	93	96	99
8	Dalmateo	96	94	100	102	94	94	102	102
9	Dolindo			96	92			95	94
10	Domenico	101	107			100	103		
11	Fanfaro	96	96		102	97	98		103
12	Gringo				88				92
13	Heroico	99	103		103	98	98		104
14	Kasyno			94	96			95	97
15	Levito	100	105			100	100		
16	Medalion	100	104	101	98	99	101	100	98
17	Meloman	95	95	96	96	95	94	97	96
18	Metro	98	101	107	107	97	99	104	106
19	Misterio	94	96		100	95	93		101
20	Octavio			98	97			97	100
21	Orinoko			91	94			96	94
22	Panaso	97	99	100	101	95	98	97	100
23	Polo	92	98		102	93	95		103
24	Porto			90	97			93	97
25	Presley	89	94	92		91	92	93	
26	Promiso	104	105	110	109	105	108	110	108

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1		2				3			
	Wzorzec, dt z ha	99,4	86,2	93,4	91,5	106,5	98,0	104,6	100,1
27	Provato	100	104	104		100	102	108	
28	RGT Comebac	109	112	115		107	111	114	
29	Rotondo				89				95
30	Rugiro	102	110	105		100	106	102	
31	Sanmarino	101	106			98	102		
32	Sekret		89	95	95		88	92	95
33	Stelvio	92	96	99	98	94	95	101	100
34	SU Atletus	100	104	103	100	101	103	102	99
35	SU Favonius	93	90	98	105	97	96	100	102
36	SU Klaus	99	98	100	104	98	96	98	104
37	SU Laurentius	98	99		104	100	99		106
38	SU Liborius	93	95	100	104	97	98	102	104
39	Tadeus	93	90	98	97	94	93	98	99
40	Temuco		92	96	97		91	96	98
41	Tiesto	96	99		102	99	99		103
42	Tinos	93	98	101	101	96	97	101	105
43	Toro		93	97	94		95	97	96
44	Trapero		94	94	95		95	93	95
45	Triattack	106	113			104	112		
46	Tributo	102	105	103	106	100	102	104	106
47	Trimobe		106	105	106		102	104	107
z CCA									
48	Lanetto (CCA)		92	100	101		97	102	103
49	Trias (CCA)	96	96	103	109	102	98	101	
Liczba doświadczeń		60	57	57	59	60	57	57	59

Kol. 1: wzorzec: 2025 – Comodoro, Fanfaro, Medalion, SU Atletus; 2024 – Fanfaro, Medalion, SU Atletus, SU Liborius; 2023, 2022 – Belcanto, Medalion, SU Atletus, SU Liborius;

Kol. 2: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

Kol. 3: a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 3

Pszenżyto ozime. Odporność odmian na choroby (skala 9°)

Lp.	Odmiana	Choroby Podstawy żółtła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Rynchospo- rioza	Septorioza liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Ambasador	4	4	6	6	5	5	4	6
2	Avokado	5	6	5	4	5	5	6	5
3	Belcanto	5	4	5	6	5	6	5	5
4	Burrito	6	6	4	•	5	5	5	•
5	Carmelo	5	4	5	5	5	5	5	4
6	Comodoro	6	6	6	6	5	5	5	6
7	Corado	5	4	6	6	5	5	5	6
8	Dalmateo	5	5	5	5	5	5	5	5
9	Dolindo	5	6	5	5	5	5	5	5
10	Domenico	6	6	6	•	5	5	4	•
11	Fanfaro	5	6	4	5	5	5	4	5
12	Gringo	4	3	5	2	5	4	6	5
13	Heroico	5	6	6	6	4	5	6	5
14	Kasyno	5	3	5	6	5	5	6	5
15	Levito	6	5	5	•	5	5	4	•
16	Medalion	5	6	5	5	5	5	4	5
17	Meloman	5	5	5	5	5	5	4	3
18	Metro	5	6	5	4	5	5	5	6
19	Misterio	4	5	5	5	5	5	5	5
20	Octavio	4	5	5	5	5	5	6	7
21	Orinoko	5	5	5	3	5	5	6	5
22	Panaso	5	5	5	6	5	5	6	5
23	Polo	5	4	5	6	5	5	5	5
24	Porto	4	5	6	5	4	5	6	4
25	Presley	4	3	5	6	5	5	5	5
26	Promiso	5	4	5	6	6	5	6	5

Lp.	Odmiana	Choroby Podstawy żółbia	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółta	Rynchospo- rioza	Septorioza liści	Septorioza plew	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
27	Provato	6	6	5	•	5	5	4	3
28	RGT Comebac	5	5	6	•	5	5	5	6
29	Rotondo	5	5	2	1	4	3	4	5
30	Rugiro	6	6	6	•	5	6	7	6
31	Sanmarino	6	6	6	•	4	5	4	•
32	Sekret	5	5	6	6	6	6	5	5
33	Stelvio	5	4	6	6	5	5	5	5
34	SU Atletus	5	5	5	5	5	5	5	5
35	SU Favonius	4	5	2	4	5	5	4	5
36	SU Klaus	5	5	5	6	5	5	5	5
37	SU Laurentius	5	4	6	6	5	5	5	5
38	SU Liborius	5	4	3	5	5	4	4	5
39	Tadeus	5	4	3	3	5	4	4	5
40	Temuco	5	5	5	6	5	5	5	5
41	Tiesto	5	4	5	5	5	5	6	5
42	Tinos	5	5	4	6	5	5	5	6
43	Toro	5	6	5	3	5	5	4	3
44	Trapero	5	5	5	6	5	6	4	4
45	Triattack	7	6	7	•	5	5	6	•
46	Tributo	5	6	6	6	5	6	5	6
47	Trimobe	4	5	6	•	5	5	6	6
z CCA									
48	Lanetto (CCA)	5	5	4	4	5	4	5	5
49	Trias (CCA)	5	3	4	6	5	5	5	5
Liczba doświadczeń		26	177	134	48	51	168	36	25

Kol. 2-10: wyniki zbonitowane; 9 – odporność bardzo duża, 7 – duża, 5 – średnia, 3 – mała, 1 – bardzo mała; • – brak danych

Tabela 4

Pszenżyto ozime. Ważniejsze cechy rolnicze odmian

Lp.	Odmiana	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			110		139	202
1	Ambasador	4,5	5	103	7	141	202
2	Avokado	5,5	5	121	4	140	202
3	Belcanto	5,5	5	113	5	141	203
4	Burrito	5	4	116	6	139	202
5	Carmelo	5	6	110	6	139	202
6	Comodoro	5	5	112	5	137	201
7	Corado	4,5	6	104	6	143	203
8	Dalmateo	5,5	4	102	5	140	202
9	Dolindo	5,5	5	102	3	143	203
10	Domenico	4,5	5	110	6	141	202
11	Fanfaro	5,5	5	107	5	139	202
12	Gringo	•	•	104	5	141	202
13	Heroico	4,5	3	108	6	137	202
14	Kasyno	5,5	5	102	4	141	202
15	Levito	5	5	102	6	141	202
16	Medalion	5	5	114	5	139	202
17	Meloman	5	6	110	5	139	202
18	Metro	5,5	3	106	7	142	204
19	Misterio	5	6	113	5	139	202
20	Octavio	5	5	107	6	140	202
21	Orinoko	5,5	5	107	5	141	203
22	Panaso	5	6	107	3	144	204
23	Polo	5	4	115	4	138	202
24	Porto	5,5	6	99	5	140	203
25	Presley	5	6	104	5	141	203
26	Promiso	3,5	3	115	5	136	202
27	Provato	5,5	4	120	4	136	202

Lp.	Odmiana	Zimotrwałość	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°		cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia			110		139	202
28	RGT Comebac	4	5	115	4	136	202
29	Rotondo	5,5	5	99	5	140	201
30	Rugiro	3,5	4	114	4	136	202
31	Sanmarino	5	4	108	5	142	203
32	Sekret	5,5	5	111	6	141	203
33	Stelvio	6	6	109	3	139	202
34	SU Atletus	4	5	107	6	138	202
35	SU Favonius	4,5	5	106	4	141	203
36	SU Klaus	4,5	4	99	6	141	203
37	SU Laurentius	3	5	109	6	137	201
38	SU Liborius	5	5	116	5	138	202
39	Tadeus	5	5	101	7	139	202
40	Temuco	4	6	106	5	140	203
41	Tiesto	5	4	124	4	138	201
42	Tinos	4,5	6	129	4	137	201
43	Toro	5	5	104	5	140	202
44	Trapero	6	5	114	5	140	202
45	Triattack	4	5	122	5	136	202
46	Tributo	5	5	110	3	144	204
47	Trimobe	3	5	125	4	138	202
z CCA							
48	Lanetto (CCA)	3,5	•	108	5	138	202
49	Trias (CCA)	4,5	•	111	5	137	201
Liczba doświadczeń				229	114	157	101

Kol. 2: oceny z różnych rodzajów doświadczeń, w tym specjalnych prowadzonych w warunkach prowokacyjnych

Kol. 2,3,5: wyniki zbonitowane; zimotrwałość, tolerancja: 9 – bardzo duża, 7 – duża, 5 – średnia, 3 – mała, 1 – bardzo mała; • – brak danych

Kol. 3: badania siewek w roztworze o stężeniu 15 ppm Al⁺⁺⁺; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby

Tabela 5

Pszenżyto ozime. Ważniejsze cechy ziarna odmian

Lp.	Odmiana	Masa 1000 ziaren	Gęstość w stanie zsypanym	Odporność na porastanie ziarna w kłosach	Liczba opadania	Zawartość białka (N x 5,83)	Zawartość cukrów ogółem
		g					
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia	47,9					69,8
1	Ambasador	50,5	7	5	2	6	69,4
2	Avokado	47,9	6	6	8	5	71,1
3	Belcanto	46,7	8	5	9	6	70,1
4	Burrito	49,6	5	5	5	6	68,6
5	Carmelo	52,5	5	5	6	7	69,8
6	Comodoro	48,0	5	5	7	6	69,5
7	Corado	45,0	5	5	5	5	69,7
8	Dalmateo	46,4	6	5	4	6	69,5
9	Dolindo	41,8	6	6	6	4	68,4
10	Domenico	50,3	6	5	3	7	69,9
11	Fanfaro	47,5	5	5	5	7	69,1
12	Gringo	50,1	•	•	•	•	•
13	Heroico	51,8	2	5	1	4	68,6
14	Kasyno	49,8	4	6	5	4	69,7
15	Levito	49,9	4	5	4	7	68,9
16	Medalion	50,3	3	6	7	6	68,5
17	Meloman	46,1	5	5	6	5	69,1
18	Metro	45,8	5	5	1	4	70,2
19	Misterio	46,1	5	5	5	7	68,8
20	Octavio	44,4	5	5	7	5	70,9
21	Orinoko	54,1	7	5	5	5	72,5
22	Panaso	48,0	2	5	5	3	69,8
23	Polo	47,2	5	5	5	7	67,6
24	Porto	45,7	7	5	7	4	69,2
25	Presley	44,6	6	5	5	5	70,0

Lp.	Odmiana	Masa 1000 ziaren	Gęstość w stanie zsypanym	Odporność na porastanie ziarna w kłosach	Liczba opadania	Zawartość białka (N x 5,83)	Zawartość cukrów ogółem
		g	skala 9°				
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia	47,9					69,8
26	Promiso	47,4	4	5	3	4	69,9
27	Provato	47,5	4	5	1	5	69,8
28	RGT Comebac	48,3	4	4	3	4	70,3
29	Rotondo	46,2	4	4	4	4	69,5
30	Rugiro	51,4	6	4	1	7	69,8
31	Sanmarino	50,0	6	5	1	5	69,9
32	Sekret	43,2	6	6	8	7	72,0
33	Stelvio	50,2	5	5	3	4	70,4
34	SU Atletus	50,7	5	5	6	5	69,7
35	SU Favonius	49,3	5	5	3	3	70,3
36	SU Klaus	47,6	3	5	1	3	68,8
37	SU Laurentius	49,2	5	5	4	7	70,1
38	SU Liborius	51,9	3	5	5	6	71,6
39	Tadeus	48,7	3	5	7	6	70,4
40	Temuco	41,8	3	5	6	3	72,1
41	Tiesto	47,7	7	5	6	7	68,7
42	Tinos	47,0	5	5	5	6	69,5
43	Toro	43,2	3	5	7	6	70,1
44	Trapero	43,4	5	5	6	9	67,6
45	Triattack	49,9	5	5	1	5	69,4
46	Tributo	50,4	4	5	4	3	70,0
47	Trimobe	49,1	8	5	2	5	68,9
z CCA							
48	Lanetto (CCA)	45,7	•	•	•	•	•
49	Trias (CCA)	46,3	•	•	•	•	•
Liczba doświadczeń		212					

Kol. 3-6: wyniki zbonitowane

Kol. 3-7: • – brak danych

13. Żyto jare

W Polsce areał uprawy żyta jarego jest stosunkowo niewielki (brak szczegółowych danych GUS). Według danych ARiMR powierzchnia uprawy tego zboża w roku 2025 wynosiła prawie 20 tys. ha, co w porównaniu z rokiem poprzednim oznacza spadek o 7 tys. ha. Żyto jare ma małe wymagania glebowe i dość dużą tolerancję na zakwaszenie gleby, dzięki czemu może być uprawiane na stanowiskach, na których inne zboża bywają zawodne.

Na początku 2026 roku do Krajowego rejestru wpisano jedną mieszańcową odmianę przeznaczoną od uprawy na ziarno – KWS Xalibor. Obecnie w Krajowym rejestrze znajduje się jednaście odmian: sześć populacyjnych (w tym jedna przeznaczona do uprawy na zielonkę) i pięć mieszańcowych. Wszystkie odmiany populacyjne pochodzą z hodowli krajowej ("Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o. Grupa IHAR" i Przedsiębiorstwo Nasienne „Rolnas”), natomiast odmiany mieszańcowe z hodowli zagranicznej (KWS Lochow). Znaczący postęp hodowlany w plenności wniosły odmiany mieszańcowe, które w porównaniu do odmian populacyjnych są niższe oraz cechują się wyższą liczbą opadania i wyraźnie niższą zawartością białka.

Doświadczenia rejestrowe z żytem jarym prowadzone są na jednym, przeciętnym poziomie agrotechniki. Począwszy od sezonu wegetacyjnego 2024 doświadczenia te realizowane są jako łączone, w których badane są zarówno odmiany zarejestrowane, jak i zgłoszone do badań urzędowych. Prezentowane wyniki pochodzą z doświadczeń z lat 2022-2025.

Wykaz i liczbowa charakterystyka zarejestrowanych odmian żyta jarego zawarte są w tabelach 1-5. W tabelach wynikowych pominięto odmiany Bojko (niebadana w latach 2021-2025) i Rolfuter (przeznaczona do uprawy na zielonkę – wyniki opublikowano w Liście z roku 2023).

13.1. **Charakterystyka odmiany żyta jarego wpisanej do Krajowego rejestru w roku 2026**

KWS Xalibor (d. KWS-5012)

Odmiana mieszańcowa, przeznaczona do uprawy na ziarno.

Plon ziarna bardzo duży.

Odporność na choroby podstawy źdźbła, brunatną plamistość liści i septoriozy liści – dość duża, na rynchosporiozę i fuzariozę kłosów – średnia, na mączniaka prawdziwego i rdzę brunatną – dość mała. Rośliny dość niskie, o średniej odporności na wyleganie.

Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość niska, gęstość ziarna w stanie zsypanym mała, odporność na porastanie w kłosie dość mała, liczba opadania dość duża.

Zawartość białka bardzo mała.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant: KWS Lochow Polska sp. z o.o.

Tabela 1

Żyto jare. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych			
				2025	2024	2023	2022
		1	2	3	4		
populacyjne							
1	*Bojko ^{x/}	2005	618	119	186	102	128
2	*SM Ananke	2019	618	27	70	96	31
3	*SM Elara	2019	618		119	90	25
4	*SM Fobos	2021	618	78	53	11	10
5	*SM Stefano	2022	618	112	45	21	1
mieszkańcowe							
6	*KWS Allocator	2023	389				
7	*KWS Diamantor	2025	389				
8	*KWS Osbor	2023	389				
	*KWS Picaflor	2024	389				
9	KWS Xalibor	2026	389				
populacyjne na zielonkę							
10	Rolfutter	2023	439	5	3		
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				394	623	392	301

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; x – odmiana niebadana w latach 2022-2025

Kol. 4: wg danych PIORiN; w latach 2022-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Żyto jare. Plon ziarna odmian (% wzorca)

Lp.	Odmiany	2025	2024	2023	2022
	1	2			
	Wzorzec, dt z ha	62,7	43,9	53,8	51,8
populacyjne					
1	SM Ananke	94	98		101
2	SM Elara	92	97		96
3	SM Fobos	81	92	92	103
4	SM Stefano	88	95	88	99
mieszkańcowe					
5	KWS Allocator	119	107	114	136
6	KWS Diamantor		109	117	
7	KWS Osbor			107	131
8	KWS Picaflor	112	106	114	129
9	KWS Xalibor	120	110		
Liczba doświadczeń		5	5	5	4

Kol. 1: wzorzec: 2025, 2024 – SM Fobos, SM Stefano, KWS Allocator, KWS Picaflor; 2023 – SM Fobos, SM Stefano, KWS Allocator, KWS Osbor; 2022 – SM Ananke, SM Elara, SM Fobos, SM Stefano

Tabela 3

Żyto jare. Odporność odmian na choroby (skala 9°)

Lp.	Odmiany	Choroby podstawy źdźbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Brunatna plamistość liści	Rynchosporioza	Septoriozy liści	Fuzarioza kłosów
	1	2	3	4	5	6	7	8
populacyjne								
1	SM Ananke	6	6	7	5	4	5	4
2	SM Elara	4	5	7	5	4	5	5
3	SM Fobos	5	4	5	5	5	5	5
4	SM Stefano	5	6	7	4	5	4	6
mieszane								
5	KWS Allocator	5	5	3	5	5	5	6
6	KWS Diamantor	5	8	3	5	5	5	5
7	KWS Osbor	5	1	3	6	7	6	•
8	KWS Picaflor	5	5	4	5	6	6	4
9	KWS Xalibor	6	4	4	6	5	6	5
Liczba doświadczeń		4	5	18	5	6	12	2

Kol. 2: kompleks chorób podstawy źdźbła ocenianych objawowo w fazie dojrzałości młeczej

Kol. 2-8: wyniki zbonitowane; 9 – odporność bardzo duża, 7 – duża, 5 – średnia, 3 – mała, 1 – bardzo mała

Kol. 7: septoriozy liści – *Septoria secalis* i *Phaeosphaeria nodorum*

Kol. 8: „•” – brak danych

Tabela 4

Żyto jare. Ważniejsze cechy rolnicze odmian

Lp.	Odmiany	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna
		skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	
	1	2	3	4	5	6
	Średnia		130		151	208
populacyjne						
1	SM Ananke	6	141	4	149	208
2	SM Elara	5	142	4	151	208
3	SM Fobos	4	143	5	151	208
4	SM Stefano	5	147	5	150	208
mieszane						
5	KWS Allocator	5	116	6	152	209
6	KWS Diamantor	5	120	5	152	209
7	KWS Osbor	5	116	5	153	209
8	KWS Picaflor	5	117	6	152	209
9	KWS Xalibor	5	119	5	152	209
Liczba doświadczeń			20	16	20	19

Kol. 2: badania siewek w roztworze o stężeniu 30 ppm Al⁺⁺⁺

Kol. 2, 4: wyniki zbonitowane; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby/większą odporność na wyleganie

Tabela 5

Żyto jare. Ważniejsze cechy ziarna odmian

Lp.	Odmiany	Masa 1000 ziaren	Gęstość w stanie zsypanym	Odpor- ność na porasta- nie ziarna w kłosach	Liczba opadania	Zawartość białka (N x 6,25)
		g	skala 9°			
	1	2	3	4	5	6
	Średnia	35,2				

populacyjne

1	SM Ananke	35,3	5	4	4	7
2	SM Elara	36,2	5	6	5	8
3	SM Fobos	36,3	5	4	5	9
4	SM Stefano	35,8	4	5	3	9

mieszane

5	KWS Allocator	33,9	5	6	6	1
6	KWS Diamantor	35,5	5	5	6	1
7	KWS Osbor	35,3	6	5	6	1
8	KWS Picaflor	33,6	5	5	6	2
9	KWS Xalibor	35,3	4	4	6	1
Liczba doświadczeń		20				

Kol. 3-6: wyniki zbonitowane

14. Żyto ozime

Według danych GUS powierzchnia uprawy żyta ozimego w 2025 roku wynosiła ponad 604 tys. ha i była o ponad 78 tys. ha mniejsza niż w roku 2024. W ostatnich latach obserwuje się wyraźny spadek areалу uprawy tego zboża. Znaczenie żyta ozimego w Polsce wciąż pozostaje jednak dość duże, co wynika ze znacznego udziału w naszym kraju gleb lekkich, na których jest ono głównie uprawiane. Żyto ma mniejsze wymagania glebowe w stosunku do pozostałych zbóż, lepiej znosi większe zakwaszenie gleb, dobrze wykorzystuje zapasy wody zimowej, a także wyróżnia się największą mrozoodpornością. W wieloleciu 2022-2025 żyto ozime zajmowało około 12% powierzchni uprawy wszystkich zbóż. Największe znaczenie w strukturze zasiewów ma w województwach łódzkim (18,6%), zachodniopomorskim (18,1%), wielkopolskim (17,2%) oraz mazowieckim (16,9%), najmniejsze natomiast na południu kraju, w województwach małopolskim (1,2%) oraz podkarpackim (3,3%) i opolskim (3,7%).

W 2026 roku do Krajowego rejestru wpisano siedem odmian przeznaczonych od uprawy na ziarno, w tym sześć mieszańcowych (KWS Oligor, KWS Rixor, Lir, SU Hagrun, SU Hemming, SU Norvik) oraz jedną populacyjną (Dańkowskie Monet). Zarejestrowano również jedną populacyjną odmianę na cele zielonkowe (Dańkowskie Awangardo), a także cztery odmiany, które są składnikami odmian mieszańcowych. W ostatnim czasie z Krajowego rejestru nie została skreślona żadna odmiana. Po powyższych zmianach Krajowy rejestr liczy aktualnie 100 odmian żyta ozimego, z których: 64 przeznaczonych jest do uprawy głównie na ziarno (25 odmiany populacyjne, 39 odmian mieszańcowych) oraz 32 składniki odmian mieszańcowych. W Krajowym rejestrze znajdują się także cztery odmiany przeznaczone do uprawy na zieloną masę.

W ostatnich latach wystąpił wyraźny wzrost udziału odmian zagranicznych w Krajowym rejestrze. Jeszcze w roku 2006 wynosił on 17%, natomiast obecnie odmiany zagraniczne stanowią 59% wszystkich zarejestrowanych odmian do uprawy na ziarno.

W 2025 roku zarejestrowana została pierwsza krótkosłoma mieszańcowa odmiana żyta ozimego – KWS Erebor. Odmiana ta wnosi istotny postęp w hodowli żyta. Łączy ona istotne cechy stanowiące główny kierunek w hodowli tego gatunku. Obok wysokiego potencjału plonowania, porównywalnego do odmian o tradycyjnym typie wzrostu, wyróżnia się wyraźnie krótszą słomą oraz bardzo dużą odpornością na wyleganie.

Mieszańcowe formy żyta plonują wyżej w porównaniu do odmian populacyjnych. Do najlepszych pod tym względem należą Farmaleo, SU Fenn oraz krótkosłoma odmiana KWS Erebor. Uzyskały one plon na poziomie 115% wzorca, czyli o 21% powyżej najplenniejszej odmiany populacyjnej Dańkowskie Monet (94% wzorca) oraz o 29% od najgorzej ocenianej populacyjnej odmiany Piastowskie (86% wzorca). Również poziom plonowania najniżej plonującej mieszańcowej odmiany KWS Initiator (104% wzorca) jest wyższy od najlepiej plonującej odmiany populacyjnej.

Najczęściej spotykanymi chorobami w uprawach żyta ozimego są rdza brunatna, septoriozy liści, mączniak prawdziwy i rynchosporioza. Do odmian o największej odporności na rdzę brunatną należą populacyjne odmiany – Dańkowskie Turkus, Dańkowskie Kalcyt, Dańkowskie Hadron, Dańkowskie Kanter, Dańkowskie Monet, Antonińskie i Dańkowskie Granat oraz mieszańcowe – Lir, SU Fenn, SU Einar, Gulden, KWSD Rixor, SU Hemming i Farmaleo. Natomiast najmniejszą odpornością na rdzę brunatną cechują się KWS Dolaro, KWS Jethro i KWS Florano. Z kolei na septoriozy liści najbardziej odporne są Farmaleo, SU Fenn i SU Hagrund, natomiast najniższą notę uzyskały odmiany SM Temisto, Dańkowskie Kalcyt i Dańkowskie Hadron. Duże różnice pośród odmian występują również w odporności na wyleganie. Pod względem tej cechy wyróżnia się zwłaszcza krótkosłoma odmiana KWS Erebor oraz odmiana o tradycyjnym typie wzrostu – KWS Dolaro.

Wybierając odmianę do celów piekarskich w pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na liczbę opadania – podstawowy wskaźnik oceny mąki. Najwyższe wartości dla tej cechy mają mieszańcowe odmiany KWS Berado, KWS Inspirator, KWS Tayo, KWS Initiator i KWS Serafino. Większość z nich dodatkowo wyróżnia się dużymi wartościami końcowej temperatury kleikowania i maksymalnej lepkości kleiku skrobiowego. Według opinii przemysłu piekarskiego, w przypadku tych odmian, wartości te są już zbyt wysokie i przy przeciętnym przebiegu pogody w czasie dojrzewania, z takiego ziarna uzyskuje się tzw. „martwą mąkę”. Na ogół odmiany mieszańcowe cechują się niższą zawartością białka. Spośród odmian populacyjnych najwięcej białka zawiera ziarno odmian Antonińskie, Piastowskie i Dańkowskie Kanter.

Począwszy od roku 2008 prowadzona jest analiza ziarna zarejestrowanych odmian żyta na zawartość cukrów ogółem. Wyniki mają być pomocne przy wyborze odmian do produkcji bioetanolu. Przeprowadzone badania wskazują na dość duże zróżnicowanie odmianowe pod tym względem.

Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych z żytem ozimym w roku 2025 wynosiła ponad 6,2 tys. ha i była mniejsza o prawie 0,4 tys. ha w porównaniu do roku 2024. Największy udział w produkcji nasiennej miały populacyjne odmiany Antonińskie (12,4%) i Inspector (7,6%) oraz mieszańcowa odmiana KWS Serafino (7,1%).

Wykaz i liczbowa charakterystyka zarejestrowanych odmian żyta ozimego zawarte są w tabelach 1-5, przy czym w tabelach 6-7 przedstawiono wyniki odmian zarejestrowanych z przeznaczeniem do uprawy na zieloną masę. W tabelach zamieszczono również wyniki badań odmian SU Bebop i Astranos, które po dwóch latach badań rozpoznawczych zostały włączona do doświadczeń PDO. Pominięto natomiast niebadane w czterech ostatnich latach odmiany: Amilo, Armand, Dańkowskie Amber, Dańkowskie Diament, Dańkowskie Rubin, Domir, Horyzo, Poznańskie, Stanko i Tur oraz jednej odmiany zielonkowej Rolpower.

14.1. **Charakterystyka odmian żyta ozimego wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026**

Dańkowskie Monet (d. DC 104)

Odmiana populacyjna, przeznaczona do uprawy na ziarno.

Plon ziarna powyżej najlepiej plonujących odmian populacyjnych. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej.

Odporność na rdzę brunatną – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, mączniaka prawdziwego, rdzę źdźbłową i septoriozy liści – średnia, na rynchosporiozę – dość mała. Rośliny dość wysokie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren i gęstość ziarna w stanie zsywnym średnie. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania dość mała, zawartość białka dość duża. Lepkość maksymalna kleiku skrobiowego bardzo mała, końcowa temperatura kleikowania dość niska.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

Zachowujący: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

KWS Oligor (d. KWS-H271)

Odmiana mieszańcowa (z systemem „Pollen Plus”), przeznaczona do uprawy na ziarno.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej.

Odporność na mączniaka prawdziwego i rynchosporiozę – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, rdzę brunatną, rdzę źdźbłową i septoriozy liści – średnia. Rośliny dość niskie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym średnia. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania dość duża, zawartość białka mała do bardzo małej. Lepkość maksymalna kleiku skrobiowego bardzo duża, końcowa temperatura kleikowania wysoka do bardzo wysokiej.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: KWS Lochow Polska sp. z o.o.

KWS Rixor (d. KWS-H247)

Odmiana mieszańcowa (z systemem „Pollen Plus”), przeznaczona do uprawy na ziarno.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej.

Odporność na rdzę brunatną – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, mączniaka prawdziwego, rdzę źdźbłową, rynchosporiozę i septoriozy liści – średnia. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość mała, gęstość ziarna w stanie zsypanym średnia. Odporność na porastanie w kłosie dość duża, liczba opadania średnia, zawartość białka dość mała. Lepkość maksymalna kleiku skrobiowego duża do bardzo dużej, końcowa temperatura kleikowania bardzo wysoka.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: KWS Lochow Polska sp. z o.o.

Lir (d. DC3613)

Odmiana mieszańcowa, przeznaczona do uprawy na ziarno.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej.

Odporność na rdzę brunatną i rdzę żdźbłową – dość duża, na choroby podstawy żdźbła, mączniaka prawdziwego, rynchosporiozę i septoriozy liści – średnia. Rośliny średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren i gęstość ziarna w stanie zsylnym średnie. Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania dość mała, zawartość białka bardzo duża. Lepkość maksymalna kleiku skrobiowego mała, końcowa temperatura kleikowania niska do bardzo niskiej.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Zachowujący: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

SU Hagrún (d. HYH-375)

Odmiana mieszańcowa, przeznaczona do uprawy na ziarno.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej.

Odporność na mączniaka prawdziwego i septoriozy liści – dość duża, na choroby podstawy żdźbła, rdzę brunatną, rdzę żdźbłową i rynchosporiozę – średnia. Rośliny dość niskie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren dość duża, gęstość ziarna w stanie zsylnym średnia.

Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania dość mała, zawartość białka średnia. Lepkość maksymalna kleiku skrobiowego bardzo mała, końcowa temperatura kleikowania niska.

Tolerancja na zakwaszenie przeciętna.

Reprezentant zachowującego: Saaten-Union Polska sp. z o.o.

SU Hemming (d. HYH-365)

Odmiana mieszańcowa, przeznaczona do uprawy na ziarno.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej.

Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę brunatną i rdzę żdźbłową – dość duża, na choroby podstawy żdźbła, rynchosporiozę i septoriozy liści – średnia. Rośliny średniej wysokości, o dość małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren duża, gęstość ziarna w stanie zsylnym średnia.

Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania średnia,

zawartość białka dość mała. Lepkość maksymalna kleiku skrobiowego duża, końcowa temperatura kleikowania dość niska.

Tolerancja na zakwaszenie gleby dość mała.

Reprezentant zachowującego: Saaten-Union Polska sp. z o.o.

SU Norvik (d. HYH-382)

Odmiana mieszańcowa, przeznaczona do uprawy na ziarno.

Plon ziarna bardzo duży. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej.

Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę źdźbłową i rynchosporiozę – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, rdzę brunatną i septoriozy liści – średnia. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie.

Termin kłoszenia i dojrzewania średni.

Masa 1000 ziaren oraz gęstość ziarna w stanie zsypanym dość duże.

Odporność na porastanie w kłosie przeciętna, liczba opadania średnia, zawartość białka dość duża. Lepkość maksymalna kleiku skrobiowego mała, końcowa temperatura kleikowania niska do bardzo niskiej.

Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Reprezentant zachowującego: Saaten-Union Polska sp. z o.o.

Dańkowskie Awangardo (d. DC 113)

Odmiana populacyjna, przeznaczona do uprawy na zielonkę.

Plon suchej i świeżej masy powyżej wzorca.

Zachowujący: DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.

Tabela 1

Żyto ozime. Wykaz odmian zarejestrowanych i niektórych z CCA

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
populacyjne							
1	Amilo ^{x/}	1989	153			9	4
2	* Antonińskie	2013	1	772	926	550	371
3	* Armand ^{x/}	2011	854	7	2	7	16
4	* Dańkowskie Alvaro	2022	153	81	86	53	2
5	* Dańkowskie Amber ^{x/}	2010	153	48	43	112	127
6	* Dańkowskie Avanti	2023	153	127	84	14	
7	* Dańkowskie Chantal	2025	153	1			
8	* Dańkowskie Diament ^{x/}	2005	153	232	213	171	191
9	* Dańkowskie Dragon	2020	153	176	224	242	319
10	* Dańkowskie Granat	2015	153	251	228	257	265
11	* Dańkowskie Hadron	2016	153		10	102	121
12	* Dańkowskie Kalcyt	2022	153	269	238	193	8
13	* Dańkowskie Kanter	2021	153	168	203	194	136
14	Dańkowskie Monet	2026	153				
15	* Dańkowskie Rubin ^{x/}	2013	153	358	399	391	402
16	* Dańkowskie Skand	2017	153	30	64	82	61
17	* Dańkowskie Turkus	2016	153	115	110	109	106
18	* Domir ^{x/}	2008	439				1
19	* Horyzo ^{x/}	2011	618	87	121	188	81
20	* Inspector	2017	556	473	419	466	291
21	* Piastowskie	2017	1	95	95	105	48
22	* Poznańskie ^{x/}	2015	1	10		30	

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
23	* Reflektor	2018	556				
24	* SM Temisto	2021	618				0
25	* Stanko ^{z/}	2007	439	8	10	23	1

mieszkańcowe

26	* Farmaleo	F ₁	2025	556				
27	* Gulden	F ₁	2022	153	187	103	80	
28	* KWS Berado	F ₁	2019	389			175	25
29	* KWS Britor	F ₁	2025	389				
30	* KWS Cursor	F ₁	2024	389	82	78		
31	* KWS Dolaro	F ₁	2016	389	125	166	109	88
32	* KWS Fidalgor	F ₁	2024	389	152	217		
33	* KWS Florano	F ₁	2016	389				
34	* KWS Gilmor	F ₁	2022	389	207	67	302	
35	* KWS Identor	F ₁	2022	389	131	127	76	51
36	* KWS Igor	F ₁	2021	389	284	225	518	155
37	* KWS Initiator	F ₁	2021	389	25		91	68
38	* KWS Inspirator	F ₁	2022	389				
39	* KWS Jethro	F ₁	2019	389	149	107	130	138
40	KWS Oligor	F ₁	2026	389				
41	* KWS Pulsor	F ₁	2022	389	40	444	126	143
42	* KWS Rixor	F ₁	2026	389				
43	* KWS Rotor	F ₁	2021	389				
44	* KWS Serafino	F ₁	2017	389	439	417	351	551
45	* KWS Tayo	F ₁	2019	389				
46	* KWS Trebiano	F ₁	2018	389				

Lp.	Odmiany	Rok wpisa- nia do Krajo- wego reje- stru	Zacho- wu- jący/re- prezent- tant (numer adre- sowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)				
				2025	2024	2023	2022	
1		2	3	4				
47	* KWS Valentor	F ₁	2025	389	60			
48	* KWS Vinetto	F ₁	2017	389				
49	Lir	F ₁	2026	153				
50	* SU Arvid	F ₁	2016	556				
51	* SU Atum	F ₁	2024	556	40			
52	* SU Dreamer	F ₁	2020	556				
53	SU Einar	F ₁	2025	556				
54	* SU Fenn	F ₁	2025	556				
55	SU Fergusson	F ₁	2025	556				
56	SU Hagrun	F ₁	2026	556				
57	* SU Hemming	F ₁	2026	556				
58	* SU Ivar	F ₁	2024	556				
59	SU Norvik	F ₁	2026	556				
60	* SU Performer	F ₁	2014	556	29	22		
61	* SU Perspectiv	F ₁	2021	556		61	38	
62	* SU Thor	F ₁	2023	556	65			
63	Tur ^{xl}	F ₁	2013	618	106	65	83	47
krótkosłome								
64	* KWS Erebor	F ₁	2025	389				
składniki odmian mieszańcowych								
65	KWS AB161R ^{xxl}		2018	389				
66	KWS AB162R ^{xxl}		2018	389				
67	KWS AB193R ^{xxl}		2022	389				
68	KWS AB194R ^{xxl}		2022	389				
69	KWS AB211R ^{xxl}		2024	389				

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
	1	2	3	4			
70	KWS AB212R ^{xx/}	2024	389				
71	KWS AB214R ^{xx/}	2025	389				
72	KWS AB215R ^{xx/}	2025	389				
73	KWS AB220 ^{xx/}	2026	389				
74	KWS AB221 ^{xx/}	2026	389				
75	LO1019P ^{xx/}	2017	389				
76	LO1053P ^{xx/}	2022	389				
77	LO1066P ^{xx/}	2022	389				
78	LO1068P ^{xx/}	2021	389				
79	LO1089N ^{xx/}	2026	389				
80	LO1094P ^{xx/}	2026	389				
81	LO1095P ^{xx/}	2023	389				
82	LO1104N ^{xx/}	2022	389				
83	LO1104P ^{xx/}	2023	389				
84	LO1122N ^{xx/}	2024	389				
85	LO2002N ^{xx/}	2018	389				
86	LO2006N ^{xx/}	2022	389				
87	LO3002N ^{xx/}	2024	389				
88	LO3004N ^{xx/}	2025	389				
89	LSR10043 ^{xx/}	2022	389				
90	LSR10045 ^{xx/}	2024	389				
91	LSR10046 ^{xx/}	2023	389				
92	LSR10049 ^{xx/}	2024	389				
93	LSR10050 ^{xx/}	2024	389				
94	LSR129 ^{xx/}	2019	389				

Lp.	Odmiany	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/reprezentant (numer adresowy)	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (ha)			
				2025	2024	2023	2022
1		2	3	4			
95	LSR136 ^{xx/}	2017	389				
96	LSR90002 ^{xx/}	2024	389				
populacyjne na zielonkę							
97	Dańkowskie Awangardo	2026	153				
98	Pastar	1980	439;854	137	99	38	28
99	Rolfeed	2023	439		33	2	
100	Rolpower	2023	439		8		
z CCA							
101	* SU Bebop		556	95			
102	Astranos F ₁		1113	70	289	89	6
Łączna powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych (tys. ha)				6,2	6,6	6,0	4,3

Kol. 1: * – odmiana chroniona krajowym lub wspólnotowym wyłącznym prawem hodowcy wg stanu na dzień 15.05.2026; ^{x/} – odmiana niebadana w latach 2022-2025;

^{xx/} – odmiana nie podlega badaniom wartości gospodarczej

Kol. 4: wg danych PIORiN; 0,0 – poniżej 0,5 ha; w latach 2024-2025 kwalifikacją objęto również odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 2

Żyto ozime. Plon ziarna odmian (% wzorca)

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
	1	2				3			
	Wzorzec, dt z ha	88,5	72,6	81,5	87,9	101,0	86,0	95,5	97,2
populacyjne									
1	Antonińskie	87	89	85	83	85	90	86	86
2	Dańkowskie Alvaro	87	88	90	91	89	90	91	94
3	Dańkowskie Avanti	90	89	90	92	89	88	89	93
4	Dańkowskie Chantal	88	98	94		88	95	93	
5	Dańkowskie Dragon	88	85	92	89	89	86	89	88
6	Dańkowskie Granat	89	93	88	88	88	90	88	87
7	Dańkowskie Hadron		89	88	88		90	88	88
8	Dańkowskie Kalcyt	88	93	93		88	90	90	
9	Dańkowskie Kanter	89	94	89	90	88	93	90	88
10	Dańkowskie Monet	90	97			88	92		
11	Dańkowskie Skand	87	93	90	88	89	94	92	88
12	Dańkowskie Turkus	88	94	89	88	87	94	92	87
13	Inspector		89	85	89		91	86	90
14	Piastowskie			86	86			86	87
15	Reflektor	84	91	89	90	87	93	90	90
16	SM Temisto				87				88
mieszane									
17	Farmaleo	F ₁	113	119	118		113	116	115
18	Gulden	F ₁	107	110	109	103	107	108	105
19	KWS Berado	F ₁	104	100	112	111	106	103	109
20	KWS Britor	F ₁	111	109	119		106	108	115
21	KWS Cursor	F ₁	110	108	116	113	111	107	112
22	KWS Dolaro	F ₁		94	109	110		99	107
23	KWS Fidalgor	F ₁	106	111	115	116	108	109	116
24	KWS Florano	F ₁			105	109			108
25	KWS Gilmor	F ₁	109	109	115	111	111	109	113
26	KWS Identor	F ₁	107	110	111	109	108	110	111
27	KWS Igor	F ₁	108	110	113	113	110	110	113
28	KWS Initiator	F ₁	101	101	106	106	106	106	108
29	KWS Inspirator	F ₁	104	111	113	113	107	110	112
30	KWS Jethro	F ₁	106	106	110	110	107	109	109

Lp.	Odmiany	Poziom a ₁				Poziom a ₂			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
	1	2				3			
	Wzorzec, dt z ha	88,5	72,6	81,5	87,9	101,0	86,0	95,5	97,2
31	KWS Oligor F ₁	112	113			110	116		
32	KWS Pulsor F ₁	105	109	112	108	107	111	111	109
33	KWS Rixor F ₁	108	111	115		108	114	116	
34	KWS Rotor F ₁	106	108	114	112	107	108	112	112
35	KWS Serafino F ₁		103	107	109		108	108	109
36	KWS Tayo F ₁	108	111	115	113	111	110	112	113
37	KWS Trebiano F ₁			108	103			105	104
38	KWS Valentor F ₁	108	112	117		113	112	116	
39	KWS Vinetto F ₁		101	108	110		105	109	110
40	Lir F ₁	112	110			110	108		
41	SU Arvid F ₁				108				109
42	SU Atum F ₁	113	117	114	113	112	113	111	111
43	SU Dreamer F ₁	103	108	108	110	103	109	108	110
44	SU Einar F ₁	112	117	115		108	117	114	
45	SU Fenn F ₁	113	121	116		109	123	114	
46	SU Fergusson F ₁	110	118	113		108	117	112	
47	SU Hagrun F ₁	111	119			104	118		
48	SU Hemming F ₁	109	114	111		111	120	114	
49	SU Ivar F ₁	113	113	113	116	112	109	112	111
50	SU Norvik F ₁	111	114			111	114		
51	SU Performer F ₁				107				108
52	SU Perspectiv F ₁	111	106	111	111	110	107	109	111
53	SU Thor F ₁	104	112	111	112	106	112	111	114
krótkosłome									
54	KWS Erebor F ₁	117	114	119		112	110	115	
z CCA									
55	SU Bebop	91	96	94		91	92	92	
56	Astranos F ₁	108	109	111	111	106	112	108	112
Liczba doświadczeń		44	40	43	43	44	40	43	43

Kol. 1: wzorzec: 2025 – Dańkowskie Avanti, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, SU Atum; 2024 – Dańkowskie Avanti, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro; 2023, 2022 – Dańkowskie Granat, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro

Kol. 2: a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

Kol. 3: a₂ – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 3

Żyto ozime. Odporność odmian na choroby

Lp.	Odmiany	Choroby pod- stawy żółbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółbłowa	Rynchosporioza	Septoriozy liści
		skala 9°					
	1	2	3	4	5	6	7
populacyjne							
1	Antonińskie	5	5	6	5	5	5
2	Dańkowskie Alvaro	4	5	5	5	5	5
3	Dańkowskie Avanti	5	5	5	5	5	5
4	Dańkowskie Chantal	5	4	5	5	5	5
5	Dańkowskie Dragon	5	5	5	5	5	5
6	Dańkowskie Granat	5	5	6	5	5	5
7	Dańkowskie Hadron	5	5	6	6	5	4
8	Dańkowskie Kalcyt	5	5	6	6	5	4
9	Dańkowskie Kanter	5	5	6	5	5	5
10	Dańkowskie Monet	5	5	6	5	4	5
11	Dańkowskie Skand	5	5	5	5	5	5
12	Dańkowskie Turkus	5	5	6	5	5	5
13	Inspector	5	5	5	4	5	5
14	Piastowskie	5	5	5	4	5	5
15	Reflektor	4	5	5	4	5	5
16	SM Temisto	5	4	5	5	4	4
mieszkańcowe							
17	Farmaleo	F ₁	5	5	6	6	6
18	Gulden	F ₁	5	5	6	5	5
19	KWS Berado	F ₁	5	5	4	5	5
20	KWS Britor	F ₁	5	5	4	4	5
21	KWS Cursor	F ₁	5	5	5	5	5
22	KWS Dolaro	F ₁	6	5	4	5	5

Lp.	Odmiany	Choroby pod- stawy żółbia	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza żółtowa	Rynchosporioza	Septoriozy liści	
								skala 9°
	1	2	3	4	5	6	7	
23	KWS Fidalgor	F ₁	5	5	5	5	5	5
24	KWS Florano	F ₁	5	5	4	5	5	5
25	KWS Gilmor	F ₁	5	5	4	4	5	5
26	KWS Identor	F ₁	5	5	4	4	4	5
27	KWS Igor	F ₁	5	5	4	5	5	5
28	KWS Initiator	F ₁	5	5	4	5	5	5
29	KWS Inspirator	F ₁	5	5	5	5	5	5
30	KWS Jethro	F ₁	5	5	4	5	5	5
31	KWS Oligor	F ₁	5	6	5	5	6	5
32	KWS Pulsor	F ₁	5	5	5	5	5	5
33	KWS Rixor	F ₁	5	5	6	5	5	5
34	KWS Rotor	F ₁	5	5	4	5	5	5
35	KWS Serafino	F ₁	5	5	4	5	5	5
36	KWS Tayo	F ₁	5	5	5	4	5	5
37	KWS Trebiano	F ₁	5	5	5	5	5	5
38	KWS Valentor	F ₁	5	6	5	5	5	5
39	KWS Vinetto	F ₁	5	5	4	5	5	5
40	Lir	F ₁	5	5	6	6	5	5
41	SU Arvid	F ₁	4	5	4	•	•	5
42	SU Atum	F ₁	5	5	5	5	5	5
43	SU Dreamer	F ₁	5	5	5	5	5	5
44	SU Einar	F ₁	6	5	6	6	5	5
45	SU Fenn	F ₁	5	5	6	6	5	6
46	SU Fergusson	F ₁	5	5	5	6	5	5
47	SU Hagrun	F ₁	5	6	5	5	5	6
48	SU Hemming	F ₁	5	6	6	6	5	5

Lp.	Odmiany	Choroby pod- stawy źdźbła	Mączniak prawdziwy	Rdza brunatna	Rdza źdźbłowa	Rynchosporioza	Septoriozy liści	
								skala 9°
	1	2	3	4	5	6	7	
49	SU Ivar	F ₁	5	5	5	6	5	5
50	SU Norvik	F ₁	5	6	5	6	6	5
51	SU Performer	F ₁	5	5	5	2	5	5
52	SU Perspectiv	F ₁	5	5	5	5	5	5
53	SU Thor	F ₁	4	4	5	5	5	5
krótkosłome								
54	KWS Erebor	F ₁	5	4	4	6	5	5
z CCA								
55	SU Bebop		5	5	5	4	4	5
56	Astranos	F ₁	5	5	4	4	5	5
Liczba doświadczeń			28	64	161	24	61	113

Kol. 2-7: wyniki zbonitowane; 9 – odporność bardzo duża, 7 – duża, 5 – średnia, 3 – mała, 1 – bardzo mała

Kol. 5, 6: • – brak danych

Kol. 7: septoriozy liści – *Septoria secalis*, *Phaeosphaeria nodorum*

Tabela 4

Żyto ozime. Ważniejsze cechy rolnicze odmian

Lp.	Odmiany	Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyłęganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna	Odporność na porastanie ziarna w kłosach
		skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	skala 9°	
	1	2	3	4	5	6	7
	Średnia		149		128	201	

populacyjne

1	Antonińskie	5	169	4	128	200	5
2	Dańkowskie Alvaro	6	162	5	128	200	5
3	Dańkowskie Avanti	5	158	5	128	200	5
4	Dańkowskie Chantal	4	158	5	128	200	5
5	Dańkowskie Dragon	5	160	4	129	200	5
6	Dańkowskie Granat	5	155	5	128	200	5
7	Dańkowskie Hadron	4	159	5	128	200	5
8	Dańkowskie Kalcyt	6	154	6	128	200	5
9	Dańkowskie Kanter	5	158	5	127	200	5
10	Dańkowskie Monet	6	157	5	128	200	5
11	Dańkowskie Skand	5	157	5	126	200	5
12	Dańkowskie Turkus	4	159	5	127	200	5
13	Inspector	4	164	3	128	200	5
14	Piastowskie	5	165	4	128	200	5
15	Reflektor	5	158	5	128	200	4
16	SM Temisto	5	159	4	127	200	4

mieszane

17	Farmaleo	F ₁	4	145	5	128	201	4
18	Gulden	F ₁	5	150	6	128	200	5
19	KWS Berado	F ₁	5	143	6	130	201	5
20	KWS Britor	F ₁	5	144	5	128	201	5

Lp.	Odmiany		Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna	Odporność na porastanie ziarna w kłosach
			skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	skala 9°	
	1		2	3	4	5	6	7
	Średnia			149		128	201	
21	KWS Cursor	F ₁	5	146	5	129	201	5
22	KWS Dolaro	F ₁	5	141	7	130	201	5
23	KWS Fidalgor	F ₁	4	144	4	128	201	6
24	KWS Florano	F ₁	5	144	6	130	201	5
25	KWS Gilmor	F ₁	6	146	6	129	201	5
26	KWS Identor	F ₁	6	148	6	129	201	5
27	KWS Igor	F ₁	5	146	5	130	201	5
28	KWS Initiator	F ₁	6	148	4	130	201	5
29	KWS Inspirator	F ₁	5	144	5	128	201	5
30	KWS Jethro	F ₁	5	149	5	129	201	5
31	KWS Oligor	F ₁	5	143	5	129	201	5
32	KWS Pulsor	F ₁	5	146	5	130	201	5
33	KWS Rixor	F ₁	5	143	6	129	201	6
34	KWS Rotor	F ₁	5	145	5	129	201	5
35	KWS Serafino	F ₁	5	149	4	129	201	5
36	KWS Tayo	F ₁	5	147	6	129	201	5
37	KWS Trebiano	F ₁	5	153	5	129	201	5
38	KWS Valentor	F ₁	4	144	4	129	201	5
39	KWS Vinetto	F ₁	5	145	6	130	201	5
40	Lir	F ₁	5	150	6	128	201	5
41	SU Arvid	F ₁	5	147	4	128	200	5
42	SU Atum	F ₁	6	148	6	128	201	5
43	SU Dreamer	F ₁	6	142	4	127	200	5
44	SU Einar	F ₁	4	147	5	128	201	5
45	SU Fenn	F ₁	5	147	4	128	201	5

Lp.	Odmiany		Reakcja na Al ⁺⁺⁺	Wysokość roślin	Odporność na wyleganie	Kłoszenie	Dojrzałość pełna	Odporność na porastanie ziarna w kłosach	
			skala 9°	cm	skala 9°	liczba dni od 1.01	skala 9°		
	1		2	3	4	5	6	7	
	Średnia			149		128	201		
46	SU Fergusson	F ₁	5	145	4	129	201	5	
47	SU Hagrún	F ₁	5	143	5	127	200	5	
48	SU Hemming	F ₁	4	145	4	129	201	5	
49	SU Ivar	F ₁	5	143	6	128	201	5	
50	SU Norvik	F ₁	5	151	5	128	201	5	
51	SU Performer	F ₁	5	142	4	128	200	5	
52	SU Perspectiv	F ₁	6	144	5	128	201	5	
53	SU Thor	F ₁	5	144	4	127	201	5	
krótkosłome									
54	KWS Erebor	F ₁	4	100	9	133	202	6	
z CCA									
55	SU Bebop			155	4	128	200		
56	Astranos	F ₁		150	6	129	201		
Liczba doświadczeń					172	145	117	76	

Kol. 2: badania siewek w roztworze o stężeniu 30 ppm Al⁺⁺⁺

Kol. 2,4,7: wyniki zbonitowane; wyższe stopnie oznaczają większą tolerancję na zakwaszenie gleby/większą odporność na wyleganie i porastanie

Tabela 5

Żyto ozime. Ważniejsze cechy ziarna odmian

Lp.	Odmiany	Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Liczba opadania	Zawartość białka
		g			
	1	2	3	4	5
	Średnia	34,0			
populacyjne					
1	Antonińskie	34,4	5	3	8
2	Dańkowskie Alvaro	33,7	5	4	7
3	Dańkowskie Avanti	33,2	5	5	6
4	Dańkowskie Chantal	33,4	5	5	7
5	Dańkowskie Dragon	33,2	5	6	6
6	Dańkowskie Granat	33,0	5	5	7
7	Dańkowskie Hadron	34,2	5	4	7
8	Dańkowskie Kalcyt	33,9	5	5	7
9	Dańkowskie Kanter	34,0	4	4	8
10	Dańkowskie Monet	33,8	5	4	6
11	Dańkowskie Skand	34,1	5	3	6
12	Dańkowskie Turkus	34,7	5	5	7
13	Inspector	33,7	5	4	6
14	Piastowskie	34,2	5	4	8
15	Reflektor	32,5	5	4	5
16	SM Temisto	33,3	4	3	6
mieszane					
17	Farmaleo	F ₁ 36,0	7	4	4
18	Gulden	F ₁ 35,3	5	5	8
19	KWS Berado	F ₁ 32,8	5	7	3
20	KWS Britor	F ₁ 34,1	5	5	3
21	KWS Cursor	F ₁ 34,7	5	6	4
22	KWS Dolaro	F ₁ 33,6	5	6	5

Lp.	Odmiany		Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Liczba opadania	Zawartość białka
			g	skala 9°		
	1		2	3	4	5
	Średnia		34,0			
23	KWS Fidalgor	F ₁	34,6	5	5	3
24	KWS Florano	F ₁	32,5	4	6	4
25	KWS Gilmor	F ₁	32,8	5	6	3
26	KWS Identor	F ₁	34,7	5	6	3
27	KWS Igor	F ₁	32,4	4	6	3
28	KWS Initiator	F ₁	32,5	6	7	2
29	KWS Inspirator	F ₁	34,4	5	7	3
30	KWS Jethro	F ₁	34,3	5	6	4
31	KWS Oligor	F ₁	31,6	5	6	2
32	KWS Pulsor	F ₁	34,4	4	6	2
33	KWS Rixor	F ₁	33,3	5	5	4
34	KWS Rotor	F ₁	33,5	4	5	2
35	KWS Serafino	F ₁	32,6	5	7	4
36	KWS Tayo	F ₁	34,2	5	7	3
37	KWS Trebiano	F ₁	34,4	5	6	3
38	KWS Valentor	F ₁	34,4	5	5	2
39	KWS Vinetto	F ₁	33,1	5	6	4
40	Lir	F ₁	33,6	5	4	9
41	SU Arvid	F ₁	31,8	5	4	4
42	SU Atum	F ₁	35,9	6	5	6
43	SU Dreamer	F ₁	34,6	5	4	3
44	SU Einar	F ₁	34,9	8	5	6
45	SU Fenn	F ₁	36,2	6	5	5
46	SU Fergusson	F ₁	36,7	5	5	5
47	SU Hagrún	F ₁	35,0	5	4	5
48	SU Hemming	F ₁	36,3	5	5	4

Lp.	Odmiany		Masa 1000 ziaren	Gęstość ziarna w stanie zsypanym	Liczba opadania	Zawartość białka
			g	skala 9°		
	1		2	3	4	5
	Średnia		34,0			
49	SU Ivar	F ₁	35,4	7	5	5
50	SU Norvik	F ₁	34,8	6	5	6
51	SU Performer	F ₁	33,1	5	5	3
52	SU Perspectiv	F ₁	34,1	5	6	5
53	SU Thor	F ₁	32,9	5	5	4
krótkosłome						
54	KWS Erebor	F ₁	31,5	3	6	2
z CCA						
55	SU Bebop		33,5			
56	Astranos	F ₁	37,3			
Liczba doświadczeń			164			

Kol. 3-5: wyniki zbonitowane

cd. tabeli 5

Lp.	Odmiany	Wydajność mąki	Początkowa temperatura kleikowania	Końcowa temperatura kleikowania	Lepkość maksy- malna kleiku skrobiowego	Zawartość cukrów ogółem
		%	°C		j.Br.	% s.m.
	1	6	7	8	9	10
	Średnia	51,0	57,8	74,6	840	63,5

populacyjne

1	Antonińskie	52,8	57,5	70,9	478	63,2
2	Dańkowskie Alvaro	51,9	57,6	71,5	470	64,1
3	Dańkowskie Avanti	51,4	57,6	75,2	719	62,9
4	Dańkowskie Chantal	50,2	58,0	75,2	888	62,1
5	Dańkowskie Dragon	51,0	57,6	75,5	824	63,0
6	Dańkowskie Granat	51,6	57,6	73,2	645	63,3
7	Dańkowskie Hadron	51,8	57,6	72,5	615	63,9
8	Dańkowskie Kalcyt	51,4	57,6	72,4	587	63,3
9	Dańkowskie Kanter	51,9	57,8	73,3	512	63,1
10	Dańkowskie Monet	48,6	57,7	73,5	567	63,7
11	Dańkowskie Skand	52,0	57,6	71,0	427	63,9
12	Dańkowskie Turkus	51,9	57,7	73,3	616	63,5
13	Inspector	53,0	57,4	73,1	674	64,2
14	Piastowskie	52,3	57,6	72,0	439	63,1
15	Reflektor	52,2	57,6	72,2	568	64,4
16	SM Temisto	53,2	58,1	71,2	479	64,1

mieszzańcowe

17	Farmaleo	F ₁	53,0	57,5	71,8	596	64,1
18	Gulden	F ₁	46,4	57,8	73,0	609	63,1
19	KWS Berado	F ₁	51,3	58,1	78,3	1277	64,8
20	KWS Britor	F ₁	50,8	57,9	75,5	1098	61,9
21	KWS Cursor	F ₁	54,0	57,9	78,1	1035	64,1
22	KWS Dolaro	F ₁	50,7	58,2	77,9	886	64,0

Lp.	Odmiany		Wydajność mąki	Początkowa temperatura kleikowania	Końcowa temperatura kleikowania	Lepkość maksy- malna kleiku skrobiowego	Zawartość cukrów ogółem
			%	°C		j.Br.	% s.m.
	1		6	7	8	9	10
	Średnia		51,0	57,8	74,6	840	63,5
23	KWS Fidalgor	F ₁	53,8	58,0	75,9	921	63,6
24	KWS Florano	F ₁	49,9	58,2	77,5	940	63,6
25	KWS Gilmor	F ₁	49,9	57,8	75,6	1054	63,6
26	KWS Identor	F ₁	50,9	57,8	75,0	1058	64,2
27	KWS Igor	F ₁	50,1	57,8	77,2	1172	63,4
28	KWS Initiator	F ₁	50,6	57,7	77,1	1131	64,4
29	KWS Inspirator	F ₁	52,2	57,6	76,7	1342	64,3
30	KWS Jethro	F ₁	53,1	58,0	78,2	1348	64,5
31	KWS Oligor	F ₁	48,0	58,1	76,2	1423	61,4
32	KWS Pulsor	F ₁	52,4	57,7	73,6	947	64,5
33	KWS Rixor	F ₁	53,2	58,0	77,5	1007	63,1
34	KWS Rotor	F ₁	50,6	57,8	74,4	1079	64,3
35	KWS Serafino	F ₁	51,8	57,5	76,6	1226	64,4
36	KWS Tayo	F ₁	52,2	57,8	77,5	1246	64,2
37	KWS Trebiano	F ₁	52,4	57,9	77,3	1097	64,8
38	KWS Valentor	F ₁	53,3	58,1	75,1	914	63,1
39	KWS Vinetto	F ₁	50,3	58,0	77,6	1158	64,0
40	Lir	F ₁	44,9	57,7	72,1	658	61,8
41	SU Arvid	F ₁	52,0	58,2	74,1	603	64,1
42	SU Atum	F ₁	48,8	57,5	76,3	817	63,1
43	SU Dreamer	F ₁	53,7	57,9	72,6	556	65,1
44	SU Einar	F ₁	49,7	57,7	73,2	471	62,9
45	SU Fenn	F ₁	51,7	57,4	72,4	753	63,0
46	SU Fergusson	F ₁	50,8	57,7	73,7	870	63,2
47	SU Hagrun	F ₁	45,6	57,9	72,5	438	62,0

Lp.	Odmiany		Wydajność mąki	Początkowa temperatura kleikowania	Końcowa temperatura kleikowania	Lepkość maksy- malna kleiku skrobiowego	Zawartość cukrów ogółem
			%	°C		j.Br.	% s.m.
	1		6	7	8	9	10
	Średnia		51,0	57,8	74,6	840	63,5
48	SU Hemming	F ₁	50,6	57,6	73,1	919	62,1
49	SU Ivar	F ₁	46,9	57,4	73,4	604	62,8
50	SU Norvik	F ₁	45,2	57,5	72,1	683	62,9
51	SU Performer	F ₁	51,9	57,6	77,0	862	63,7
52	SU Perspectiv	F ₁	50,4	57,5	75,1	988	63,7
53	SU Thor	F ₁	50,9	57,6	73,7	787	64,0
krótkosiłome							
54	KWS Erebor	F ₁	50,3	57,8	76,9	1288	62,0
z CCA							
55	SU Bebop						
56	Astranos	F ₁					
Liczba doświadczeń			135	160	160	160	51

Tabela 6

Żyto ozime na zielonkę. Plon suchej i świeżej masy (% wzorca)

Lp.	Odmiany	Plon					
		suchej masy			świeżej masy		
		2024– –2025	2025	2024	2024– –2025	2025	2024
1	2	3	4	5	6	7	
	Wzorzec, dt z ha	76,6	87,1	66,1	404,5	475,9	333,1
1	Dańkowskie Awangardo	103	102	104	103	103	102
2	Pastar	98	100	96	100	101	98
3	Rolfeed	102	100	104	100	99	102
Liczba doświadczeń		9	5	4	9	5	4

Kol. 1: wzorzec: Pastar, Rolfeed

Tabela 7

Żyto ozime na zielonkę. Ważniejsze cechy rolnicze

Lp.	Odmiany	Zawartość suchej masy			Kłoszenie (liczba dni od 1.01)	Wysokość roślin przed zbiorem (cm)
		2024–2025	2025	2024		
	1	2	3	4	5	6
	Wzorzec, dt z ha	19,3	18,5	20,1	125	106
1	Dańkowskie Awangardo	19,5	18,4	20,5	125	97
2	Pastar	19,1	18,4	19,8	125	106
3	Rolfeed	19,6	18,6	20,5	125	106
	Liczba doświadczeń	9	5	4	10	10

Kol. 1: wzorzec: Pastar, Rolfeed

15. Lista zachowujących odmiany oraz reprezentantów zachowujących

Identyfikator	Nazwa	Adres
1	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o.	ul. Kasztanowa 5 PL-63-004 Tulce
10	Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin Państwowy Instytut Badawczy	Radzików PL-05-870 Błonie
153	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.	Choryń 27 PL-64-000 Kościan
228	Syngenta Polska sp. z o.o.	ul. Szamocka 8 PL-01-748 Warszawa
321	Małopolska Hodowla Roślin Spółka z o.o.	ul. Zbożowa 4 PL-30-002 Kraków
388	RAGT Semences Polska sp. z o.o.	ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a PL-87-100 Toruń
389	KWS Lochow Polska sp. z o.o.	Kondratowice, ul. Słowiańska 5 PL-57-150 Prusy
399	DSV Polska sp. z o.o.	ul. Straszewska 70 PL-62-100 Wągrowiec
428	Saatbau Polska sp. z o.o.	ul. Żytnia 1 PL-55-300 Środa Śląska
429	Limagrain Polska sp. z o.o.	ul. Rataje 164 PL-61-168 Poznań
439	Przedsiębiorstwo Nasienne "ROLNAS" sp. z o.o.	ul. Powstańców Warszawy 6F PL-85-681 Bydgoszcz
513	Sejet Planteforaedling I/S	Norremarksvej 67, Sejet DK-8700 Horsens
556	Saaten-Union Polska sp. z o.o.	ul. Straszewska 70 PL-62-100 Wągrowiec
611	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR	ul. Główna 20 PL-99-307 Strzelce
618	"Hodowla Roślin Smolice" sp. z o.o. Grupa IHAR	Smolice 146 PL-63-740 Kobylin
748	Strube Polska sp. z o.o.	ul. Szczęśliwa 38A/2 PL-53-418 Wrocław
755	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	ul. Oczapowskiego 2 PL-10-719 Olsztyn

Identyfikator	Nazwa	Adres
792	Lantmännren Seed BV	Kleiweg 9 NL-8305 AR Emmeloord
854	Vera-Agra sp. z o.o.	Guzowice 14 PI-56-330 Cieszków
891	SCANDAGRA Polska sp. z o.o.	ul. dr A. Schmidta 1, Żołędowo PL-86-031 Osielsko k. Bydgoszczy
1046	IGP Polska sp. z o.o. sp. k.	ul. Wyspiańskiego 43 PL-60-751 Poznań
1048	Lemaire Deffontaines	180, rue du Rossignol FR-59310 Auchy Lez Orchies
1113	Nordic Seed Germany GmbH	Kirchhorster Str. 16 DE-31688 Nienstädt
1135	SZB Polska sp. z o.o. sp. j.	ul. Wyspiańskiego 43 PL 60-751 Poznań
1213	Seed Brokers & Consultants Piotr Szyld	ul. Cieszyńska 11 PL-62-800 Kalisz