

Lista opisowa odmian roślin rolniczych

Burak
cukrowy
i pastewny



2026

Słupia Wielka

Lista opisowa odmian roślin rolniczych

Burak cukrowy
Burak pastewny



COBORU

Centralny Ośrodek Badania
Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34

PL 63-022 Słupia Wielka

tel.: (+48) 61 285 23 41

faks: (+48) 61 285 35 58

email: sekretariat@coboru.gov.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Henryk Bujak

Zakład Badania i Oceny Wartości Gospodarczej Odmian

Kierownik Zakładu

dr inż. Tomasz Lenartowicz

Opracowanie

mgr inż. Joanna Kierończyk-Łukaszyk

Redakcja merytoryczna

dr inż. Tomasz Lenartowicz

Rozpowszechnienie danych zawartych publikacji z podaniem
COBORU jako źródło informacji

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Burak cukrowy	7
3. Charakterystyka odmian buraka cukrowego wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026 (wszystkie odmiany są diploidalne, z deklarowaną odpornością na rizomanię)	11
4. Wyniki zarejestrowanych odmian buraka cukrowego	16
Burak cukrowy. Wykaz odmian zarejestrowanych	16
Burak cukrowy. Plon korzeni odmian i zawartość cukru.....	23
Burak cukrowy. Technologiczny i biologiczny plon cukru odmian.....	27
Burak cukrowy. Parametry technologiczne (N, K, Na) i odporność na patogeny.	31
5. Burak pastewny	35
6. Charakterystyka odmian buraka pastewnego wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026	36
7. Wyniki zarejestrowanych odmian buraka pastewnego	37
Burak pastewny. Wykaz odmian zarejestrowanych	37
Burak pastewny. Plon suchej masy, plon korzeni, zawartość suchej masy odmian, plon liści z poletka	39
Burak pastewny. Ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian	40
Burak pastewny. Ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian	41
8. Lista zachowujących odmiany oraz reprezentantów zachowujących	42

1. Wstęp

Na podstawie ustawy z dnia 25 listopada 2010 r. o Centralnym Ośrodku Badania Odmian Roślin Uprawnych oraz ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie COBORU realizuje zadania państwa m.in. w zakresie badania i rejestracji odmian roślin oraz porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO).

Realizując powyższe zadania COBORU sporządza i udostępnia informacje o odmianach wpisanych do Krajowego rejestru (KR), w tym opisy urzędowe odmian wpisanych do KR, ustala, w porozumieniu z samorządem województwa i izbą rolniczą, listę odmian zalecanych (LOZ) do uprawy na obszarze województwa oraz opracowuje listy opisowe odmian, w których umieszcza się informacje o plonach, cechach jakościowych i użytkowych odmian. W przypadku, zarówno buraka cukrowego, jak i pastewnego LOZ nie są tworzone.

Prezentowana Lista jest jedną z sześciu corocznie wydawanych publikacji dotyczących gatunków lub grup roślin rolniczych.

Odmiana jest uznawana za jeden z głównych czynników warunkujących wzrost produkcji roślinnej we współczesnym rolnictwie. Postęp odmianowy osiągany jest drogą zamierzonych zmian genetycznych, mających na celu poprawę określonych właściwości rolniczych i użytkowych odmian. Najczęściej kojarzony jest ze wzrostem plonowania, ale obejmuje również wiele innych cech stanowiących o wartości gospodarczej odmian (WGO). W szczególności dotyczy to jakości plonu oraz odporności lub tolerancji na różne czynniki biotyczne (choroby, szkodniki) i abiotyczne (niskie i wysokie temperatury, jakość lub zakwaszenie gleby, niedobór i nadmiar opadów itp.) ograniczające plonowanie, a także inne specyficzne cechy, decydujące o właściwościach rolniczych czy użytkowych odmian. Pożądaną właściwością nowych odmian jest również możliwość szybkiej regeneracji po ustąpieniu stresu. Jest to istotne w obliczu zmieniającego się klimatu i coraz częściej występujących ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Udoskonalone odmiany powinny przyczynić się w pierwszej kolejności do racjonalizacji (zmniejszenia) poziomu nawożenia mineralnego, zgodnie z trendem tzw. „programu azotanowego” oraz ograniczenia liczby zabiegów ochrony roślin, by jak najlepiej spełniać oczekiwania integrowanych systemów ochrony i produkcji roślin. Muszą więc lepiej wykorzystywać składniki pokarmowe znajdujące się w glebie oraz cechować się dużą odpornością na najważniejsze choroby, a także niektóre szkodniki.

Urzędowe badania wartości gospodarczej odmian (WGO) buraka cukrowego przed wpisaniem do Krajowego rejestru (KR), a także doświadczenia w ramach systemu Porejstrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO) realizowane są prawie wyłącznie w sieci stacji (SDOO) i zakładów (ZDOO) doświadczalnych oceny odmian (rys. 1). Natomiast w przypadku buraka pastewnego doświadczenia rejestrowe i PDO prowadzone są okresowo, wyłącznie w sieci doświadczalnej COBORU.



Rys. 1. Rozmieszczenie stacji i zakładów doświadczalnych oceny odmian

Wszystkie doświadczenia z burakiem cukrowym i pastewnym prowadzone są według jednolitych metodyk, które podlegają bieżącej weryfikacji merytorycznej i w miarę potrzeby są aktualizowane lub tworzone nowe wersje.

Należy podkreślić dużą zależność kształtowania się właściwości odmian od warunków środowiska, w jakich są uprawiane. Prezentowane w Liście wyniki dla odmian są średnią z wielu środowisk, różniących się warunkami klimatyczno-glebowymi. Oznacza to, że w określonych warunkach (zwłaszcza skrajnie odmiennych) różnice między odmianami mogą znacznie odbiegać od tych podanych w niniejszym opracowaniu. W szczególności dotyczy to podstawowej cechy, jaką jest plon korzeni, gdyż jest to cecha warunkowana poligenicznie, zależna od wielu właściwości odmian. Także czynniki środowiskowe (np. susza, presja określonych chorób itp.) mogą znacznie zróżnicować plonowanie odmian w poszczególnych lokalizacjach w danym roku lub w kolejnych sezonach wegetacyjnych.

Dla buraka cukrowego, w Liście zamieszczono wyniki doświadczeń polowych PDO i rejestrowych (dla nowych odmian) z lat 2022-2025. Czteroletni okres prezentowanych wyników jest konsekwencją małego odsetka badanych odmian zarejestrowanych. W przypadku buraka cukrowego prowadzone są szeroko zakrojone badania jakościowe korzeni, które wykonywane są z wszystkich powtórzeń w każdym doświadczeniu. Punktem odniesienia dla porównań między odmianami badanymi w różnych seriach doświadczeń są jednolite wzorce odmianowe, wyznaczone na każdy sezon wegetacyjny przez specjalistów Centrali COBORU, w porozumieniu z przedstawicielami czterech spółek cukrowych działających w Polsce.

Wyniki plonu korzeni oraz plonu technologicznego i biologicznego cukru, a także zawartości cukru podawane są dla poszczególnych lat badań, natomiast pozostałe jako średnia wieloletnia. Dla ułatwienia oceny odmian, na pierwszym miejscu w tabelach podano, albo wartości wzorca wieloodmianowego, albo średnią wszystkich badanych odmian z Krajowego rejestru. Zwłaszcza w drugim przypadku łatwo ocenić prezentowane odmiany, gdyż wartości zbliżone do średniej oznaczają przeciętną ocenę danej cechy, niezależnie od rzeczywistych wyników odmianowych. Na przykład, w skali 9° ocena około 6 przy średniej 6 i ocena około 8 przy średniej 8 oznacza w obu przypadkach przeciętną (średnią) ocenę dla odmiany dla obu cech. Przygotowując informacje o odmianach w celach marketingowych zaleca się posługiwanie średnią jako najlepszym punktem odniesienia dla opisywanych odmian. Podana w dolnej części tabel informacja oznacza liczbę doświadczeń, z których pochodzą wyniki danej cechy w omawianym czteroleciu.

W przypadku, np. odporności na choroby liczba doświadczeń dodatkowo informuje również o powszechności występowania danego zjawiska.

2. Burak cukrowy

Powierzchnia uprawy buraka cukrowego według danych Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego w latach 2022-2025 wynosiła średnio 255 tys. ha. W roku 2025 zasiano na terenie Polski około 258 tys. ha. Powierzchnia ta zmniejszyła się w stosunku do roku 2024 o około 16 tys. ha.

W Polsce plantacje buraka cukrowego obsiewane są w większości nasionami odmian wpisanymi do Krajowego rejestru (KR). Mimo ograniczonego zapotrzebowania na nasiona i importu pewnej ilości nasion odmian ze wspólnotowego katalogu CCA, niezarejestrowanych w naszym kraju, liczba odmian buraka cukrowego w KR jest duża i wykazuje tendencję wzrostową, za wyjątkiem roku 2026, w którym nastąpił nieznaczny spadek. W roku w 2022 w KR było – 155 odmian, w 2023 – 159, 2024 – 178, 2025 – 193, a w roku 2026 – 187 odmian. Udział w rejestrze odmian pochodzących z krajowej hodowli na początku roku 2026 wynosił – 16,8%. Zarejestrowane odmiany pochodzą z dwóch krajowych i sześciu zagranicznych firm hodowlano-nasiennych (tab.1). W roku 2025 z Krajowego rejestru skreślono 18 odmian, natomiast dla czterech odmian wygasł okres wpisu w KR. Podobnie jak w Krajowym rejestrze, także w doświadczeniach rejestrowych liczebnie dominowały odmiany zagraniczne: 2022 – 85 (84%), 2023 – 91 (88%), 2024 – 80 (83%), 2025 – 75 (83%) pochodzące z sześciu firm hodowlanych.

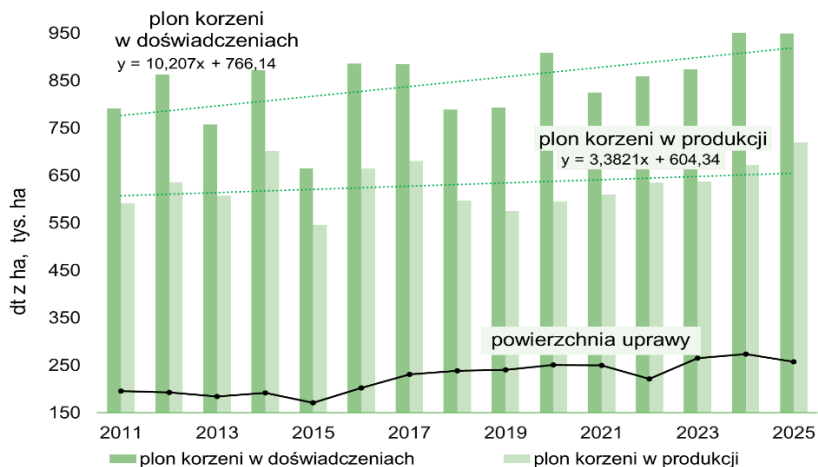
Postęp hodowlany nowo rejestrowanych odmian wyraża się polepszeniem ich zdrowotności oraz zwiększeniem zdolności plonotwórczych, przy dobrej jakości technologicznej plonu (wysoka zawartość cukru, niska zawartość składników melasotwórczych).

Podobnie jak w produkcji, wyniki plonowania w doświadczeniach podlegają wahaniom w latach, przy wzrostowym trendzie w wieloleciu. Średnioroczny przyrost plonów korzeni w doświadczeniach PDO w piętnastolecie 2011-2025 wyniósł 10,2 dt z ha. Plony w produkcji zwiększały się średnio o 3,4 dt z ha rocznie.

W odniesieniu do załączonego rysunku nr 1, w ostatnich latach zmniejszyły się roczne wahania plonów z plantacji produkcyjnych, przy ich tendencji wzrostowej, na poziomie znacznie przekraczającym wartości z poprzednich dekad. W roku 2025 odnotowano największy plon korzeni.

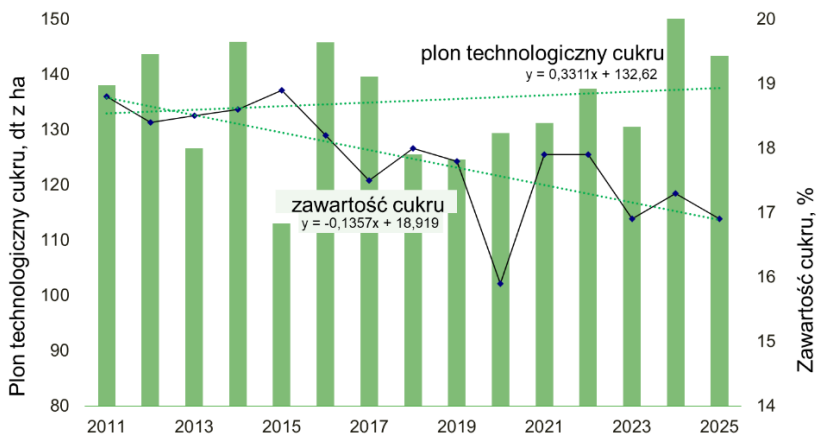
W latach 2015, 2018, 2019 na terenie prawie całego kraju wystąpiła susza. Jednak nawet przy niekorzystnym przebiegu pogody w tych latach udało się uzyskać średnie plony w kraju na poziomie 55-60 t korzeni z ha.

Poziom plonów w doświadczeniach jest jednak wyraźnie większy niż w produkcji (rys. 1)



Rys. 1. Burak cukrowy. Powierzchnia uprawy oraz plon korzeni w doświadczeniach PDO COBORU i w produkcji (wg KZPBC)

Efektom zwiększania plonu korzeni i dobrej jakości przerobowej jest wzrostowa tendencja plonu cukru. Na przedstawionym wykresie graficznym w doświadczeniach odmianowych trend ten osiągnął wartość 0,33 dt z ha rocznie, ale zawartość cukru w korzeniach zmniejszała się o 0,14% rocznie, o czym niewątpliwie zdecydowała wyjątkowa niska zawartość w roku 2020. (rys. 2).



Rys. 2. Burak cukrowy. Plon technologiczny i zawartość cukru w doświadczeniach PDO COBORU

Wycofanie niektórych grup chemicznych pestycydów w uprawie buraka wpływa na większe znaczenie cech odpornościowych odmian. Ponadto w latach 2012 – 2025 wszystkim zarejestrowanym odmianom (z wyjątkiem jednej wpisanej w roku 2012) hodowcy przypisują odporność na rizomanię. Z roku na rok zwiększa się liczba odmian badanych przed zarejestrowaniem i wpisywanych do Krajowego rejestru o większej odporności na chwościka buraka, tolerancji na mątwika burakowego i inne patogeny. W latach 2022 – 2026 zostało zarejestrowanych dziesięć odmian typu „CONVISO SMART”, w tym pięć – w roku 2025. Jest to innowacyjna technologia ochrony buraka cukrowego przed chwastami. System składa się z dwóch uzupełniających się komponentów: nasion SMART (odmiany buraka cukrowego odporne na herbicydy z grupy ALS i herbicyd CONVISO ONE (nowy herbicyd o szerokim spektrum działania bazujący na inhibitorach ALS).

Wykaz i liczbową charakterystykę zarejestrowanych odmian buraka cukrowego podano w tabelach 1-4. Dane zamieszczone w tabelach 2-4 opracowano na podstawie wyników doświadczeń odmianowych z czteroletniego okresu 2022-2025, przy czym wyniki trzech głównych cech użytkowych (plon korzeni, zawartość cukru i plon cukru) oraz wyniki oceny porażenia przez chwościka buraka – w wariancie bez ochrony chemicznej (doświadczenie specjalne) podano z każdego roku badań. Wyniki odmian nowo

zarejestrowanych pochodzą z innych serii doświadczeń (rejestrowych), dlatego zostały odpowiednio przetransformowane.

W tabelach wynikowych pominięto odmiany niebadane w żadnym roku wspomnianego wielolecia. Brak odmiany w tych zestawieniach najczęściej oznacza nienajlepszą już wartość gospodarczą i/lub małą, względnie malejącą, znaczenie na rynku nasiennym.

Listę zamyka wykaz adresowy zachowujących – w przypadku odmian krajowych lub ich reprezentantów – dla odmian zagranicznych.

W zdecydowanej większości przypadków zachowującymi odmian krajowych są ich hodowcy, czyli właściciele.

Dla cech wyrażonych w skali dziewięciostopniowej, stopień 9 oznacza ocenę najkorzystniejszą, 5 – średnią, natomiast 1 – najmniej korzystną.

Przy waloryzacji plonu korzeni i plonu technologicznego cukru podanych w charakterystyce opisowej nowo zarejestrowanych odmian, stosowano porównanie z wzorcem zbiorowym składającym się z czterech odmian, które występowały zarówno w doświadczeniach rejestrowych, jak i porejestrowych. Poziom „średni” oznacza „zbliżony do wzorca”, niezależnie od bezwzględnej wartości liczbowej cechy. Natomiast w przypadku pozostałych cech wyniki odniesiono do średniej ogólnej.

3. Charakterystyka odmian buraka cukrowego wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026

(wszystkie odmiany są diploidalne, z deklarowaną odpornością na rizomanię)

Abstrakcja (d. FD24B5119)

Odmiana typu wysoko-plennego, nisko-cukrowego do normalno-cukrowego.

Plon korzeni duży, plon technologiczny cukru duży do bardzo dużego. Zawartość cukru – średnia, azotu α -aminokwasowego – średnia, potasu oraz sodu – niska do średniej.

Odmiana o dużej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego, zgorzel siewek, zgniliznę korzeni oraz na syndrom niskiej zawartości cukru.

Zachowujący: SAS Florimond Desprez Veuve & Fils

Albula (d. SV2986)

Odmiana typu plennego, nisko-cukrowego do normalno-cukrowego.

Plon korzeni oraz plon technologiczny cukru średni do dużego.

Zawartość cukru – średnia, azotu α -aminokwasowego oraz sodu – średnia, potasu – niska do średniej.

Odmiana o średniej do dużej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego, zgorzel siewek i zgniliznę korzeni, mączniaka prawdziwego oraz syndrom niskiej zawartości cukru.

Reprezentant: SESVANDERHAVE Poland sp. z o.o.

Arbiter (d.MH4106)

Odmiana typu wysoko-plennego, nisko-cukrowego.

Plon korzeni oraz plon technologiczny cukru duży do bardzo dużego.

Zawartość cukru – średnia do niskiej, azotu α -aminokwasowego – bardzo niska, potasu – niska do średniej, sodu – średnia do wysokiej.

Odmiana o średniej do małej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego.

Zachowujący: DLF Beet Seed Aps

Banjo (d. SV2989)

Odmiana typu normalno-plennego, normalno-cukrowego.

Plon korzeni średni, plon technologiczny cukru duży.

Zawartość cukru – średnia do wysokiej, azotu α -aminokwasowego oraz sodu – średnia, potasu – wysoka do bardzo wysokiej.

Odmiana o bardzo małej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego, zgorzel siewek i zgniliznę korzeni.

Reprezentant: SESVANDERHAVE Poland sp. z o.o.

BTS 3785 N (d. B4368)

Odmiana typu nisko-plennego, wysoko-cukrowego.

Plon korzeni niski, plon technologiczny cukru średni do dużego.

Zawartość cukru – bardzo wysoka, azotu α -aminokwasowego – bardzo niska, potasu – średnia, sodu – niska do średniej.

Odmiana o bardzo dużej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego. Zachowujący: Betaseed GmbH

Cayenne (d. MH4105)

Odmiana typu plennego, nisko-cukrowego do normalno-cukrowego.

Plon korzeni oraz plon technologiczny cukru duży.

Zawartość cukru – średnia, azotu α -aminokwasowego – bardzo niska, potasu – niska do średniej, sodu – wysoka.

Odmiana o małej do bardzo małej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego.

Zachowujący: DLF Beet Seed Aps

Fabiola KWS (d. 4K552)

Odmiana typu nisko-plennego, wysoko-cukrowego.

Plon korzeni średni, plon technologiczny cukru duży.

Zawartość cukru – wysoka do bardzo wysokiej, azotu α -aminokwasowego – średnia do wysokiej, potasu oraz sodu – niska do średniej.

Odmiana o średniej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego.

Reprezentant: KWS Polska sp. z o.o.

Kreator (d. HI1601)

Odmiana typu wysoko-plennego, nisko-cukrowego.

Plon korzeni oraz plon technologiczny cukru duży do bardzo dużego.

Zawartość cukru – średnia do niskiej, azotu α -aminokwasowego – bardzo niska, potasu – niska do średniej, sodu – bardzo wysoka.

Odmiana o średniej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego.

Reprezentant: Hilleshög sp z o.o.

Loris (d. SV2984)

Odmiana typu wysoko-plennego, nisko-cukrowego.

Plon korzeni oraz plon technologiczny cukru bardzo duży.

Zawartość cukru, azotu α -aminokwasowego, potasu oraz sodu – średnia.

Odmiana o średniej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez zgłaszającego dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego, zgorzel siewek, zgniliznę korzeni oraz na syndrom niskiej zawartości cukru.

Reprezentant: SESVANDERHAVE Poland sp. z o.o.

Monument (d. FD24B5117)

Odmiana typu wysoko-plennego, nisko-cukrowego.

Plon korzeni duży, plon technologiczny cukru duży do bardzo dużego.

Zawartość cukru – średnia, azotu α -aminokwasowego oraz potasu – średnia do wysokiej, sodu – średnia.

Odmiana o dużej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego, zgorzel siewek i zgniliznę korzeni oraz syndrom niskiej zawartości cukru.

Zachowujący: SAS Florimond Desprez Veuve & Fils

Oktavina KWS (d. 4K570)

Odmiana typu normalno-plennego, normalno-cukrowego do wysoko-cukrowego. Plon korzeni średni do dużego, plon technologiczny cukru duży do bardzo dużego.

Zawartość cukru – wysoka, azotu α -aminokwasowego – bardzo niska, potasu – niska do średniej, sodu – średnia.

Odmiana o dużej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej.

Reprezentant: KWS Polska sp. z o.o.

Owacja (d. KTA2315)

Odmiana typu nisko-plennego, normalno-cukrowego do wysoko-cukrowego.

Plon korzeni średni do małego, plon technologiczny cukru średni do dużego.

Zawartość cukru – wysoka, azotu α -aminokwasowego, potasu oraz sodu – średnia.

Odmiana o małej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez zgłaszającego dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego.

Zachowujący: Kutnowska Hodowla Buraka Cukrowego sp. z o.o.

ST Tarnico (d. ST24506)

Odmiana typu wysoko-plennego, nisko-cukrowego.

Plon korzeni oraz plon technologiczny cukru duży.

Zawartość cukru – średnia do niskiej, azotu α -aminokwasowego – średnia do wysokiej, potasu – wysoka, sodu – niska.

Odmiana o bardzo małej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez zgłaszającego dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego.

Reprezentant: Strube Polska sp. z o.o.

Tarpan (d. SV2988)

Odmiana typu wysoko-plennego, nisko-cukrowego.

Plon korzeni bardzo duży, plon technologiczny cukru duży do bardzo dużego.

Zawartość cukru – niska, azotu α -aminokwasowego oraz sodu – niska do średniej, potasu – średnia.

Odmiana o średniej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez zgłaszającego dodatkowo tolerancją na zgorzel siewek, zgniliznę korzeni oraz na syndrom niskiej zawartości cukru.

Reprezentant: SESVANDERHAVE Poland sp. z o.o.

Wasabi (d. HI1602)

Odmiana typu plennego, normalno-cukrowego.

Plon korzeni średni do dużego, plon technologiczny cukru duży do bardzo dużego.

Zawartość cukru – średnia do wysokiej, azotu α -aminokwasowego – niska do bardzo niskiej, potasu oraz sodu – niska do średniej.

Odmiana o średniej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez zgłaszającego dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego.

Reprezentant: Hilleleshög sp z o.o.

Yoga (d. FD24B5123)

Odmiana typu plennego, nisko-cukrowego do normalno-cukrowego.

Plon korzeni średni do dużego, plon technologiczny cukru duży.

Zawartość cukru średnia, azotu α -aminokwasowego – średnia do wysokiej, potasu – niska, sodu – niska do średniej.

Odmiana o bardzo małej odporności na chwościka buraka w warunkach bez ochrony fungicydowej, z deklarowaną przez hodowcę dodatkowo tolerancją na mątwika burakowego, zgorzel siewek, zgniliznę korzeni oraz na syndrom niskiej zawartości cukru.

Zachowujący: SAS Florimond Desprez Veuve & Fils

4. Wyniki zarejestrowanych odmian buraka cukrowego

Tabela 1

Burak cukrowy. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant		Odporność/ tolerancja na patogeny (deklaracja hodowcy)
			Nr adresowy	Nazwa	
	1	2	3	4	5
1	Abstrakcja	2026	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
2	Admiral ^{x/}	2015	253	SESVANDERHAVE	
3	Adorata KWS	2024	406	KWS	N
4	Adornia KWS	2025	406	KWS	N
5	Agronom ^{x/}	2011	253	SESVANDERHAVE	
6	Albula	2026	253	SESVANDERHAVE	N
7	Ambassador ^{x/}	2011	253	SESVANDERHAVE	
8	Arbiter	2026	1281	DLF BEET SEED APS	N
9	Argument ^{x/}	2011	253	SESVANDERHAVE	
10	Attut	2021	1152	HILLESHÖG	N
11	August	2022	748	STRUBE	N
12	Aztec	2023	1152	HILLESHÖG	
13	Balancia KWS	2024	406	KWS	
14	Banjo	2026	253	SESVANDERHAVE	N
15	Batory	2022	481	WHBC	
16	Bernache ^{x/}	2017	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
17	Bielik ^{x/}	2019	253	SESVANDERHAVE	
18	Bona	2023	481	WHBC	
19	Boryna ^{x/}	2006	481	WHBC	
20	Bravo ^{x/}	2015	1281	DLF BEET SEED APS	
21	Bravura ^{x/}	2017	1152	HILLESHÖG	
22	Bryza ^{x/}	2018	253	SESVANDERHAVE	
23	BTS 1125 N ^{x/}	2019	964	BETASEED	N
24	BTS 1715	2023	964	BETASEED	
25	BTS 1920	2024	964	BETASEED	

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant		Odporność/ tolerancja na patogeny (deklaracja hodowcy)
			Nr adresowy	Nazwa	
	1	2	3	4	5
26	BTS 1985	2021	964	BETASEED	
27	BTS 2095 N	2024	964	BETASEED	N
28	BTS 2160 ^{x/}	2016	964	BETASEED	
29	BTS 2205 N ^{x/}	2020	964	BETASEED	N
30	BTS 2420	2022	964	BETASEED	
31	BTS 2645	2023	964	BETASEED	
32	BTS 2795 N	2024	964	BETASEED	N
33	BTS 3785 N	2026	964	BETASEED	N
34	BTS 3865 ^{x/}	2018	964	BETASEED	
35	BTS 4675 N	2025	964	BETASEED	N
36	BTS 6430 ^{x/}	2018	964	BETASEED	
37	BTS 7535 N	2025	964	BETASEED	N
38	BTS 7945 N	2024	964	BETASEED	N
39	BTS 8840 ^{x/}	2016	964	BETASEED	
40	BTS 9975 ^{x/}	2018	964	BETASEED	
41	BTS Smart 2020 ^{xCS}	2022	964	BETASEED	
42	BTS Smart 2040 N ^{CS}	2025	964	BETASEED	N
43	BTS Smart 4680 ^{CS}	2025	964	BETASEED	
44	BTS Smart 6655 N ^{CS}	2025	964	BETASEED	N
45	BTS Smart 9635 ^{CS}	2021	964	BETASEED	
46	Bussola	2025	1281	DLF BEET SEED APS	N
47	Candimax ^{x/}	2017	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
48	Cayenne	2026	1281	DLF BEET SEED APS	N
49	Cenzor	2025	1281	DLF BEET SEED APS	N
50	Coati ^{x/}	2019	253	SESVANDERHAVE	
51	Dagmara KWS	2023	406	KWS	
52	Davorka KWS	2022	406	KWS	
53	Denzel ^{x/}	2015	748	STRUBE	
54	Diplomat ^{x/}	2017	1281	DLF BEET SEED APS	

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant		Odporność/ tolerancja na patogeny (deklaracja hodowcy)
			Nr adresowy	Nazwa	
	1	2	3	4	5
55	Dolerosa KWS	2023	406	KWS	N
56	Emu ^{x/}	2018	253	SESVANDERHAVE	
57	Everest ^{x/}	2019	1281	DLF BEET SEED APS	N
58	Exotique ^{x/}	2017	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
59	Fabiola KWS	2026	406	KWS	N
60	Fala ^{x/}	2016	253	SESVANDERHAVE	
61	Fantazja ^{x/}	2015	36	KHBC	
62	FD Benji ^{x/}	2019	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
63	FD Coach ^{x/}	2018	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
64	FD Drift ^{x/}	2019	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
65	FD Epic	2024	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
66	FD Glisse ^{x/}	2019	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
67	FD Groom ^{x/}	2020	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
68	FD Guarin	2023	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
69	FD Junon	2020	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
70	FD Murbell	2023	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
71	FD Mycone ^{x/}	2020	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
72	FD Oktan ^{x/}	2021	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
73	FD Order ^{x/}	2021	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
74	FD Pagaj	2024	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
75	FD Raid ^{x/}	2019	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
76	FD Tabby	2023	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
77	FD Taekwondo ^{x/}	2016	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
78	FD Windy	2022	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
79	Focus	2024	1152	HILLESHÖG	N
80	Frederic ^{x/}	2022	748	STRUBE	
81	Fronta ^{x/}	2019	1152	HILLESHÖG	N
82	Galactic	2025	1281	DLF BEET SEED APS	N
83	Galago	2025	253	SESVANDERHAVE	N

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant		Odporność/ tolerancja na patogeny (deklaracja hodowcy)
			Nr adresowy	Nazwa	
	1	2	3	4	5
84	Gellert ^{x/}	2013	748	STRUBE	
85	Giewont	2024	253	SESVANDERHAVE	N
86	Gokart	2023	253	SESVANDERHAVE	
87	Golf ^{x/}	2020	253	SESVANDERHAVE	
88	Haskel ^{x/}	2021	748	STRUBE	N
89	Higgs ^{x/}	2018	748	STRUBE	
90	Hubble ^{x/}	2021	748	STRUBE	
91	Hubertus ^{x/}	2019	748	STRUBE	N
92	Idetta KWS	2024	406	KWS	
93	Jabadu	2025	36	KHBC	N
94	Jadeit ^{x/}	2016	36	KHBC	
95	Jadwiga ^{x/}	2022	481	WHBC	
96	Jagan	2022	253	SESVANDERHAVE	
97	Jagiellon ^{x/}	2018	481	WHBC	
98	Jagienka ^{x/}	2018	36	KHBC	
99	Jamajka ^{x/}	2022	36	KHBC	
100	Jampol ^{x/}	2013	36	KHBC	
101	Janetka	2022	36	KHBC	
102	Jantar ^{x/}	2019	36	KHBC	
103	Janulka ^{x/}	2021	36	KHBC	N
104	Jarema	2024	36	KHBC	
105	Jaromir ^{x/}	2018	36	KHBC	
106	Javelin	2023	36	KHBC	
107	Kazuar	2024	253	SESVANDERHAVE	N
108	Kevlar	2025	1152	HILLESHÖG	N
109	Klara ^{x/}	2019	481	WHBC	
110	Korab ^{x/}	2010	481	WHBC	-Rh
111	Krajan ^{x/}	2016	36	KHBC	

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant		Odporność/ tolerancja na patogeny (deklaracja hodowcy)
			Nr adresowy	Nazwa	
	1	2	3	4	5
112	Kreator	2026	1152	HILLESHÖG	N
113	Kujavia ^{x/}	2017	36	KHBC	
114	Liwia	2024	36	KHBC	N
115	Loris	2026	253	SESVANDERHAVE	N
116	Lumos ^{x/}	2021	1281	DLF BEET SEED APS	
117	Magdalena KWS	2024	406	KWS	
118	Malvina KWS	2025	406	KWS	N
119	Manitou ^{x/}	2013	253	SESVANDERHAVE	
120	Marciana KWS	2025	406	KWS	
121	Mariza ^{x/}	2020	1281	DLF BEET SEED APS	
122	Marynia ^{x/}	2017	481	WHBC	
123	Mazovia ^{x/}	2020	36	KHBC	
124	Mecenas	2022	1281	DLF BEET SEED APS	
125	Melodia ^{x/}	2014	36	KHBC	
126	Mélusine ^{x/}	2017	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
127	Mesange ^{x/}	2014	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	
128	Michelangelo ^{x/}	2022	748	STRUBE	
129	Milton ^{x/}	2012	1281	DLF BEET SEED APS	
130	Monument	2026	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
131	Moringa ^{x/}	2019	253	SESVANDERHAVE	
132	Notarius	2025	1281	DLF BEET SEED APS	N
133	Oaza ^{x/}	2021	253	SESVANDERHAVE	N
134	Oberek	2025	253	SESVANDERHAVE	
135	Odysseus	2022	748	STRUBE	
136	Oktavina KWS	2026	406	KWS	
137	Olson ^{x/}	2021	748	STRUBE	
138	Opoka ^{x/}	2019	253	SESVANDERHAVE	
139	Orlik	2021	253	SESVANDERHAVE	

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant		Odporność/ tolerancja na patogeny (deklaracja hodowcy)
			Nr adresowy	Nazwa	
	1	2	3	4	5
140	Owacja	2026	36	KHBC	N
141	Ozon ^{x/}	2017	253	SESVANDERHAVE	
142	Pacific ^{x/}	2018	1281	DLF BEET SEED APS	
143	Polanin ^{x/}	2016	481	WHBC	
144	Polmar ^{x/}	2016	1281	DLF BEET SEED APS	
145	Pomerania	2023	36	KHBC	
146	Pulitzer	2021	748	STRUBE	N
147	Rokselana	2023	253	SESVANDERHAVE	N
148	Rosselina KWS ^{x/}	2020	406	KWS	
149	Scout ^{x/}	2008	253	SESVANDERHAVE	
150	Silvana KWS	2025	406	KWS	
151	Silvetta ^{x/}	2010	1152	HILLESHÖG	
152	Smart Daniela KWS ^{CS}	2025	406	KWS	
153	Smart Edytka KWS ^{CS}	2025	406	KWS	
154	Smart Latria KWS ^{xCS}	2021	406	KWS	N
155	Smart Modena KWS ^{CS}	2024	406	KWS	N
156	Smart Perla KWS ^{xCS}	2022	406	KWS	
157	Sombrero ^{x/}	2017	253	SESVANDERHAVE	
158	Spectra	2023	1281	DLF BEET SEED APS	
159	Splendor ^{x/}	2010	253	SESVANDERHAVE	
160	ST Caracas	2023	748	STRUBE	
161	ST Gdansk	2024	748	STRUBE	N
162	ST Kair	2023	748	STRUBE	N
163	ST Krakow	2024	748	STRUBE	
164	ST Tarnico	2026	748	STRUBE	N
165	Stepanka KWS ^{x/}	2019	406	KWS	
166	Sudek	2023	748	STRUBE	N
167	SY Belana ^{x/}	2011	1152	HILLESHÖG	

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Zachowujący/ reprezentant		Odporność/ tolerancja na patogeny (deklaracja hodowcy)
			Nr adresowy	Nazwa	
	1	2	3	4	5
168	Tapir ^{x/}	2014	253	SESVANDERHAVE	
169	Tarpan	2026	253	SESVANDERHAVE	
170	Topgun	2024	1281	DLF BEET SEED APS	N
171	Tradycja	2021	36	KHBC	
172	Traper ^{x/}	2018	253	SESVANDERHAVE	N
173	Tur ^{x/}	2018	253	SESVANDERHAVE	N
174	Valzer ^{x/}	2019	1152	HILLESHÖG	
175	Vega	2025	1281	DLF BEET SEED APS	N
176	Vinnare ^{x/}	2018	1152	HILLESHÖG	
177	Viola KWS	2022	406	KWS	
178	Wasabi	2026	1152	HILLESHÖG	N
179	Winetou ^{x/}	2020	253	SESVANDERHAVE	
180	Wojownik ^{x/}	2019	253	SESVANDERHAVE	N
181	Yoga	2026	57	SAS FLORIMOND DESPREZ	N
182	Zagloba	2021	481	WHBC	
183	Zeltic ^{x/}	2016	1281	DLF BEET SEED APS	N
184	Zygmunt	2025	481	WHBC	
185	Zorian ^{x/}	2020	748	STRUBE	

Kol. 1: ^{x/} – odmiana niebadana w latach 2022-2025;

^{/cs} – odmiana z deklarowaną przez hodowcę tolerancją na herbicyd działający jako inhibitor ALS, stosowany w technologii uprawy „CONVISO SMART”; w wykazie nie wymieniono dwóch odmian przeznaczonych wyłącznie na eksport do państw trzecich

Kol. 5: N – deklarowana przez hodowcę tolerancja na mątwika burakowego (*Heterodera schachtii*); wszystkie odmiany w KR posiadają odporność na rizomanię (wirus *BNYVV*), za wyjątkiem odmiany Korab (-Rh)

Tabela 2

Burak cukrowy. Plon korzeni odmian i zawartość cukru

Lp.	Odmiana	Plon korzeni				Zawartość cukru polarymetryczna			
		% wzorca				%			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
	1	2				3			
	Wzorzec; dt z ha,% Średnia; %	959	981	883	849	16,8	17,4	17,1	18,0
1	Abstrakcja*	99	110			16,8	17,3		
2	Adorata KWS		109	106	107		17,6	17,3	18,0
3	Adornia KWS		103	105			17,4	17,3	
4	Albula*	100	107			16,5	17,6		
5	Arbiter*	103	110			16,8	16,7		
6	Attut				101				17,6
7	August		97	97	102		17,4	17,1	18,3
8	Aztec			100	100			16,4	17,8
9	Balancia KWS		109	105	106		17,3	17,4	18,2
10	Banjo*	101	99			17,1	17,6		
11	Batory			102	102			17,1	18,1
12	Bona				97				18,6
13	BTS 1715	104	104	102	106	16,5	17,4	17,0	17,7
14	BTS 1920			106	113			17,2	17,8
15	BTS 1985			95				16,7	
16	BTS 2095 N		101	104	100		17,5	17,6	18,5
17	BTS 2420				101				17,6
18	BTS 2645				103				18,5
19	BTS 2795 N			98	97			17,9	18,9
20	BTS 3785 N*	94	98			17,6	18,1		
21	BTS 4675 N	98	108	102		17,0	17,4	17,3	
22	BTS 7535 N	102	113	109		17,1	17,8	17,4	
23	BTS 7945 N	99	114	109	107	16,8	17,2	17,5	18,0
24	BTS Smart 2040 N		103	100			17,6	17,4	
25	BTS Smart 4680	93	98	97		17,3	18,0	17,8	
26	BTS Smart 6655 N		108	104			17,0	17,1	

Lp.	Odmiana	Plon korzeni				Zawartość cukru polarymetryczna			
		% wzorca				%			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1	2				3				
	Wzorzec; dt z ha,% Średnia; %	959	981	883	849	16,8	17,4	17,1	18,0
27	BTS Smart 9635			93	97			16,6	17,6
28	Bussola	98	108	106		17,4	17,2	17,1	
29	Cayenne*	103	104			16,8	17,2		
30	Cenzor		97	106			17,7	17,1	
31	Dagmara KWS			103	108			17,1	17,9
32	Davorka KWS				99				17,9
33	Dolerosa KWS	102	103	102	102	16,9	17,5	17,4	18,2
34	Fabiola KWS*	100	98			17,2	18,0		
35	FD Epic			104	106			16,5	17,6
36	FD Guarin				108				17,7
37	FD Junon				102				17,9
38	FD Murbell				108				17,9
39	FD Pagaj		99	101	101		17,0	17,2	18,4
40	FD Tabby	103	103	99	100	15,9	16,9	16,9	18,4
41	FD Windy			100	105			16,9	17,4
42	Focus		98	104	103		16,7	16,5	17,6
43	Galactic		103	105			17,2	16,4	
44	Galago	104	110	99		16,6	17,6	17,1	
45	Giewont		99	106	105		17,3	17,3	18,2
46	Gokart			102	106			16,3	17,9
47	Idetta KWS		106	116	106		17,2	17,0	17,6
48	Jabadu	90	100	101		17,0	17,8	17,6	
49	Jagan				107				16,7
50	Janetka			96	104			16,8	17,8
51	Jarema		99	102	104		17,4	16,8	17,7
52	Javelin			96	100			17,3	18,6
53	Kazuar			101	104			17,2	17,7
54	Kevlar	104	101	108		16,8	17,6	17,0	

Lp.	Odmiana	Plon korzeni				Zawartość cukru polarymetryczna			
		% wzorca				%			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1	2				3				
	Wzorec; dt z ha,% Średnia; %	959	981	883	849	16,8	17,4	17,1	18,0
55	Kreator*	106	105			16,6	17,1		
56	Liwia		98	99	98		17,2	17,2	18,7
57	Loris*	105	112			16,5	17,3		
58	Magdalena KWS			106	105			17,2	17,9
59	Malvina KWS	106	111	99		17,0	17,7	17,4	
60	Marciana KWS	97	100	106		17,3	17,9	17,9	
61	Mecenas				97				18,0
62	Monument*	103	107			16,4	17,5		
63	Notarius	98	105	108		17,3	17,4	16,8	
64	Oberek	101	105	103		16,0	16,8	16,9	
65	Odysseus				100				18,5
66	Oktawina KWS*	100	104			17,2	17,8		
67	Orlik				97				18,2
68	Owacja*	95	101			17,2	17,8		
69	Pomerania				102				18,4
70	Pulitzer				98				18,3
71	Rokselana	101			101	16,1			18,2
72	Silvana KWS		100	96			17,9	18,0	
73	Smart Daniela KWS	90	103	97		17,3	18,1	17,5	
74	Smart Edytka KWS		97	97			18,3	17,8	
75	Smart Modenta KWS			96	97			17,4	18,3
76	Spectra			99	101			16,5	18,0
77	ST Caracas			99	109			16,1	17,7
78	ST Gdansk			102	103			16,8	18,0
79	ST Kair				103				18,4
80	ST Krakow	94	100	105	102	16,7	16,9	17,1	18,1
81	ST Tarnico*	105	104			16,5	17,2		
82	Sudek			98	104			17,2	18,1

Lp.	Odmiana	Plon korzeni				Zawartość cukru polarymetryczna			
		% wzorca				%			
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1	2				3				
	Wzorzec; dt z ha,% Średnia; %	959	981	883	849	16,8	17,4	17,1	18,0
83	Tarpan*	106	110			16,3	16,9		
84	Topgun		92	102	100		16,9	16,9	18,0
85	Tradycja				103				17,9
86	Vega	104	106	110		16,8	17,3	16,9	
87	Viola KWS			101	105			17,3	18,0
88	Wasabi*	104	102			16,8	17,6		
89	Yoga*	102	104			16,9	17,3		
90	Zagłoba		96	98	99		17,7	17,5	18,8
91	Zygmunt	93	95	104		17,2	17,6	17,7	
	Liczba doświadczeń	10	6	9	9	10	6	9	9

Kol.1: wzorzec: 2025 – BTS 1715, Dolerosa KWS, Jabadu, Vega; 2024 – August, BTS 1715, Dolerosa KWS, Zagłoba; 2023 – August, Dolerosa KWS, Gokart, Zagłoba; 2022 – Adelka KWS, August, Pulitzer, Zagłoba;

* – odmiana wpisana do Krajowego rejestru w roku 2026 (wyniki dla roku 2025 i 2024 pochodzą z serii doświadczeń rejestrowych)

Tabela 3

Burak cukrowy. Technologiczny i biologiczny plon cukru odmian

Lp.	Odmiana	Plon technologiczny cukru				Plon biologiczny cukru			
		% wzorca							
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1	2				3				
	Wzorzec, dt z ha	143,7	154,7	134,2	140,3	161,1	171,3	150,0	156,4
1	Abstrakcja*	100	108			100	108		
2	Adorata KWS		109	106	103		110	106	104
3	Adornia KWS		101	106			101	106	
4	Albula*	99	107			99	106		
5	Arbiter*	103	105			102	106		
6	Attut				95				96
7	August		97	98	101		97	98	101
8	Aztec			95	96			96	97
9	Balancia KWS		107	106	103		107	107	104
10	Banjo*	101	103			101	101		
11	Batory			101	100			101	101
12	Bona				98				98
13	BTS 1715	101	103	100	101	102	103	101	102
14	BTS 1920			106	108			107	109
15	BTS 1985			92				93	
16	BTS 2095 N		102	108	100		102	107	101
17	BTS 2420				96				97
18	BTS 2645				103				104
19	BTS 2795 N			103	100			103	100
20	BTS 3785 N*	99	103			98	102		
21	BTS 4675 N	99	107	103		99	108	103	
22	BTS 7535 N	105	114	113		105	114	112	
23	BTS 7945 N	100	112	112	104	100	112	111	104
24	BTS Smart 2040 N		105	102			104	102	

Lp.	Odmiana	Plon technologiczny cukru				Plon biologiczny cukru			
		% wzorca							
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1	2				3				
	Wzorzec, dt z ha	143,7	154,7	134,2	140,3	161,1	171,3	150,0	156,4
25	BTS Smart 4680	96	102	103		96	100	101	
26	BTS Smart 6655 N		103	104			105	104	
27	BTS Smart 9635			89	92			90	93
28	Bussola	102	106	108		101	106	106	
29	Cayenne*	103	103			103	102		
30	Cenzor		98	106			98	106	
31	Dagmara KWS			101	105			102	106
32	Davorka KWS				96				97
33	Dolerosa KWS	103	103	105	100	103	103	105	100
34	Fabiola KWS*	103	101			102	101		
35	FD Epic			100	100			101	101
36	FD Guarin				104				104
37	FD Junon				98				99
38	FD Murbell				104				105
39	FD Pagaj		96	102	100		96	102	100
40	FD Tabby	98	98	96	100	98	99	97	100
41	FD Windy			99	98			99	99
42	Focus		94	100	98		94	100	99
43	Galactic		102	101			102	101	
44	Galago	103	109	99		103	110	98	
45	Giewont		97	106	104		98	107	104
46	Gokart			96	103			97	104
47	Idetta KWS		103	114	100		104	115	102
48	Jabadu	91	101	104		91	101	104	
49	Jagan				96				97
50	Janetka			93	100			94	101

Lp.	Odmiana	Plon technologiczny cukru				Plon biologiczny cukru			
		% wzorca							
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1	2				3				
	Wzorzec, dt z ha	143,7	154,7	134,2	140,3	161,1	171,3	150,0	156,4
51	Jarema		98	100	100		98	100	100
52	Javelin			97	101			97	101
53	Kazuar			100	99			101	101
54	Kevlar	104	101	108		104	102	108	
55	Kreator*	105	102			104	102		
56	Liwia		96	99	99		96	100	100
57	Loris*	103	110			104	110		
58	Magdalena KWS			106	101			106	102
59	Malvina KWS	107	112	102		107	112	102	
60	Marciana KWS	101	102	113		100	102	111	
61	Mecenas				94				95
62	Monument*	100	107			101	107		
63	Notarius	103	105	107		102	104	107	
64	Oberek	97	100	103		97	101	102	
65	Odysseus				101				101
66	Oktavina KWS*	104	106			103	106		
67	Orlik				95				96
68	Owacja*	98	104			98	104		
69	Pomerania				102				102
70	Pulitzer				98				98
71	Rokselana	96			100	98			100
72	Silvana KWS		103	105			102	102	
73	Smart Daniela KWS	94	107	101		93	106	100	
74	Smart Edytka KWS		101	103			101	103	
75	Smart Modenta KWS			98	97			98	97
76	Spectra			94	98			95	98

Lp.	Odmiana	Plon technologiczny cukru				Plon biologiczny cukru			
		% wzorca							
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
1	2				3				
	Wzorzec, dt z ha	143,7	154,7	134,2	140,3	161,1	171,3	150,0	156,4
77	ST Caracas			92	105			93	106
78	ST Gdansk			100	100			101	101
79	ST Kair				102				102
80	ST Krakow	95	96	105	101	94	96	105	101
81	ST Tarnico*	104	101			105	102		
82	Sudek			98	102			98	103
83	Tarpan*	103	105			103	106		
84	Topgun		88	99	97		89	100	98
85	Tradycja				99				100
86	Vega	105	105	110		104	105	109	
87	Viola KWS			102	102			102	103
88	Wasabi*	105	103			104	103		
89	Yoga*	102	103			102	103		
90	Zagłoba		97	101	102		97	101	102
91	Zygmunt	96	95	108		96	95	108	
	Liczba doświadczeń	10	6	9	9		6	9	9

Kol. 1: objaśnienia jak pod tabelą 2

Tabela 4

Burak cukrowy. Parametry technologiczne (N, K, Na) i odporność na patogeny.

Lp.	Odmiana	N	K	Na	Porażenie przez chwościka buraka (bez ochrony)			
		mval/1000g			skala 9°			
		2022-2025			2025	2024	2023	2022
		1	2	3	4	5		
	Średnia	11,1	36,7	3,6	6	3	7	8
1	Abstrakcja*	11,3	34,5	3,3	7	4		
2	Adorata KWS	11,3	41,4	4,2			9	9
3	Adornia KWS	10,5	37,3	3,7		2	7	
4	Albula*	11,5	34,9	3,3	6	4		
5	Arbiter*	9,3	33,8	4,0	5	3		
6	Attut	13,5	42,1	5,6				
7	August	11,0	35,1	3,4			7	8
8	Aztec	10,1	37,7	4,5				7
9	Balancia KWS	10,8	42,5	3,9			8	9
10	Banjo*	11,1	42,8	3,4	4	3		
11	Batory	13,3	39,0	4,2				
12	Bona	12,1	44,1	2,8				7
13	BTS 1715	12,0	37,6	3,1	7	5		9
14	BTS 1920	11,4	45,7	4,5			9	9
15	BTS 1985	11,9	37,0	3,0				
16	BTS 2095 N	11,1	35,9	3,2			9	9
17	BTS 2420	10,2	36,0	4,1				
18	BTS 2645	11,0	40,7	3,5				7
19	BTS 2795 N	11,8	37,8	3,5			7	7
20	BTS 3785 N*	8,8	35,4	3,1	7	5		
21	BTS 4675 N	11,7	36,9	2,8		3	8	
22	BTS 7535 N	10,1	36,2	4,0		3	9	
23	BTS 7945 N	9,5	36,5	5,1			9	9
24	BTS Smart 2040N	11,9	35,0	3,4		5	9	
25	BTS Smart 4680	11,4	29,1	3,2		6	9	

Lp.	Odmiana	N	K	Na	Porażenie przez chwościka buraka (bez ochrony)			
		mval/1000g			skala 9°			
		2022-2025			2025	2024	2023	2022
		1	2	3	4	5		
	Średnia	11,1	36,7	3,6	6	3	7	8
26	BTS Smart 6655N	11,9	36,5	3,2		3	9	
27	BTS Smart 9635	13,3	37,8	4,3				
28	Bussola	9,4	35,2	4,0		3	8	
29	Cayenne*	8,8	33,6	4,6	4	3		
30	Cenzor	9,7	35,7	4,0		4	9	
31	Dagmara KWS	11,8	44,0	3,8				9
32	Davorka KWS	12,3	32,6	4,0				
33	Dolorosa KWS	10,2	35,0	2,8	6	3	9	9
34	Fabiola KWS*	11,7	34,3	2,9	6	3		
35	FD Epic	10,4	38,9	3,3			7	8
36	FD Guarin	8,3	33,2	2,5				7
37	FD Junon	13,3	37,8	4,0				
38	FD Murbell	9,2	44,6	2,5				8
39	FD Pagaj	11,8	31,6	3,4			8	8
40	FD Tabby	10,7	38,1	3,2				8
41	FD Windy	13,1	34,3	4,7				
42	Focus	10,4	35,5	4,5			7	7
43	Galactic	10,9	40,9	5,3		3	9	
44	Galago	11,8	33,0	3,3		4	8	
45	Giewont	12,3	38,0	3,5			7	7
46	Gokart	10,0	39,7	3,0			7	8
47	Idetta KWS	12,7	42,5	3,2			9	9
48	Jabadu	11,6	35,1	3,9	5	3	8	
49	Jagan	12,9	38,3	4,5				
50	Janetka	12,0	38,1	3,1				
51	Jarema	11,0	39,6	4,1			8	8
52	Javelin	10,4	37,2	4,8				7
53	Kazuar	13,2	44,8	4,2			7	8

Lp.	Odmiana	N	K	Na	Porażenie przez chwościka buraka (bez ochrony)			
		mval/1000g			skala 9°			
		2022-2025			2025	2024	2023	2022
		1	2	3	4	5		
	Średnia	11,1	36,7	3,6	6	3	7	8
54	Kevlar	9,7	34,3	4,2		3	8	
55	Kreator*	9,2	33,7	5,5	6	4		
56	Livia	12,9	38,3	3,6			7	7
57	Loris*	11,5	38,2	3,6	5	5		
58	Magdalena KWS	12,4	39,7	3,9			9	9
59	Malvina KWS	9,1	36,9	3,6		7	9	
60	Marciana KWS	10,2	28,0	2,8		4	9	
61	Mecenas	11,9	37,0	5,9				
62	Monument*	11,8	38,4	3,4	6	4		
63	Notarius	9,8	35,0	4,2		4	8	
64	Oberek	9,3	30,4	3,8		3	7	
65	Odysseus	11,5	35,4	3,4				
66	Oktawina KWS*	9,4	34,3	4,0	6	4		
67	Orlik	11,4	40,2	4,0				
68	Owacja*	11,5	36,2	3,3	5	2		
69	Pomerania	9,8	40,4	2,7				7
70	Pulitzer	11,5	32,8	2,9				8
71	Rokselana	11,2	38,9	3,1				8
72	Silvana KWS	9,9	26,2	2,9		6	9	
73	Smart Daniela KWS	10,8	27,4	3,5		4	9	
74	Smart Edyta KWS	11,8	29,2	3,3		6	9	
75	Smart Moderna KWS	12,7	33,3	3,2			8	8
76	Spectra	13,4	33,8	3,5				8
77	ST Caracas	10,7	34,8	3,4				6
78	ST Gdansk	12,6	38,9	3,5			7	8
79	ST Kair	10,2	36,5	2,6				7
80	ST Krakow	10,7	32,7	3,6			7	8

Lp.	Odmiana	N	K	Na	Porażenie przez chwościka buraka (bez ochrony)			
					mval/1000g			skala 9°
		2022-2025			2025	2024	2023	2022
		1	2	3	4	5		
	Średnia	11,1	36,7	3,6	6	3	7	8
81	ST Tarnico*	11,6	40,7	2,8	4	2		
82	Sudek	10,0	40,1	3,0				8
83	Tarpan*	10,7	36,4	3,1	6	3		
84	Topgun	13,4	37,0	4,7			7	7
85	Tradycja	11,3	38,7	3,3				
86	Vega	9,7	34,4	4,5	5	3	8	
87	Viola KWS	11,2	42,6	4,2				
88	Wasabi*	9,9	34,9	3,2	5	5		
89	Yoga*	11,7	32,2	3,2	4	3		
90	Zagłoba	12,8	34,3	3,3			7	7
91	Zygmunt	12,8	34,2	3,3		3	7	
	Liczba doświadczeń	34	34	34	4	4	5	5

Kol. 1: objaśnienia jak pod tabelą 2

Kol. 2: N – azot α -aminokwasowy

5. Burak pastewny

Burak pastewny należy do roślin okopowych o wysokiej produktywności. W roku 2025 największą powierzchnię uprawy miały województwa: kujawsko-pomorskie, wielkopolskie oraz mazowieckie. Burak pastewny odgrywa nadal znaczną rolę jako roślina dostarczająca dużych ilości energetycznej i soczystej paszy dla bydła, trzody chlewnej, koni, owiec i drobiu. Osiąga on bardzo duży plon korzeni (nawet powyżej 100 t z ha), jest przydatny do skarmiania w postaci świeżej, w okresie od jesieni do wczesnej wiosny. Plony suchej masy (w większości łatwo strawne cukry), osiągnęły nawet 15t z ha. Paszę stanowią również liście (średnio 1/4-1/3 plonu korzeni).

Uwzględniając typ nasion, wyróżnia się odmiany wielokielkowe oraz genetycznie jednokielkowe. Odmiany wielokielkowe figurujące w roku 2026 w Krajowym rejestrze są anizoploidalne (poza odmianą MHR Goliat), natomiast jednokielkowe – to zarówno diploidy, jak i triploidy. Pod względem typu morfologicznego odmiany różnią się kształtem, barwą i zagłębieniem korzeni w glebie. Z uwagi na wartość użytkową, różnice dotyczą plonu korzeni i liści oraz zawartości plonu suchej masy. Plon korzeni i zawartość suchej masy u większości odmian są ujemnie skorelowane. Odmiany jednokielkowe mogą być wysiewane punktowo, na docelowe odległości roślin. Odmiany o korzeniach bardziej zagłębionych w glebie, są przydatne do zbioru kombajnowego.

Aktualnie w Krajowym rejestrze znajduje się siedem krajowych odmian wielokielkowych oraz piętnaście odmian jednokielkowych, w tym osiem zagranicznych. W roku 2026 została zarejestrowana jedna nowa odmiana z polskiej firmy hodowlano-nasiennej, natomiast dwie odmiany skreślono (Cyklamen, Krezus). Wszystkie odmiany krajowe pochodzą z Małopolskiej Hodowli Roślin, która jest jedyną firmą hodowlano-nasienną prowadzącą hodowlę twórczą i zachowawczą buraka pastewnego w Polsce.

Hodowla buraka pastewnego uległa ograniczeniu, zarówno w Polsce, jak i zagranicą. Przyczyną jest zastępowanie tego gatunku przez inne rośliny, zwłaszcza kukurydzę.

6. Charakterystyka odmian buraka pastewnego wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2026

MHR Amaran (d. MHR-PB-1223)

Odmiana jednokielkowa, diploidalna.

Plon korzeni bardzo duży. Plon suchej masy średni do małego, zawartość suchej masy mała.

Korzenie o czerwonej barwie. Odporność na chwościka buraka średnia do małej oraz na mączniaka właściwego – mała.

7. Wyniki zarejestrowanych odmian buraka pastewnego

Tabela 5

Burak pastewny. Wykaz odmian zarejestrowanych

Lp.	Odmiana	Rok wpi- sania do Krajowego rejestr	Zachowu- jący/reper- zentant (numer adresowy)	Ploidal- ność	Korzenie		
					barwa	kształt	zagłę- bienie w glebie
	1	2	3	4	5	6	7
wielokielkowe							
1	MHR Goliat ^{x/}	2020	321	2n	żp	3	7
2	Rekord Poly ^{x/}	1973	321	2n+4n	cz	9	5
3	Rekord Poly Bis ^{x/}	2016	321	2n+4n	cz	9	4
4	Ursus Poly ^{x/}	1968	321	2n+4n	ż	9	3
5	Ursus Poly Bis ^{x/}	2016	321	2n+4n	żp	9	3
6	Zentaur Poly ^{x/}	1969	321	2n+4n	b	7	7
7	Zentaur Poly Bis	2016	321	2n+4n	b	7	5
jednokielkowe							
8	Bangor ^{x/}	2021	161	3n	ż	5	7
9	Brick	2016	57	2n	b	3	7
10	Centurion ^{x/}	2009	321	2n	b	5	5
11	Elicieuse	2022	161	3n	pcz	7	7
12	Enermax	2021	161	3n	b	5	6
13	Feldherr ^{x/}	1993	161	3n	żp	7	7
14	Krakus Bis ^{x/}	2017	321	2n	żp	7	6
15	Kyros ^{x/}	1993	161	3n	ż	5	5
16	MHR Amaran	2026	321	2n	cz	9	3
17	MHR Magnat	2025	321	2n	b	3	5
18	MHR Perseusz	2025	321	2n	b	3	3
19	Sirizu	2023	57	2n	r	7	7-9
20	Solidar Bis ^{x/}	2015	321	2n	żp	7	5
21	Syriusz Bis ^{x/}	2015	321	2n	b	3	7
22	Tedyri	2023	57	2n	r	7	7

Kol. 1: ^{x/} – odmiana niebadana w latach 2022-2025;
odmiany Lp. 1, 3, 5, 7, 9, 10, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21,22 – deklarowana przez hodowcę odporność na rizomanię (wirus BNYVV);
Kol. 4: 2n, 3n, 2n+4n – odpowiednio: odmiana diploidalna, triploidalna, anizoploidalna
Kol. 5: barwa korzeni: b – biała, cz – czerwona, pcz – pomarańczowoczerwona, r – różowa, ż – żółta, żp – żółtopomarańczowa
Kol. 6: dominujący kształt korzeni: 3 – jajowaty, 5 – stożkowaty, 7 – walcowato-stożkowaty, 9 – walcowaty
Kol. 7: zagłębienie (część korzenia zagłębiona w glebie): 1 – bardzo płytkie, 3 – płytkie, 5 – średnie, 7 – głębokie, 9 – bardzo głębokie

Tabela 6

Burak pastewny. Plon suchej masy, plon korzeni, zawartość suchej masy odmian, plon liści z poletka

Lp.	Odmiana	Plon suchej masy korzeni			Plon korzeni			Zawartość suchej masy w korzeniach			Plon liści z poletka						
		% wzorca			% wzorca			% wzorca			% wzorca						
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022
		2			3			4			5						
	Wzorzec; dt z ha, %	144,9	120,3	138,5	135,8	1052	914	978	875	13,9	13,0	14,3	15,6				259
wielokielkowe																	
1	Zentaur Poly Bis	98	102	100	97	110	111	106	107	12,6	11,9	13,3	14,0				123
jednokielkowe																	
2	Brick	107	102	102	106	91	88	88	87	16,1	14,8	16,3	18,7				104
3	Elicieuse	99	104	98	100	102	107	102	104	13,4	12,7	13,7	14,9				92
4	Enemax	96	92	101	97	97	93	104	101	13,7	12,6	13,8	14,9				81
5	MHR Amaranth*	95	88			112	102			11,7	11,3						128
6	MHR Magnat		101	89		104	98			12,7	13,0						
7	MHR Perseusz		100	98		103	100			12,6	13,9						
8	Sirizu				103				102								15,5
9	Tedyri				106				103								16,0
	Liczba doświadczeń	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Kol. 1: wzorzec; 2025, 2024, 2023, 2022 – Lp. 1, 2, 3, 4; * – odmiana wpisana do Krajowego rejestru w roku 2026 (wyniki z serii doświadczeń rejestrowanych)

Tabela 7

Burak pastewny. Ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian

Lp.	Odmiana	Wysokość korzenia nad gruntem					Ocena ulistnienia				Pośpiechy	
		cm					skala 9 ^o				%	
		2025	2024	2023	2022	2025	2024	2023	2022	2023	2023	
	1	2					3				4	
	Średnia	11,3	14,0	11,8	8,1	8	8	7	7	7	0,25	
wielokielkowe												
1	Zentaur PolyBis	13,4	15,4	13,5	9,5	8	9	8	8	8	0,3	
jednokielkowe												
2	Brick	8,7	11,0	10,3	7,4	8	8	8	7	0,0		
3	Elicieuse	10,9	13,5	11,9	8,8	8	9	7	7	0,3		
4	Enermax	9,8	12,4	11,5	7,5	8	8	7	7	0,0		
5	MHR Amarant*	13,7	15,6			8	8					
6	MHR Magnat		14,9	12,7			8	7		0,7		
7	MHR Perseusz		15,4	11,1			8	7		0,3		
8	Sirizu				7,5				7			
9	Tedyri				7,9				7			
	Liczba doświadczeń	5	5	5	4	4	4	2	4	3		

Kol. 1: wzorec: 2025, 2024, 2023, 2022 – Lp. 1, 2, 3, 4; * – odmiana wpisana do Krajowego rejestru w roku 2026 (wyniki z serii doświadczeń rejestrowych)

Kol. 2-4: średnia z odmian badanych w danym roku

Kol. 4: w 2022, 2024 oraz 2025 roku nie zaobserwowano pojawienia się pośpiechów na polietkach w doświadczeniach.

Tabela 8

Burak pastewny. Ważniejsze cechy rolniczo-użytkowe odmian

Lp.	Odmiana	Chwościk buraka				Mączniak prawdziwy			Brunatna plamistość liści	
		skala 9 ^o				2025	2023	2023	2023	2022
		2025	2024	2023	2022					
1		2		3			4			
	Średnia	7	8	7	6	8	8	9	6	
wielokielkowe										
1	Zentaur Poly Bs	7	8	7	7	8	8	9	6	
jednokielkowe										
2	Brick	6	8	6	6	8	7	9	5	
3	Elicieuse	7	9	7	7	7	7	8	6	
4	Enermax	7	8	7	6	8	8	8	8	
5	MHR Amaranť	6	7			7				
6	MHR Magnat		8	7			8	9		
7	MHR Perseusz		7	7			7	9		
8	Sirizu				6				5	
9	Tedyri				6				6	
	Liczba doświadczeń	5	5	4	5	3	2	2	1	

Kol. 1: wzorzec: 2025, 2024, 2023, 2022 – Lp. 1, 2, 3, 4; * – odmiana wpisana do Krajowego rejestru w roku 2026 (wyniki z serii doświadczeń rejestrowych);
 Kol. 2-4: średnia z odmian badanych w danym roku; Kol. 3: w 2024 i 2022 roku nie zaobserwowano objawów mączniaka prawdziwego na polkach w doświadczeniach. Kol. 4: w 2025 i 2024 roku nie zaobserwowano objawów brunatnej plamistości liści na polkach w doświadczeniach.

8. Lista zachowujących odmiany oraz reprezentantów zachowujących

Identyfikator	Nazwa	Adres
36	Kutnowska Hodowla Buraka Cukrowego sp. z o.o.	Straszków 12 PL-62-650 Kłodawa
57	SAS Florimond Desprez Veuve & Fils	B.P. 41 FR-59242 Cappelle-en-Pevele
253	SESVANDERHAVE Poland sp. z o.o.	ul. Grochowska nr 207 lok. 60 PL - 04-077 Warszawa
321	Małopolska Hodowla Roślin Spółka z o.o.	ul. Zbożowa 4 PL-30-002 Kraków
406	KWS Polska sp. z o.o.	ul. Głogowska 151 PL-60-266 Poznań
481	Wielkopolska Hodowla Buraka Cukrowego sp. z o.o.	ul. Kopanina 28/36 PL-60-105 Poznań
748	Strube Polska sp. z o. o.	ul. Szczęśliwa 38A/2 PL-53-418 Wrocław
964	Betaseed GmbH	Dusseldorfer Str.13 DE-65760 Eschborn
1152	Hilleshög sp. z o.o.	Wiejska 2c PL-14-200 Iława
1281	DLF Beet Seed ApS	Højbygardvej 31 DK - 4960 Holeby