

**Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian
w Ciciborze Dużym**

**Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego
w Lublinie**

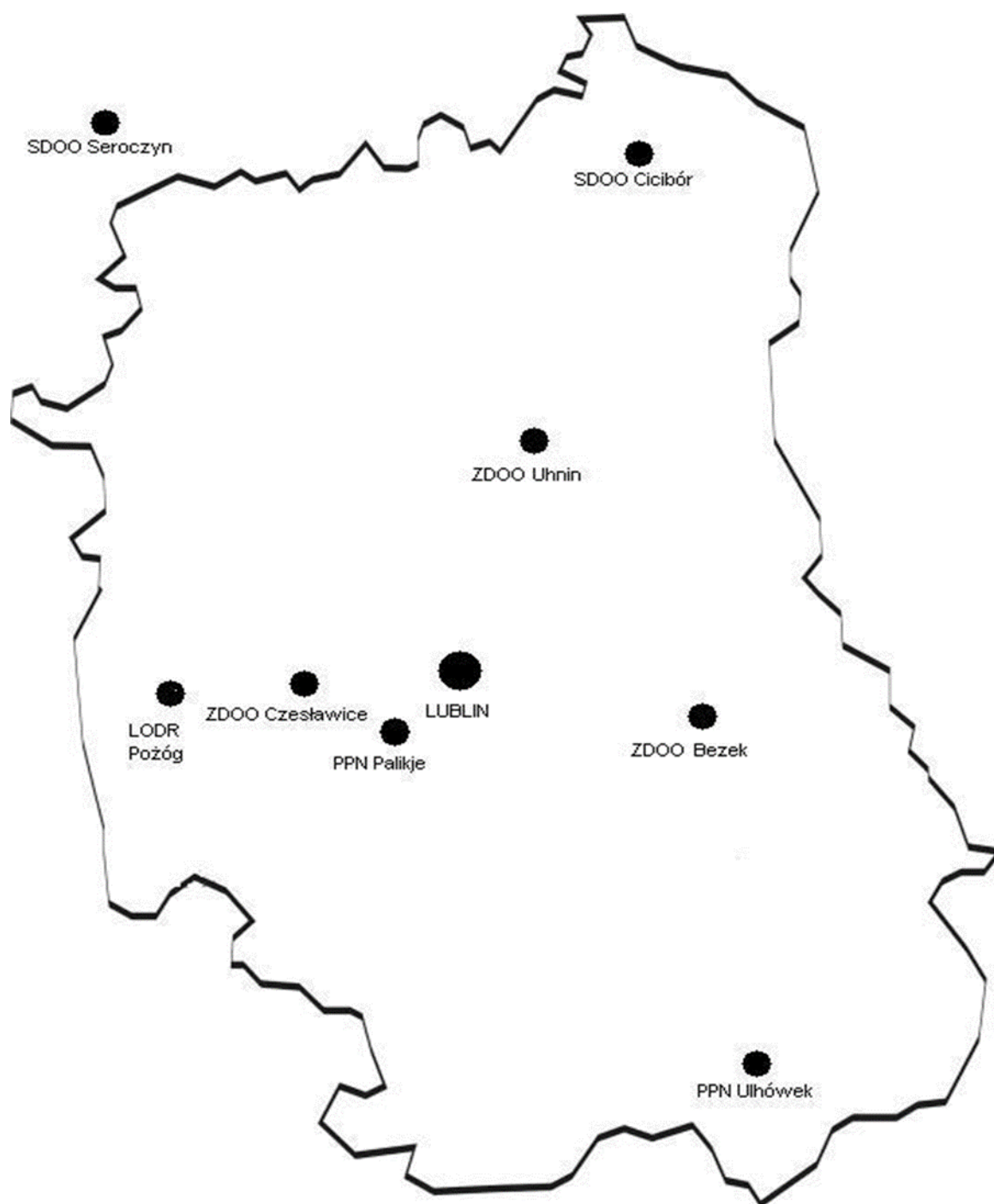
**Wyniki
Porejestrowych Doświadczeń Odmianowych
w woj. lubelskim w 2022 r.**

ŁUBIN ŻÓŁTY



Cicibór Duży 2023

**Punkty realizacji badań odmianowych
w systemie PDO
w województwie lubelskim.**



**Przewodniczący Lubelskiego Zespołu Porejestrowego
Doświadczalnictwa Odmianowego**

dr inż. Piotr Pszczółkowski

Stacja Koordynująca PDO w woj. lubelskim
Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Ciciborze Dużym
21 – 500 Biała Podlaska
tel. (083) 343-37-25,
fax. (083) 345-70-67.
e- mail: sdoo@cicibor.coboru.gov.pl
www.cicibor.coboru.gov.pl

**Wyniki
Porejestrowych Doświadczeń Odmianowych**

ŁUBIN ŻÓŁTY

Opracował:
mgr inż. Michał Tarkowski
mgr inż. Przemysław Kąkol
Marta Sekuła

Publikacja chroniona prawem wydawcy : każda reprodukcja całości lub jej części wymaga zgody wydawcy
--

Wydawca : SDOO Cicibór

Wstęp

Wyniki doświadczeń przedstawiono w ujęciu tabelarycznym, z ostatniego sezonu wegetacyjnego według miejsca realizacji, oraz wyniki wieloletnie, trzy kolejne lata jako średnie dla odmiany ze wszystkich zrealizowanych doświadczeń. Punktem odniesienia dla oceny poszczególnych cech jest średnia uzyskana dla wszystkich badanych odmian.

W doświadczeniach oceniany był nie tylko potencjał plonotwórczy odmian na różnych poziomach agrotechnicznych, ale również podatność na choroby i inne cechy morfologiczne istotne dla gatunku (wysokość, wyleganie, mrozoodporność, fazy rozwojowe, kwitnienie, kłoszenie, dojrzewanie itp.) Przy ocenie cech użyto bonitacji w skali 9 stopniowej dla której ocena 9 – oznacza zjawisko najkorzystniejsze, 5 - średnio korzystne, 1 - najmniej korzystne.

Doświadczenia PDO wykonuje się według jednolitej metodyki, opracowanej przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych w Słupi Wielkiej. Na podstawie wyników badań i doświadczeń prowadzonych w ramach PDO w poszczególnych województwach tworzone są „Listy odmian zalecanych do uprawy na obszarze województwa”.

ŁUBIN ŻÓŁTY

Uprawa łubinu żółtego jest ważna głównie z punktu widzenia jego małych wymagań względem stanowiska, mniejszych niż łubinu wąskolistnego. Nadaje się do uprawy na glebach lekkich, piaszczystych, o kwaśnym odczynie. Jest on uprawiany w czystym siewie lub w mieszankach jako plon główny na nasiona lub w siewie poplonowym z przeznaczeniem na zieloną masę. Łubin żółty jest cenną rośliną w zmianowaniu przede wszystkim tam, gdzie dobór gatunków jest ograniczony ze względu na lekką glebę. Łubin żółty wśród bobowatych grubonasiennych ma najmniejszy potencjał plonotwórczy, ale wyróżnia się największą zawartością białka w nasionach.

Obecnie w Krajowym Rejestrze znajduje się 9 odmian łubinu żółtego.

W roku 2022 na terenie naszego województwa prowadzone były doświadczenia z łubinem żółtym w dwóch lokalizacjach: Cicibór i Uhnin. Wyższe plony uzyskano w Uhninie. A spośród badanych odmian, plonującymi najwyżej były: Puma i Diament.

Tabela 1.

Łubin żółty. Odmiany badane. Rok zbioru 2022.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego Rejestru Odmian w Polsce/LOZ	Adres jednostki zachowującej odmianę a w przypadku odmiany zagranicznej - pełnomocnika w Polsce .
	1	2	4
1	Mister	2003	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce
2	Baryt	2011	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce
3	Bursztyn	2014/2019	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce
4	Puma	2017/2020	Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o Grupa IHAR Smolice 146 63-740 Kobylin
5	Diament	2019	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce
6	Goldeneye	2019	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce
7	Salut	2020	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce

Tabela 2.**Łubin żółty.** Warunki polowe doświadczeń. Rok zbioru 2022.

Miejscowość	SDOO Cicibór	ZDOO Uhnin
Powiat	bialski	parczewski
Kompleks rolniczej przydatności gleby	żytni bardzo dobry	żytni bardzo dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IIIb	IVb
pH gleby w KCL	6,2	6,5
Przedplon	jęczmień jary	Jęczmień jary
Data siewu	14-04	11-04
Obsada nasion (szt/m ²)	90/120	90/120
Data zbioru	09-08	25-07
<i>Nawożenie mineralne</i>		
N na poziomie a ₁ (kg/ha)	11	18
P ₂ O ₅ (kg/ha)	36	60
K ₂ O (kg/ha)	120	90
Nitragina dla łubinu	Zaprawiono nasiona	Zaprawiono nasiona
<i>Środki ochrony roślin</i>		
Herbicyd (nazwa,dawka/ha)	Boxer 800 EC 3L Rento 150 EC 1,5L	StompAqua 455CS 2,6l
Insektycyd (nazwa,dawka/ha)	Nie stosowano	Mospilan 20SP 0,2kg
Inne zabiegi (nazwa,dawka/ha)	Nie stosowano	Nie stosowano

Tabela 3.**Łubin żółty.** Wyniki ogólne doświadczeń. Rok zbioru 2022.

Lp.	Cecha	SDOO Cicibór	ZDOO Uhnin
1	Pełnia wschodów (dzień, m-c)	01-05	09-05
2	Termin kwitnienia (dzień, m-c)	15-06	14-06
3	Termin dojrzałości technicznej (dzień, m-c)	22-07	20-07
4	Wysokość roślin (cm)	59,3	55,8
5	Wyleganie przed zbiorem (skala 9°)	8,3	9,0
6	Masa tysiąca nasion (g)	115,0	117,9
	Porażenie przez choroby		
7	Antraknoza (skala 9°)	8,4	9,0
8	Plon ziarna (dt z ha)	3,0	6,6

Wyniki średnie z wszystkich badanych odmian

Skala 9°: 9- oznacza ocenę najkorzystniejszą , 1- najmniej korzystną , 5-średnią

Tabela 4. Łubin żółty. Plon nasion odmian w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru 2022.

Lp.	Odmiana	Cicibór	Uhnin
Wzorzec , dt z ha		<u>3,0</u>	<u>6,6</u>
1	Mister	91	93
2	Baryt	84	102
3	Bursztyn	90	96
4	Puma	127	123
5	Diamant	133	99
6	Goldeneye	84	94
7	Salut	91	93

Wzorzec – średnia z wszystkich badanych odmian

Tabela 5. Łubin żółty. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru 2022, 2021, 2020.

Lp.	Odmiana	2020	2021	2022	2021-2022	2020-2022
Wzorzec , dt z ha		<u>10,1</u>	<u>13,5</u>	<u>4,8</u>	<u>9,2</u>	<u>9,5</u>
1	Mister	104	128	92	118	113
2	Baryt		108	97	105	
3	Bursztyn		4	94	28	
4	Puma	121	104	124	109	113
5	Diamant		124	110	120	
6	Goldeneye		107	91	103	
7	Salut	116	120	92	112	114
Ilość doświadczeń		2	2	2	4	6

Wzorzec – średnia z wszystkich badanych odmian

Tabela 6.**Łubin żółty.** Porażenie odmian przez ważniejsze choroby (odchylenia od wzorca).

Lata zbioru: 2022, 2021, 2020.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Liczba dni od siewu do:				Długość fazy kwitnienia (liczba dni)		Antraknoza (skala 9°)		Równomierne dojrzewanie (skala 9°)	
			Początku kwitnienia		Dojrzałości technicznej							
			2022	2020-2022	2022	2020-2022	2022	2020-2022	2022	2020-2022	2022	2020-2022
Wzorzec			65,5	63,5	96,5	106,7	7,5	10,0	8,7	7,8	8,4	8,4
1	Mister	3	0,0	-0,3	-0,3	-0,1	-0,5	0,0	0,0	-0,1	0,1	0,0
2	Baryt*	2	-1,0	-0,8	0,4	0,2	0,5	0,9	0,3	0,3	0,0	0,1
3	Bursztyn*	2	0,5	x	-0,5	x	-1,0	x	0,3	x	0,1	x
4	Puma	3	2,0	2,2	1,0	0,8	0,0	0,2	-0,2	-0,1	0,0	0,0
5	Diament*	2	-1,5	-1,3	-0,8	-0,4	0,5	0,4	-0,2	-0,1	0,0	0,0
6	Goldeneye*	2	-0,5	-0,8	0,4	0,2	0,5	0,4	0,1	-0,1	-0,2	0,0
7	Salut	3	0,5	0,2	-0,1	0,1	0,0	0,5	-0,2	-0,1	0,0	0,0
Liczba doświadczeń			2	6	2	6	2	6	2	6	2	6

Wzorzec – średnia z wszystkich badanych odmian

Skala 9°: 9- oznacza ocenę najkorzystniejszą , 1- najmniej korzystną , 5-średnią,

*- średnia z lat 2021-2022; x – brak wyników

Tabela 7.**Łubin żółty.** Wazniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca).

Lata zbioru: 2022, 2021, 2020.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Wyleganie (skala 9°)				Wysokość roślin (cm)		Masa 1000 ziaren (g)	
			w fazie końca kwitnienia		przed zbiorem					
			2022	2020-2022	2022	2020-2022	2022	2020-2022	2022	2020-2022
Wzorzec			<u>9,0</u>	<u>7,6</u>	<u>8,6</u>	<u>7,6</u>	<u>62,2</u>	<u>63,8</u>	<u>116,6</u>	<u>134,5</u>
1	Mister	3	0,0	0,2	-0,5	0,0	0,1	-0,4	-9,7	4,4
2	Baryt*	2	0,0	0,0	0,0	0,2	-1,5	-1,8	4,3	-5,7
3	Bursztyn*	2	0,0	x	-0,3	x	0,3	x	5,0	x
4	Puma	3	0,0	0,3	0,0	0,1	2,1	2,1	12,8	10,4
5	Diamant*	2	0,0	-0,1	0,4	0,2	-1,0	-1,4	-17,3	-12,2
6	Goldeneye*	2	0,0	-0,2	0,0	-0,1	0,5	-1,8	1,4	-4,7
7	Salut	3	0,0	0,1	0,4	0,3	-0,5	-0,6	3,5	-1,6
Liczba doświadczeń			2	6	2	6	2	6	2	6

Wzorzec – średnia z wszystkich badanych odmian

Skala 9°: 9- oznacza ocenę najkorzystniejszą , 1- najmniej korzystną , 5-średnią

* - średnia z lat 2021-2022; x – brak wyników