

**Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian
w Ciciborze Dużym**

**Wstępne wyniki
Porejestrowych Doświadczeń Odmianowych
w woj. lubelskim w 2019 r.**

**RZEPAK OZIMY
2017 - 2019 r.**



Cicibór Duży 2020

Rzepak ozimy

Powierzchnia uprawy rzepaku ozimego w naszym kraju, według danych GUS, wyniosła w ostatnich latach od 635 - 900 tys. ha, a w roku 2018 wyniosła 812,7 tys. ha, i była nieco mniejsza niż w roku poprzednim. Największy areal uprawianego rzepaku znajduje się na terenie województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego. Rzepak ozimy jest bardzo ważną rośliną w płodozmianie zwłaszcza w gospodarstwach w których strukturze zasiewu dominują zboża. Aktualnie w Krajowym rejestrze znajduje się 153 odmiany rzepaku, w tym 39 są to odmiany populacyjne i 114 odmiany mieszańcowe. W tej liczbie jest 20 odmian krajowych i 133 zagraniczne. W ostatnim sezonie doświadczenia realizowane były w czterech punktach: SDOO Cicibór, ZDOO Bezek, oraz w Palikijach i Ulhówku, należących do MHR. Najlepiej plonującymi odmianami były: z grupy populacyjnych Derrick, natomiast z grupy mieszańcowej: Architect, Absolut, Anniston, Copernicus oraz DK Extract.

Tabela 1. Rzepak ozimy. Odmiany badane. Rok zbioru 2019.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego Rejestru Odmian w Polsce	Rok włączenia do LOZ	Kod kraju pochodzenia	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej - pełnomocnika w Polsce
populacyjne					
1	ES Valegro	2014		FR	Euralis Nasiona sp. z o.o. oddział w Polsce ul. Wichrowa 1a 60-449 Poznań
2	SY Ilona	2016	2019	CH	Syngenta Polska sp. z o.o. ul. Szamocka 8; 01-748 Warszawa
3	Bazalt	2016		PL	Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o. Grupa IHAR, Smolice 146 63-740 Kobylin
4	Birdy	2016		DE	KWS Polska sp. z o.o. ul Chlebowa 4/8 61-003 Poznań
5	Chrobry	2016	2019	PL	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR ul. Główna 20 99-307 Strzelce
6	Derrick	2018		DE	KWS Polska sp. z o.o. ul Chlebowa 4/8 61-003 Poznań
7	Galileus	2018		PL	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR ul. Główna 20 99-307 Strzelce
8	Hevelius	2018		PL	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR ul. Główna 20 99-307 Strzelce
9	Quartz	2013		FR	KWS Polska sp. z o.o. ul Chlebowa 4/8 61-003 Poznań
10	Sherlock	2010		DE	KWS Polska sp. z o.o. ul Chlebowa 4/8 61-003 Poznań
mieszańcowe					
11	Architect	2017	2020	FR	Limagrain Central Europe Societe Europeenne; Spółka Europejska Oddział w Polsce ul. Rataje 164; 61 168 Poznań
12	DK Expiro	2016	2019	FR	Monsanto Polska sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa
13	Absolut	2018		FR	Limagrain Central Europe Societe Europeenne; Spółka Europejska Oddział w Polsce ul. Rataje 164; 61 168 Poznań
14	Alasco	2017		FR	Limagrain Central Europe Societe Europeenne; Spółka Europejska Oddział w Polsce ul. Rataje 164; 61 168 Poznań
15	Anniston	2017		FR	Limagrain Central Europe Societe Europeenne; Spółka Europejska Oddział w Polsce ul. Rataje 164; 61 168 Poznań
16	Astana	2018		DE	DSV Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70; 62-100 Wągrowiec
17	Augusta	2018		FR	Limagrain Central Europe Societe Europeenne; Spółka Europejska Oddział w Polsce ul. Rataje 164; 61 168 Poznań
18	Copernicus	2017		PL	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR ul. Główna 20 99-307 Strzelce
19	DK Exotter	2017		FR	Monsanto Polska sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa
20	DK Expansion	2017		FR	Monsanto Polska sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa
21	DK Expression	2016		FR	Monsanto Polska sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa
22	DK Extract	2016	2019	FR	Monsanto Polska sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa
23	ES Barocco	2017		FR	Euralis Nasiona sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Wichrowa 1a 60-449 Poznań
24	ES Cesario	2016		FR	Euralis Nasiona sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Wichrowa 1a 60-449 Poznań
25	ES Impero	2016		FR	Euralis Nasiona sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Wichrowa 1a 60-449 Poznań
26	Hamilton	2016		DE	Saaten – Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70; 62-100 Wągrowiec
27	INV 1165	2017		DE	Bayer Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 158; 02-326 Warszawa
28	Kuga	2015		DE	Saaten – Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70; 62-100 Wągrowiec
29	Marcopolos	2012		DE	KWS Polska sp. z o.o. ul Chlebowa 4/8 61-003 Poznań
30	Mercedes	2013		DE	Saaten – Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70; 62-100 Wągrowiec
31	Roberto KWS	2017		DE	KWS Polska sp. z o.o. ul Chlebowa 4/8 61-003 Poznań
32	Sergio KWS	2017		DE	KWS Polska sp. z o.o. ul Chlebowa 4/8 61-003 Poznań
33	Stefano KWS	2017		DE	KWS Polska sp. z o.o. ul Chlebowa 4/8 61-003 Poznań
34	SY Florida	2015		CH	Syngenta Polska sp. z o.o. ul. Szamocka 8; 01-748 Warszawa
35	Tigris	2016	2019	FR	Monsanto Polska sp. z o.o. ul. Domaniewska 49 02-672 Warszawa
36	Sewerino KWS	cca			

Tabela 2. Rzepak ozimy. Warunki polowe doświadczeń. Rok zbioru 2019.

Miejscowość	SDOO Cicibór	ZDOO Bezek	SHR Palikije	SHR Ułhówek
Powiat	bialski	chełmski	lubelski	tomaszowski
Kompleks rolniczej przydatności gleby	żytni bardzo dobry	pszenny wadliwy	pszenny b. dobry	pszenny b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IIIb	II	II	I
pH gleby w KCL	5,9	7,5	6,7	7,1
Przedplon	jęczmień ozimy	jęczmień jary	pszenżyto jare	pszenica ozima
Data siewu	29-08	29-08	24-08	27-08
Obsada nasion (szt/m ²)	50/60	50/60	50/60	50/60
Data zbioru	15-07	24-07	23-07	18-07
<i>Nawożenie mineralne</i>				
N na poziomie a ₁ (kg/ha)	200	180	231	192
P ₂ O ₅ (kg/ha)	62	60	60	40
K ₂ O (kg/ha)	87	90	90	90
Nawożenie dolistne preparatami wieloskładnikowymi (l/ha)	Siarczan magnezu 6kg	Kizeryt 50kg	Basfoliar 12-4-6 8L	Basfoliar Extra 8L
<i>Środki ochrony roślin</i>				
Herbicyd (nazwa,dawka/ha)	Command 480 EC 0,12L Buster 100 EC 0,4L Navigator 360 SL 0,3L	Metax 500 SC 1,5L Efector 360 CS 0,25L Jenot 100 EC 0,3L	Butisan Star Max 2L Agil – S 100 EC 0,5l Caryx 240 EC 1l	Colzor Trio 3,5L Targa super 1l
Insektycyd (nazwa,dawka/ha)	Karate Zeon 050 CE 0,12l Proteus 110 OD 0,5l Apis 200 SE 0,35L	Insodex 480 EC 0,6L Delux 050 CS 0,1L Karate Zeon 050 CE 0,12l Fastrac Active 050 ME 0,25l Los Ovados 200 SE 0,25L	Dursban 0,6L Fastrac Active 050 ME 0,25l Proteus 110 OD 0,5l	Karate Zeon 050 CS 0,12L Evure 02l
Fungicyd -pierwszy zabieg (nazwa,dawka/ha)	Nie stosowano	Nie stosowano	Tebu 250 EW 04L	Pictor 05L
Regulator wzrostu (nazwa,dawka/ha)	Nie stosowano	Nie stosowano	Nie stosowano	Nie stosowano
Inne zabiegi (nazwa,dawka/ha)	Nie stosowano	Nie stosowano	Nie stosowano	Nie stosowano

Tabela 3. Rzepak ozimy. Wyniki ogólne doświadczeń. Rok zbioru 2019.

Lp.	Cecha	SDOO Cicibór	ZDOO Bezek	SHR Palikije	SHR Ułhówek
1	Przezimowanie (%)	91,6	76,6	86,9	90,6
2	Termin kwitnienia (dzień, m-c)	26-04	26-04	02-05	30-04
3	Termin dojrzałości technicznej (dzień, m-c)	28-06	25-06	28-06	01-07
4	Wysokość roślin (cm)	152,7	132,4	141	144
5	Ugięcie łanu (%)	95,3	96,1	86,7	100
porażenie przez choroby					
6	- sucha zgnilizna kapustnych (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
7	Plon ziarna (dt z ha)	34,7	34,5	43,4	35,0

Wyniki średnie z wszystkich badanych odmian

Skala 9°: 9- oznacza ocenę najkorzystniejszą, 1- najmniej korzystną, 5-średnią.

Tabela 4. Rzepak ozimy. Plon nasion odmian w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru 2019.

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁			
		Cicibór	Bezek	Palikije	Ulhówek
Wzorzec, dt z ha		34,7	34,5	43,4	35,0
<i>populacyjne</i>					
1	ES Valegro	105	98	96	82
2	SY Ilona	94	101	92	98
3	Bazalt	88	90	83	82
4	Birdy	95	95	104	80
5	Chrobry	84	92	95	74
6	Derrick	106	92	101	98
7	Galileus	98	87	90	83
8	Hevelius	70	88	92	86
9	Quartz	86	105	85	71
10	Sherlock	89	99	89	86
<i>mieszane</i>					
11	Architect	109	104	133	116
12	DK Expiro	106	102	102	126
13	Absolut	111	108	126	128
14	Alasco	101	90	93	86
15	Anniston	123	116	109	108
16	Astana	98	131	102	92
17	Augusta	91	100	90	120
18	Copernicus	120	102	102	126
19	DK Exotter	100	101	100	118
20	DK Expansion	105	97	116	126
21	DK Expression	99	104	96	120
22	DK Extract	118	112	116	122
23	ES Barocco	109	96	103	95
24	ES Cesario	83	106	87	91
25	ES Impero	114	106	94	107
26	Hamilton	106	101	107	90
27	INV 1165	109	96	97	116
28	Kuga	97	97	101	86
29	Marcopolos	100	89	98	83
30	Mercedes	97	96	101	86
31	Roberto KWS	100	105	100	96
32	Sergio KWS	90	91	98	89
33	Stefano KWS	112	97	105	116
34	SY Florida	83	102	86	101
35	Tigris	105	106	110	111
36	Sewerino KWS	100	99	101	106

Wzorzec - średnia z wszystkich badanych odmian,

a₁ - podstawowy poziom agrotechniczny.

Tabela 5. Rzepak ozimy. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru 2019, 2018, 2017.

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁				
		2019	2018	2017	2018-2019	2017-2019
Wzorzec dt z ha		36,9	57,7	55,6	47,3	50,1
<i>populacyjne</i>						
1	ES Valegro	95	90	92	93	92
2	SY Ilona	96	99	97	98	97
3	Bazalt	85	87	98	86	91
4	Birdy	94	85	104	90	94
5	Chrobry	87	98	94	95	94
6	Derrick	100				
7	Galileus	89				
8	Hevelius	85				
9	Quartz	86	94	82	90	87
10	Sherlock	91	89	91	90	91
<i>mieszkańcowe</i>						
11	Architect	116	106		112	
12	DK Expiro	109	109	104	109	107
13	Absolut	119				
14	Alasco	93	104		99	
15	Anniston	114	104		108	
16	Astana	105				
17	Augusta	100				
18	Copernicus	112	107		110	
19	DK Exotter	105	107		106	
20	DK Expansion	111	111		111	
21	DK Expression	104	104	107	104	105
22	DK Extract	117	105	111	111	111
23	ES Barocco	101	106		104	
24	ES Cesario	91	111	105	101	102
25	ES Impero	105	106	108	106	106
26	Hamilton	101	100	109	101	103
27	INV 1165	104	107		106	
28	Kuga	96	87	113	92	99
29	Marcopolos	93	90	102	92	95
30	Mercedes	95				
31	Roberto KWS	100	106		103	
32	Sergio KWS	92	101		97	
33	Stefano KWS	107	107		107	
34	SY Florida	93	105	104	99	101
35	Tigris	108	109	116	109	111
36	Sewerino KWS	102				
Liczba doświadczeń		4	4	2	8	10

Wzorzec dt z ha - średnia z wszystkich badanych odmian.

a₁ - podstawowy poziom agrotechniczny.

Tabela 6. Rzepak ozimy. Porażenie przez suchą zgniliznę kapustnych na przeciętnym poziomie agrotechniki a₁ - (odchylenie od wzorca). Lata zbioru 2019, 2018, 2017.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Sucha zgnilizna kapustnych w %	
			2019	2017-2019
Wzorzec (%)			9,0	9,0
<i>populacyjne</i>				
1	ES Valegro	3	0,0	0,0
2	SY Ilona	3	0,0	0,0
3	Bazalt	3	0,0	0,0
4	Birdy	3	0,0	0,0
5	Chrobry	3	0,0	0,0
6	Derrick	1	0,0	0,0
7	Galileus	1	0,0	0,0
8	Hevelius	1	0,0	0,0
9	Quartz	3	0,0	0,0
10	Sherlock	3	0,0	0,0
<i>mieszkańcowe</i>				
11	Architect	2	0,0	0,0
12	DK Expiro	3	0,0	0,0
13	Absolut	1	0,0	0,0
14	Alasco	2	0,0	0,0
15	Anniston	2	0,0	0,0
16	Astana	1	0,0	0,0
17	Augusta	1	0,0	0,0
18	Copernicus	2	0,0	0,0
19	DK Exotter	2	0,0	0,0
20	DK Expansion	2	0,0	0,0
21	DK Expression	3	0,0	0,0
22	DK Extract	3	0,0	0,0
23	ES Barocco	2	0,0	0,0
24	ES Cesario	3	0,0	0,0
25	ES Imperio	3	0,0	0,0
26	Hamilton	3	0,0	0,0
27	INV1165	2	0,0	0,0
28	Kuga	3	0,0	0,0
29	Marcopolos	3	0,0	0,0
30	Mercedes	1	0,0	0,0
31	Roberto KWS	2	0,0	0,0
32	Sergio KWS	2	0,0	0,0
33	Stefano KWS	2	0,0	0,0
34	SY Florida	3	0,0	0,0
35	Tigris	3	0,0	0,0
36	Severino KWS	1	0,0	0,0
Liczba doświadczeń			4	10

Wzorzec - średnia z wszystkich badanych odmian

Tabela 7. Rzepak ozimy. Ważniejsze właściwości rolniczo - użytkowe odmian (odchylenie od wzorca).
Lata zbioru 2019, 2018, 2017.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Przezimowanie roślin (%)		Wysokość roślin (cm)		Ugięcie łanu (%)		Dojrzałość techniczna (dzień roku)	
			2019	2017-2019	2019	2017-2019	2019	2017-2019	2019	2017-2019
Wzorzec			84,2	91,3	143,0	145,7	95,5	97,1	177,5	182,0
<i>populacyjne</i>										
1	ES Valegro	3	3,0	-1,5	-2,9	-4,2	-0,1	0,3	0,2	0,2
2	SY Ilona	3	-7,4	-2,4	-2,5	-4,5	-0,1	0,3	0,7	0,7
3	Bazalt	3	-7,9	-3,8	-0,2	-0,6	0,5	-0,3	0,5	0,1
4	Birdy	3	-3,5	-1,7	-2,2	-6,6	-0,2	0,8	0,7	0,7
5	Chrobry	3	1,8	0,0	-5,7	-5,9	-0,2	0,4	0,2	0,3
6	Derrick	1	0,5		-3,0		0,6		0,7	
7	Galileus	1	4,8		-1,9		0,6		-0,0	
8	Hevelius	1	1,8		-1,7		-0,7		0,2	
9	Quartz	3	4,8	1,0	-5,0	-7,0	-0,5	0,2	-0,3	-0,3
10	Sherlock	3	0,3	-1,4	-0,2	-2,2	-0,3	-0,8	-0,3	-0,7
<i>mieszane</i>										
11	Architect	2	4,8	2,5	1,0	4,0	0,5	-0,2	-0,3	-0,0
12	DK Expiro	3	2,1	1,4	4,0	5,6	-1,4	-1,1	-0,5	0,3
13	Absolut	1	-0,2		8,6		0,1		-0,5	
14	Alasco	2	-2,5	-1,2	1,6	2,5	0,6	0,6	-0,3	-0,2
15	Anniston	2	2,0	1,1	5,3	4,5	0,2	0,4	0,2	-0,0
16	Astana	1	4,5		1,6		-0,5		-0,3	
17	Augusta	1	-2,4		-0,7		0,3		-0,3	
18	Copernicus	2	2,5	1,3	-3,4	-0,3	-0,2	0,4	-0,3	-0,3
19	DK Exotter	2	4,8	2,5	0,5	1,9	-0,6	-0,3	0,2	0,3
20	DK Expansion	2	2,6	1,4	6,5	9,8	0,1	-0,4	0,2	0,6
21	DK Expression	2	2,5	1,3	-2,2	-0,1	0,0	0,0	0,2	0,2
22	DK Extract	3	4,8	2,2	2,8	4,8	0,2	-1,1	-0,3	-0,1
23	ES Barocco	2	-5,9	-3,3	4,8	5,2	0,1	-1,7	-0,3	-0,1
24	ES Cesario	3	4,8	1,0	-1,7	1,8	0,6	0,2	-0,3	-0,2
25	ES Imperio	3	1,6	0,9	0,5	0,3	0,1	-0,8	-0,3	-0,1
26	Hamilton	3	-0,5	-0,1	-0,9	-0,6	0,5	0,5	0,2	-0,0
27	INV1165	2	4,5	2,3	-1,5	0,1	0,0	-1,2	-0,3	0,0
28	Kuga	3	1,6	0,6	0,5	3,7	0,5	0,4	0,2	-0,1
29	Marcopolos	3	2,1	0,7	-1,0	3,9	-0,5	0,0	-0,3	-0,2
30	Mercedes	1	0,3		-2,9		-0,3		-0,3	
31	Roberto KWS	2	-5,0	-2,4	0,5	0,2	0,9	0,2	-0,0	0,3
32	Sergio KWS	2	-3,9	-1,9	-1,5	0,6	0,0	0,5	0,2	0,2
33	Stefano KWS	2	0,5	0,3	4,3	0,2	-1,1	-0,8	0,2	0,1
34	SY Florida	3	-22,5	-6,9	-5,7	-0,4	0,0	0,2	-0,5	-0,7
35	Tigris	3	-0,4	-0,7	4,1	4,1	0,7	0,6	0,2	0,5
36	Severino KWS	1	-0,4		0,5		0,5		0,5	
Liczba doświadczeń			4	10	4	10	4	10	4	10

Wzorzec – średnia z wszystkich badanych odmian