

Podkarpacki Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych w województwie podkarpackim



Pszenżyto ozime 2026

Przeclaw – sierpień 2026

mgr Mirosław Helowicz
Dyrektor SDOO Przectaw

Stacja Koordynująca PDO w województwie podkarpackim
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Przectawiu
39 – 320 Przectaw
tel. 17 5813194

Opracował:
mgr Mirosław Helowicz

Publikacja chroniona prawem wydawcy; każda reprodukcja całości
lub jej części wymaga zgody wydawcy

Informacja zawiera wyniki planowania odmian w doświadczeniach prowadzonych w województwie podkarpackim w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego.

Wyniki z roku 2026 nie są jeszcze w pełni zweryfikowane. Materiał ma, więc charakter wstępny.

Zweryfikowane wyniki zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach wydawnictwa „Wyniki Porejestrowych Doświadczeń Odmianowych”.

Kolejność odmian przyjęto według chronologii ich wpisywania do Rejestru Odmian.

**Wysoki poziom agrotechniki w porównaniu z przeciętnym: zwiększone
nawożenie azotem, zastosowanie ochrony przed wyleganiem i chorobami.**

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa
W - wzorzec – średnia planowania wszystkich badanych odmian

Wydawca: SDOO Przectaw
Druk: SDOO Przectaw

Tabela 1. Pszenżyto ozime. Plon nasion w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru 2026.

Lp.	Odmiana			ZDOO Nowy Lubliniec	PODR Boguchwała	ZDOO Dukla
Wzorzec, dt z ha				47,7	98,1	67,8
Przeciętny poziom agrotechniki a ₁						
1	SU Liborius	LOZ		97	102	98
2	Medalion	LOZ	W	109	95	93
3	Panaso	LOZ		89	98	98
4	SU Atletus	LOZ	W	108	109	96
5	SU Klaus	LOZ		97	95	111
6	Tributo	LOZ		95	102	116
7	Fanfaro			88	92	93
8	Misterio			95	89	106
9	Tiesto			100	103	95
10	Ambasador			94	103	94
11	Comodoro		W	118	96	107
12	Dalmateo			98	97	98
13	Tinos			105	110	108
14	Provato			112	96	87
15	RGT Comebac		W	102	117	113
16	RGT Zigzac			107	92	95
17	Rugiro			84	103	92
Wzorzec, dt z ha				53,7	101,7	81,6
Wysoki poziom agrotechniki a ₂						
1	SU Liborius	LOZ		96	100	100
2	Medalion	LOZ	W	109	93	96
3	Panaso	LOZ		90	97	95
4	SU Atletus	LOZ	W	100	106	95
5	SU Klaus	LOZ		95	98	105
6	Tributo	LOZ		94	96	107
7	Fanfaro			97	91	86
8	Misterio			91	96	98
9	Tiesto			95	105	110
10	Ambasador			96	101	98
11	Comodoro		W	117	96	100
12	Dalmateo			95	95	94
13	Tinos			104	109	103
14	Provato			130	100	96
15	RGT Comebac		W	100	117	120
16	RGT Zigzac			110	93	103
17	Rugiro			81	105	93

Tabela 2. Pszenżyto ozime. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru 2026, 2025, 2024.

Lp.	Odmiana			Plon ziarna (% wzorca)				
				2026	2025	2024	2025-2026	2024-2026
Przeciętny poziom agrotechniki a ₁								
Wzorzec dt z ha				71,2	79,0	75,9	75,1	75,4
1	SU Liborius	LOZ		100	93	102	96	98
2	Medalion	LOZ	W	98	110	105	104	104
3	Panaso	LOZ		96	96	104	96	98
4	SU Atletus	LOZ	W	105	107	109	106	107
5	SU Klaus	LOZ		101	118	103	110	108
6	Tributo	LOZ		105	103	100	104	103
7	Fanfaro			92	89	102	91	94
8	Misterio			96	91	103	93	96
9	Tiesto			100	95	100	97	98
10	Ambasador			98	96		97	
11	Comodoro		W	105	122		114	
12	Dalmateo			97	103		100	
13	Tinos			108	98		103	
14	Provato			97				
15	RGT Comebac		W	113				
16	RGT Zigzac			96				
17	Rugiro			95				
Wysoki poziom agrotechniki a ₂								
Wzorzec dt z ha				79,0	94,1	86,2	86,6	86,4
1	SU Liborius	LOZ		99	107	107	104	105
2	Medalion	LOZ	W	98	103	104	101	102
3	Panaso	LOZ		95	96	102	95	98
4	SU Atletus	LOZ	W	101	114	110	108	109
5	SU Klaus	LOZ		99	115	102	109	107
6	Tributo	LOZ		100	94	106	96	100
7	Fanfaro			91	92	100	90	93
8	Misterio			96	99	95	97	97
9	Tiesto			105	106	102	105	104
10	Ambasador			99	94		96	
11	Comodoro		W	103	111		107	
12	Dalmateo			95	98		96	
13	Tinos			106	98		101	
14	Provato			105				
15	RGT Comebac		W	114				
16	RGT Zigzac			100				
17	Rugiro			95				
Liczba doświadczeń				3	3	3	6	9