

Podkarpacki Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych w województwie podkarpackim



Jęczmień ozimy 2026

Przeclaw – sierpień 2026

mgr Mirosław Helowicz
Dyrektor SDOO Przectaw

Stacja Koordynująca PDO w województwie podkarpackim
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Przectawiu
39 – 320 Przectaw
tel. 17 5813194

Opracował:
mgr Mirosław Helowicz

Informacja zawiera wyniki planowania odmian w doświadczeniach prowadzonych w województwie podkarpackim w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego.

Wyniki z roku 2026 nie są jeszcze w pełni zweryfikowane. Materiał ma, więc charakter wstępny.

Zweryfikowane wyniki zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach wydawnictwa „Wyniki Porejestrowych Doświadczeń Odmianowych”.

Kolejność odmian przyjęto według grup (odmiany populacyjne i odmiany mieszańcowe)

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa
W - wzorzec – średnia planowania wszystkich badanych odmian

Publikacja chroniona prawem wydawcy; każda reprodukcja całości lub jej części wymaga zgody wydawcy

Wydawca: SDOO Przectaw
druk: SDOO Przectaw

Tabela 1. Jęczmień ozimy. Plon nasion w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru 2026.

Lp.	Odmiana	SDOO Przectaw	PODR Boguchwała
Przeciętny poziom agrotechniki α_1			
Wzorzec, dt z ha		114,3	98,1
1	Jakubus	102	106
2	SU Jule LOZ	93	102
3	KWS Morris LOZ W	103	109
4	Bordeaux	96	95
5	Finezja LOZ	91	90
6	Julia LOZ	101	95
7	RGT Mela LOZ	100	102
8	SU Laubella	99	101
9	Teuto	103	92
10	Winnie	100	105
11	SU Elsa	102	91
12	Venezia W	101	111
13	Loretta W	104	104
14	KWS Mysteris	103	96
Wysoki poziom agrotechniki α_2			
Wzorzec, dt z ha		130,8	106,9
1	Jakubus	102	107
2	SU Jule LOZ	94	108
3	KWS Morris LOZ W	107	101
4	Bordeaux	96	90
5	Finezja LOZ	94	92
6	Julia LOZ	102	99
7	RGT Mela LOZ	100	101
8	SU Laubella	99	96
9	Teuto	102	104
10	Winnie	102	108
11	SU Elsa	102	90
12	Venezia W	101	103
13	Loretta W	103	104
14	KWS Mysteris	98	97

Tabela 2. **Jęczmień ozimy**. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru 2026, 2025, 2024.

Lp.	Odmiana			Plon ziarna (% wzorca)				
				2026	2025	2024	2025-2026	2024-2026
Przeciętny poziom agrotechniki α_1								
Wzorzec, dt z ha				106,2	76,5	82,1	91,4	88,3
1	Jakubus			104	91	90	99	96
2	SU Jule	LOZ		97	93	121	95	103
3	KWS Morris	LOZ	W	106	102	114	104	107
4	Bordeaux			95	99	88	97	94
5	Finezja	LOZ		91	94	125	92	102
6	Julia	LOZ		98	113	107	105	105
7	RGT Mela	LOZ		101	107	113	104	106
8	SU Laubella			100	97	88	99	95
9	Teuto			98	90	95	94	95
10	Winnie			103	99	129	101	110
11	SU Elsa			97	99		98	
12	Venezia		W	106	105		105	
13	Loretta		W	104				
14	KWS Mysteris			100				
Wysoki poziom agrotechniki α_2								
Wzorzec, dt z ha				118,8	84,8	96,7	101,8	100,1
1	Jakubus			104	93	93	99	97
2	SU Jule	LOZ		100	97	110	99	102
3	KWS Morris	LOZ	W	104	98	93	102	99
4	Bordeaux			93	97	87	95	92
5	Finezja	LOZ		93	97	115	95	101
6	Julia	LOZ		101	114	105	107	107
7	RGT Mela	LOZ		101	103	103	102	102
8	SU Laubella			97	101	112	99	103
9	Teuto			103	93	101	99	100
10	Winnie			104	97	121	101	108
11	SU Elsa			96	97		97	
12	Venezia		W	101	108		104	
13	Loretta			104				
14	KWS Mysteris			98				