

Podkarpacki Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych w województwie podkarpackim



Pszenica ozima 2026

Przeclaw – sierpień 2026

mgr Mirosław Helowicz
Dyrektor SDOO Przeclaw

Stacja Koordynująca PDO w województwie podkarpackim
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Przecławiu
39 – 320 Przecław
tel. 17 5813194

Opracował:
mgr Mirosław Helowicz

Publikacja chroniona prawem wydawcy; każda reprodukcja całości lub jej części wymaga zgody wydawcy
--

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian w doświadczeniach prowadzonych w województwie podkarpackim w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego.

Wyniki z roku 2026 nie są jeszcze w pełni zweryfikowane. Materiał ma, więc charakter wstępny.

Zweryfikowane wyniki zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach wydawnictwa „Wyniki Porejestrowych Doświadczeń Odmianowych”.

Kolejność odmian przyjęto według grup, jakości i chronologii ich wpisywania do Rejestru Odmian.

**Wysoki poziom agrotechniki w porównaniu z przeciętnym: zwiększone
nawożenie azotem, zastosowanie ochrony przed wyleganiem i chorobami.**

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

F₁ – odmiana mieszańcowa

W – wzorzec – średnia plonowania wszystkich badanych odmian

Wydawca: SDOO Przecław
Druk: SDOO Przecław

Tabela 1. Pszenica ozima. Plon nasion w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru 2026.

Lp.	Odmiana			SDOO Przeclaw	PODR Boguchwała	ZDOO Skołoszów	ZDOO Nowy Lubliniec
Wzorzec, dt z ha				106,6	108,8	98,3	47,1
Przeciętny poziom agrotechniki a ₁							
Odmiany jakościowe – grupa A							
1	RGT Kilimanjaro	W	LOZ	95	95	91	92
2	RGT Diplom		LOZ	97	99	100	95
3	RGT Technik			98	98	101	77
4	LG Optimist		LOZ	103	103	95	102
5	Sova			96	103	102	98
6	Fuzja			100	98	104	102
7	Kaprun			99	102	98	88
8	KWS Espinum			95	98	97	92
9	SU Joran			94	99	96	114
10	SU Quiz			96	99	103	92
11	Emocja	W		101	99	101	104
12	KWS Dottie			97	100	92	85
13	Queens			96	97	98	93
14	RGT Intakt			105	102	97	103
15	Shogun			101	104	95	108
16	SU Elka			97	107	105	91
17	SU Hyclass			107	101	108	124
18	Vanilia			99	96	100	121
19	Weigl			102	100	97	90
Odmiany chlebowe – grupa B							
20	RGT Bilanz		LOZ	95	104	99	105
21	Venecja		LOZ	99	102	104	118
22	Knut		LOZ	101	106	96	74
23	Revolver		LOZ	104	99	89	87
24	Bulldozer		LOZ	99	103	106	117
25	Chevignon		LOZ	96	98	103	108
26	Hyvega F ₁			103	98	96	118
27	LG Mondial			96	101	103	112
28	Essa	W		103	102	108	104
29	KWS Lirum			100	99	100	113
30	RGT Kreuzer			97	95	99	83
31	Fabian			101	101	93	97
32	Iluminacja			101	96	91	104
33	LG Fabianus			102	98	104	102
34	SU Marathon	W		101	100	98	110
35	Atlantyda			100	100	101	107
36	Bestia			107	111	109	110
37	Capri			105	98	103	104
38	Composer			99	92	99	81
39	Gerlach			104	105	113	95
40	Indiana			102	97	100	100
41	Perseida			103	104	102	82
42	RGT Reklam			101	93	95	104
43	SU Janosik			102	99	106	96

Tabela 2. Pszenica ozima. Plon nasion w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru 2026.

Lp.	Odmiana			SDOO Przeclaw	PODR Boguchwała	ZDOO Skołoszów	ZDOO Nowy Lubliniec
Wzorzec, dt z ha				119,0	113,4	109,3	56,5
Przeciętny poziom agrotechniki a ₂							
Odmiany jakościowe – grupa A							
1	RGT Kilimanjaro	W	LOZ	95	97	89	86
2	RGT Diplom		LOZ	95	98	95	97
3	RGT Technik			99	98	103	88
4	LG Optimist		LOZ	99	103	103	104
5	Sova			98	103	101	99
6	Fuzja			100	103	99	102
7	Kaprun			101	99	98	91
8	KWS Espinum			98	93	98	102
9	SU Joran			98	95	99	104
10	SU Quiz			99	104	100	110
11	Emocja	W		99	104	102	102
12	KWS Dottie			100	98	107	87
13	Queens			95	97	96	96
14	RGT Intakt			100	105	98	107
15	Shogun			100	98	96	104
16	SU Elka			103	110	106	100
17	SU Hyclass			104	96	101	113
18	Vanilia			96	98	100	105
19	Weigl			99	101	96	98
Odmiany chlebowe – grupa B							
20	RGT Bilanz		LOZ	97	107	97	99
21	Venecja		LOZ	100	106	101	103
22	Knut		LOZ	106	105	100	90
23	Revolver		LOZ	104	99	94	86
24	Bulldozer		LOZ	104	98	107	106
25	Chevignon		LOZ	93	97	97	106
26	Hyvega F ₁			104	101	99	105
27	LG Mondial			95	100	99	105
28	Essa	W		104	106	104	104
29	KWS Lirum			106	105	96	116
30	RGT Kreuzer			102	96	94	98
31	Fabian			104	104	100	99
32	Iluminacja			96	99	96	93
33	LG Fabianus			100	95	103	96
34	SU Marathon	W		102	98	98	107
35	Atlantyda			96	94	101	95
36	Bestia			105	109	111	106
37	Capri			103	95	105	107
38	Composer			98	94	98	85
39	Gerlach			102	105	107	99
40	Indiana			100	96	96	102
41	Perseida			106	97	104	92
42	RGT Reklam			96	100	103	98
43	SU Janosik			103	96	103	109

Tabela 3. Pszenica ozima. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru 2026, 2025, 2024.

Lp.	Odmiana			Plon ziarna (% wzorca)				
				2026	2025	2024	2025-2026	2024-2026
Wzorzec dt z ha				90,2	92,0	86,7	91,1	89,6
Przeciętny poziom agrotechniki a ₁								
Odmiany jakościowe – grup A								
1	RGT Kilimanjaro	W	LOZ	93	101	99	97	98
2	RGT Diplom		LOZ	98	98	104	98	100
3	RGT Technik			96	101	113	98	103
4	LG Optimist		LOZ	101	111	107	106	106
5	Sova			100	101	106	101	102
6	Fuzja			101	102		101	
7	Kaprun			98	103		101	
8	KWS Espinum			96	102		99	
9	SU Joran			99	104		101	
10	SU Quiz			98	102		100	
11	Emocja	W		101				
12	KWS Dottie			95				
13	Queens			96				
14	RGT Intakt			102				
15	Shogun			101				
16	SU Elka			101				
17	SU Hyclas			108				
18	Vanilia			101				
19	Weigl			98				
Odmiany chlebowe – grupa B								
20	RGT Bilanz		LOZ	100	98	103	99	100
21	Venecja		LOZ	103	95	101	99	100
22	Knut		LOZ	98	100	112	99	103
23	Revolver		LOZ	96	100	113	98	103
24	Bulldozer		LOZ	104	108	102	106	105
25	Chevignon		LOZ	100	103	109	102	104
26	Hyvega F ₁			102	98	101	100	100
27	LG Mondial			102	102	107	102	104
28	Essa	W		104	111	90	108	102
29	KWS Lirum			102	101	105	101	102
30	RGT Kreuzer			95	100	107	97	101
31	Fabian			99	97		98	
32	Iluminacja			97	98		98	
33	LG Fabianus			101	103		102	
34	SU Marathon	W		101	105		103	
35	Atlantyda			101				
36	Bestia			109				
37	Capri			102				
38	Composer			95				
39	Gerlach			106				
40	Indiana			100				
41	Perseida			100				
42	RGT Reklam			97				
43	SU Janosik			101				
Liczba doświadczeń				4	4	4	8	12

Tabela 4. Pszenica ozima. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru 2026, 2025, 2024.

Lp.				Plon ziarna (% wzorca)				
Odmiana				2026	2025	2024	2025-2026	2024-2026
Wzorzec dt z ha				99,6	111,6	105,9	105,6	105,7
Przeciętny poziom agrotechniki a ₂								
Odmiany jakościowe – grup A								
1	RGT Kilimanjaro	W	LOZ	93	97	99	95	96
2	RGT Diplom		LOZ	96	102	101	99	100
3	RGT Technik			98	99	106	99	101
4	LG Optimist		LOZ	102	100	99	101	100
5	Sova			100	101	100	100	100
6	Fuzja			101	101		101	
7	Kaprun			98	99		99	
8	KWS Espinum			97	100		99	
9	SU Joran			98	100		99	
10	SU Quiz			103	104		103	
11	Emocja	W		102				
12	KWS Dottie			99				
13	Queens			96				
14	RGT Intakt			102				
15	Shogun			99				
16	SU Elka			105				
17	SU Hyclass			102				
18	Vanilia			99				
19	Weigl			98				
Odmiany chlebowe – grupa B								
20	RGT Bilanz		LOZ	100	98	105	99	101
21	Venecja		LOZ	102	98	102	100	101
22	Knut		LOZ	101	103	100	102	102
23	Revolver		LOZ	97	100	108	99	102
24	Bulldozer		LOZ	103	105	106	104	105
25	Chevignon		LOZ	97	102	106	100	102
26	Hyvega F ₁			102	103	97	103	101
27	LG Mondial			99	102	103	100	101
28	Essa	W		105	103	96	104	101
29	KWS Lirum			104	102	102	103	103
30	RGT Kreuzer			97	100	105	99	101
31	Fabian			102	103		103	
32	Iluminacja			97	99		98	
33	LG Fabianus			99	101		100	
34	SU Marathon	W		101	100		101	
35	Atlantyda			97				
36	Bestia			108				
37	Capri			102				
38	Composer			95				
39	Gerlach			104				
40	Indiana			98				
41	Perseida			101				
42	RGT Reklam			99				
43	SU Janosik			102				
Liczba doświadczeń				4	4	4	8	12