

Podkarpacki Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych w województwie podkarpackim



Jęczmień ozimy 2025

Przeclaw – sierpień 2025

mgr Mirosław Helowicz
Dyrektor SDOO Przectaw

Stacja Koordynująca PDO w województwie podkarpackim
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Przectawiu
39 – 320 Przectaw
tel. 17 5813194

Opracował:
mgr Mirosław Helowicz

Informacja zawiera wyniki planowania odmian w doświadczeniach prowadzonych w województwie podkarpackim w ramach Porejstrowego Doświadczalnictwa Odmianowego.

Wyniki z roku 2025 nie są jeszcze w pełni zweryfikowane. Materiał ma, więc charakter wstępny.

Zweryfikowane wyniki zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach wydawnictwa „Wyniki Porejstrowych Doświadczeń Odmianowych”.

Kolejność odmian przyjęto według grup (odmiany populacyjne i odmiany mieszańcowe)

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

W - wzorzec – średnia planowania wszystkich badanych odmian

Publikacja chroniona prawem wydawcy; każda reprodukcja całości lub jej części wymaga zgody wydawcy

Wydawca: SDOO Przectaw
druk: SDOO Przectaw

Tabela 1. Jęczmień ozimy. Plon nasion w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru 2025.

Lp.	Odmiana	SDOO Przectaw	PODR Boguchwała
Przeciętny poziom agrotechniki α_1			
Wzorzec, dt z ha		91,4	61,6
1	Jakubus LOZ	98	81
2	SU Jule LOZ	100	83
3	KWS Morris W	103	100
4	Bordeaux LOZ	89	113
5	Esprit	107	83
6	SU Midnight	99	104
7	Finezja LOZ	84	109
8	Julia LOZ	109	119
9	RGT Mela	104	111
10	SU Laubella LOZ	89	109
11	Teuto W	102	70
12	KWS Tolanis	103	129
13	Winnie	104	92
14	SU Elsa	107	87
15	Venezia W	101	110
Wysoki poziom agrotechniki α_2			
Wzorzec, dt z ha		98,1	71,4
1	Jakubus LOZ	97	88
2	SU Jule LOZ	99	94
3	KWS Morris W	95	102
4	Bordeaux LOZ	88	108
5	Esprit	100	98
6	SU Midnight	98	103
7	Finezja LOZ	89	108
8	Julia LOZ	107	122
9	RGT Mela	108	96
10	SU Laubella LOZ	97	108
11	Teuto W	102	82
12	KWS Tolanis	108	101
13	Winnie	99	94
14	SU Elsa	108	82
15	Venezia W	104	113

Tabela 2. **Jęczmień ozimy**. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru 2025, 2024, 2023.

Lp.	Odmiana		Plon ziarna (% wzorca)				
			2025	2024	2023	2024-2025	2023-2025
Przeciętny poziom agrotechniki α_1							
Wzorzec, dt z ha			76,5	82,1	77,3	79,3	78,6
1	Jakubus	LOZ	91	90	97	91	93
2	SU Jule	LOZ	93	121	104	107	106
3	KWS Morris	W	102	114	110	108	109
4	Bordeaux	LOZ	99	88	109	93	98
5	Esprit		97	86	97	92	93
6	SU Midnight		101	95	99	98	98
7	Finezja	LOZ	94	125	98	110	106
8	Julia	LOZ	113	107	108	110	109
9	RGT Mela		107	113	99	110	107
10	SU Laubella	LOZ	97	88	108	92	97
11	Teuto	W	90	95	109	92	98
12	KWS Tolanis		113	99		106	
13	Winnie		99	129		115	
14	SU Elsa		99				
15	Venezia	W	105				
Wysoki poziom agrotechniki α_2							
Wzorzec, dt z ha			84,8	96,7	100,6	90,8	94,0
1	Jakubus	LOZ	93	93	109	93	99
2	SU Jule	LOZ	97	110	103	104	103
3	KWS Morris	W	98	93	100	95	97
4	Bordeaux	LOZ	97	87	104	91	96
5	Esprit		99	108	108	104	105
6	SU Midnight		100	90	98	95	96
7	Finezja	LOZ	97	115	102	107	105
8	Julia	LOZ	114	105	109	110	111
9	RGT Mela		103	103	94	103	100
10	SU Laubella	LOZ	101	112	106	107	107
11	Teuto	W	93	101	104	98	100
12	KWS Tolanis		105	93		99	
13	Winnie		97	121		110	
14	SU Elsa		97				
15	Venezia	W	108				