

Podkarpacki Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

Wyniki plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych w województwie podkarpackim



Jęczmień ozimy 2025

mgr Mirosław Helowicz
Dyrektor SDOO Przecław

Stacja Koordynująca PDO w województwie podkarpackim
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Przecławiu
39 – 320 Przecław
Tel. 17 5813194

Opracował:
Adam Mazur

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian w doświadczeniach prowadzonych w województwie podkarpackim w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego.

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa
Wzorzec – średnia plonowania wszystkich badanych odmian

Wysoki poziom agrotechniki w porównaniu z przeciętnym: zwiększone nawożenie azotem, zastosowanie ochrony przed wyleganiem i chorobami.

Publikacja chroniona prawem wydawcy; każda reprodukcja całości lub jej części wymaga zgody wydawcy
--

Wydawca: SDOO Przecław
Druk: SDOO Przecław

Uwagi ogólne

Jęczmień ozimy zyskuje w Polsce na popularności. Choć mankamentem niektórych odmian była słaba zimotrwałość, to cieplejsze zimy, które występują w ostatnich latach, sprzyjają jednak uprawie tego gatunku i zmniejszają ryzyko wymarznąć i strat roślin. W roku 2024 powierzchnia uprawy w Polsce przekroczyła 420 tys. ha (wg GUS) i sukcesywnie wzrasta. Do Krajowego Rejestru w 2025 r nie wpisano nowych odmian. Obecnie w kraju zarejestrowanych jest 52 odmiany – pastewne wielorzędowe (40), dwurzędowe (12) w tym dwie o typie browarnym. W KR przeważają odmiany z hodowli zagranicznych. W badaniach w województwie podkarpackim w 2025 roku brało udział 15 odmian w tym jedna z polskiej hodowli. Doświadczenia założono w SDOO Przecław oraz w PODR Boguchwała zgodnie z metodyką Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych, w dwóch powtórzeniach oraz na dwóch poziomach agrotechnicznych.

Wyniki doświadczeń.

Warunki pogodowe w 2025r. dla jęczmienia ozimego w obydwu punktach badawczych były dobre. Plonowanie w SDOO Przecławiu na przeciętnym poziomie agrotechnicznym a_1 - wyniosło 91,4 dt/ha, a na poziomie a_2 - 98,1 dt/ha. Najlepiej w tym punkcie na a_1 zaplonowały odmiany Julia, Esprit i SU Elsa, natomiast na a_2 najwyższe wyniki miały RGT Mela, KWS Tolanis, Julia i SU Elsa. W PODR Boguchwała bardzo duże wyleganie jęczmienia przed zbiorem wpłynęło negatywnie na wysokość plonów. Tu na przeciętnym poziomie agrotechnicznym uzyskano 61,6 dt/ha a na wysokim poziomie 71,4 dt/ha. W tej miejscowości dobrze plonowały odmiany były KWS Tolanis, Julia, Bordeaux i Venezia. Średnia uzyskanych plonów w 2025r z obydwu punktów wyniosła 76,5 dt/ha (a_1) i 84,8 dt/ha (a_2). Po rocznych badaniach najlepiej wykazały się odmiany Julia, RGT Mela, KWS Tolanis. Z odmian badanych pierwszy rok wyróżniła się Venezia. Plony uzyskane w dwuleciu i po trzech latach były na podobnym poziomie 76,5 dt/ha i 79,3 dt/ha (a_1) oraz 90,8 dt/ha i 94,0 dt/ha (a_2). Wśród odmian badanych przez 3 lata na poziomie a_1 wysokie plony osiągnęły Julia 109% wzorca, KWS Moris 108%, RGT Mela 107% oraz Finezja i SU Jule po 106%. Na wyższym poziomie nawożenia, z ochroną fungicydową, nawożeniem dolistnym i z zastosowaniem regulatora wzrostu w plonowaniu przodowały odmiany Julia, SU Laubella, Finezja i Esprit. Porażenie roślin chorobami w ostatnim roku było niewielkie, podobnie jak w wieloleciu. Zainfekowanie ciemnobrunatną plamistością i plamistością siatkową było bardzo mało znaczące. Pleśń śniegowa nie wystąpiła od kilku lat, mączniak prawdziwy wystąpił w niewielkim stopniu w Boguchwale (ocena 8,4⁰), rdza jęczmienia w 2025r ocena porażenia 8,9⁰ w wieloleciu 7,6⁰. Odmianami odpornymi lub o niewielkim porażeniu po trzech latach badań na przedstawione choroby były: na rdzę jęczmienia – Jakubus, na mączniaka prawdziwego liści – KWS Tolanis. Na plonowanie wpływa również wysokość roślin i ich odporność na wyleganie. Średnią wysokość, jaką osiągnęły rośliny po trzech latach badań wyniosła 111 cm, a najniższe odmiany to Bordeaux i SU Laubella. Odmiany, które w najmniej wylegały przed zbiorem na poziomie a_1 to: KWS Tolanis i Julia. Wysoką masę nasion po zbiorach uzyskały KWS Tolanis i SU Jule – 52,0 g/1000 ziaren.

Szczegółowe wyniki ważniejszych cech gospodarczych przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 1. **Jęczmień ozimy**. Odmiany badane. Rok zbioru: 2025.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego Rejestru Odmian w Polsce	Rok włączenia do LOZ	Kod kraju pochodzenia	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej - pełnomocnika w Polsce
1	JAKUBUS	2017	2020	DE	Saaten Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
2	SU JULE	2018	2021	DE	Saaten Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
3	KWS MORIS	2020		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o., 57-150 Prusy, Kondratowice, ul. Słowiańska 5
4	BORDEAUX	2021	2024	DK	DANKO Hodowla Roślin – HPB sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
5	ESPRIT	2021		DE	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
6	SU MIDNIGHT	2021		DE	Saaten Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
7	FINEZJA	2022	2025		SZB Polska sp. z o.o., sp. j., 60-751 Poznań, ul. Wyspiańskiego 43
8	JULIA	2022	2024	DE	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
9	RGT MELA	2022		FR	RAGT Semences Polska sp z o.o., 87-100 Toruń, ul. M. Słodkowskiej- Curie 83a
10	SU LAUBELLA	2022	2024	DE	Saaten Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
11	TEUTO	2022		DE	DANKO Hodowla Roślin – HPB sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
12	KWS TOLANIS	2023		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o., 57-150 Prusy, Kondratowice, ul. Słowiańska 5
13	WINNIE	2023		DE	DANKO Hodowla Roślin – HPB sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
14	VENEZIA	2024		AT	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1
15	SU ELSA	2024		DE	Saaten Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70

Tabela 2. **Jęczmień ozimy**. Warunki polowe doświadczeń. Rok zbioru: 2025.

Miejscowość		SDOO PRZECŁAW	PODR BOGUCHWAŁA
Powiat		Mielec	Rzeszów
Kompleks rolniczej przydatności gleby		4	2
Klasa bonitacyjna gleby		III a	II
pH gleby w KCl		6,7	Brak danych
Przedplon		Owies	Rzepak oz
Data siewu	(dzień, m-c, rok)	18.09.2024	27.09.2024
Obsada nasion	(szt/m ²)	350	300
Data zbioru	(dzień, m-c, rok)	01.07.2025	23.07.2025
Nawożenie mineralne			
N na poziomie a ₁	(kg/ha)	114	104
N na poziomie a ₂	(kg/ha)	154	144
P ₂ O ₅	(kg/ha)	80	60
K ₂ O	(kg/ha)	120	90
Nawożenie dolistne preparatami wieloskładnikowymi na poziomie a ₂	(l/ha)	Ponvit - Z 1,0 l Ponvit - Z 1,0 l	Basfoliar 36 Extra - 5,0l
Środki ochrony roślin			
Zaprawa nasienna	(nazwa)	Gizmo 060 FS – 50 ml/100kg	Gizmo 060 FS – 50 ml/100kg
Herbicyd	(nazwa, dawka/ha)	Bacara Trio 516 SC -0,45 l Gold 450 EC – 1,2 l	Battle delta 600SC - 0,3 l Gold 450EC – 1,25 l
Insektycyd	(nazwa, dawka/ha)	Karate zeon 100 CS – 0,1 l Carnadine 20 SL -0,15 l	Karate zeon 100 CS – 0,1 l
(tylko na poziomie a₂)			
Fungicyd - pierwszy zabieg	(nazwa, dawka/ha)	Ascra X Pro 260 EC- 1,2 l	Selytor – 1,0 l Acrisio Flex -0,5 l
Fungicyd - drugi zabieg	(nazwa, dawka/ha)	Soligor 480 EC – 0,8 l	Zakeo 250 SC – 0,8 l Myresa Pro – 1,5 l
Regulator wzrostu	(nazwa, dawka/ha)	Cerone 480 SL – 1,5 l	Optimus 175 EC– 0,5 l

Tabela 3. **Jęczmień ozimy**. Wyniki ogólne doświadczeń. Rok zbioru: 2025.

Lp.	Cecha		Przeclaw		Boguchwała	
			a ₁	a ₂	a ₁	a ₂
1	Stan roślin przed zimą	(skala 9°)	7,6		9,0	
2	Stan roślin po zimie	(skala 9°)	7,4		9,0	
3	Martwe rośliny	(%)	1,0		0,0	
4	Termin kłoszenia	(dzień, m-c)	30.04.2025	01.05.2025	28.04.2025	28.04.2025
5	Termin dojrzałości pełnej	(dzień, m-c)	27.06.2025	28.06.2025	23.07.2025	23.07.2025
6	Wysokość roślin	(cm)	92	85	108	115
7	Wyleganie roślin w fazie dojrzałości mleczej	(skala 9°)	9,0	9,0	9,0	9,0
8	Wyleganie roślin przed zbiorem	(skala 9°)	9,0	9,0	2,7	7,0
9	- mączniak prawdziwy	(skala 9°)	9,0		8,4	
10	- rynchosorioza	(skala 9°)	9,0		7,9	
11	- choroby podstawy - kompleks	(skala 9°)	9,0		9,0	
12	- rdza żdźbłowa	(skala 9°)	9,0		9,0	
13	- rdza jęczmienia	(skala 9°)	8,0		9,0	
14	- plamistość siatkowa	(skala 9°)	9,0		9,0	
15	- ciemnobrunatna plamistość	(skala 9°)	7,7		9,0	
16	- pleśń śniegowa (skala 9°)	(skala 9°)	9,0		9,0	
17	Masa 1000 ziaren	(g)	56,6	57,1	49,3	52,5
18	Wilgotność ziarna podczas zbioru	(%)	12,6	15,0	12,2	14,6
19	Plon ziarna	(dt z ha)	91,4	98,1	61,6	71,4

Wyniki średnie z wszystkich badanych odmian.

a₁ - przeciętny poziom agrotechniki; a₂ - wysoki poziom agrotechniki. Skala 9°: 9 - oznacza stan najkorzystniejszy, 1 - oznacza stan najmniej korzystny.

Obserwacja stanu porażenia chorobami jest przeprowadzana na poziomie a₁ bez stosowania fungicydów.

Tabela 4. **Jęczmień ozimy**. Plon ziarna odmian w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru: 2025.

Lp.	Odmiana	Przeclaw		Boguchwała	
		Poziom a ₁	Poziom a ₂	Poziom a ₁	Poziom a ₂
	Wzorzec, dt z ha	<u>91,4</u>	<u>98,1</u>	<u>61,6</u>	<u>71,4</u>
1	JAKUBUS	98	97	81	88
2	SU JULE	100	99	83	94
3	KWS MORIS	103	95	100	102
4	BORDEAUX	89	88	113	108
5	ESPRIT	107	100	83	98
6	SU MIDNIGHT	99	98	104	103
7	FINEZJA	84	89	109	108
8	JULIA	109	107	119	122
9	RGT MELA	104	108	111	96
10	SU LAUBELLA	89	97	109	108
11	TEUTO	102	102	70	82
12	KWS TOLANIS	103	108	129	101
13	WINNIE	104	99	92	94
14	WENEZIA	101	104	110	113
15	SU ELSA	107	108	87	82

Wzorzec – wszystkie odmiany badane.

Tabela 5. **Jęczmień ozimy**. Plon ziarna odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2025, 2024, 2023, 2024-2025, 2023-2025.

Tablica 6. Oczekiwany szkodliwy wpływ zmian temperatury (°C) na odporność odmian (°C) w 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040												
Lp.	Odmiana	Mrozo- odporność skala 9°	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
			2025	2024	2023	2024- 2025	2023- 2025	2025	2024	2023	2024- 2025	2023- 2025
Wzorzec, dt z ha			76,5	82,1	77,3	76,5	79,3	84,8	96,7	100,6	90,8	94,0
1	JAKUBUS	5	91	90	97	91	93	93	93	109	93	99
2	SU JULE	5	93	121	104	108	106	97	110	103	104	103
3	KWS MORIS	4,5	102	114	110	108	108	98	93	100	95	97
4	BORDEAUX	4,5	99	88	109	93	98	97	87	104	91	96
5	ESPRIT	4,5	97	86	97	92	93	99	108	108	104	105
6	SU MIDNIGHT	5	101	95	99	98	98	100	90	98	95	96
7	FINEZJA	5	94	125	98	110	106	97	115	102	107	105
8	JULIA	4,5	113	107	108	110	109	114	105	109	109	109
9	RGT MELA	5	107	113	99	110	107	103	103	94	103	100
10	SU LAUBELLA	5	97	88	108	92	97	101	112	106	107	107
11	TEUTO	4,5	90	95	109	93	98	93	101	104	98	100
12	KWS TOLANIS	4,5	105	99		99		105	93		99	
13	WINNIE	5	97	129		110		97	121		110	
14	VENEZIA	5	105					108				
15	SU ELSA	5	99					97				
Liczba doświadczeń			2	1	2	3	5	2	1	2	3	5

Wzorzec: wszystkie badane odmiany.

Tabela 6. **Jęczmień ozimy**. Porażenie odmian przez choroby na przeciętnym poziomie agrotechniki - a₁ (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2025, 2023-2025.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Rdza jęczmienia		Ciemnobrunatna plamistość		Rynchosporioza		Plamistość siatkowa	
			2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025
Wzorzec, (skala 9°)			8,9	7,6	7,7	8,3	7,9	8,5	9,0	8,9
1	JAKUBUS	3	0,1	0,6	0,3	0,3	0,1	0,2	0,0	0,1
2	SU JULE	3	0,1	0,1	0,3	0,3	0,1	0,2	0,0	0,1
3	KWS MORIS	3	0,1	0,1	0,3	-0,3	-1,4	-0,7	0,0	0,1
4	BORDEAUX	3	0,1	-0,4	0,3	0,3	0,1	0,0	0,0	0,1
5	ESPRIT	3	0,1	-0,1	-0,7	-0,3	0,1	0,0	0,0	0,1
6	SU MIDNIGHT	3	0,1	0,1	0,3	0,3	1,1	0,5	0,0	0,1
7	FINEZJA	3	-1,9	0,1	-0,7	-0,2	0,1	-0,2	0,0	0,1
8	JULIA	3	0,1	-0,2	0,3	0,3	0,1	0,2	0,0	0,1
9	RGT MELA	3	0,1	0,1	-0,7	0,0	-0,9	-0,2	0,0	0,1
10	SU LAUBELLA	3	0,1	-0,2	0,3	0,3	0,1	0,2	0,0	0,1
11	TEUTO	3	0,1	-0,2	0,3	-0,7	0,1	0,0	0,0	-0,6
12	KWS TOLANIS	2	0,1	0,1	-0,7	-0,7	0,1	-0,3	0,0	0,0
13	WINNIE	2	0,1	0,1	-0,7	-0,2	0,1	0,3	0,0	0,0
14	WENEZIA	1	0,1		-0,7		0,1		0,0	
15	SU ELSA	1	0,1		-0,7		0,1		0,0	
Liczba doświadczeń			1	2	1	3	1	2	0	1

Wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których dana choroba wystąpiła z poziomu a₁; wyższa wartość oznacza ocenę korzystniejszą.

Wzorzec: wszystkie badane odmiany.

Liczba doświadczeń dla okresu 2023-2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata, dla badanych dwa lata i rok jest odpowiednio mniejsza.

Tabela 7. **Jęczmień ozimy**. Porażenie odmian przez choroby oraz procent martwych roślin na przeciętnym poziomie agrotechniki - a_1 (odchylenia od wzorca).
Lata zbioru: 2025, 2023- 2025.

Tabela 2: Choroby 2023, 2024, 2025 - 2025								
Lp	Odmiana	Liczba lat badań	Pleśń śniegowa		Mączniak prawdziwy		% roślin martwych	
			2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025
Wzorzec, (skala 9°)			9,0	9,0	8,4	8,8	1,0	0,3
1	JAKUBUS	3	0,0	0,0	0,6	0,2	4,0	1,3
2	SU JULE	3	0,0	0,0	-1,4	-0,5	-1,0	-0,3
3	KWS MORIS	3	0,0	0,0	0,6	0,2	-1,0	-0,3
4	BORDEAUX	3	0,0	0,0	-0,9	-0,3	-1,0	-0,3
5	ESPRIT	3	0,0	0,0	0,6	0,2	-1,0	-0,3
6	SU MIDNIGHT	3	0,0	0,0	-1,9	-0,6	-1,0	-0,3
7	FINEZJA	3	0,0	0,0	0,6	0,2	-1,0	-0,3
8	JULIA	3	0,0	0,0	-0,4	-0,1	-1,0	-0,3
9	RGT MELA	3	0,0	0,0	0,6	0,2	5,5	1,8
10	SU LAUBELLA	3	0,0	0,0	0,6	0,2	-1,0	-0,3
11	TEUTO	3	0,0	0,0	0,6	0,2	1,5	0,5
12	KWS TOLANIS	2	0,0	0,0	0,6	0,3	0,5	0,3
13	WINNIE	2	0,0	0,0	0,1	0,1	-1,0	-0,5
14	WENEZIA	1	0,0		0,6		-1,0	
15	SU ELSA	1	0,0		-0,4		-1,0	
Liczba doświadczeń			0	0	1	1	1	1

Wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których dana choroba wystąpiła z poziomu a_1 ; wyższa wartość oznacza ocenę korzystniejszą

Wzorzec: wszystkie badane odmiany.

Liczba doświadczeń dla okresu 2023-2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata, dla badanych dwa lata i rok jest odpowiednio mniejsza.

Tabela 8. **Jęczmień ozimy**. Ważniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2025, 2023– 2025.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Wyleganie w fazie (skala 9°)				Wysokość roślin (cm)		Masa 1000 ziaren (g)	
			Dojrzałości młecznej		Przed zbiorem		2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025
			2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025				
Poziom agrotechniki a ₁										
Wzorzec, (skala 9°)			9,0	9,0	2,7	6,4	100	111	53,0	49,9
1	JAKUBUS	3	0,0	0,0	-1,2	-0,1	-3	-8	-4,4	-5,3
2	SU JULE	3	0,0	0,0	-1,2	0,0	-1	4	3,0	2,5
3	KWS MORIS	3	0,0	0,0	-0,2	0,1	-9	-1	-2,5	-3,7
4	BORDEAUX	3	0,0	0,0	-1,2	-0,3	-14	-13	-0,3	0,5
5	ESPRIT	3	0,0	0,0	-1,2	-0,4	9	7	-4,5	-5
6	SU MIDNIGHT	3	0,0	0,0	-0,2	0,1	5	4	1,5	1,3
7	FINEZJA	3	0,0	0,0	-0,2	-0,1	-10	-8	-0,4	0,9
8	JULIA	3	0,0	0,0	5,3	2,0	-5	-4	2,4	-1,2
9	RGT MELA	3	0,0	0,0	-0,2	0,1	3	7	2,2	1,5
10	SU LAUBELLA	3	0,0	0,0	-1,2	-0,4	-13	-12	4,3	1,3
11	TEUTO	3	0,0	0,0	-1,2	-0,4	12	10	-0,4	0,5
12	KWS TOLANIS	2	0,0	0,0	5,3	2,7	10	6	3,5	2,6
13	WINNIE	2	0,0	0,0	-0,2	-0,1	8	5	-2,7	-0,5
14	VENEZIA	1	0,0		-1,2		-2		3,1	
15	SU ELSA	1	0,0		-1,2		10		-4,8	
Liczba doświadczeń			0	0	1	3	2	5	2	5

Wyleganie: wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których miało ono miejsce z poziomu a₁; wyższa wartość oznacza ocenę korzystniejszą.

Wzorzec: wszystkie badane odmiany.

Liczba doświadczeń dla okresu 2023-2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata, dla badanych dwa lata i rok jest odpowiednio mniejsza.

Tabela 9. **Jęczmień ozimy**. Ważniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca). Lata zbioru 2025, 2023 – 2025.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Wyleganie (skala 9°)				Wysokość roślin (cm)		Masa 1000 ziaren (g)	
			Dojrzałości mleczej		Przed zbiorem		2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025
			2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025				
Poziom agrotechniki a ₂										
Wzorzec, (skala 9°)			9,0	98,9	7,0	8,0	100	109	54,8	51,8
1	JAKUBUS	3	0,0	0,1	1,0	0,5	-4	-7	-2,8	-4,4
2	SU JULE	3	0,0	0,1	1,0	0,4	1	4	0,9	2,8
3	KWS MORIS	3	0,0	-0,1	-1,0	-0,2	-6	-3	-5,8	-3,6
4	BORDEAUX	3	0,0	0,1	-1,5	-0,4	-13	-12	0,7	0,3
5	ESPRIT	3	0,0	0,1	1,5	0,6	9	4	-3,3	-0,4
6	SU MIDNIGHT	3	0,0	0,1	1,0	0,2	3	5	2,1	-0,5
7	FINEZJA	3	0,0	0,1	-1,0	-0,1	-10	-8	3,0	2,2
8	JULIA	3	0,0	0,1	1,5	0,6	-5	-7	0,0	-0,9
9	RGT MELA	3	0,0	0,1	2,0	0,7	2	8	3,1	2,7
10	SU LAUBELLA	3	0,0	-0,1	-2,5	-0,9	-15	-8	-0,3	1,5
11	TEUTO	3	0,0	-0,4	-3,5	-1,5	11	9	-3,9	-2,8
12	KWS TOLANIS	2	0,0	0,1	2,0	1,0	10	10	2,1	0,6
13	WINNIE	2	0,0	0,1	-0,5	-0,3	9	4	1,0	1,0
14	VENEZIA	1	0,0		-0,5		2		3,8	
15	SU ELSA	1	0,0		1,0		8		-0,6	
Liczba doświadczeń			0	1	1	3	2	5	2	5

Wyleganie: wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których miało ono miejsce; wyższa wartość oznacza ocenę korzystniejszą.

Wzorzec: wszystkie badane odmiany.

Liczba doświadczeń dla okresu 2023-2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata, dla badanych dwa lata i rok jest odpowiednio mniejsza.