

Podkarpacki Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

Wyniki planowania odmian w doświadczeniach porejestrowych w województwie podkarpackim



**Soja
2025**

mgr Mirosław Helowicz
Dyrektor SDOO Przecław

Stacja Koordynująca PDO w województwie podkarpackim
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Przecławiu
39 – 320 Przecław
Tel. 17 5813194

Opracował:
mgr inż. Aneta Ferfecka

*Informacja zawiera wyniki plonowania odmian w doświadczeniach prowadzonych w województwie podkarpackim w ramach
Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego.
Kolejność odmian przyjęto według grup (odmiany populacyjne i odmiany mieszańcowe)*

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa
Wzorzec – średnia plonowania wszystkich badanych odmian
CCA – Odmiana z Katalogu Unijnego

Publikacja chroniona prawem wydawcy; każda reprodukcja całości lub jej części wymaga zgody wydawcy

Wydawca: SDOO Przecław
Druk: SDOO Przecław

Uwagi ogólne

W ciągu ostatniego roku popularność uprawy soi wzrosła niemal dwukrotnie. W większości nasiona do upraw na terenie Polski pochodzą z hodowli zagranicznych a więc klimatycznie niekiedy odbiegających od naszego umiarkowanie przejściowego. W rezultacie Inicjatywy białkowej COBORU zwiększono liczbę doświadczeń porejestrowych w kraju w różnych warunkach siedliskowych, testując różne odmiany pod kątem wartości gospodarczej soi, aby umożliwić produkcję krajową paszowego białka roślinnego, głównie pozyskiwanego dziś niestety z importowanej śruty sojowej, która często bywa zmodyfikowana genetycznie. Dla wielu rolników jest również szansą na poprawę płodozmianu, który w wyniku intensyfikacji produkcji roślinnej na rzecz zbóż, kukurydzy i rzepaku doprowadza do zakwaszania i degradacji gleby. W ostatnich latach nastąpił istotny postęp w hodowli odmian roślin strączkowych. Obecne odmiany mają lepszy genotyp, gwarantujący dobry poziom plonowania przy optymalnym terminie dojrzewania. Rozszerzenie powierzchni uprawy umożliwia stosowanie technologii z wykorzystaniem mechanizacji szeroko stosowanej w rolnictwie. W Polsce w 2025 roku zarejestrowanych było 44 odmian. W większości są to odmiany zagraniczne.. Teoretycznie rolnicy mogą skorzystać z każdej z nich, ale nie wszystkie nadają się do uprawy w polskich warunkach. Dlatego w doświadczałnictwie odmianowym koordynowanym przez COBORU wprowadzono innowacyjne modyfikacje by odpowiedzieć na pytanie, które odmiany i w jakich rejonach Polski są przydatne do uprawy. W województwie podkarpackim takich doświadczeń było trzy, w tym sezonie odmiany soi zostały pogrupowane na trzy bloki w zależności od grupy wczesności. Badano 24 odmiany z krajowego rejestru i 13 odmian z CCA znajdujących się w obrocie na rynku nasiennym. Tak szeroki zakres badania odmian z uwzględnieniem badań rejestrowych i rozpoznawczych pozwolił na wytypowanie odmian przydatnych do miejscowych warunków uprawy. Właściwy dobór odmian soi dostosowanych do lokalnych warunków gospodarowania jest podstawą rozszerzenia ich uprawy. Ważnym czynnikiem przy wyborze odmiany do uprawy jest informacja o wczesności odmian. Niektóre odmiany mogą nie osiągnąć dojrzałości zbiorczej. W województwie podkarpackim doświadczenia odmianowe z soją prowadzone są w SDOO w Przecławiu, ZDOO Nowym Lublińcu i Skołoszowie. W ostatnim dziesięcioleciu rozszerzenie badań odmian soi w województwie rozpoczęło z inicjatywy Samorządu Województwa, który finansował część doświadczeń odmianowych w ramach Porejestrowego Doświadczałnictwa Odmianowego (PDO), a także popierał działania zmierzające do uprawy w szerszym zakresie tej rośliny w regionie.

Wyniki doświadczenia

Doświadczenia w roku 2025 zostały założone na przełomie kwietnia i maja. Warunki pogodowe po siewie nasion nie należały do najlepszych ze względu na duże ilości opadów i dość niskie temperatury w stosunku do normy z lat poprzednich. Wschody nasion były dość nie wyrównane, ale dobre. Maj, czerwiec i cały sezon wegetacji minął z opadami powyżej normy i stosunkowo niskimi temperaturami. Pogoda taka spowodowała znaczne wydłużenie okresu wegetacji we wszystkich grupach wczesności. Jednak pomimo takich warunków w sezonie, plonowanie roślin było zadawalające. W grupie odmian wczesnych w Przecławiu w 2025 r średnie plonowanie odmian było na poziomie 38,7 dt z ha. a w Skołoszowie 39,4 dt z ha. W grupie odmian średnio późnych w Przecławiu w 2025r średnie plonowanie odmian było na poziomie 49,6 dt z ha., w Skołoszowie 45,0 dt z ha natomiast w Nowym Lublińcu osiągnięto średnie plony 34,6 dt z ha. W grupie odmian późnych w Przecławiu w średnie plonowanie odmian było na poziomie 45,6 dt z ha., w Skołoszowie 45,4 dt z ha a w Nowym Lublińcu 33,6 dt z ha. W ostatnim trzyleciu średni plon nasion soi w doświadczeniach wynosił w grupie I- 41,8 dt z ha., w grupie II – 44,4 dt z ha a w grupie III- 45,5 dt z ha. W grupie wczesnej najwyższe trzyletnie średnie plony nasion uzyskiwały odmiany Adessa i Vineta PZO, w grupie średniopóźnej odmiany: Adelfia, Amiata i Arnold, natomiast w grupie późnej do najlepiej plonujących odmian należała Acardia. W roku 2025 najlepiej plonowały w grupie I: Adessa i Vineta PZO, w grupie II odmiany: Arnold, Adelfia , i Jolante PZO, natomiast w grupie III odmiany: Astronomix (2 rok badań) i Apollina (1 rok badań). Istotny wpływ na wysokość plonowania ma stopień wylegania w fazie: kwitnienia, zawiązywania strąków i przed zbiorem, wiąże się to z mniejszymi stratami podczas omłotu. W 2025 roku wyleganie we wszystkich trzech doświadczeniach wystąpiło w małym stopniu w fazie końca kwitnienia a przed zbiorem na poziomie średnim, spowodowane zapewne silnymi ulewnymi opadami. W najmniejszym stopniu wystąpiło u odmian w grupie I – Adessa i Acapulca(2 rok badań), w grupie II- Admiralix (1 rok badań) i Ceres PZO a w grupie III – Achillea i LID Diamantor(2 rok badań). W trzyleciu natomiast w najmniejszym stopniu wystąpiło u odmian w grupie I – Adessa i Acapulca, w grupie II-Ceres PZO i Amiata, a w grupie III – Achillea i Acardia. Na ograniczenie strat plonu podczas kombajnowania ma bezpośredni wpływ wysokość osadzenia najniższego strąka, które było najwyższe w 2025 roku w grupie I u odmian: Vineta PZO i Marzena a spośród odmian badanych 3 lata, odmiana Marzena. W grupie II najwyższe osadzenie zanotowano u odmiany Impala (1 rok badań), a spośród odmian badanych 3 lata, odmiana Abelina i Amiata, natomiast w grupie III u odmiany Pompei (1 rok badań) a spośród odmian badanych 3 lata, odmiana Tertia. W latach 2023-2025 porażenie chorobami wystąpiło w małym stopniu, najniższa średnia wyniosła 7,7 st. w 9-stopniowej skali. Bakteryjna ospowatość w 2025 roku wystąpiła

również w małym nasileniu na roślinach. Największą średnią 7,8 w grupie najwcześniejszej. Zawartość tłuszczu w 2025 roku w grupie I najwyższa była u odmian: Lajma i Vineta PZO, w wieloleciu natomiast u odmiany Vineta PZO i Adessa. W grupie II u odmiany: Jolante PZO i Abelina a w wieloleciu Arnold i Sirelia, natomiast w grupie III były to odmiany: Ascada (1 rok badań) i Ikone a w wieloleciu odmiany – Acardia i Kofu. Zawartość białka w 2025 roku w grupie I najwyższa była u odmian: Erica i Acapulca(1 rok badań), w wieloleciu były to odmiany Erica i Vineta PZO. W grupie II : Aurelina i Viola a w wieloleciu Aurelina i Magnolia PZO, natomiast w grupie III były to odmiany: LID Diamantor, Orpheus i Tertia, w wieloleciu wyróżniła się odmiana Orpheus. Średnia wilgotność nasion w czasie zbioru w roku 2025r. wahała się od 13-16% i najwyższa była w grupie późnej. Masa 1000 ziaren była mniejsza niż w ubiegłym sezonie i wyniosła średnio w grupie I- 182 g, w grupie II -181g a w grupie III – 185 g. Największą masą w trzyleciu charakteryzowały się w grupie I- odmiana: Lajma, w grupie II odmiany: Ceres PZO i Aurelina, natomiast w grupie III – odmiany: Tertia.

Tabela 1. **Soja.** Badane odmiany. Rok zbioru 2025.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR Odmian w Polsce	Kod kraju pochodzenia	Rok wpisania na LOZ	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej - - pełnomocnika w Polsce
GRUPA I					
1	Erica	2017			DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27, 64-000 Kościan
2	Adessa	2019	AT	2024	Saatbau Polska sp. z o.o.; ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
3	Marzena	2020	CA		Prograin ZIA s.r.o. sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Raciborska 113,48-130 Kietrz
4	Vineta PZO	2023	DE	2025	IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
5	Lajma	2024	LT	2024	Agroyoumis sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8 ,61-806 Poznań
6	Acapulca	2024	AT		Saatbau Polska sp. z o.o.; ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
GRUPA II					
1	Abelina	2016	AT		Saatbau Polska sp. z o.o.; ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
2	Viola	2018	CA		DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
3	Aurelina	2019	AT	2025	Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
4	Abaca	2021	AT	2022	Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
5	Ceres PZO	2021	DE		IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
6	Magnolia PZO	2021	DE	2022	IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
7	Adelfia	2022	AT	2025	Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
8	Acassa	2023	AT		Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
9	Arnold	2023	DE	2025	P.H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH, Streichmuhler Strasse 8a DE-24977 Grundhof
10	Astramelix	2024	DE		Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12 ,96-115 Nowy Kawęczyn
11	Admiralix	2025	DE		Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12 ,96-115 Nowy Kawęczyn
12	Impala PZO	2025	DE		IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
13	Jolante PZO	2025	DE		IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
14	Amiata	CCA	AT	2022	Agrosimex, ul. Zakładowa 7, 62-510 Konin
15	Nessie PZO	CCA	AT	2023	IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
16	Sirelia	CCA	FR	2025	RAGT Semences Polska sp. z o.o., ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a, 87-100 Toruń
17	Sussex	CCA	DE		Saaten-Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70,62-100 Wągrowiec
18	Brunensis	CCA	CZ		Prograin ZIA s.r.o. sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Raciborska 113,48-130 Kietrz
19	RTG Sigma	CCA	FR		RAGT Semences Polska sp. z o.o., ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a, 87-100 Toruń
GRUPA III					
1	Orpheus	2020			Naukowo Badawcze Centrum Rozwoju Soi „AgeSoya” sp.z o.o.,
2	Astronomix	2024	DE		Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12 ,96-115 Nowy Kawęczyn
3	Ikone	2024	DE		SZB Polska sp. z o.o. sp.j. , ul. Wyspiańskiego 43 , 60-751 Poznań
4	LID Diamantor	2024	FR		Lidea Poland sp. z o.o.,ul.Wichrowa1a,60-449 Poznań
5	AY Hercules	2025			Agroyoumis sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań
6	Acardia	CCA	AT		Saaten-Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70,62-100 Wągrowiec
7	Achillea	CCA	AT	2025	Saaten-Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70,62-100 Wągrowiec
8	Kofu	CCA	CZ		Prograin ZIA s.r.o. sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Raciborska 113,48-130 Kietrz
9	Tertia	CCA	CZ		Prograin ZIA s.r.o. sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Raciborska 113,48-130 Kietrz
10	Apollina	CCA	AT		Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
11	Ascada	CCA	AT		DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
12	Pompei	CCA			Agroyoumis sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań

Tabela **Soja**. Warunki polowe doświadczeń. Rok zbioru: 2025.

Miejscowość		SDOO Przeclaw	ZDOO Skołoszów	ZDOO Nowy Lubliniec
Powiat		Mielec	Jarosław	Lubaczów
Kompleks rolniczej przydatności gleby		II	I	V
Klasa bonitacyjna gleby		2	2	4a
pH gleby w KCl		7,1	6,1	6,1
Przedplon		Burak cukrowy	Pszenica ozima	Pszenica jara
Data siewu	(dzień, m-c, rok)	30.04.2025	08.05.2025	28.04.2025
Obsada nasion	(szt./m ²)	60	60	60
Data zbioru – omłotu	(dzień, m-c, rok)	Sukcesywnie od 10.09 do 23.10.2025	Sukcesywnie od 23.09 do 21.10.2025	Sukcesywnie od 23.09 Do 08.10.2025
Nawożenie mineralne				
N	(kg/ha)	21	31	25
P ₂ O ₅	(kg/ha)	70	60	40
K ₂ O	(kg/ha)	105	90	60
Nawożenie dolistne preparatami wieloskładnik.	(nazwa, dawka)	-	-	-
Inne zabiegi	(nazwa, dawka)	Turbosoy 0,4kg/100kg nasion	HiStick 0,4kg/100kg nasion	HiStick 0,4kg/100kg nasion
Środki ochrony roślin				
Herbicyd	(nazwa, dawka)	Boxer 800 EC - 4,0 L Fusilade Forte 150EC-1,0 L Corum 502,4 SL – 0,625 L	Boxer 800 EC - 4,0 L Agil-S 100EC – 0,7L Corum 502,4 SL – 1,25 L	Boxer 800 EC - 4,0 L Stomp Aqua 455CS – 1,5L Corum 502,4 SL – 1,25 L
Inne zabiegi	(nazwa, dawka)	Maxim 025 FS	Maxim 025 FS	Maxim 025 FS

, - zabiegu nie wykonywano

Tabela 3. **Soja.** Wyniki ogólne doświadczeń. Rok zbioru: 2025.

Lp.	Cecha		Przeclaw			Skołoszów			Nowy Lubliniec	
			Gr I	Gr II	Gr III	Gr I	Gr II	Gr III	Gr II	Gr III
1	Wysokość roślin	(cm)	85	100	101	99	105	96	104	103
2	Wysokość osadzenia najniższego strąka	(cm)	10,2	11,1	13,2	10,5	13,7	13,3	9,7	10,6
3	Wyleganie roślin w fazie końca kwitnienia	(skala 9°)	8,9	8,3	8,3	8,9	8,3	7,9	7,7	8,5
4	Wyleganie roślin przed zbiorem	(skala 9°)	8,7	7,6	6,7	5,8	5,2	6,1	6,5	6,8
5	Bakteryjna ospowość	(skala 9°)	7,8	8,0	8,3	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
6	Długość okresu od siewu do początku kwitnienia	(l. dni)	53	55	55	53	54	55	61	62
7	Długość okresu od siewu do dojrzałości technicznej	(l. dni)	126	131	137	122	131	141	140	143
8	Liczba dni od początku do końca kwitnienia łanu	(l. dni)	31	31	34	25	26	29	26	26
9	Początek kwitnienia łanu	(data)	21.06	22.06	22.06	28.06	29.06	30.06	26.06	26.06
10	Koniec kwitnienia łanu	(data)	26.07	30.07	03.08	28.07	31.07	07.08	28.07	28.07
11	Pękanie strąków	(skala 9°)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
12	Równomierność dojrzewania	(skala 9°)	8,3	8,2	7,8	8,5	8,2	7,6	8,5	7,5
13	Dojrzałość techniczna ziarna	(data)	01.09	05.09	07.09	10.09	17.09	26.09	15.09	19.09
14	Zbiór	(data)	10.09-19.09	26.09-14.10	26.09-23.10	23.09-03.10	26.09-08.10	08.10-21.10	23.09	08.10
15	Masa 1000 nasion	(g)	199	199	206	166	188	193	157	155
16	Wilgotność ziarna podczas zbior	(%)	13,6	14,0	16,8	12,8	14,7	17,5	12,2	14,6
17	Plon ziarna	(dt / ha)	38,7	49,6	45,6	39,4	45,0	45,4	34,6	33,6

Wzorzec - średnia z wszystkich badanych odmian w danej grupie

Skala 9°: 9 - oznacza stan najkorzystniejszy, 1 - oznacza stan najmniej korzystny

Tabela 4. **Soja.** Plon nasion odmian w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru: 2025.

Lp.	Odmiana	Przeclaw	Skołoszów	Nowy Lubliniec
GRUPA I				
	Wzorzec, dt z ha	38,7	39,4	-
1	Erica	86	94	-
2	Adessa	124	90	-
3	Marzena	103	99	-
4	Vineta PZO	114	115	-
5	Lajma	75	107	-
6	Acapulca	99	95	-
GRUPA II				
	Wzorzec, dt z ha	49,6	45,0	34,6
1	Abelina	90	89	104
2	Viola	103	97	99
3	Aurelina	100	103	101
4	Abaca	107	96	95
5	Ceres PZO	98	109	91
6	Magnolia PZO	95	101	101
7	Adelfia	114	105	96
8	Acassa	96	103	94
9	Arnold	107	111	108
10	Astramelix	106	104	106
11	Admiralix	104	105	99
12	Impala PZO	95	94	102
13	Jolante PZO	98	108	113
14	Amiata	108	104	102
15	Nessie PZO	92	104	109
16	Sirelia	101	88	79
17	Sussex	98	107	98
18	Brunensis	102	87	114
19	RTG Sigma	84	83	89
GRUPA III				
	Wzorzec, dt z ha	45,6	45,4	33,6
1	Orpheus	102	104	89
2	Astronomix	100	123	100
3	Ikone	104	111	101
4	LID Diamantor	102	100	88
5	AY Hercules	96	109	103
6	Acardia	104	95	113
7	Achillea	98	98	85
8	Kofu	94	69	98
9	Tertia	95	75	102
10	Apollina	108	105	120
11	Ascada	105	91	102
12	Pompei	92	120	98

Tabela 5. **Soja.** Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2025, 2024, 2023.

Lp.	Odmiana	2025	2024	2023	2024-2025	2023-2025
GRUPA I						
Wzorzec, dt z ha		<u>39,1</u>	<u>38,0</u>	<u>48,2</u>	<u>38,6</u>	<u>41,8</u>
1	Erica	90	92	89	91	90
2	Adessa	107	103	110	105	107
3	Marzena	101	95	102	98	100
4	Vineta PZO	115	107	111	111	111
5	Lajma	91	103	111	97	102
6	Acapulca	97	101	-	99	-
Liczba doświadczeń		2	2	2	4	6
GRUPA II						
Wzorzec, dt z ha		<u>43,1</u>	<u>38,6</u>	<u>51,6</u>	<u>40,9</u>	<u>44,4</u>
1	Abelina	93	83	71	88	81
2	Viola	100	94	97	97	97
3	Aurelina	102	103	103	103	103
4	Abaca	100	103	108	102	104
5	Ceres PZO	100	108	99	104	102
6	Magnolia PZO	99	95	104	97	100
7	Adelfia	107	114	113	110	111
8	Acassa	98	103	110	100	104
9	Arnold	110	103	113	106	109
10	Astramelix	106	108	-	107	-
11	Admiralix	103	-	-	-	-
12	Impala PZO	96	-	-	-	-
13	Jolante PZO	106	-	-	-	-
14	Amiata	105	112	104	109	107
15	Nessie PZO	101	102	97	101	100
16	Sirelia	90	104	103	97	99
17	Sussex	101	101	103	101	102
18	Brunensis	100	101	-	101	-
19	RTG Sigma	84	92	-	88	-
Liczba doświadczeń		3	3	3	6	9
GRUPA III						
Wzorzec, dt z ha		<u>41,5</u>	<u>45,2</u>	<u>49,9</u>	<u>43,4</u>	<u>45,5</u>
1	Orpheus	99	93	90	96	94
2	Astronomix	109	102	-	106	-
3	Ikone	106	113	-	109	-
4	LID Diamantor	97	105	-	101	-
5	AY Hercules	103	-	-	-	-
6	Acardia	103	90	111	97	102
7	Achillea	94	103	102	99	100
8	Kofu	85	93	103	89	94
9	Tertia	89	101	108	95	100
10	Apollina	111	-	-	-	-
11	Ascada	99	-	-	-	-
12	Pompei	104	-	-	-	-
Liczba doświadczeń		3	3	3	6	9

Wzorzec; średnia wszystkich badanych odmian

Tabela 6. **Soja.** Porażenie odmian przez ważniejsze choroby (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2025, 2024, 2023.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Bakteryjna ospowość		Zawartość białka (%)	
			2025	2023-2025	2025	2023-2025
GRUPA I						
Wzorzec, (skala 9°)			7,8	7,9	39,7	38,7
1	Erica	3	0,2	0,0	2,5	2,8
2	Adessa	3	0,2	0,4	-0,1	-0,8
3	Marzena	3	-0,4	-0,2	-1,4	-0,3
4	Vineta PZO	3	-0,1	0,2	-0,3	0,6
5	Lajma	3	0,2	-0,1	-2,1	-2,6
6	Acapulca	2	-0,1	-	1,4	-
Liczba doświadczeń			1	3	1	4
GRUPA II						
Wzorzec, (skala 9°)			8,0	8,2	40,0	40,0
1	Abelina	3	0,0	-0,5	-1,7	-1,0
2	Viola	3	0,7	0,1	1,8	1,3
3	Aurelina	3	0,3	0,3	3,2	2,5
4	Abaca	3	0,3	0,3	1,1	0,3
5	Ceres PZO	3	-0,3	0,2	-0,9	-1,2
6	Magnolia PZO	3	-0,3	-0,3	1,5	1,6
7	Adelfia	3	1,0	0,8	-0,5	-0,3
8	Acassa	3	-0,3	0,2	-0,9	-1,8
9	Arnold	3	0,0	0,4	-0,2	-0,8
10	Astramelix	2	-1,0	-0,5	-1,6	-1,5
11	Admiralix	1	0,3	-	0,5	-
12	Impala PZO	1	-0,3	-	-0,4	-
13	Jolante PZO	1	-0,7	-	-2,0	-
14	Amiata	3	-0,3	-0,3	1,5	1,1
15	Nessie PZO	3	-0,7	-0,4	-1,1	-0,4
16	Sirelia	3	-0,7	0,0	0,1	-0,8
17	Sussex	3	0,7	0,2	0,5	0,2
18	Brunensis	2	0,7	-	0,1	-
19	RTG Sigma	2	0,3	-	-1,0	-
Liczba doświadczeń			3	9	2	6
GRUPA III						
Wzorzec, (skala 9°)			8,3	7,7	39,5	40,5
1	Orpheus	3	-0,3	-0,3	1,5	1,3
2	Astronomix	2	0,0	-	-0,6	-
3	Ikone	2	-0,7	-	-0,9	-
4	LID Diamantor	2	0,0	-	1,6	-
5	AY Hercules	1	-0,7	-	1,0	-
6	Acardia	3	0,3	0,5	-1,3	-1,7
7	Achillea	3	0,3	0,5	0,2	0,4
8	Kofu	3	0,7	0,1	-1,2	-2,0
9	Tertia	3	-0,3	0,2	1,4	0,3
10	Apollina	1	0,7	-	0,5	-
11	Ascada	1	-0,7	-	-1,9	-
12	Pompei	1	0,7	-	-0,4	-
Liczba doświadczeń			3	9	2	6

Wzorzec: średnia wszystkich badanych odmian. Wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których dana choroba wystąpiła; wyższa wartość w skali 9° oznacza ocenę korzystniejszą. Liczba doświadczeń dla okresu 2023-2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata dla badanych dwa lata jest odpowiednio mniejsza.

Tabela 7. **Soja.** Ważniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2025, 2024, 2023.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Zawartość tłuszczu (%)		Wyleganie przed zbiorem(skala 9°)		Wysokość roślin (cm)		Wysokość osadzenia najniższego strąka	
			2025	2023-2025	2025	2023-2025	2025	2023-2025	2025	2023-2025
GRUPA I										
Wzorzec			21,4	22,7	7,3	6,5	92,0	98,0	10,3	10,9
1	Erica	3	-0,9	-1,3	-0,8	-0,7	1,6	-1,4	-0,6	-0,3
2	Adessa	3	0,3	0,9	1,2	1,1	-2,4	-2,7	-1,0	-1,2
3	Marzena	3	-0,2	-0,6	-0,8	0,2	5,1	3,9	1,4	0,9
4	Vineta PZO	3	1,0	0,5	-0,6	-1,4	8,2	8,3	1,8	0,8
5	Lajma	3	1,5	1,4	-0,3	-0,5	-5,8	-6,0	-0,9	0,0
6	Acapulca	2	-1,6	-	1,1	-	-6,6	-	-0,7	-
Liczba doświadczeń			1	3	2	7	2	7	2	7
GRUPA II										
Wzorzec			21,5	22,1	6,4	6,3	103	100	11,5	12,3
1	Abelina	3	1,1	0,7	-0,7	-1,1	7,0	3,5	-2,0	0,9
2	Viola	3	-0,9	-0,3	-1,1	-1,3	-0,8	-0,2	-0,3	-0,3
3	Aurelina	3	-1,2	-0,7	1,3	0,5	-1,1	0,5	-0,3	-0,1
4	Abaca	3	-1,4	0,0	1,3	0,8	-6,5	-3,7	-1,2	-0,9
5	Ceres PZO	3	0,9	0,7	1,9	1,6	1,9	3,1	0,5	0,1
6	Magnolia PZO	3	0,4	-0,3	-1,1	-0,6	-5,2	-3,1	-0,7	0,6
7	Adelfia	3	0,0	0,3	-1,4	0,1	-10,2	-9,3	-0,2	-0,7
8	Acassa	3	0,0	0,6	-0,7	0,2	-0,8	0,2	-0,2	0,1
9	Arnold	3	0,1	0,9	0,9	0,1	2,5	2,4	0,3	0,1
10	Astramelix	2	0,7	-	-0,4	-	-2,9	-	0,9	-
11	Admiralix	1	-0,3	-	2,3	-	-8,7	-	1,2	-
12	Impala PZO	1	0,4	-	0,3	-	5,8	-	1,3	-
13	Jolante PZO	1	1,5	-	0,3	-	10,6	-	1,2	-
14	Amiata	3	-1,3	-0,9	0,6	0,9	2,9	0,9	1,0	1,4
15	Nessie PZO	3	0,2	-0,2	-0,4	-0,1	-1,9	1,0	-1,9	-0,8
16	Sirelia	3	0,5	0,9	-0,4	-0,5	1,0	1,1	0,0	-0,4
17	Sussex	3	-0,2	-0,2	-0,7	-0,6	-4,9	-2,3	-0,6	0,1
18	Brunensis	2	-0,5	-0,6	-0,4	-0,2	3,0	-0,8	0,0	-0,1
19	RTG Sigma	2	0,1	-0,1	-1,4	-1,3	8,2	4,0	1,2	1,2
Liczba doświadczeń			2	6	3	9	3	9	3	9
GRUPA III										
Wzorzec			21,3	22,1	6,6	6,6	100	98,7	12,4	12,8
1	Orpheus	3	-0,8	-0,7	-0,3	-0,3	0,6	-1,1	-1,3	-1,3
2	Astronomix	2	0,0	-	-0,3	-	8,6	-	-1,3	-
3	Ikone	2	0,7	-	-1,7	-	4,9	-	1,4	-
4	LID Diamantor	2	-0,9	-	0,8	-	-3,9	-	-0,6	-
5	AY Hercules	1	-0,3	-	-0,1	-	-0,4	-	0,9	-
6	Acardia	3	0,5	0,6	0,7	0,4	-0,9	-2,1	-1,1	-0,8
7	Achillea	3	0,5	0,2	1,0	1,1	-8,0	-7,4	-0,2	-0,7
8	Kofu	3	0,2	0,4	0,1	-0,3	3,9	5,5	-1,1	-0,6
9	Tertia	3	-0,8	-0,6	0,2	0,3	-3,3	-1,7	-1,6	-0,5
10	Apollina	1	-0,5	-	0,6	-	0,7	-	0,9	-
11	Ascada	1	1,2	-	-0,2	-	-3,3	-	-1,2	-
12	Pompei	1	0,3	-	-0,7	-	1,3	-	5,4	-
Liczba doświadczeń			2	5	3	9	3	9	3	9

Wzorzec: średnia wszystkich badanych odmian.

Wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których dana choroba wystąpiła; wyższa wartość w skali 9° oznacza ocenę korzystniejszą. Liczba doświadczeń dla okresu 2023-2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata dla badanych dwa lata jest odpowiednio mniejsza.

Tabela 8. **Soja.** Ważniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2025, 2024, 2023.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Równomierność dojrzewania (skala 9 ^o)		Wilgotność nasion (%)		Masa 1000 nasion (g)	
			2025	2023-2025	2025	2023-2025	2025	2023-2025
GRUPA I								
Wzorzec			8,4	8,4	13,2	14,2	182,1	198,2
1	Erica	3	0,1	0,0	-0,4	-0,5	7,9	-4,0
2	Adessa	3	0,2	0,4	0,1	0,5	-3,3	3,5
3	Marzena	3	0,6	0,5	0,1	-0,8	-10,5	-16,5
4	Vineta PZO	3	-0,4	-0,5	1,1	1,1	-13,2	-4,3
5	Lajma	3	-0,8	-0,7	-1,0	-0,4	1,4	6,2
6	Acapulca	2	0,2	-	0,0	-	17,7	-
Liczba doświadczeń			2	7	2	7	2	7
GRUPA II								
Wzorzec			8,3	8,2	13,6	13,6	181,4	197,8
1	Abelina	3	0,6	-0,2	-0,1	0,4	-11,1	-13,6
2	Viola	3	-0,2	-0,5	0,1	0,2	-9,3	-11,1
3	Aurelina	3	-0,4	-0,2	-0,8	-0,4	14,2	14,9
4	Abaca	3	-0,7	-0,3	-0,5	-0,5	6,9	11,4
5	Ceres PZO	3	0,2	0,1	0,2	0,3	19,3	17,0
6	Magnolia PZO	3	0,6	0,2	-0,5	0,1	-8,8	-12,1
7	Adelfia	3	0,0	-0,1	0,2	-0,1	10,6	6,8
8	Acassa	3	0,3	0,1	-0,8	-0,7	-22,1	-17,4
9	Arnold	3	0,5	0,5	-0,8	-0,4	-8,3	-16,8
10	Astramelix	2	-0,1	-	-0,1	-	17,3	-
11	Admiralix	1	0,0	-	-0,5	-	5,1	-
12	Impala PZO	1	0,3	-	0,0	-	-9,3	-
13	Jolante PZO	1	0,4	-	0,3	-	9,7	-
14	Amiata	3	-0,7	-0,3	2,6	1,0	15,0	2,8
15	Nessie PZO	3	0,2	0,4	-0,1	-0,7	-12,0	-13,2
16	Sirelia	3	-0,7	-0,2	0,9	0,4	1,2	2,2
17	Sussex	3	0,4	0,2	0,0	0,6	-4,2	-4,7
18	Brunensis	2	0,0	0,1	0,5	0,4	-2,3	-0,5
19	RTG Sigma	2	-0,6	-0,2	-0,4	0,0	-12,2	-9,0
Liczba doświadczeń			3	9	3	9	3	9
GRUPA III								
Wzorzec			7,6	7,8	16,3	15,9	184,8	202,2
1	Orpheus	3	-0,1	0,0	-0,7	-0,6	13,0	4,1
2	Astronomix	2	0,5	-	-0,1	-	6,1	-
3	Ikone	2	0,5	-	0,8	-	-16,9	-
4	LID Diamantor	2	0,8	-	-1,2	-	-24,5	-
5	AY Hercules	1	0,1	-	-0,6	-	3,5	-
6	Acardia	3	-0,1	-0,4	-1,0	-0,6	7,6	2,4
7	Achillea	3	0,2	0,3	-0,6	-0,6	-4,2	4,1
8	Kofu	3	-1,1	-0,5	0,5	0,4	-2,2	-6,3
9	Tertia	3	-0,1	-0,3	0,9	0,2	6,3	8,8
10	Apollina	1	-0,1	-	-0,9	-	16,9	-
11	Ascada	1	-0,4	-	-0,5	-	0,3	-
12	Pompei	1	-0,4	-	3,3	-	-5,8	-
Liczba doświadczeń			3	9	3	9	3	9

Wzorzec: średnia wszystkich badanych odmian. Wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których dana choroba wystąpiła; wyższa wartość w skali 9° oznacza ocenę korzystniejszą. Liczba doświadczeń dla okresu 2023-2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata dla badanych dwa lata jest odpowiednio mniejsza.

Charakterystyka odmian soi wpisanych do krajowego rejestru w roku 2025 - wg LOO 2025 COBORU.

ADMIRALIX - Odmiana wczesna do średniowczesnej. Plon nasion i białka średni. Termin kwitnienia roślin dość wczesny. Długość fazy kwitnienia średnia. Termin dojrzałości technicznej dość wczesny. Rośliny bardzo niskie. Osadzenie najniższych strąków średnio wysokie. Odporność na wyleganie przed zbiorem duża. Równomierność dojrzewania średnia. Odporność na bakteryjną ospowatość i septoriozę – średnia, na bakteryjną plamistość – dość duża. Masa 1000 nasion mała. Zawartość białka ogólnego w nasionach średnia, tłuszczu surowego dość mała, włókna surowego średnia.

Reprezentant hodowcy: Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12, 96-115 Nowy Kawęczyn

IMPALA PZO - Odmiana wczesna do średniowczesnej. Plon nasion i białka średni. Termin kwitnienia roślin dość wczesny. Długość fazy kwitnienia dość długa. Termin dojrzałości technicznej dość wczesny. Rośliny bardzo wysokie. Najniższe strąki osadzone średnio wysoko. Odporność na wyleganie przed zbiorem średnia. Równomierność dojrzewania średnia. Odporność na bakteryjną ospowatość mała, na septoriozę i bakteryjną plamistość – średnia. Masa 1000 nasion średnia. Zawartość białka ogólnego w nasionach dość duża, tłuszczu surowego i włókna surowego średnia.

Reprezentant hodowcy: IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań

JOLANTE PZO - Odmiana średniowczesna. Plon nasion i białka średni do małego. Termin kwitnienia roślin dość wczesny. Długość fazy kwitnienia dość długa. Termin dojrzałości technicznej dość wczesny. Rośliny bardzo wysokie. Najniższe strąki osadzone dość wysoko. Odporność na wyleganie przed zbiorem średnia. Równomierność dojrzewania dość mała. Odporność na bakteryjną ospowatość i septoriozę – średnia, na bakteryjną plamistość dość mała. Masa 1000 nasion dość duża. Zawartość białka ogólnego w nasionach średnia, tłuszczu surowego dość duża, włókna surowego średnia.

Reprezentant hodowcy: IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań

AY HERCULES - Odmiana późna. Plon nasion i białka bardzo duży. Termin kwitnienia roślin i długość fazy kwitnienia średnia. Termin dojrzałości technicznej dość późny. Rośliny średniej wysokości. Najniższe strąki osadzone średnio wysoko. Odporność na wyleganie przed zbiorem średnia. Równomierność dojrzewania średnia. Odporność na bakteryjną ospowatość i bakteryjną plamistość - bardzo duża, na septoriozę średnia. Masa 1000 nasion średnia. Zawartość białka ogólnego w nasionach bardzo duża, tłuszczu surowego bardzo mała a włókna surowego średnia.

Reprezentant hodowcy: Agroyoumis sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8 ,61-806 Poznań