

Podkarpacki Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

Wyniki planowania odmian w doświadczeniach porejestrowych w województwie podkarpackim



Groch 2025

Przeclaw – styczeń 2026

mgr Mirosław Helowicz
Dyrektor SDOO Przecław

Stacja Koordynująca PDO w województwie podkarpackim
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Przecławiu
39 – 320 Przecław
Tel. 17 5813194

Opracował:
Adam Mazur

*Informacja zawiera wyniki plonowania odmian w doświadczeniach prowadzonych w województwie podkarpackim w ramach
Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego.*

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa
Wzorzec – średnia plonowania wszystkich badanych odmian
CCA – Odmiana z Katalogu Unijnego

Publikacja chroniona prawem wydawcy; każda reprodukcja całości lub jej części wymaga zgody wydawcy

Wydawca: SDOO Przecław
Druk: SDOO Przecław

Uwagi ogólne

Uprawa grochu w Polsce groch zajmuje największą powierzchnię uprawy spośród roślin bobowatych grubonasiennych. Jednak słabnie zainteresowanie grochem przemysłu paszowego ze względu na małą zawartość białka w stosunku do soi i innych bobowatych grubonasiennych. Groch odgrywa również istotną rolę w płodozmianie, jako roślina fitosanitarna, przerywająca częste następstwo zbóż po sobie. Rośliny grochu intensywnie rosną i dobrze zacieniają glebę, co sprzyja aktywności życia biologicznego gleby. Aktualnie w Krajowym rejestrze (KR) wpisanych jest 31 odmian grochu siewnego – 22 ogólnoużytkowe i 9 pastewnych. Zdecydowana większość zarejestrowanych w Polsce odmian (27) pochodzi z krajowych ośrodków hodowlanych, a cztery są pochodzenia zagranicznego. W 2025 roku wpisano jedną odmianę - Massko z francuskiej hodowli. Badania grochu siewnego dla województwa pochodzą z SDOO Przecław i ZDOO Skołoszów. Przebadano 21 odmian z Krajowego rejestru w tym 6 odmian z katalogu CCA. Doświadczenia założono w trzech powtórzeniach, wg wspólnej metodyki opracowanej przez COBORU Słupii Wielkiej. Badane odmiany przedstawiono w tabeli 1, a warunki polowe, nawożenie i ochronę roślin w poszczególnych miejscowościach podano w 2 tabeli.

Wyniki doświadczenia

W 2025r. warunki do prowadzenia doświadczeń z grochem w obydwu punktach doświadczalnych były dość korzystne, a uzyskane plony były najwyższe w trzyleciu. W ZDOO Skołoszów plony grochu wyniosły 50,5 dt/ha. Odmiany, które wyróżniły się w plonowaniu to Iconic (badana pierwszy rok), Ostinato, Orchestra i Massko (badana pierwszy rok). Wszystkie wymienione uzyskały ponad 110 % wzorca. W SDOO w Przecławiu plony z ostatniego roku wyniosły 47,6 dt/ha. Tu dobre wyniki miały odmiany Iconic, Autentic, Massko (wszystkie pierwszy rok w badaniach) oraz Ostinato i Batuta. Średnia z plonowania ze Skołoszowa i Przecławia za 2025r wyniosła 48,0 dt/ha. a najwyższe uzyskały Iconic, Ostinato, Autentic i Massko. Po przeliczeniu wyników z ostatniego trzylecia plony grochu były na poziomie 40,2 dt/ha. Wynik ten zaniżyło plonowanie w 2024r. gdzie wyniosło tylko 30,4 dt/ha. W okresie 2023-2025 dobrze wypadły odmiany Ostinato, Orchestra i Jowisz. Wyleganie grochu końcem kwitnienia w ostatnim roku było niewielkie, natomiast przed zbiorem na poziomie 4,9°. Najmniejsze wyleganie łanu było u odmian Autentic, Asgard i Batuta. Duży wpływ na wyleganie ma w wysokość roślin - średnia w trzyleciu wyniosła 107 cm. Do najniższych odmian należały Asgard, Orchestra i Astronoute. Masa 100 ziaren po trzech latach była na poziomie 220g. Odmiany Kazek, Orchestra i Kameleon przodowały w wielkości nasion. Przed zbiorami grochu udział zielonych części na roślinach był znikomy. Podobnie w niewielkim stopniu wystąpiło zjawisko pęknięcia strąków, jednak równomierność dojrzewania była zróżnicowana w obrębie odmian. Małe nasilenie chorób w okresie badań wystąpiło w ostatnim roku. W trzyleciu najczęściej wystąpił mączniak rzekomy, rdza grochu i zgorzelowa plamistość. Odpornością na te choroby wykazały się: na mączniaka rzekomego - Kameleon i Kazek, na rdzę – Grot, Jowisz i Iconic, a na zgorzelową plamistość – Batuta, Mefisto i Colin. Szczegółowe zestawienie badanych odmian w tabelach 1-8.

Tabela 1. **Groch siewny**. Odmiany badane. Rok zbioru: 2025.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego Rejestru Odmian	Rok włączenia do LOZ	Kod kraju pochodzenia	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej - pełnomocnika w Polsce
1	HUBAL	2005			DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
2	BATUTA	2009	2019		DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
3	TURNIA	2011			Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., ul Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
4	ASTRONAUTE	2017	2019	FR	Saaten Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70, 62-100 Wągrowiec
5	MEFISTO	2019			Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o., Grupa IHAR Smolice 146, 63-740 Kobylin
6	GROT	2020	2023		Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., ul Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
7	KAZEK	2020	2024		DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
8	OSTINATO	CCA		FR	Saaten Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70, 62-100 Wągrowiec
9	ORCHESTRA	CCA		FR	Saaten Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70, 62-100 Wągrowiec
10	COLIN	2022			DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
11	ASGARD	2023		FR	Saaten Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70, 62-100 Wągrowiec
12	JOWISZ	2023			Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., ul Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
13	SM MARKET	2023			Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o., Grupa IHAR Smolice 146, 63-740 Kobylin
14	AUTENTIC	CCA		FR	RAGT Semences Polska sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 83a, 87-100 Toruń
15	KAMELEON	CCA		FR	KWS Lochow Polska sp. z o.o., ul. Słowiańska 5, 57-150 Prusy
16	KAPLAN	CCA		FR	Scandagra Polska sp. z o.o., ul. Dr. A. Schmidta 1, Żołędowo, 86-031 Osielsko
17	SYMBIOS	CCA		DE	Saaten Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70, 62-100 Wągrowiec
18	TWISTER	2024			DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
19	URSUS	2024			Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., ul Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
20	ICONIC	CCA		DE	Saaten Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70, 62-100 Wągrowiec
21	MASSKO	2025		FR	Lemaire Deffontaines, rue du Rosignol, 59310 Auchy Lez Orchies

Tabela 2. **Groch siewny.** Warunki polowe doświadczeń. Rok zbioru: 2025.

Miejscowość		ZDOO Skołoszów	SDOO Przecław
Powiat		Jarosław	Mielec
Kompleks rolniczej przydatności gleby		1	2
Klasa bonitacyjna gleby		II	II
pH gleby w KCl		6,1	7,5
Przedplon		Pszenica ozima	Pszenica ozima
Data siewu	(dzień, m-c, rok)	25.03.2025	20.03.2025
Obsada nasion	(szt/m ²)	110	110
Data zbioru	(dzień, m-c, rok)	07.08.2025	23.07.2025
Nawożenie			
N	(kg/ha)	45	18
P ₂ O ₅	(kg/ha)	60	60
K ₂ O	(kg/ha)	90	90
Środki ochrony roślin			
Zaprawa nasienna	(nazwa)	Maxim 25 FS	Maxim 25 FS
Herbicyd	(nazwa, dawka/ha)	Boxer 800 EC - 4,0 l Corum 504 SC – 1,25 l+ Dash HC – 0,6 l	Boxer 800 EC - 3,0 l, Command 480 EC - 0,2l, Corum 504 SC – 1,25l+ Dash HC – 0,6 l
Insektycyd	(nazwa, dawka/ha)	2 x Cyperkil Max 500 EC – 0,06 l 2 x Mospilan 20 SP – 0,2 kg	Cyperkil Max 500 EC – 0,06 l 2 x Mospilan 20 SP – 0,2 kg
Inne zabiegi	(nazwa, dawka/ha)	Nitragina dla grochu - 600 g /ha	Nitragina dla grochu - 600 g /ha

Tabela 3. **Groch siewny.** Wyniki ogólne doświadczeń. Rok zbioru: 2025

Lp.	Cecha		Skołoszków	Przeclaw
1	Termin dojrzałości technicznej	(dzień, m-c)	16.07.2025	06.07.2025
2	Udział roślin zielonych	(%)	0,0	0,0
3	Równomierność dojrzewania	(skala 9°)	7,0	7,0
4	Wysokość roślin	(cm)	115	97
5	Wyleganie roślin w fazie końca kwitnienia	(skala 9°)	8,7	9,0
6	Wyleganie roślin przed zbiorem	(skala 9°)	5,1	5,8
7	Porażenie przez choroby: mączniak rzekomy	(skala 9°)	7,0	9,0
8	- mączniak prawdziwy	(skala 9°)	9,0	9,0
9	- fuzaryjne wędnięcie	(skala 9°)	9,0	9,0
10	- zgorzelowa plamistość	(skala 9°)	6,7	9,0
11	- zgnilizna twardzikowa	(skala 9°)	9,0	9,0
12	- rdza grochu	(skala 9°)	6,9	9,0
13	Pękanie strąków	(skala 9°)	9,0	9,0
14	Wilgotność ziarna podczas zbioru	(%)	15,9	13,3
15	Masa 1000 ziaren	(g)	225,5	224,5
16	Plon ziarna	(dt /ha)	50,5	47,6

Wyniki średnie z wszystkich badanych odmian.

Skala 9°: 9 - oznacza stan najkorzystniejszy, 1 - oznacza stan najmniej korzystny.

Tabela 4. **Groch siewny.** Plon nasion odmian w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru: 2025.

Lp.	Odmiana	Skołozów	Przeclaw
	Wzorzec, dt / ha	50,5	47,6
1	HUBAL	79	95
2	BATUTA	103	104
3	TURNIA	91	95
4	ASTRONAUTE	109	93
5	MEFISTO	92	97
6	GROT	98	102
7	KAZEK	87	103
8	OSTINATO	114	104
9	ORCHESTRA	114	99
10	COLIN	91	102
11	ASGARD	100	95
12	JOWISZ	99	103
13	SM MARKET	99	102
14	AUTENTIC	107	107
15	KAMELEON	103	102
16	KAPLAN	91	100
17	SYMBIOS	105	103
18	TWISTER	84	94
19	URSUS	109	99
20	ICONIC	115	110
21	MASSKO	110	104

Wyniki średnie ze wszystkich badanych odmian

Tabela 5. **Groch siewny**. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2025, 2024, 2023, 2023-2025.

Lp.	Odmiana	2025	2024	2023	2024 - 2025	2023 – 2025
	Wzorzec, dt / ha	<u>49,0</u>	<u>30,4</u>	<u>40,2</u>	<u>39,7</u>	<u>39,9</u>
1	HUBAL	87	110	90	96	94
2	BATUTA	103	89	104	98	100
3	TURNIA	93	100	89	96	93
4	ASTRONAUTE	101	105	94	103	100
5	MEFISTO	89	90	113	90	97
6	GROT	100	104	100	102	101
7	KAZEK	95	93	103	94	97
8	OSTINATO	109	97	112	104	107
9	ORCHESTRA	101	113	95	109	104
10	COLIN	96	92	109	95	100
11	ASGARD	97	96	104	97	99
12	JOWISZ	101	101	107	101	103
13	SM MARKET	100	93	108	97	101
14	AUTENTIC	107	113		110	
15	KAMELEON	103	113		107	
16	KAPLAN	95	99		97	
17	SYMBIOS	104	100		102	
18	TWISTER	89	95		91	
19	URSUS	104	103		104	
20	ICONIC	112				
21	MASSKO	107				
Liczba doświadczeń		2	2	3	4	7

Wzorzec: - wszystkie badane odmiany

Tabela 6. **Groch siewny**. Porażenie odmian przez ważniejsze choroby (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2025, 2023 – 2025.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Mączniak prawdziwy		Mączniak rzekomy		Fuzaryjne wędnięcie		Zgorzelowa plamistość	
			2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025
Wzorzec, (skala 9 ^o)			9,0	8,2	7,0	6,9	9,0	8,8	6,7	7,6
1	HUBAL	3	0,0	-0,1	-2,7	-1,0	0,0	0,2	-0,4	-0,1
2	BATUTA	3	0,0	0,2	-1,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,5
3	TURNIA	3	0,0	0,1	-2,3	-1,0	0,0	0,2	0,3	0,1
4	ASTRONAUTE	3	0,0	0,0	1,0	0,4	0,0	0,2	1,0	0,2
5	MEFISTO	3	0,0	0,1	-0,7	0,2	0,0	-0,5	1,3	0,5
6	GROT	3	0,0	0,0	-0,7	-0,3	0,0	0,2	-1,7	-0,6
7	KAZEK	3	0,0	0,0	1,0	0,5	0,0	0,2	-0,4	-0,4
8	OSTINATO	3	0,0	-0,3	0,7	0,3	0,0	0,2	1,0	0,3
9	ORCHESTRA	3	0,0	-0,4	-0,7	-0,2	0,0	-0,5	1,0	0,3
10	COLIN	3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,0	-0,2	1,3	0,5
11	ASGARD	3	0,0	-0,1	0,0	0,4	0,0	-0,6	-0,4	-0,2
12	JOWISZ	3	0,0	0,2	-0,7	-0,3	0,0	0,2	-2,4	-0,6
13	SM MARKET	3	0,0	-0,1	0,3	-0,3	0,0	0,2	-0,4	-0,1
14	AUTENTIC	2	0,0	0,1	0,7	0,4	0,0	0,3	0,0	0,1
15	KAMELEON	2	0,0	0,1	1,0	1,0	0,0	0,3	-0,4	-0,3
16	KAPLAN	2	0,0	0,2	0,3	0,1	0,0	-0,8	-0,4	-0,1
17	SYMBIOS	2	0,0	-0,3	1,3	0,4	0,0	0,3	0,6	0,4
18	TWISTER	2	0,0	-0,1	0,0	-0,5	0,0	0,3	0,6	0,1
19	URSUS	2	0,0	-0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	-0,1
20	ICONIC	1	0,0		1,0		0,0		0,6	
21	MASSKO	1	0,0		1,0		0,0		-1,7	
Liczba doświadczeń			0	2	1	4	0	1	1	3

Wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których dana choroba wystąpiła; wyższa wartość oznacza ocenę korzystniejszą.

Wzorzec: wszystkie badane odmiany.

Liczba doświadczeń dla okresu 2023-2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata, dla badanych dwa lata i rok jest odpowiednio mniejsza.

Tabela 7. **Groch siewny**. Ważniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2025, 2023 – 2025.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Wyleganie w fazie (skala 9°)				Wysokość roślin (cm)		Masa 1000 ziaren (g)	
			Koniec kwitnienia		Przed zbiorem					
			2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025
Wzorzec, (skala 9°)			8.7	7.2	5.5	4.9	106	107	225.0	220.1
1	HUBAL	3	-1,3	-2,1	-3,2	-2,8	0	-1	0,8	-4,7
2	BATUTA	3	0,3	0,8	1,2	0,9	-4	-2	-4,7	-0,3
3	TURNIA	3	-0,7	-0,9	-1,8	-1,4	-2	-2	-33,8	-32,7
4	ASTRONAUTE	3	0,0	0,3	0,5	0,5	-7	-5	16,6	5,9
5	MEFISTO	3	0,3	0,2	-0,2	0,3	9	12	-5,8	-9,1
6	GROT	3	-0,3	-0,2	-1,2	-1,3	-6	-3	3,3	9,8
7	KAZEK	3	-0,7	-0,6	-0,8	-0,6	11	10	42,5	28,2
8	OSTINATO	3	0,3	0,2	0,8	0,7	2	-1	-2,7	11,6
9	ORCHESTRA	3	0,0	-0,3	-0,5	-0,3	-6	-5	20,7	20,9
10	COLIN	3	0,0	-0,1	0,5	0,3	12	12	-36,5	-29,7
11	ASGARD	3	0,3	0,7	1,8	1,6	-6	-6	13,3	-0,6
12	JOWISZ	3	0,0	0,1	-0,2	0,1	-4	0	-14,3	0,8
13	SM MARKET	3	0,3	0,0	-0,5	-0,2	-3	-1	-21,7	-14,4
14	AUTENTIC	2	-0,7	-0,3	2,2	2,2	-1	-4	4,6	-0,3
15	KAMELEON	2	0,3	0,2	0,5	0,5	0	0	28,2	19,1
16	KAPLAN	2	0,3	0,2	-0,8	-0,8	-6	-4	-13,7	-12,7
17	SYMBIOS	2	0,3	0,2	-0,5	-0,5	6	-1	6,3	-3,8
18	TWISTER	2	0,0	0,1	0,5	0,5	-5	0	-34,1	-23,8
19	URSUS	2	0,0	0,1	-0,8	-0,8	0	3	0,7	5,3
20	ICONIC	1	0,3		0,7		7		12,5	
21	MASSKO	1	0,3		0,0		1		18,1	
Liczba doświadczeń			1	3	2	5	2	7	2	7

Wyleganie: wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których miało ono miejsce; wyższa wartość oznacza ocenę korzystniejszą.

Wzorzec: wszystkie badane odmiany.

Liczba doświadczeń dla okresu 2032-2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata, dla badanych dwa lata i rok jest odpowiednio mniejsza

Tabela 8. **Groch siewny**. Ważniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2025, 2023 – 2025.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Rdza grochu (skala 9°)		Udział roślin zielonych (%)		Równomierność dojrzewania (skala 9°)		Pękanie strąków (skala 9°)	
			2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025	2025	2023 - 2025
Wzorzec, (skala 9°)			7,6	6,9	0	0,3	7,0	7,5	9,0	8,1
1	HUBAL	3	-1,2	-0,6	0,0	-0,3	-1,0	-0,8	0,0	0,3
2	BATUTA	3	0,4	0,4	0,0	-0,3	-0,4	-0,2	0,0	-0,2
3	TURNIA	3	0,1	0,0	0,0	-0,1	-0,7	-0,4	0,0	0,2
4	ASTRONAUTE	3	-0,	0,2	0,0	-0,3	0,3	0,2	0,0	0,0
5	MEFISTO	3	-0,2	0,3	0,0	-0,3	-0,2	-0,1	0,0	0,3
6	GROT	3	1,1	0,7	0,0	0,7	0,2	-0,2	0,0	0,3
7	KAZEK	3	-1,6	-0,2	0,0	0,4	-0,2	0,1	0,0	-0,1
8	OSTINATO	3	0,4	-0,2	0,0	-0,3	0,0	-0,3	0,0	-0,1
9	ORCHESTRA	3	-1,6	-0,8	0,0	-0,3	0,3	0,0	0,0	-0,3
10	COLIN	3	0,8	0,6	0,0	0,6	0,3	0,1	0,0	-0,4
11	ASGARD	3	-1,2	-0,6	0,0	-0,3	-0,5	0,0	0,0	-0,4
12	JOWISZ	3	1,1	0,7	0,0	0,5	-0,2	0,2	0,0	0,3
13	SM MARKET	3	0,8	0,4	0,0	0,5	0,1	0,4	0,0	0,3
14	AUTENTIC	2	-0,2	0,0	0,0	-0,5	-0,2	0,3	0,0	0,0
15	KAMELEON	2	0,1	-0,2	0,0	-0,5	0,5	0,6	0,0	0,0
16	KAPLAN	2	-0,6	0,3	0,0	0,7	0,0	0,5	0,0	0,0
17	SYMBIOS	2	1,1	0,1	0,0	-0,5	0,5	0,6	0,0	0,0
18	TWISTER	2	0,4	-0,4	0,0	1,1	-0,2	-0,6	0,0	0,0
19	URSUS	2	-0,9	-0,4	0,0	-0,5	-0,4	-0,3	0,0	0,0
20	ICONIC	1	1,1		0,0		0,6		0,0	
21	MASSKO	1	-0,5		0,0		0,8		0,0	
Liczba doświadczeń			1	2	0	1	2	5	0	1

Wyleganie: wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których miało ono miejsce; wyższa wartość oznacza ocenę korzystniejszą.

Wzorzec: wszystkie badane odmiany

Liczba doświadczeń dla okresu 2023 - 2025 odnosi się do odmian badanych trzy lata, dla badanych dwa lata jest odpowiednio mniejsza

Charakterystyka odmian wpisanych do Krajowego rejestru w roku 2025 – wg. LOO COBORU 2025

MASSKO - Odmiana ogólnoużytkowa wąskolistna, o białych kwiatach, przeznaczona do uprawy na suche nasiona, do wykorzystania na paszę i do konsumpcji. Plon nasion i plon białka bardzo duży. Nasiona żółte, masa 1000 nasion bardzo duża. Zawartość białka ogólnego i włókna surowego w nasionach średnia. Intensywność pobierania wody (tempo rozgotowywania nasion) dość duża. Termin kwitnienia nieco krótszy od średniego, dojrzewania średni, okres kwitnienia nieco dłuższy od średniego. Równomierność dojrzewania dobra. Rośliny dość wysokie. Odporność na wyleganie w czasie kwitnienia i przed zbiorem średnia. Odporność na mączniaka rzekomego – dość duża, na fuzaryjne więdnienie, mączniaka prawdziwego i zgorzelową plamistość – średnia. Optymalna obsada roślin około 110 szt/m.

Hodowca: Lemaire Deffontaines, rue du Rosignol, 59310 Auchy Lez Orchies