

Podkarpacki Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

Wyniki planowania odmian w doświadczeniach porejestrowych w województwie podkarpackim



Soja

2024

mgr Mirosław Helowicz
Dyrektor SDOO Przecław

Stacja Koordynująca PDO w województwie podkarpackim
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Przecławiu
39 – 320 Przecław
tel. 17 5813194

Opracował :
mgr inż. Aneta Ferfecka

*Informacja zawiera wyniki plonowania odmian w doświadczeniach prowadzonych w województwie podkarpackim w ramach
Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego.
Kolejność odmian przyjęto według grup (odmiany populacyjne i odmiany mieszańcowe*

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa
wzorzec – średnia plonowania wszystkich badanych odmian
CCA – Odmiana z Katalogu Unijnego

Publikacja chroniona prawem wydawcy; każda reprodukcja całości lub jej części
wymaga zgody wydawcy

Wydawca: SDOO Przecław
druk: SDOO Przecław

Uwagi ogólne

W Polsce w ostatnich latach można zaobserwować znaczący wzrost areału uprawy soi, który zależny jest od dostępu rolnictwa do nowych, wartościowych pod względem gospodarczym odmian. Aby odmiany te osiągały optymalne wyniki w zróżnicowanym klimacie charakterystycznym dla naszego kraju czyli umiarkowanie przejściowy, muszą zostać poddane badaniom pod wieloma względami a szczególnie pod kątem długości okresu wegetacji. W większości nasiona do upraw na terenie Polski pochodzą z hodowli zagranicznych a więc klimatycznie zazwyczaj odbiegających od naszego. W rezultacie Inicjatywy białkowej COBORU zwiększono liczbę doświadczeń porejestrowych w kraju w różnych warunkach siedliskowych, testując różne odmiany pod kątem wartości gospodarczej soi, aby umożliwić produkcję krajową paszowego białka roślinnego, głównie pozyskiwanego dziś niestety z importowanej śrutu sojowej, która często bywa zmodyfikowana genetycznie. Dla wielu rolników jest również szansą na poprawę płodozmianu, który w wyniku intensyfikacji produkcji roślinnej na rzecz zbóż, kukurydzy i rzepaku doprowadza do zakwaszania i degradacji gleby. W ostatnich latach nastąpił istotny postęp w hodowli odmian roślin strączkowych. Obecne odmiany mają lepszy genotyp, gwarantujący dobry poziom plonowania przy optymalnym terminie dojrzewania. Rozszerzenie powierzchni uprawy umożliwia stosowanie technologii z wykorzystaniem mechanizacji szeroko stosowanej w rolnictwie. W Polsce w 2024 roku zarejestrowanych było 45 odmian, głównie zagranicznych. Dlatego w doświadczeniach odmianowych koordynowanym przez COBORU w ramach Inicjatywy białkowej znacznie zwiększono liczbę doświadczeń z odmianami soi. W województwie podkarpackim takich doświadczeń było trzy, w tym sezonie, podobnie jak w poprzednim, odmiany soi zostały pogrupowane na trzy bloki w zależności od grupy wczesności. Badano 35 odmian, w tym 23 z krajowego rejestru i 12 odmian z CCA znajdujących się w obrocie na rynku nasiennym. Taka ilość odmian pozwoliła na wytypowanie odmian przydatnych do miejscowych warunków uprawy. Ważnym czynnikiem przy wyborze odmiany do uprawy jest informacja o wczesności odmian. Niektóre odmiany mogą nie osiągnąć dojrzałości zbiorczej. W województwie podkarpackim doświadczenia odmianowe z soją prowadzone są w SDOO w Przecławiu i podległych ZDOO: Nowym Lublińcu i Skołoszowie. W ostatnim dziesięcioleciu z inicjatywy Samorządu Województwa, który finansował część doświadczeń odmianowych w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego (PDO), a także popierał działania zmierzające do uprawy w szerszym zakresie tej rośliny w regionie, zwiększono badania odmian soi w województwie.

Wyniki doświadczenia

Doświadczenia w roku 2024 zostały założone na przełomie kwietnia i maja. Warunki pogodowe po siewie nasion nie należały do najlepszych ze względu na małe ilości opadów i dość wysokie temperatury. Wschody nasion były dość nie wyrównane ale dobre. Maj, czerwiec i cały sezon wegetacji minął z opadami poniżej normy i dodatkowo nierównomiernie rozłożonymi w czasie. Jednak pomimo takich warunków w sezonie, ostrączenie roślin i wypełnienie strąków nasionami było dobre. W grupie odmian wczesnych w Przecławiu w 2024 r średnie plonowanie odmian było na poziomie 37,2 dt z ha. a w Skołoszowie 38,8 dt z ha. W grupie odmian średnio późnych w Przecławiu w 2024r średnie plonowanie odmian było na poziomie 40,2 dt z ha., w Skołoszowie 53,8 dt z ha natomiast w Nowym Lublińcu osiągnięto średnie plony 21,9 dt z ha. W grupie odmian późnych w Przecławiu w średnie plonowanie odmian było na poziomie 49,3dt z ha., w Skołoszowie 54,6 dt z ha a w Nowym Lublińcu 31,7 dt z ha . W ostatnim trzyleciu średni plon nasion soi w doświadczeniach wynosił w grupie I- 40,2 dt z ha., w grupie II - 41,5 dt z ha a w grupie III- 43,1 dt z ha. W grupie wczesnej najwyższe trzyletnie średnie plony nasion uzyskały odmiany Adessa i Lajma, w grupie średniopóźnej odmiany Abaca, Adelfia i Amiata, natomiast w grupie późnej do najlepiej plonujących odmian należały Acardia i Tertia. W roku 2024 najlepiej plonowały w grupie I: Adessa, Lajma i Vineta PZO (2 rok badań), w grupie II odmiany: Adelfia , Amiata i Ceres PZO, natomiast w grupie III odmiany: LID Diamantor i Ikone(obie 1 rok badań). Istotny wpływ na wysokość plonowania ma stopień wylegania w fazie: kwitnienia, zawiązywania strąków i przed zbiorem, wiąże się to z mniejszymi stratami podczas omłotu. W 2024 roku wyleganie we wszystkich trzech doświadczeniach wystąpiło w znikomym stopniu w fazie końca kwitnienia a przed zbiorem w stopniu niewielkim, oprócz zdoo Skołoszów gdzie było w stopniu znacznym, zapewne spowodowanym silnymi burzami. W najmniejszym stopniu wystąpiło u odmian w grupie I – Adessa i Marzena ,w grupie II- Adelfia, Asterix i Amiata a w grupie III – Achillea i LID Diamantor(1 rok badań). W trzyleciu natomiast w najmniejszym stopniu wystąpiło u odmian w grupie I – Adessa i Marzena, w grupie II- Adelfia i Asterix, a w grupie III – Achillea. Na ograniczenie strat plonu podczas kombajnowania ma bezpośredni wpływ wysokość osadzenia najniższego strąka, które było najwyższe w 2024 roku w grupie I u odmian Marzena i Acapulca (1 rok badań) a spośród odmian badanych 3 lata, odmiana Marzena. W grupie II najwyższe osadzenie zanotowano u odmian: Abelina i Amiata, a spośród odmian badanych 3 lata, odmiana Abelina i Magnolia, natomiast w grupie III u odmiany Ikone (1

rok badań) a spośród odmian badanych 3 lata ,odmiana Tertia. W latach 2021-2023 porażenie chorobami wystąpiło w znikomym stopniu, najniższa średnia wyniosła 8,0 st. w 9-stopniowej skali. Bakteryjna ospowatość w 2024 roku nie wystąpiła na roślinach. Zawartość białka w 2024 roku w grupie I najwyższa była u odmian: Erica, Vineta PZO i Acapulca (1 rok badań), w wieloleciu natomiast u odmiany Erica. W grupie II odmiany: Aurelina, Viola i Magnolia, w wieloleciu podobnie Aurelina, Magnolia i Asterix, natomiast w grupie III były to odmiany: Ikone i LID Diamantor (obie 1 rok badań) a w wieloleciu odmiany - Orpheus i Achillea. Zawartość tłuszczów w 2024 roku w grupie I najwyższa była u odmian: Lajma i Adessa, identycznie było w wieloleciu. W grupie II : Sirelia, Arnold i Ceres a w wieloleciu Sirelia, Abelina i Abaca, natomiast w grupie III były to odmiany: Acardia i Ikone, w wieloleciu wyróżniła się odmian Acardia. Średnia wilgotność nasion w czasie zbioru w roku 2024r. wahała się na poziomie 13% i najwyższa była w grupie późnej. Masa 1000 ziaren była mniejsza niż w ubiegłym sezonie i wyniosła średnio w grupie I- 188g, w grupie II -193g a w grupie III – 214g. Największą masą w trzyleciu charakteryzowały się w grupie I- odmiana: Adessa, w grupie II odmiany: Ceres PZO, Obelix i Aurelina, natomiast w grupie III – odmiany: Tertia i Achillea.

Tabela 1. **Soja.** Badane odmiany. Rok zbioru 2024.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR Odmian w Polsce	Kod kraju pochodzenia	Rok wpisania na LOZ	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej - pełnomocnika w Polsce
GRUPA I					
1	Erica	2017			DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27, 64-000 Kościan
2	Adessa	2019	AT	2024	Saatbau Polska sp. z o.o.; ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
3	Marzena	2020	CA		Prograin ZIA s.r.o. sp. z o.o.Oddział w Polsce ul. Raciborska 113,48-130 Kietrz
4	Lajma	2024		2024	Agroyomis sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8 ,61-806 Poznań
5	Vineta PZO	2023	DE	2025	IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
6	Acapulca	2024	AT		Saatbau Polska sp. z o.o.; ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
GRUPA II					
1	Abelina	2016	AT		Saatbau Polska sp. z o.o.; ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
2	Viola	2018	CA		DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
3	Aurelina	2019	AT	2025	Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
4	Abaca	2021	AT	2022	Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
5	Ceres PZO	2021	DE		IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
6	Magnolia	2021	DE	2022	IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
7	Adelfia	2022	AT	2025	Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
8	Asterix	2022	DE		Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12 ,96-115 Nowy Kawęczyn
9	Wojtek	2022	DE		SZB Polska sp. z o.o. sp.j. , ul. Wyspiańskiego 43 , 60-751 Poznań
10	Acassa	2023	AT		Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
11	Arnold	2023	DE	2025	P.H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH, Streichmuhler Strasse 8a DE-24977 Grundhof
12	Pamela	2022	AT		Saatbau Polska sp. z o.o.; ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
13	Astramelix	2024	DE		Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12 ,96-115 Nowy Kawęczyn
14	Amiata	CCA	AT	2022	Agrosimex, ul. Zakładowa 7, 62-510 Konin
15	Moravians	CCA	CZ		Prograin ZIA s.r.o. sp. z o.o.Oddział w Polsce ul. Raciborska 113,48-130 Kietrz
16	Nessie PZO	CCA	AT	2023	IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43,60-751 Poznań
17	Obelix	CCA	DE		Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12 ,96-115 Nowy Kawęczyn
18	Sirelia	CCA	FR	2025	RAGT Semences Polska sp. z o.o., ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a, 87-100 Toruń
19	Sussex	CCA	DE		Saaten-Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70,62-100 Wągrowiec
20	Brunensis	CCA	CZ		Prograin ZIA s.r.o. sp. z o.o.Oddział w Polsce ul. Raciborska 113,48-130 Kietrz
21	RGT Sigma	CCA	FR		RAGT Semences Polska sp. z o.o., ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a, 87-100 Toruń
GRUPA III					
1	Orpheus	2020			Naukowo Badawcze Centrum Rozwoju Soi „AgeSoya” sp.z o.o.,
2	Astronomix	2024	DE		Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12 ,96-115 Nowy Kawęczyn
3	Ikone	2024	DE		SZB Polska sp. z o.o. sp.j. , ul. Wyspiańskiego 43 , 60-751 Poznań
4	LID Diamantor	2024	FR		Lidea Poland sp. z o.o.,ul.Wichrowa1a,60-449 Poznań
5	Acardia	CCA	AT		Saaten-Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70,62-100 Wągrowiec
6	Achillea	CCA	AT	2025	Saaten-Union Polska sp. z o.o., ul. Straszewska 70,62-100 Wągrowiec
7	Kofu	CCA	CZ		Prograin ZIA s.r.o. sp. z o.o.Oddział w Polsce ul. Raciborska 113,48-130 Kietrz
8	Tertia	CCA	CZ		Prograin ZIA s.r.o. sp. z o.o.Oddział w Polsce ul. Raciborska 113,48-130 Kietrz

Tabela **Soja**. Warunki polowe doświadczeń. Rok zbioru: 2024.

Miejscowość		SDOO Przeclaw	ZDOO Skołoszów	ZDOO Nowy Lubliniec
Powiat		Mielec	Jarosław	Lubaczów
Kompleks rolniczej przydatności gleby		II	I	V
Klasa bonitacyjna gleby		2	2	4b
pH gleby w <i>KCl</i>		6,5	6,1	6,0
Przedplon		Pszenica ozima	Pszenica ozima	Pszenica ozima
Data siewu	<i>(dzień, m-c, rok)</i>	29.04.2024	08.05.2024	29.04.2024
Obsada nasion	<i>(szt./m²)</i>	65	65	65
Data zbioru – omłotu	<i>(dzień, m-c, rok)</i>	Sukcesywnie od 03.09 do 04.10.2024	Sukcesywnie od 24.09 do 02.10.2024	Sukcesywnie od 09.09 Do 18.09.2024
Nawożenie mineralne				
N	<i>(kg/ha)</i>	18	29	30
P₂O₅	<i>(kg/ha)</i>	60	40	50
K₂O	<i>(kg/ha)</i>	90	60	75
Nawożenie dolistne preparatami wieloskładnik.	<i>(nazwa, dawka)</i>	-	-	-
Inne zabiegi	<i>(nazwa, dawka)</i>	HiStick 0,4kg/100kg nasion	HiStick 0,4kg/100kg nasion	HiStick 0,4kg/100kg nasion
Środki ochrony roślin				
Herbicyd	<i>(nazwa, dawka)</i>	Boxer 800 EC - 4,0 L Fusilade Forte 150EC- 1,2 L Corum 502,4 SL – 0,625 L	Boxer 800 EC - 4,0 L Corum 502,4 SL – 0,625 L	Boxer 800 EC - 4,0 L Agil-S 100EC – 0,7L Corum 502,4 SL – 1,25 L
Inne zabiegi	<i>(nazwa, dawka)</i>	Madron 50FS	Madron 50FS	Madron 50FS

,-" - zabiegu nie wykonywano

Tabela 3. **Soja**. Wyniki ogólne doświadczeń. Rok zbioru: 2024.

Lp.	Cecha		Przeclaw			Skołozów			Nowy Lubliniec	
			Gr I	Gr II	Gr III	Gr I	Gr II	Gr III	Gr II	Gr III
1	Wysokość roślin	(cm)	92	102	98	107	104	102	94	104
2	Wysokość osadzenia najniższego strąka	(cm)	9,8	12,4	13,5	10,0	15,6	16,1	10,3	9,1
3	Wyleganie roślin w fazie końca kwitnienia	(skala 9°)	9,0	9,0	9,0	8,6	8,5	8,7	8,6	8,6
4	Wyleganie roślin przed zbiorem	(skala 9°)	8,7	7,6	7,7	5,3	5,0	5,4	8,2	8,9
5	Bakteryjna ospowość	(skala 9°)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
6	Długość okresu od siewu do początku kwitnienia	(l. dni)	52	53	53	41	43	44	45	51
7	Długość okresu od siewu do dojrzałości technicznej	(l. dni)	117	127	131	113	122	128	123	130
8	Liczba dni od początku do końca kwitnienia łanu	(l. dni)	23	23	25	28	28	29	20	22
9	Początek kwitnienia łanu	(data)	18.06	18.06	18.06	19.06	21.06	21.06	10.06	18.06
10	Koniec kwitnienia łanu	(data)	16.07	18.07	21.07	16.07	20.07	21.07	06.07	12.07
11	Pęknięcie strąków	(skala 9°)	8,7	8,8	8,8	9,0	9,0	9,0	6,4	8,8
12	Równomierność dojrzewania	(skala 9°)	8,6	8,1	8,2	8,1	8,1	7,5	7,8	7,4
13	Dojrzałość techniczna ziarna	(data)	20.08	31.08	01.09	30.08	09.09	02.09	28.08	02.09
14	Zbiór	(data)	03.09-12.09	12.09-01.10	20.09-01.10	24.09	24.09-02.10	02.10	09.09	18.09
15	Masa 1000 nasion	(g)	182	204	224	193	210	220	164	199
16	Wilgotność ziarna podczas zbior	(%)	12,8	14,4	14,3	12,9	11,6	16,0	11,4	14,5
17	Plon ziarna	(dt / ha)	37,2	40,2	49,3	38,8	53,8	54,6	21,9	31,7

Wzorzec - średnia z wszystkich badanych odmian w danej grupie

Skala 9°: 9 - oznacza stan najkorzystniejszy, 1 - oznacza stan najmniej korzystny

Tabela 4. **Soja**. Plon nasion odmian w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru: 2024.

Lp.	Odmiana	Przeclaw	Skołoszów	Nowy Lubliniec
GRUPA I				
Wzorzec, dt z ha		37,2	38,8	-
1	Erica	98	86	-
2	Adessa	103	103	-
3	Marzena	92	98	-
4	Lajma	101	104	-
5	Vineta PZO	106	107	-
6	Acapulca	100	102	-
GRUPA II				
Wzorzec, dt z ha		40,2	53,8	21,9
1	Abelina	88	84	71
2	Viola	95	91	97
3	Aurelina	106	93	122
4	Abaca	98	96	131
5	Ceres PZO	118	107	92
6	Magnolia	85	99	106
7	Adelfia	112	113	117
8	Asterix	92	103	76
9	Wojtek	99	97	101
10	Acassa	91	109	110
11	Arnold	102	107	97
12	Pamela	94	89	87
13	Astramelix	108	112	97
14	Amiata	111	106	128
15	Moravians	93	101	104
16	Nessie PZO	113	98	91
17	Obelix	99	95	76
18	Sirelia	99	108	103
19	Sussex	100	104	94
20	Brunensis	98	98	114
21	RGT Sigma	99	90	85
GRUPA III				
Wzorzec, dt z ha		49,3	54,6	31,7
1	Orpheus	91	89	107
2	Astronomix	92	111	101
3	Ikone	114	113	101
4	LID Diamantor	100	111	101
5	Acardia	91	89	98
6	Achillea	104	103	98
7	Kofu	99	88	97
8	Tertia	109	97	97

Tabela 5. **Soja.** Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2024, 2023, 2022.

Lp.	Odmiana	2024	2023	2022	2023-2024	2022-2024
GRUPA I						
Wzorzec, dt z ha		<u>38,0</u>	<u>48,2</u>	<u>34,3</u>	<u>43,1</u>	<u>40,2</u>
1	Erica	92	89	85	90	89
2	Adessa	103	110	91	107	102
3	Marzena	95	102	95	99	98
4	Lajma	103	111	99	108	105
5	Vineta PZO	107	111	-	109	-
6	Acapulca	101	-	-	-	-
Liczba doświadczeń		2	2	3	4	7
GRUPA II						
Wzorzec, dt z ha		<u>38,6</u>	<u>51,6</u>	<u>34,3</u>	<u>45,1</u>	<u>41,5</u>
1	Abelina	83	71	99	76	83
2	Viola	94	97	106	95	98
3	Aurelina	103	103	103	103	103
4	Abaca	103	108	108	106	107
5	Ceres PZO	108	99	107	103	104
6	Magnolia	95	104	96	100	99
7	Adelfia	114	113	103	113	111
8	Asterix	94	104	102	100	100
9	Wojtek	98	99	99	98	99
10	Acassa	103	110	-	107	-
11	Arnold	103	113	-	109	-
12	Pamela	91	-	-	-	-
13	Astramelix	108	-	-	-	-
14	Amiata	112	104	103	107	106
15	Moravians	99	101	103	100	101
16	Nessie PZO	102	97	107	99	101
17	Obelix	93	99	97	96	97
18	Sirelia	104	103	107	103	104
19	Sussex	101	103	108	102	104
20	Brunensis	101	-	105	-	-
21	RGT Sigma	92	-	-	-	-
Liczba doświadczeń		3	3	3	6	9
GRUPA III						
Wzorzec, dt z ha		<u>45,2</u>	<u>49,9</u>	<u>34,3</u>	<u>47,6</u>	<u>43,1</u>
1	Orpheus	93	90	100	91	94
2	Astronomix	102	-	-	-	-
3	Ikone	113	-	-	-	-
4	LID Diamantor	105	-	-	-	-
5	Acardia	90	111	106	102	103
6	Achillea	103	102	103	102	102
7	Kofu	93	103	106	99	101
8	Tertia	101	108	110	105	107
Liczba doświadczeń		3	3	3	6	9

Wzorzec ; średnia wszystkich badanych odmian

Tabela 6. **Soja.** Porażenie odmian przez ważniejsze choroby (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2024, 2023, 2022.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Bakteryjna ospowość		Zawartość białka (%)	
			2024	2022-2024	2024	2022-2024
GRUPA I						
Wzorzec, (skala 9°)			9,0	8,3	37,0	38,5
1	Erica	3	0,0	0,0	2,6	2,5
2	Adessa	3	0,0	0,3	-2,2	-1,0
3	Marzena	3	0,0	-0,1	0,5	-0,3
4	Lajma	3	0,0	-0,2	-3,3	-2,9
5	Vineta PZO	2	0,0	-	1,0	-
6	Acapulca	1	0,0	-	1,4	-
Liczba doświadczeń			2	7	1	4
GRUPA II						
Wzorzec, (skala 9°)			9,0	8,6	38,5	39,7
1	Abelina	3	0,0	-0,5	-0,7	-1,0
2	Viola	3	0,0	-0,1	2,2	0,7
3	Aurelina	3	0,0	0,2	2,4	1,8
4	Abaca	3	0,0	0,2	-0,4	-0,4
5	Ceres PZO	3	0,0	0,3	-1,9	-1,3
6	Magnolia	3	0,0	-0,2	1,7	1,7
7	Adelfia	3	0,0	0,4	-0,4	0,0
8	Asterix	3	0,0	-0,4	1,2	1,2
9	Wojtek	3	0,0	-0,2	-0,1	-0,2
10	Acassa	2	0,0	-	-2,6	-
11	Arnold	2	0,0	-	-1,3	-
12	Pamela	1	0,0	-	-0,4	-
13	Astramelix	1	0,0	-	-1,3	-
14	Amiata	3	0,0	-0,2	1,6	0,7
15	Moravians	3	0,0	0,2	0,4	0,1
16	Nessie PZO	3	0,0	-0,1	0,3	-0,2
17	Obelix	3	0,0	-0,2	-1,4	-1,5
18	Sirelia	3	0,0	0,2	-2,1	-1,6
19	Sussex	3	0,0	0,0	0,8	0,2
20	Brunensis	2	0,0	-	1,5	-
21	RGT Sigma	1	0,0	-	0,6	-
Liczba doświadczeń			3	9	2	6
GRUPA III						
Wzorzec, (skala 9°)			9,0	8,0	41,8	40,4
1	Orpheus	3	0,0	-0,2	0,8	1,5
2	Astronomix	1	0,0	-	0,0	-
3	Ikone	1	0,0	-	1,3	-
4	LID Diamantor	1	0,0	-	1,3	-
5	Acardia	3	0,0	0,4	-2,1	-2,6
6	Achillea	3	0,0	0,4	0,6	0,6
7	Kofu	3	0,0	-0,1	-2,0	-2,3
8	Tertia	3	0,0	0,3	0,1	-0,2
Liczba doświadczeń			3	9	2	6

Wzorzec: średnia wszystkich badanych odmian. Wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których dana choroba wystąpiła; wyższa wartość w skali 9° oznacza ocenę korzystniejszą. Liczba doświadczeń dla okresu 2022-2024 odnosi się do odmian badanych trzy lata dla badanych dwa lata jest odpowiednio mniejsza.

Tabela 7. **Soja**. Ważniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2024, 2023, 2022.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Zawartość tłuszczu (%)		Wyleganie przed zbiorem(skala 9°)		Wysokość roślin (cm)		Wysokość osadzenia najniższego strąka	
			2024	2022-2024	2024	2022-2024	2024	2022-2024	2024	2022-2024
GRUPA I										
Wzorzec			<u>24,0</u>	<u>23,2</u>	<u>7,0</u>	<u>6,7</u>	<u>100</u>	<u>95</u>	<u>9,9</u>	<u>12,4</u>
1	Erica	3	-1,6	-1,5	-0,4	-0,2	-1,8	-5,5	-0,7	-1,0
2	Adessa	3	1,7	0,9	0,8	0,9	-2,0	-4,6	-1,2	-1,7
3	Marzena	3	-0,6	-0,5	1,0	0,7	1,2	1,4	0,9	0,1
4	Lajma	3	1,5	1,3	-0,4	-0,1	-9,2	-7,9	0,3	-0,1
5	Vineta PZO	2	0,3	-	-1,5	-	10,5	-	0,1	-
6	Acapulca	1	-1,3	-	0,5	-	1,3	-	0,6	-
Liczba doświadczeń			1	4	2	7	2	7	2	7
GRUPA II										
Wzorzec			<u>22,5</u>	<u>22,5</u>	<u>7,0</u>	<u>6,9</u>	<u>100</u>	<u>93,3</u>	<u>12,8</u>	<u>13,4</u>
1	Abelina	3	0,2	0,9	-1,5	-1,1	11,1	2,9	4,5	1,7
2	Viola	3	-0,3	0,1	-0,9	-1,0	-2,2	0,4	-0,9	-0,1
3	Aurelina	3	-0,5	-0,3	0,2	0,3	-0,7	0,3	0,7	-0,1
4	Abaca	3	0,8	0,9	0,4	0,5	-3,3	-3,4	-2,1	-0,3
5	Ceres PZO	3	1,1	0,6	0,8	1,1	6,0	4,1	0,5	-0,4
6	Magnolia	3	-0,3	-0,4	0,5	-0,1	-3,1	-4,0	1,1	1,4
7	Adelfia	3	0,9	0,4	1,1	0,9	-11,1	-8,2	-1,1	-0,9
8	Asterix	3	-0,8	-0,7	1,1	1,1	-2,4	3,3	0,3	0,6
9	Wojtek	3	0,0	0,2	-1,5	-1,4	9,6	6,4	-1,0	-0,5
10	Acassa	2	0,9	-	0,5	-	-2,0	-	0,0	-
11	Arnold	2	1,4	-	-0,3	-	3,0	-	0,5	-
12	Pamela	1	-1,9	-	0,5	-	-4,0	-	-1,2	-
13	Astramelix	1	0,0	-	0,4	-	0,7	-	-0,1	-
14	Amiata	3	-1,1	-0,7	1,2	0,5	1,1	-0,1	1,7	0,7
15	Moravians	3	-0,9	-0,8	-0,2	-0,1	-3,0	0,9	-2,4	-1,5
16	Nessie PZO	3	-0,4	-0,3	-0,4	-0,2	4,6	3,7	-1,4	-0,4
17	Obelix	3	0,8	0,8	0,4	0,6	-0,8	0,3	-1,2	-1,0
18	Sirelia	3	1,3	1,4	-0,5	-0,4	1,3	0,8	0,2	-0,7
19	Sussex	3	-0,2	-0,3	-0,6	-0,5	-0,1	-1,1	0,8	0,8
20	Brunensis	2	-0,6	-	0,1	-	-4,5	-	-0,1	-
21	RGT Sigma	1	-0,2	-	-1,2	-	-0,2	-	1,2	-
Liczba doświadczeń			1	5	3	9	3	9	3	9
GRUPA III										
Wzorzec			<u>22,2</u>	<u>22,6</u>	<u>7,3</u>	<u>7,1</u>	<u>101</u>	<u>93</u>	<u>12,9</u>	<u>13,6</u>
1	Orpheus	3	-0,7	-0,6	-0,1	0,0	-3,1	-0,5	-1,4	-1,1
2	Astronomix	1	-0,5	-	0,4	-	7,6	-	-0,2	-
3	Ikone	1	0,9	-	-1,0	-	10,6	-	2,3	-
4	LID Diamantor	1	-0,3	-	1,0	-	-6,5	-	0,3	-
5	Acardia	3	1,0	1,0	-0,5	0,1	-5,6	-1,4	-1,3	-0,2
6	Achillea	3	0,2	0,1	1,0	1,0	-8,1	-7,2	-1,1	-0,8
7	Kofu	3	0,4	0,3	-0,6	-0,7	4,5	4,8	0,6	-1,0
8	Tertia	3	-1,0	-0,3	-0,2	0,2	0,6	0,7	0,8	0,7
Liczba doświadczeń			1	5	3	9	3	9	3	9

Wzorzec: średnia wszystkich badanych odmian.

Wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których dana choroba wystąpiła; wyższa wartość w skali 9° oznacza ocenę korzystniejszą. Liczba doświadczeń dla okresu 2022-2024 odnosi się do odmian badanych trzy lata dla badanych dwa lata jest odpowiednio mniejsza.

Tabela 8. **Soja.** Ważniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca). Lata zbioru: 2024, 2023, 2022.

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Równomierność dojrzewania (skala 9°)		Wilgotność nasion (%)		Masa 1000 nasion (g)	
			2024	2022-2024	2024	2022-2024	2024	2022-2024
GRUPA I								
Wzorzec			<u>8,3</u>	<u>8,1</u>	<u>12,8</u>	<u>14,0</u>	<u>187,6</u>	<u>197,3</u>
1	Erica	3	0,2	0,0	-0,9	-1,3	-9,4	-13,4
2	Adessa	3	0,5	0,4	1,4	-0,3	2,2	-0,2
3	Marzena	3	0,7	0,3	-2,0	-1,6	-9,3	-18,6
4	Lajma	3	-0,7	-0,6	0,6	-0,9	-4,5	-5,6
5	Vineta PZO	2	-1,2	-	1,4	-	12,1	-
6	Acapulca	1	0,5	-	-0,6	-	8,9	-
Liczba doświadczeń			2	7	2	7	2	7
GRUPA II								
Wzorzec			<u>8,0</u>	<u>8,0</u>	<u>12,4</u>	<u>13,3</u>	<u>192,8</u>	<u>197</u>
1	Abelina	3	-0,3	-0,4	0,8	0,2	-14,6	-13,6
2	Viola	3	-0,4	-0,4	1,4	0,1	-7,6	-10,5
3	Aurelina	3	0,0	-0,2	-0,6	-0,2	13,9	13,7
4	Abaca	3	0,0	0,0	-1,0	-0,7	10,8	7,1
5	Ceres PZO	3	0,3	0,2	0,8	0,5	0,9	14,4
6	Magnolia	3	-0,2	-0,1	0,6	-0,7	-8,5	-17,5
7	Adelfia	3	0,3	-0,2	-1,0	-0,3	2,0	0,5
8	Asterix	3	0,4	0,3	-1,2	-0,8	-20,4	-8,2
9	Wojtek	3	0,2	0,4	-0,7	0,2	21,6	8,2
10	Acassa	2	-0,4	-	0,8	-	-16,8	-
11	Arnold	2	0,3	-	-0,7	-	-24,8	-
12	Pamela	1	-0,2	-	-0,5	-	21,3	-
13	Astramelix	1	-0,2	-	0,3	-	20,4	-
14	Amiata	3	-0,2	0,0	-0,1	0,9	-14,7	3,3
15	Moravians	3	-0,3	-0,2	-0,2	0,4	-7,2	-3,2
16	Nessie PZO	3	0,5	0,3	-1,0	-0,7	-10,0	-16,9
17	Obelix	3	-0,1	0,0	-0,2	-0,1	38,9	37,7
18	Sirelia	3	-0,1	0,0	0,4	1,0	-0,7	3,1
19	Sussex	3	0,0	0,1	1,6	-0,3	2,4	-8,0
20	Brunensis	2	0,1	-	0,2	-	1,3	1,3
21	RGT Sigma	1	0,3	-	0,4	-	-5,8	-5,8
Liczba doświadczeń			3	9	3	9	3	9
GRUPA III								
Wzorzec			<u>7,7</u>	<u>7,8</u>	<u>14,9</u>	<u>14,7</u>	<u>214,3</u>	<u>200,3</u>
1	Orpheus	3	0,0	0,2	-0,4	0,1	-5,1	3,4
2	Astronomix	1	0,3	-	0,1	-	18,9	-
3	Ikone	1	0,3	-	0,1	-	6,6	-
4	LID Diamantor	1	0,6	-	-0,3	-	-11,6	-
5	Acardia	3	-0,6	-0,5	-0,2	-0,2	-9,3	1,5
6	Achillea	3	0,4	0,1	0,2	-0,3	10,7	7,8
7	Kofu	3	-0,3	-0,1	0,6	0,5	-12,8	-0,8
8	Tertia	3	-0,7	-0,1	-0,1	1,2	2,7	11,9
Liczba doświadczeń			3	9	3	9	3	9

Wzorzec: średnia wszystkich badanych odmian. Wyniki pochodzą tylko z tych doświadczeń, w których dana choroba wystąpiła; wyższa wartość w skali 9° oznacza ocenę korzystniejszą. Liczba doświadczeń dla okresu 2022-2024 odnosi się do odmian badanych trzy lata dla badanych dwa lata jest odpowiednio mniejsza.

Charakterystyka odmian soi wpisanych do krajowego rejestru w roku 2024 - wg LOO 2024 COBORU.

Acapulca - Odmiana wczesna . Plon nasion i białka dość mały. Termin kwitnienia roślin i długość fazy kwitnienia średnie. Termin osiągnięcia dojrzałości technicznej wczesny. Rośliny średnio wysokie. Osadzenie najniższych strąków dość niskie. Odporność na wyleganie przed zbiorem średnia. Odporność na bakteryjną ospowatość dość duża , na bakteryjną plamistość - duża a na septoriozę - średnia. Równomierność dojrzewania średnia. Masa 1000 nasion dość duża. Zawartość w nasionach białka ogólnego bardzo duża, tłuszczu surowego bardzo mała a włókna surowego średnia.

Reprezentant hodowcy: Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytunia 1, 55-300 Środa Śląska

Astramelix - Odmiana średniopóźna. Plon nasion i białka bardzo duży. Termin kwitnienia i długość fazy kwitnienia roślin średni. Termin osiągnięcia dojrzałości technicznej średniopóźny. Rośliny średnio wysokie. Osadzenie najniższych strąków średniowysoko. Odporność na wyleganie przed zbiorem średnia. Odporność na bakteryjną ospowatość dość mała, septoriozę średnia a na bakteryjną plamistość także średnia. Równomierność dojrzewania średnia. Masa 1000 nasion duża. Zawartość w nasionach białka ogólnego dość mała, tłuszczu surowego dość duża a włókna surowego średnia.

Reprezentant hodowcy: Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12 ,96-115 Nowy Kawęczyn

Astronomix - Odmiana późna. Plon nasion i białka bardzo duży. Termin kwitnienia roślin i długość fazy kwitnienia średni. Termin osiągnięcia dojrzałości technicznej dość późny. Rośliny dość wysokie. Osadzenie najniższych strąków średnio wysokie. Odporność na wyleganie przed zbiorem duża. Odporność na bakteryjną ospowatość i bakteryjną plamistość bardzo duża a na septoriozę dość duża. Równomierność dojrzewania średnia. Masa 1000 nasion dość duża. Zawartość w nasionach białka ogólnego średnia, włókna surowego i tłuszczu surowego dość mała.

Reprezentant hodowcy: Farmsaat Polska sp. z o.o. Nowa Trzcianna12 ,96-115 Nowy Kawęczyn

Ikone – Odmiana późna do bardzo późnej. Plon nasion bardzo duży a białka duży do bardzo dużego. Termin kwitnienia roślin i okres kwitnienia średni. Termin osiągnięcia dojrzałości technicznej późny. Rośliny wysokie. Osadzenie najniższych strąków dość wysoko. Odporność na wyleganie przed zbiorem dość mała. Odporność na bakteryjną ospowatość bardzo duża a bakteryjną plamistość i septoriozę - mała. Równomierność dojrzewania średnia. Masa 1000 nasion średnia. Zawartość w nasionach białka ogólnego dość mała, tłuszczu surowego średnia a włókna surowego dość duża.

Reprezentant hodowcy: SZB Polska sp. z o.o. sp. j. , ul. Wyspiańskiego 43 , 60-751 Poznań

Lajma – Odmiana bardzo wczesna do wczesnej . Plon nasion i białka dość mały. Termin kwitnienia roślin i długość fazy kwitnienia średnie. Termin osiągnięcia dojrzałości technicznej bardzo wczesny. Rośliny niskie. Osadzenie najniższych strąków dość niskie. Odporność na wyleganie przed zbiorem średnia. Odporność na bakteryjną ospowatość średnia, na bakteryjną plamistość i na septoriozę – dość mała. Równomierność dojrzewania średnia. Masa 1000 nasion bardzo mała. Zawartość w nasionach białka ogólnego bardzo mała, tłuszczu surowego bardzo duża a włókna surowego duża.

Reprezentant hodowcy: Agroyoumis sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8 ,61-806 Poznań

LID Diamantor - Odmiana późna. Plon nasion dość duży a białka duży do bardzo dużego. Termin kwitnienia roślin i długość fazy kwitnienia średni. Termin osiągnięcia dojrzałości technicznej późny. Rośliny niskie. Osadzenie najniższych strąków średnio wysokie. Odporność na wyleganie przed zbiorem duża. Odporność na bakteryjną ospowatość i bakteryjną plamistość bardzo duża a na septoriozę średnia. Równomierność dojrzewania średnia. Masa 1000 nasion dość mała. Zawartość w nasionach białka ogólnego bardzo duża , włókna surowego- średnia a tłuszczu surowego dość mała.

Reprezentant hodowcy: Lidea Poland sp. z o.o., ul. Wichrowa 1a,60-449 Poznań