



**Porejestrowe
Doświadczalnictwo
Odmianowe**

**WYNIKI
POREJESTROWYCH
DOŚWIADCZEŃ
ODMIANOWYCH**

Owies 2021-2023

Rok 2024

**Stacja koordynująca PDO w województwie mazowieckim
Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Seroczynie
Ul. Koszarowa 4, 08-116 Seroczyn
Tel./fax (25)631-42-92
e-mail: sdoo@seroczyn.coboru.gov.pl
www.seroczyn.coboru.gov.pl**

Opracowanie:

Joanna Dziurdziak – redakcja całości

Rozpowszechnienie danych zawartych w publikacji
z podaniem COBORU SDOO w Seroczynie jako źródła
informacji.

**Doświadczenia prowadzone w ramach
Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego
współfinansowane ze środków Samorządu Województwa
Mazowieckiego**

The logo for Mazowsze. serce Polski features the word "Mazowsze." in a bold, red, stylized font. The letter "M" is uniquely designed as a heart shape. Below the main text, the phrase "serce Polski" is written in a smaller, black, sans-serif font.

1. PRZEBIEG WARUNKÓW POGODOWYCH W SEZONIE WEGETACYJNYM 2022/2023 W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM

Przygotowanie pól pod zasiewy ozimin na jesieni 2022 r. przebiegało w dobrych warunkach. Siewy zbóż ozimych i rzepaku ozimego przeprowadzono na ogół w optymalnych terminach agrotechnicznych (wyjątek - siew pszenicy ozimej w SDOO Seroczyn w I dekadzie października). Duże opady oraz dobre warunki termiczne w III dekadzie września sprzyjały wschodom ozimin. Ciepły i z małą ilością opadów październik sprzyjał wzrostowi i rozwojowi roślin. Przebieg pogody w listopadzie był korzystny dla zasiewów ozimin, a wahania temperatury powietrza sprzyjały hartowaniu się roślin, w okres spoczynku zimowego rośliny weszły w dobrej kondycji. Warunki agrometeorologiczne w okresie zimy (niewielka pokrywa śnieżna i wyższa temperatura powietrza w grudniu i styczniu w stosunku do poprzedniego sezonu) nie wpłynęły negatywnie na zimujące rośliny. Wznowienie wegetacji nastąpiło pod koniec II dekady marca. Stan roślin po zimie był dobry do bardzo dobrego. Pogoda w marcu sprzyjała ogrzewaniu gleby. Uwilgotnienie wierzchniej warstwy gleby na początku okresu wegetacyjnego zabezpieczało potrzeby wodne roślin. Doświadczenia ze zbożami jarymi i bobowatymi założone zostały w ostatniej dekadzie marca i na początku II dekady kwietnia (dla soi – I dekada maja). Po zasiewach warunki pogodowe były sprzyjające dlatego też wschody i krzewienie roślin były dobre i wyrównane. Wzrost zbóż ozimych w naszym rejonie był częściowo ograniczony przez wystąpienie przymrozków w kwietniu i w maju, jarych natomiast przebiegał w warunkach dostatecznego uwilgotnienia gleby szczególnie w okresie ich wczesnego rozwoju. Brak opadów w III dekadzie maja i w I dekadzie czerwca wpłynął na pogorszenie stanu zbóż jarych i ziemniaka, u roślin bobowatych natomiast skrócony został okres kwitnienia. Powyższe warunki pogodowe wpłynęły (w zależności od lokalizacji) korzystnie na poziom plonowania zbóż ozimych i jarych, rzepaku, bobowatych i soi.

Zestawienie warunków meteorologicznych 2022/2023

Tabela 1. Zestawienie średnich i ekstremalnych temperatur powietrza.

Miesiąc	SDOO w Seroczynie		
	Średnia dobowa	ekstremalne	
		max.	min.
Rok 2022			
Wrzesień	11,2	21,9	1,0
Październik	9,7	21,0	-1,5
Listopad	3,3	14,5	-8,9
Grudzień	-0,7	8,7	-11,1
Rok 2023			
Styczeń	2,1	17,1	-3,5
Luty	0,6	8,7	-9,0
Marzec	3,7	18,6	-7,3
Kwiecień	7,6	22,2	-6,3
Maj	11,3	25,8	-3,2
Czerwiec	16,3	28,1	-0,1
Lipiec	18,7	33,1	7,8
Sierpień	19,8	33,0	7,2

Tabela 2. Dekadowe i miesięczne sumy opadów.

Lp.	Miesiąc	Dekada	Opady (mm)	
			SDOO w Seroczynie	
Rok 2022				
1	Wrzesień	I II III	32,4 26,7 22,1	81,2
2	Październik	I II III	3,9 7,0 7,4	18,3
3	Listopad	I II III	12,1 6,8 8,9	27,8
4	Grudzień	I II III	11,4 22,9 23,4	57,7
Rok 2023				
5	Styczeń	I II III	20,9 36,4 4,3	61,6
6	Luty	I II III	9,1 18,2 14,8	42,1
7	Marzec	I II III	17,2 7,0 18,7	42,9
8	Kwiecień	I II III	16,3 6,6 13,8	36,7
9	Maj	I II III	28,3 29,6 0,0	57,9
10	Czerwiec	I II III	0,9 17,6 29,3	47,8
11	Lipiec	I II III	5,2 10,3 40,7	56,2
12	Sierpień	I II III	45,0 2,7 41,2	88,9
	Suma			619,1

2. METODYKA PROWADZENIA DOŚWIADCZEŃ

Doświadczenia prowadzone były według metodyk opracowanych przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych w Słupi Wielkiej.

Były to doświadczenia ściśle wartości gospodarczej odmian, prowadzone dla zbóż przeważnie na dwóch poziomach agrotechniki: przeciętnym (a_1) i wysokim (a_2), w dwóch powtórzeniach. Wyjątek stanowiły doświadczenia z owsem zakładane w trzech powtórzeniach, na jednym poziomie agrotechniki.

Na przeciętnym poziomie (a_1) chemiczna ochrona roślin ograniczona była do zaprawiania nasion, stosowania herbicydów oraz interwencyjnie insektycydów, niekiedy rodentycydów, a nawożenie mineralne uzależnione było od zasobności gleby w dostępne składniki pokarmowe. W celu określenia potrzeb pokarmowych pobierane były corocznie próby glebowe i wysyłane do stacji chemiczno-rolniczej.

Przy wysokim poziomie agrotechniki (a_2) stosowano wyższe o 40 kg/ha nawożenie azotowe, regulatory wzrostu roślin, zabiegi fungicydowe i zasilanie dolistnymi preparatami wieloskładnikowymi. Wyjątek stanowią doświadczenia z pszenżytem jarym, gdzie na poziomie a_2 nie zastosowano wyższego nawożenia azotowego, ze względu na brak zarejestrowanych regulatorów wzrostu. W układzie trzech powtórzeń, na jednym poziomie agrotechniki prowadzone były także doświadczenia z ziemniakami, burakami, kukurydzą, łubinami soją, grochami i bobikiem.

Wyboru preparatów do wykonywanych zabiegów w poszczególnych doświadczeniach dokonywali specjaliści prowadzący doświadczenia zgodnie z obowiązującymi zaleceniami IOR.

Dobór odmian do doświadczeń pozabudżetowych ze zbożami był w każdym roku ustalany przez Mazowiecki Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego, a pozostałych przez COBORU.

Powierzchnia pojedynczego poletka zbóż wynosiła 15 m² za wyjątkiem doświadczeń zlokalizowanych w jednostkach hodowlanych, gdzie powierzchnia poletka wynosiła 10 m². O powierzchni decydowało wyposażenie techniczne poszczególnych podmiotów prowadzących doświadczenia odmianowe. Przy ustalaniu ilości wysiewu uwzględniano masę 1000 ziaren, zdolność kiełkowania nasion i obsadę roślin na m² w zależności od kompleksu glebowego. Plon ziarna przeliczono na 14% wilgotności.

Oceny stanu roślin, wylegania, porażenia przez choroby przedstawiono w skali 9°, gdzie 9° jest oceną najwyższą, a 1° oceną najniższą.

Przedstawione w niniejszej publikacji dane pochodzą z ostatnich trzech lat, punktem odniesienia dla porównań między odmianami jest średnia ogólna ze wszystkich badanych odmian w danym doświadczeniu. Wyniki charakteryzujące podstawowe cechy gospodarcze odmian przedstawione zostały w formie tabelarycznej.

3. LISTA ODMIAN ZALECANYCH DO UPRAWY W 2024 R.

Lp.	Gatunek/ odmiana	Rok wpisania do krajowego rejestru	Rok włączenia do LOZ
Pszenica ozima			
<i>grupa A (jakościowe)</i>			
1	Comandor	2018	2020
2	Euforia	2018	2020
3	Linus	2011	2014
4	SY Dubaj	2019	2023
5	Kariatyda	2020	2024
6	RGT Diplom	2021	2024
<i>grupa B (chlebowe)</i>			
7	Artist	2013	2016
8	LG Keramik	2019	2022
9	RGT Bilanz	2017	2020
10	SY Yukon	2019	2023
11	Venecja	2019	2021
12	Knut	2021	2024
13	Revolver	2021	2024
14	SU Banatus	2021	2024

Żyto ozime			
<i>odmiany populacyjne</i>			
1	Dańkowskie Granat	2015	2018
2	Dańkowskie Hadron	2016	2019
3	Dańkowskie Dragon	2020	2024
4	Dańkowskie Alvaro ^R	2022	2024 ^R
5	Dańkowskie Kalcyt ^R	2022	2024 ^R
<i>odmiany mieszańcowe F1</i>			
6	KWS Tayo	2019	2022
7	SU Dreamer	2020	2024
8	KWS Rotor	2021	2024
9	KWS Gilmor ^R	2022	2024 ^R
10	KWS Pulsor ^R	2022	2024 ^R

Pszenżyto ozime			
1	Belcanto	2018	2021
2	Corado	2020	2023
3	Kasyno	2016	2019
4	Medalion	2020	2022
5	Meloman	2014	2016
6	Panaso	2021	2024
7	SU Liborius	2019	2022
8	Stelvio	2021	2024
9	SU Atletus	2021	2024
10	Metro ^R	2022	2024 ^R
11	Tributo ^R	2022	2024 ^R

Jęczmień ozimy			
1	Jakubus	2017	2020
2	Esprit	2021	2024
3	SU Midnight	2021	2024
4	Julia ^R	2022	2024 ^R
5	RGT Mela ^R	2022	2024 ^R
6	SU Laubella ^R	2022	2024 ^R

Pszenżyto jare			
1	Impetus	2020	2022
2	Santos	2019	2022
3	Toristo	2022	2023

Pszenica jara			
<i>grupa A (jakościowe)</i>			
1	Aura	2020	2023
2	Werwa	2021	2023
3	Merkawa	2019	2021
4	KWS Dorium	2021	2023
5	WPB Pebbles	2021	2023
6	KWS Carusum	2022	2024
7	Akvitan	2022	2024
8	Florentyna	2022	2024
9	Pireus ^R	2023	2024 ^R

Jęczmień jary			
1	Adwokat	2020	2023
2	Bente	2017	2019
3	Feedway	2020	2022
4	Wirtuoz	2021	2023
5	Laser	2021	2023
6	Trofeum	2021	2023
7	Rekrut	2021	2023
8	Bizon	2022	2024
9	Florence	2022	2024
10	RGT Gagarin	2022	2024

Owies			
1	Agent	2018	2021
2	Figaro	2019	2021
3	Gepard	2021	2023
4	Wulkan	2021	2023
5	Refleks	2019	2021
6	Poker	2020	2023
7	Rambo	2020	2022
8	MHR Samuraj ^R	2023	2024 ^R

Bobik			
<i>Odmiany niesamokończące wysokotaninowe</i>			
1	Capri	2018	2019
2	Fanfare	2017	2019
3	Trumpet CCA		2023
4	Cartoon ^R	2023	2024 ^R
5	Mystic ^R	2023	2024 ^R

Lp.	Gatunek/ odmiana	Rok wpisania do krajowego rejstru	Rok włączenia do LOZ
Kukurydza na ziarno			
<i>Odmiany wczesne</i>			
1	Ashley	2022	2024
2	ES Submarine	2021	2024
3	KWS Emporio ^R	2023	2024 ^R
4	LID1015C	2022	2024
<i>odmiany średniowczesne</i>			
5	Inception	2021	2023
6	LG31240	2022	2024
7	Lunexal ^R	2023	2024 ^R
8	Murhey	2022	2024
9	P9042 ^R	2023	2024 ^R
<i>odmiany średniopóźne</i>			
10	ES Winway	2021	2023
11	ES Midway	2022	2024
12	P9610	2022	2024

Groch siewny			
1	Astronaute	2017	2019
2	Grot	2020	2023
3	Tarchalska	2004	2019
4	Nemo	2019	2022
5	Ostinato CCA		2024
6	Orchestra CCA		2024
7	Asgard ^R	2023	2024 ^R

Łubin wąskolistny			
<i>odmiany niesamokończące niskoalkaloidowe</i>			
1	Agat	2019	2021
2	Dalbor	2011	2020
3	Roland	2017	2020
4	SM Orion	2022	2023
5	Swing	2019	2022
6	SM Tales ^R	2023	2024 ^R

Łubin żółty			
<i>odmiany niesamokończące</i>			
1	Mister	2003	2024
2	Puma	2017	2019
3	Salut	2020	2024

Lp.	Gatunek/ odmiana	Rok wpisania do krajowego rejstru	Rok włączenia do LOZ
Soja			
<i>odmiany bardzo wczesne i wczesne</i>			
1	Adessa	2019	2020
2	Lajma		2024
3	Marzena	2020	2024
4	Vineta PZO ^R	2023	2024 ^R
5	Antaria ^R	2023	2024 ^R
<i>odmiany średniowczesne i średniopóźne</i>			
6	Amiata CCA		2024
7	Nessie PZO		2022
8	CCA	2021	2024
9	Magnolia PZO	2019	2024
Aurelina			

Rzepak ozimy			
<i>odmiany populacyjne</i>			
1	Bachus ^R	2022	2024 ^R
2	Tom ^R	2022	2024 ^R
<i>odmiany mieszańcowe</i>			
3	Absolut ^R	2018	2024 ^R
4	DK Exaura ^R	2022	2024 ^R
5	DK Excentric ^R	2022	2024 ^R
6	Ambassador ^R	2019	2024 ^R
7	Crocant ^{kR}	2022	2024 ^R
8	Aurelia ^R	2019	2024 ^R
9	DK Excited ^R	2020	2024 ^R
10	LG Apolonia ^R	2022	2024 ^R
11	LG Auckland ^R	2022	2024 ^R
12	LG Aviron ^R	2020	2024 ^R
13	Manhattan ^R	2022	2024 ^R
14	Pirol ^R	2022	2024 ^R

4..OWIES (oprac. Emilia Chojnacka)

W roku 2023 do Krajowego rejestru (KR) wpisano trzy odmiany owsa zwyczajnego: Dynamit, MHR Samuraj i Motto. W KR znajduje się 38 odmian owsa jarego, 35 zwyczajnego i 3 nagiego. Wszystkie odmiany przydatne są głównie do uprawy w nizinnych rejonach kraju. W Krajowym rejestrze owsa zwyczajnego, przeważają odmiany rodzimych hodowli. Są to głównie odmiany żółtoziarniste (97%), preferowane w produkcji. Wyjątek stanowi odmiana Gniady o brązowej barwie łuski.

W roku 2023 na terenie Mazowsza założono 3 doświadczenia z 14 odmianami owsa, założone były jak w latach poprzednich tylko na jednym poziomie agrotechniki. Doświadczenia zlokalizowane były w następujących jednostkach:

- Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Seroczynie
- Zakład Doświadczalny Oceny Odmian w Kawęczynie (pole na terenie IHAR Radzików)
- DANKO Hodowla Roślin ZHR O/ Laski

Miniony sezon nie był korzystny do uprawy owsa z powodu suszy. Najwyższe plony uzyskano w Laskach nieco niższe w Kawęczynie i w Seroczynie. Z odmian badanych w naszych doświadczeniach najlepiej plonowały Agent, Figaro i Motto. Porażenie helmintosporiozą i mączniakiem prawdziwym wystąpiło w niewielkim stopniu.

Tabela 1. OWIES. Odmiany badane. Rok zbioru: 2023

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego Rejestru Odmian w Polsce	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej –pełnomocnika w Polsce
1	2	3	4
1	KOZAK*	2017	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce
2	AGENT*	2018	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce
3	FIGARO*	2019	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27, PL-64-000 Kościan
4	PABLO*	2019	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce
5	REFLEKS*	2019	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce
6	POKER*	2020	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27, PL-64-000 Kościan
7	RAMBO*	2020	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce
8	GEPARD*	2021	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce
9	WULKAN*	2021	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce
10	ADORATOR	2022	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce
11	MAGELLAN	2022	Saaten Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70, PL-62-100 Wągrowiec
12	DYNAMIT	2023	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce
13	MHR SAMURAJ	2023	Małopolska Hodowla Roślin sp. z o. o. Ul. Zbożowa 4, PL-30-002 Kraków
14	MOTTO	2023	Hodowla Roślin Strzelce sp. z o. o. Grupa IHAR, ul. Główna 20, PL- 99-307 Strzelce

„*” - odmiana chroniona krajowym wyłącznym prawem hodowcy

Tabela 2. OWIES. Warunki polowe doświadczeń. Rok zbioru: 2023

Miejscowość	SDOO Seroczyn	ZDOO Kawęczyn pole Radzików	DANKO HR ZHR O/LASKI
Powiat	siedlecki	warszawski zachodni	grójecki
Kompleks rolniczej przydatności gleby	5	4	4
Klasa bonitacyjna gleby	IV	III a	III b
PH gleby w <i>KCl</i>	5,1	5,3	6,5
Przedplon	Gorzycza biała	Rzepak ozimy	Rzepak ozimy
Data siewu (<i>dzień, m-c, rok</i>)	30.03	25.03	22.03
Obsada nasion (<i>szt./m²</i>)	450	450	450
Data zbioru (<i>dzień, m-c, rok</i>)	31.07	25.07	10.08
Nawożenie mineralne			
N (<i>kg/ha</i>)	88	89	77
P₂O₅ (<i>kg/ha</i>)	60	30	40
K₂O (<i>kg/ha</i>)	90	45	60
	Insol 3 – 1,0 l	-	-
Środki ochrony roślin			
Zaprawa nasienna (<i>nazwa</i>)	Gizmo 060 FS	Gizmo 060 FS	Gizmo 060 FS
Herbicyd (<i>nazwa, dawka/ha</i>)	Gold 450 EC – 1,25 l	Mustang Forte – 0,8 l	Biatchlon 4D – 0,05 l + Dash HC – 1,0 l
Insektycyd (<i>nazwa dawka/ha</i>)	-	-	-

Tabela 3. OWIES. Wyniki ogólne doświadczeń. Rok zbioru: 2023

Lp.	Cecha	Seroczyn	Kawęczyn	Laski
1	Wiechowanie (<i>dzień, m-c</i>)	11.06	08.06	12.06
2	Termin dojrzałości woskowej (<i>dzień, m-c</i>)	12.07	01.07	*
3	Wysokość roślin (<i>cm</i>)	96,9	90,9	88,6
4	Wyleganie roślin w fazie dojrzałości mlecznej (<i>skala 9^o</i>)	9,0	9,0	9,0
5	Wyleganie roślin przed zbiorem (<i>skala 9^o</i>)	7,5	9,0	9,0
6	Mączniak prawdziwy (<i>skala 9^o</i>)	8,0	8,6	9,0
7	Rdza wieńcowa (<i>skala 9^o</i>)	8,2	9,0	9,0
8	Helminthosporioza (<i>skala 9^o</i>)	7,5	8,2	9,0
9	Masa 1000 ziaren (<i>g</i>)	47,7	37,8	33,1
10	Wilgotność ziarna podczas zbioru (<i>%</i>)	12,6	10,8	7,3
11	Plon ziarna (<i>dt/ha</i>)	56,9	53,8	60,7

Wyniki średnie z wszystkich badanych odmian;
Skala 9^o: 9 – oznacza stan najkorzystniejszy, 1 – najmniej korzystny
„*“ - brak danych

Tabela 4. OWIES. Plon ziarna odmian w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru: 2023

Lp.	Odmiana	Seroczyn	Kawęczyn	Laski
Wzorzec dt/ha		56,9	53,8	60,7
1	Kozak	102	84	97
2	Agent	108	115	101
3	Figaro	104	109	104
4	Pablo	94	101	97
5	Refleks	103	100	98
6	Poker	94	112	100
7	Rambo	109	107	98
8	Gepard	101	106	107
9	Wulkan	100	107	104
10	Adorator	61	84	78
11	Magellan	105	85	102
12	Dynamit	97	102	99
13	MHR Samuraj	111	89	110
14	Motto	111	98	105

Wzorzec: wszystkie badane odmiany

Tabela 5. OWIES. Plon ziarna odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2023, 2022, 2021.

Lp.	Odmiana	2023	2022	2021	2022-2023	2021-2023
Wzorzec dt/ha		57,1	66,0	55,1	61,6	59,4
1	Kozak	95	98	106	97	100
2	Agent	108	99	95	103	101
3	Figaro	105	106	98	106	103
4	Pablo	97	95	103	96	98
5	Refleks	100	107	101	104	103
6	Poker	102	104	100	103	102
7	Rambo	104	104	104	104	104
8	Gepard	105	102	108	103	105
9	Wulkan	104	103	102	103	103
10	Adorator	74	69	-	71	-
11	Magellan	98	101	-	99	-
12	Dynamit	99	-	-	-	-
13	MHR Samuraj	104	-	-	-	-
14	Motto	105	-	-	-	-
Liczba doświadczeń		3	3	3	6	9

Wzorzec: wszystkie badane odmiany

Tabela 6. OWIES. Porażenie odmian przez ważniejsze choroby. Rok zbioru: 2023, 2021-2023

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Rdza wieńcowa		Mączniak prawdziwy		Helmintosporioza	
			2023	2021-2023	2023	2021-2023	2023	2021-2023
Wzorzec (skala 9⁰)			8,2	7,9	8,0	8,5	7,9	8,2
1	Kozak	3	-0,5	-0,2	-0,0	-0,0	0,5	0,2
2	Agent	3	-0,9	-0,4	0,0	-0,0	-0,0	0,0
3	Figaro	3	-0,2	-0,1	-0,7	-0,2	0,1	-0,1
4	Pablo	3	-0,2	0,2	0,3	0,0	-0,0	-0,1
5	Refleks	3	0,1	-0,1	0,3	0,1	0,1	-0,0
6	Poker	3	0,5	0,2	-0,4	-0,2	-0,0	-0,0
7	Rambo	3	0,1	-0,1	-0,0	-0,0	-0,2	-0,1
8	Gepard	2	0,5	-	-0,4	-	-0,2	-
9	Wulkan	2	-0,5	-	-0,0	-	-0,9	-
10	Adorator	2	0,5	-	-0,0	-	0,3	-
11	Magellan	2	-0,2	-	0,3	-	-0,0	-
12	Dynamit	1	0,5	-	1,0	-	-0,0	-
13	MHR Samuraj	1	-0,2	-	-0,0	-	0,3	-
14	Motto	1	0,8	-	-0,0	-	-0,0	-
Liczba doświadczeń			1	6	1	5	2	7

Wzorzec: wszystkie badane odmiany.

Tabela 7. OWIES. Ważniejsze właściwości rolniczo-użytkowe odmian (odchylenia od wzorca). Rok zbioru: 2023, 2021-2023

Lp.	Odmiana	Liczba lat badań	Wyleganie w fazie dojrzałości mleczej (skala 9 ⁰)		Wyleganie przed zbiorem (skala 9 ⁰)		Wysokość roślin (cm)		Masa 1000 ziaren (g)	
			2023	2021-2022	2023	2021-2023	2023	2021-2023	2023	2021-2023
Wzorzec (skala 9⁰)			9,0	8,5	7,5	7,1	92,1	96,2	39,5	41,4
1	Kozak	3	Nie wystąpiło	-0,1	-0,1	-0,1	1,9	4,0	0,3	-0,0
2	Agent	3		-0,2	-0,5	-0,1	2,5	1,9	1,3	2,6
3	Figaro	3		0,7	-0,1	0,2	1,4	3,1	-3,2	-2,5
4	Pablo	3		-0,3	0,5	0,2	-0,3	-0,7	6,7	4,8
5	Refleks	3		0,2	-0,5	-0,3	-1,3	-2,1	0,7	-0,1
6	Poker	3		-0,1	0,5	0,3	-4,9	-1,7	-1,5	-1,3
7	Rambo	3		-0,1	-0,5	-0,2	1,5	-0,3	-1,4	-0,3
8	Gepard	2		-0,6	0,5	-	-6,5	-	0,5	-
9	Wulkan	2		0,7	-0,1	-	-1,3	-	2,9	-
10	Adorator	2		0,0	0,2	-	3,4	-	-7,9	-
11	Magellan	2		-0,2	-0,1	-	-0,3	-	-1,3	-
12	Dynamit	1		-	-0,8	-	9,0	-	-1,6	-
13	MHR Samuraj	1		-	1,2	-	-9,9	-	2,7	-
14	Motto	1		-	-0,1	-	4,8	-	1,5	-
Liczba doświadczeń			-	4	1	6	3	9	3	9

Wzorzec: wszystkie badane odmiany

OWIES
CHARAKTERYSTYKA ODMIAN BADANYCH W ROKU 2023
(sporządzona na podstawie listy opisowej odmian)

1. DYNAMIT – Odmiana żółtoziarnista. Plon ziarna z łuską duży. Odporność na rdzę owsa – dość duża, na mączniaka prawdziwego i helmintosporiozę – średnia. Rośliny wysokie, o małej odporności na wyleganie. Termin wiechowania i dojrzewania średni. Udział łuski mały, masa 1000 ziaren średnia, zawartość białka duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

2. MHR SAMURAJ – Odmiana żółtoziarnista. Plon ziarna z łuską dość duży. Odporność na mączniaka prawdziwego – dość duża, na rdzę owsa i helmintosporiozę – średnia. Rośliny niskie, o dużej odporności na wyleganie. Termin wiechowania i dojrzewania średni. Udział łuski bardzo mały, masa 1000 ziaren dość duża, zawartość białka dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

3. MOTTO – Odmiana żółtoziarnista. Plon ziarna z łuską dość duży. Odporność na mączniaka prawdziwego i rdzę owsa – dość duża, na helmintosporiozę – średnia. Rośliny dość wysokie, o średniej odporności na wyleganie. Termin wiechowania i dojrzewania średni. Udział łuski mały do bardzo małego, masa 1000 ziaren dość duża, zawartość białka duża do bardzo dużej. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.