

*Wielkopolski Zespół Porejstrowego Doświadczalnictwa Odmianowego*

# **Wyniki Porejstrowych Doświadczeń Odmianowych w Wielkopolsce**

**ZBOŻA, RZEPAK OZIMY. 2021**



Śrem Wójtostwo, marzec 2022

Przewodniczący Wielkopolskiego Zespołu Porejestrowego  
Doświadczalnictwa Odmianowego  
**dr inż. Zofia Szalczyk**

*COBORU Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Słupi Wielkiej*  
**Dyrektor: dr inż. Gwidon Tratwal**

*Zakład Doświadczalny Oceny Odmian w Śremie Wójtostwie*  
**63-100 Śrem**

*ul. Wiosny Ludów 27*

*faks. (0-61) 283-46-07*

*tel. i faks. (0-61) 283-45-91*

*zdoo.sremwojtostwo@coboru.pl*

**Kierownik Zakładu: mgr inż. Justyna Rejmaniak**

Opracowała:

**mgr inż. Justyna Rejmaniak**

*Publikacja współfinansowana ze środków Urzędu  
Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego oraz  
Wielkopolskiej Izby Rolniczej*

*Publikacja chroniona prawem autorskim. Przedruk  
dozwolony tylko po uzyskaniu zgody przewodniczącego  
Wojewódzkiego Zespołu PDO*

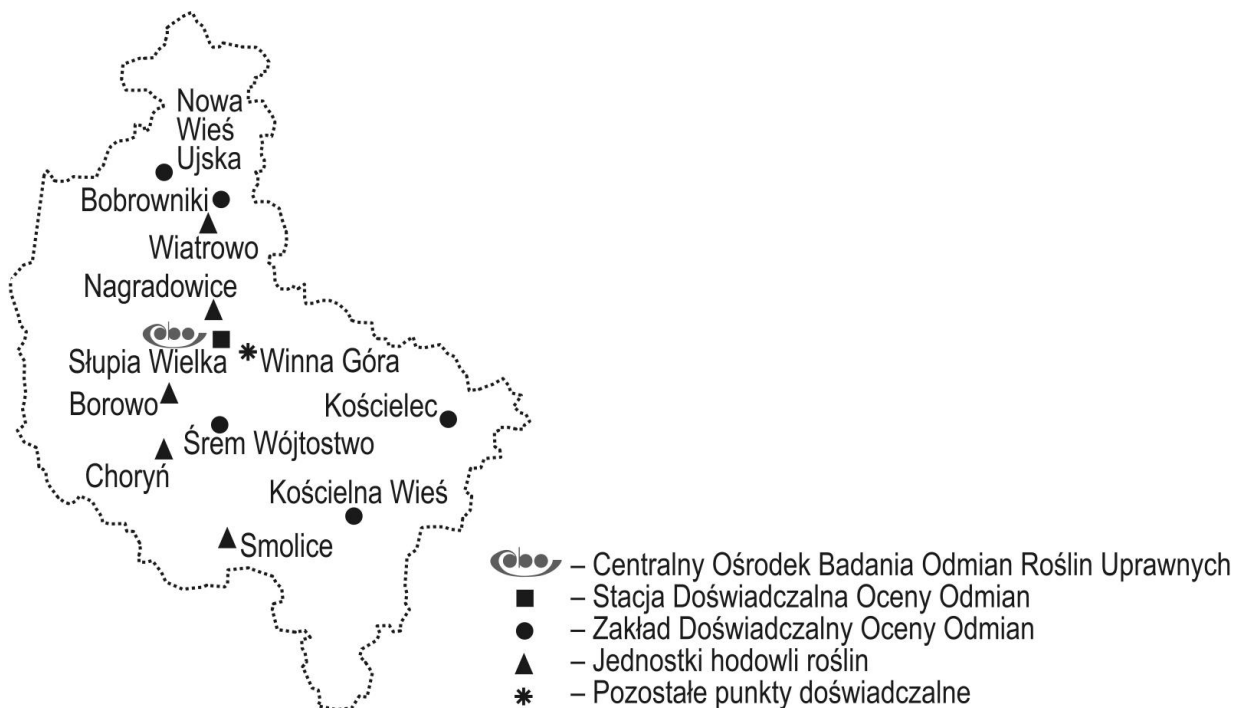
Wydawca: ZDOO Śrem Wójtostwo

### Doświadczenia PDO w woj. wielkopolskim w latach 2019-2021

Gatunek	Liczba doświadczeń			Lokalizacja w sezonie 2020/2021
	2019	2020	2021	
Pszemica ozima	7	7	7	ZDOO Śrem Wójt., ZDOO Kościelna Wieś, ZDOO Nowa Wieś Ujska, HR Strzelce O/Borowo, DANKO HR ZHR Choryń, HR Smolice, PHR Tulce SHZ Nagradowice,
Pszemżyto ozime	7	7	7	ZDOO Śrem Wójt., ZDOO Kościelna Wieś, ZDOO Bobrowniki, ZDOO Nowa Wieś Uj., HR Strzelce O/Borowo, PSD Winna Góra DANKO HR ZHR Choryń,
Żyto ozime	4	5	5	ZDOO Śrem Wójt., ZDOO Bobrowniki, ZDOO Kościelna Wieś, DANKO HR ZHR Choryń, HR Smolice
Jęczmień ozimy	4	4	3(1)	ZDOO Śrem Wójt., ZDOO Kościelna Wieś, ZDOO Nowa Wieś Ujska, PHR Tulce SHZ Wiatrowo,
Jęczmień jary	4	4	4	ZDOO Śrem Wójt., ZDOO Bobrowniki, ZDOO Nowa Wieś Ujska, SDOO Słupia Wielka,
Pszemica jara	3	3	3	ZDOO Śrem Wójt., ZDOO Kościelna Wieś, ZDOO Nowa Wieś Ujska,
Owies	3	3	3	ZDOO Śrem Wójtostwo, ZDOO Nowa Wieś Ujska, DANKO HR ZHR Choryń
Rzepak ozimy	3	3	3	ZDOO Śrem Wójt., ZDOO Kościelna Wieś, ZDOO Nowa Wieś Ujska
<b>Razem</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>35(1)</b>	

(...) – w tym doświadczenia nie przyjęte do opracowania

**LOKALIZACJA PUNKTÓW DOŚWIADCZALNYCH**  
**prowadzących doświadczenia PDO ze zbożami i rzepakiem ozimym**  
**w województwie wielkopolskim**  
**w roku 2021**



*Dyrektor Stacji Koordynującej PDO w województwie dziękuje wszystkim jednostkom oraz osobom które przyczyniają się do rozwoju Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego na obszarze województwa wielkopolskiego wpływając tym samym na obecny jego kształt i znaczenie dla produkcji roślinnej. Słowa te kierowane są zwłaszcza do kierownictwa punktów doświadczalnych spoza Oceny Odmian, które zgodziły się prowadzić doświadczenia przy niewielkim wsparciu finansowym.*

Tabela 5

Pszenica jara. Plon ziarna odmian. (% wzorca). Lata zbioru: 2021, 2020, 2019

Lp.	Odmiana	Grupa wartości Technologicznej	Poziom a <sub>1</sub>				
			2021	2020	2019	2020-2021	2019-2021
<b><i>Wzorzec, dt z ha</i></b>			<b><u>52,0</u></b>	<b><u>64,8</u></b>	<b><u>39,4</u></b>	<b><u>58,4</u></b>	<b><u>52,1</u></b>
1	Mandaryna	A	96	107	101	102	101
2	Goplana		110	105	105	108	107
3	Nimfa		104	98	99	101	100
4	Rusałka		105	98	97	102	100
5	WPB Skye		100	98	106	99	101
6	Jarlanka		97	98	108	98	101
7	Atrakcja		101	100	93	101	98
8	KWS Sunny		105	98	99	102	101
9	Gratka		103	99	109	101	104
10	Merkawa		102	107	102	105	104
11	Anakonda		96	99		98	
12	Alibi		103	100		102	
13	Akcja		92	101		97	
14	Aura		99	105		102	
15	Fama		107	98		103	
16	SU Ahab		102	94		98	
17	WPB Troy		106	104		105	
18	Etolia		91				
19	Itaka		100				
20	KWS Dorium		101				
21	Mantra		98				
22	Syntia		98				
23	Werwa		94				
24	WPB Francis		91				
25	WPB Pebbles		101				
26	Harenda	B	106	101	94	104	100
27	Frajda		100	101	101	101	101
<b>Liczba doświadczeń</b>			<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

Wzorzec: wszystkie badane odmiany w latach; Grupa wartości technologicznej: A – jakościowe chlebowe, B - chlebowa, (wg Listy Opisowej Odmian 2021, COBORU)

Ciąg dalszy tabeli 5

Pszenica jara. Plon ziarna odmian. (% wzorca). Lata zbioru: 2021, 2020, 2019

Lp.	Odmiana	Grupa wartości Technologicznej	Poziom a <sub>2</sub>				
			2021	2020	2019	2020-2021	2019-2021
<b><i>Wzorzec, dt z ha</i></b>			<b><u>61,4</u></b>	<b><u>70,6</u></b>	<b><u>43,6</u></b>	<b><u>66,0</u></b>	<b><u>58,5</u></b>
1	Mandaryna	A	97	105	102	101	101
2	Goplana		99	100	103	100	101
3	Nimfa		99	97	101	98	99
4	Rusałka		100	100	103	100	101
5	WPB Skye		96	96	103	96	98
6	Jarlanka		103	96	103	100	101
7	Atrakcja		102	105	98	104	102
8	KWS Sunny		94	97	99	96	97
9	Gratka		97	100	103	99	100
10	Merkawa		108	105	102	107	105
11	Anakonda		97	100		99	
12	Alibi		104	99		102	
13	Akcja		97	99		98	
14	Aura		105	107		106	
15	Fama		100	97		99	
16	SU Ahab		100	97		99	
17	WPB Troy		99	105		102	
18	Etolia		98				
19	Itaka		101				
20	KWS Dorium		106				
21	Mantra		94				
22	Syntia		103				
23	Werwa		97				
24	WPB Francis		94				
25	WPB Pebbles		108				
26	Harenda	B	104	101	95	103	100
27	Frajda		103	101	101	102	102
<b>Liczba doświadczeń</b>			<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

Wzorzec: wszystkie badane odmiany w latach; Grupa wartości technologicznej: A – jakościowe chlebowe, B - chlebowa, (wg Listy Opisowej Odmian 2021, COBORU)