

**Kujawsko-Pomorski Zespół
Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego**

**WSTĘPNE WYNIKI
PLONOWANIA ODMIAN ROŚLIN ROLNICZYCH
W DOŚWIADCZENIACH POREJESTROWYCH
w województwie kujawsko-pomorskim**

**Żyto ozime
2022**



STACJA DOŚWIADCZALNA
OCENY ODMIAN
W CHRZĄSTOWIE



KUJAWSKO-POMORSKI OŚRODEK
DORADZTWA ROLNICZEGO
W MINIKOWIE



KUJAWSKO-POMORSKA
IZBA ROLNICZA



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Chrzastowo, wrzesień 2022

Przewodniczący Kujawsko-Pomorskiego Zespołu
Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego
prof. dr hab. Franciszek Rudnicki
Dyrektor COBORU SDOO w Chrząstowie mgr inż. Beata Kaliska

Stacja Koordynująca PDO w woj. kujawsko-pomorskim
Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Chrząstowie
89-100 Nakło n. Notecią

tel/fax 52 385-23-45; tel. 52 385-32-28; 52 385-20-52
e-mail : sdoo.chrzastowo@coboru.gov.pl
www.chrzastowo.coboru.gov.pl

Opracowanie
mgr inż. Daniel Krauklis

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian żyta ozimego w doświadczeniach przeprowadzonych w województwie kujawsko-pomorskim w ramach Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego.

Wyniki z roku 2022 nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie, w związku z tym **nie są przeznaczone do dalszego rozpowszechniania**. Zweryfikowane wyniki plonowania oraz pozostałe cechy rolnicze odmian zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach wydawnictwa „Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. 2022”.

Kolejność odmian przyjęto według chronologii ich wpisywania do Krajowego rejestru. Doświadczenia z żytem ozimym prowadzone są na dwóch poziomach agrotechniki.

Wysoki poziom agrotechniki (a₂) w porównaniu z przeciętnym (a₁) to: zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami.

We wszystkich doświadczeniach:

wzorzec stanowią wszystkie odmiany badane w danym roku;

LOZ - odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Tabela 1

Żyto ozime. Odmiany badane. Rok zbioru: 2022

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestru	Rok włączenia do LOZ	Kod kraju pochodzenia	Adres hodowcy, a w przypadku odmiany zagranicznej - reprezentanta w Polsce
odmiany populacyjne					
1	Horyzo	2011	2014	PL	Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o. Grupa IHAR Smolice 146 63-740 Kobylin
2	Antonińskie	2013		PL	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce
3	Dańkowskie Granat	2015	2018	PL	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27 64-000 Kościan
4	Dańkowskie Hadron	2016	2019	PL	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27 64-000 Kościan
5	Inspector	2017	2020	DE	Saaten-Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70 62-100 Wągrowiec
6	Piastowskie	2017	2020	PL	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce
7	Dańkowskie Dragon	2020		PL	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27 64-000 Kościan
8	Dańkowskie Kanter	2021		PL	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27 64-000 Kościan
odmiany mieszańcowe					
9	KWS Dolaro	2016		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
10	KWS Florano	2016	2018	DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
11	KWS Serafino	2017		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
12	KWS Vinetto	2017		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
13	Piano	2018		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
14	KWS Berado	2019		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
15	KWS Jethro	2019	2021	DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
16	KWS Tayo	2019	2022	DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
17	SU Dreamer	2020		DE	Saaten-Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70 62-100 Wągrowiec
18	KWS Igor	2021		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
19	KWS Rotor	2021		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
20	SU Perspectiv	2021		DE	Saaten-Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70 62-100 Wągrowiec

Tabela 2

Żyto ozime. Plon ziarna w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru: 2022

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁			Poziom a ₂		
		Sobiejuchy	Głodowo	Zamarte	Sobiejuchy	Głodowo	Zamarte
worzec, dt/ha		98,6	87,0	94,3	110,4	97,6	101,1
odmiany populacyjne							
1	Horyzo LOZ	95	88	82	84	84	84
2	Antonińskie	90	85	81	84	87	78
3	Dańkowskie Granat LOZ	86	87	77	83	85	82
4	Dańkowskie Hadron LOZ	86	86	87	85	85	86
5	Inspector LOZ	85	84	82	88	83	82
6	Piastowskie LOZ	86	81	79	87	85	81
7	Dańkowskie Dragon	83	86	87	84	83	87
8	Dańkowskie Kanter	91	86	92	88	86	95
odmiany mieszańcowe							
9	KWS Dolaro	103	111	114	107	118	114
10	KWS Florano LOZ	115	110	113	111	107	110
11	KWS Serafino	105	98	108	104	110	106
12	KWS Vinetto	101	110	112	102	107	110
13	Piano	104	115	111	110	111	109
14	KWS Berado	111	113	107	112	108	113
15	KWS Jethro LOZ	109	111	108	112	104	109
16	KWS Tayo LOZ	115	114	106	117	109	109
17	SU Dreamer	106	108	117	109	114	114
18	KWS Igor	110	111	110	111	106	108
19	KWS Rotor	112	111	111	113	115	111
20	SU Perspectiv	105	106	116	108	115	110

worzec - wszystkie badane odmiany

poziom agrotechniki: a₁ - przeciętny poziom agrotechniki, a₂ - wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 3

Żyto ozime. Plon ziarna (% wzorca). Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
		2022	2021	2020	2021-2022	2020-2022	2022	2021	2020	2021-2022	2020-2022
	wzorzec, dt/ha	93,3	69,5	82,7	81,4	81,8	103,0	78,9	92,8	91,0	91,6
odmiany populacyjne											
1	Horyzo LOZ	89	89	85	89	88	84	91	86	87	87
2	Antonińskie	85	86	81	86	84	83	92	83	87	86
3	Dańkowskie Granat LOZ	83	89	93	86	88	84	94	92	88	89
4	Dańkowskie Hadron LOZ	86	90	88	88	88	85	91	89	87	88
5	Inspector LOZ	84	88	85	86	86	84	91	86	87	87
6	Piastowskie LOZ	82	90	88	86	86	84	90	87	87	87
7	Dańkowskie Dragon	85	94		89		85	88		86	
8	Dańkowskie Kanter	90					90				
odmiany mieszańcowe											
9	KWS Dolaro	109	106	111	108	109	113	105	110	110	110
10	KWS Florano LOZ	113	113	110	113	112	109	113	108	111	110
11	KWS Serafino	104	104	104	104	104	107	100	107	104	105
12	KWS Vinetto	107	103	116	105	109	106	104	112	105	107
13	Piano	110	103	114	107	109	110	104	108	107	107
14	KWS Berado	111	107	113	109	110	111	106	113	109	110
15	KWS Jethro LOZ	109	110	119	110	113	109	108	120	108	112
16	KWS Tayo LOZ	112	112	117	112	114	112	112	113	112	112
17	SU Dreamer	110	109		110		112	111		112	
18	KWS Igor	110					108				
19	KWS Rotor	111					113				
20	SU Perspectiv	109					111				
Liczba doświadczeń		3	3	4	6	10	3	3	4	6	10

wzorzec - wszystkie badane odmiany

poziom agrotechniki: a₁ - przeciętny poziom agrotechniki, a₂ - wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Żyto ozime - odmiany

ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 1

Żyto ozime. Odmiany badane. Rok zbioru: 2022

Lp.	Odmiana	Jednostka zgłaszająca	Wpis w innym kraju EU
1	Astranos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	2020 DK
2	Helltop F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	2009 DE
3	Stannos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	2019 DK
4	Miranos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	2021 DK

Tabela 2

Żyto ozime. Plon ziarna odmian w miejscowościach (% wzorca).

Rok zbioru: 2022

Lp	Odmiana	Głódowo ^{1/}			
		2022	2021	2022	2021
		Poziom a ₁		Poziom a ₂	
wzorzec dt/ha		87,8	59,1	98,8	73,3
1	Antonińskie	84	78	86	97
2	Dańkowskie Granat	86	93	84	97
3	KWS Jethro F ₁	110	106	103	102
4	KWS Serafino F ₁	97	110	109	104
5	Astranos F ₁	113	104	114	113
6	Helltop F ₁	97	99	95	99
7	Stannos F ₁	102	105	113	94
8	Miranos F ₁	107		104	

wzorzec - wszystkie odmiany badane w doświadczeniu PDO

^{1/} - doświadczenie z odmianami ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych prowadzone było w Głódowie

a₁ - przeciętny poziom agrotechniki

a₂ - wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)