

WYNIKI POREJESTROWYCH DOŚWIADCZEŃ ODMIANOWYCH

*zboża, rzepak ozimy, kukurydza,
ziemniak, bobowate
grubonasienne, soja*

WYNIKI DOŚWIADCZEŃ EKOLOGICZNYCH



województwo podlaskie

2025

Krzyżewo, 2026



**Stacja
Doświadczalna
Oceny Odmian
w Krzyżewie**

WYNIKI POREJESTROWYCH DOŚWIADCZEŃ ODMIANOWYCH:

*zboża , rzepak, kukurydza, ziemniak, bobowate
grubonasienne, soja*

WYNIKI DOŚWIADCZEŃ EKOLOGICZNYCH

Wyniki doświadczeń w 2025 roku

Województwo podlaskie



Krzyżewo, styczeń 2026

**Przewodniczący Zespołu Porejestrowego Doświadczalnictwa
Odmianowego województwa podlaskiego
*mgr Arkadiusz Kalinowski***

Stacja Koordynująca PDO w woj. podlaskim

COBORU Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Krzyżewie

18-218 Sokoły

tel. sekretariat: 86 211 15 85

tel. dział badawczo – doświadczalny: 86 211 15 80

sdoo@krzyzewo.coboru.gov.pl

ZDOO Marianowo

18-421 Piątnica Poduchowna

tel. 86 216 45 68

zdoo.marianowo@krzyzewo.coboru.gov.pl

ZDOO Łyski

16-070 Choroszcz

tel. 85 719 13 40

zdoo.lyski@krzyzewo.coboru.gov.pl

Opracowanie:

mgr inż. Barbara Jabłońska

Publikacja chroniona prawem autorskim. Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji z podaniem COBORU SDOO w Krzyżewie, jako źródła informacji. Przedruk dozwolony tylko po uzyskaniu zgody Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

**Nakład 800 egzemplarzy
Druk: Drukarnia Biały Kruk, ul. Tygrysia 50, Sobolewo
15-509 Białystok**

**SKŁAD PODLASKIEGO ZESPOŁU POREJESTROWEGO
DOŚWIADCZALNICTWA ODMIANOWEGO
KADENCJA 2025-2029**

Lp.	Tytuł	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko
1	mgr	Arkadiusz Kalinowski <i>przewodniczący PZ PDO</i>	<i>Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Krzyżewie</i>	Dyrektor SDOO
2	mgr inż.	Michał Dybowski <i>z-ca przewodniczącego PZ PDO</i>	<i>Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych</i>	Inspektor COBORU
3	mgr inż.	Andrzej Pleszuk <i>z-ca przewodniczącego PZ PDO</i>	<i>Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Departament Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich</i>	Dyrektor Departamentu
4	mgr inż.	Andrzej Babul	<i>Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Białymstoku</i>	Dyrektor
5	mgr inż.	Dominik Bienasz	<i>Limagrain Polska Sp. z o.o.</i>	Przedstawiciel handlowy
6	mgr inż.	Robert Chmielewski	<i>Podlaska Izba Rolnicza</i>	Delegat
7	mgr inż.	Jacek Choromański	<i>Bayer Sp. z o.o.</i>	Doradca techniczno-handlowy
8	mgr inż.	Marcin Frączkowski	<i>Elvita Sp. z o.o.</i>	Doradca agrotechniczny
9		Tomasz Gołaszewski	<i>Syngenta Polska Sp. z o.o.</i>	Przedstawiciel regionalny
10	mgr inż.	Magdalena Gołębiewska	<i>Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Krzyżewie</i>	Kierownik Działu Badawczo-Doświadczalnego SDOO
11	mgr	Grzegorz Gutowski	<i>IGP Polska Sp. z o.o. sp. k.</i>	Doradca terenowy
12		Monika Jasek	<i>RAGT Semences Polska Sp. z o.o.</i>	Doradca terenowy
13	mgr	Paulina Karwel	<i>Małopolska Hodowla Roślin Sp. z o.o.</i>	Przedstawiciel regionalny
14	mgr inż.	Anna Koskowska	<i>Zakład Doświadczalny Oceny Odmian w Łyskach</i>	p.o. Kierownik ZDOO
15	mgr inż.	Łukasz Kownacki	<i>Pioneer Hi-Bred Polska Sp. z o.o.</i>	Agronom
16	mgr inż.	Tadeusz Kruszewski	<i>Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie</i>	Dyrektor
17	mgr inż.	Iwona Krzyżanowska	<i>Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Departament Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich</i>	Zastępca Dyrektora Departamentu

Lp.	Tytuł	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko
18	mgr inż.	Jerzy Leszczyński	<i>Sejmik Województwa Podlaskiego</i>	Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska
19	prof. dr hab.	Bożena Łozowicka	<i>Instytut Ochrony Roślin w Poznaniu, Terenowa Stacja Doświadczalna w Białymstoku</i>	Kierownik TSD
20	mgr inż.	Róża Martofel	<i>Poznańska Hodowla Roślin Sp. z o.o.</i>	Zastępca Dyrektora Hodowli Roślin
21	inż.	Marcin Mierzejewski	<i>DSV Polska Sp. z o.o.</i>	Doradca handlowy
22	mgr inż.	Robert Mroczko	<i>Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Białymstoku</i>	Wojewódzki Inspektor
23	dr inż.	Mirosław Pietrusewicz	<i>Grupa Polskie Składy Nawozowe Sp. z o.o.</i>	Prezes
24	dr inż.	Piotr Ponichtera	<i>Międzynarodowa Akademia Nauk Stosowanych w Łomży</i>	Prorektor ds. dydaktyki i studentów
25	inż.	Radosław Radulski	<i>Hodowla Roślin Strzelce Sp. z o.o. Grupa IHAR</i>	Zastępca Dyrektora Działu Marketingu i Rozwoju Produktu
26		Andrzej Remisiewicz	<i>Handel Rolno-Spożywczy Przemysłowy i Budowlany Trans-Rol J. Andrzej Remisiewicz</i>	Właściciel
27	mgr inż.	Małgorzata Rzyńska	<i>Hodowla Roślin Smolice Sp. z o.o. Grupa IHAR</i>	Przedstawiciel regionalny
28	inż.	Józef Sikorski	<i>Gospodarstwo Rolne</i>	Właściciel
29	inż.	Radosław Sokołowski	<i>Saatbau Polska Sp. z o.o.</i>	Doradca regionalny
30	mgr inż.	Marcin Sudak	<i>Skłodowski Sp. z o.o.</i>	Kierownik Działu Aktywnej Obsługi Klienta
31	mgr	Piotr Urbańczyk	<i>DANKO Hodowla Roślin Sp. z o.o. w Choryni</i>	Hodowca
32	mgr inż.	Stefan Wysocki	<i>KWS Polska Sp. z o.o.</i>	Przedstawiciel handlowy
33	mgr inż.	Łukasz Żochowski	<i>Zakład Doświadczalny Oceny Odmian w Marianowie</i>	Kierownik ZDOO

Sekretarz PZ PDO: **mgr inż. Iwona Bruszevska** - Starszy specjalista ds. doświadczeń, SDOO w Krzyżewie

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	7
2. PRZEBIEG WARUNKÓW POGODOWYCH	9
3. ROŚLINY ZBOŻOWE.....	10
3.1. Pszenica ozima	10
3.2. Pszenżyto ozime	20
3.3. Żyto ozime.....	25
3.4. Jęczmień ozimy	30
3.5. Pszenica jara	35
3.6. Jęczmień jary	41
3.7. Owies	47
3.8. Pszenżyto i żyto jare	52
4. KUKURYDZA	57
5. RZEPAK OZIMY	72
6. ZIEMNIAK.....	84
7. ROŚLINY BOBOWATE GRUBONASIENNE I SOJA.....	93
7.1. Bobik	93
7.2. Groch siewny	97
7.3. Łubin wąskolistny	101
7.4. Łubin żółty.....	105
7.5. Łubin biały.....	108
7.6. Soja.....	110
8. DOŚWIADCZENIA EKOLOGICZNE	118

Lokalizacja doświadczeń w 2025 roku w województwie podlaskim



- – **COBORU** Stacja i Zakłady Doświadczalne Oceny Odmian
- ▲ – Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego

1. WSTĘP

Porejestrowe Doświadczalnictwo Odmianowe (PDO) jest systemem stałych lub okresowych badań wartości gospodarczej odmian gatunków roślin uprawnych o dużym znaczeniu gospodarczym, wpisanych do Krajowego rejestru lub znajdujących się we Wspólnotowych katalogach odmian, obejmującym swym zakresem nie tylko doświadczenia odmianowe, ale również odmianowo - agrotechniczne. Na podstawie wyników badań i doświadczeń prowadzonych w ramach PDO w poszczególnych województwach tworzone są „Listy odmian zalecanych do uprawy na obszarze województwa”. Koordynacją systemu na szczeblu centralnym zajmuje się Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych w Słupi Wielkiej, a najważniejsze ustalenia zapadają podczas posiedzeń Krajowego Zespołu Koordynacyjnego PDO (organ opiniodawczy i doradczy dyrektora COBORU).

Wszystkie doświadczenia dla poszczególnych gatunków prowadzone są według metodyk które podlegają bieżącej weryfikacji merytorycznej i w miarę potrzeby aktualizacji. Doświadczenia porejestrowe (PDO) prowadzone są dla większości gatunków zbóż na dwóch, znacznie zróżnicowanych poziomach agrotechniki. Na przeciętnym poziomie (a_1) chemiczna ochrona roślin obejmuje zaprawianie nasion, stosowanie herbicydów oraz interwencyjnie – insektycydów. Nawożenie mineralne jest zróżnicowane w poszczególnych punktach i dostosowane do lokalnych warunków. Wysoki poziom agrotechniki (a_2) różni się od przeciętnego zwiększonym o 40 kg/ha nawożeniem azotem, stosowaniem dolistnych preparatów wieloskładnikowych (łącznie z fungicydami), ochroną przed wyleganiem i chorobami. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się dodatkowe opryskiwanie regulatorem wzrostu i fungicydem lub ograniczenie liczby zabiegów chemicznych (najczęściej rezygnacja dotyczy stosowania regulatora wzrostu w warunkach suszy). Dla pszenżyta jarego, ze względu na brak zarejestrowanych środków chemicznych zapobiegających wyleganiu, wysoki poziom agrotechniki obejmuje tylko dwa zabiegi fungicydowe, połączone ze stosowaniem dolistnych preparatów wieloskładnikowych, natomiast nawożenie azotowe jest takie samo na obu poziomach. Stosowanie w doświadczeniach dwóch poziomów agrotechniki pozwala ocenić przydatność odmian do uprawy w znacznie różniących się stopniem intensyfikacji systemów produkcji. Różnice w przyroście plonu poszczególnych odmian bywają znaczne w poszczególnych doświadczeniach i na ogół są mniejsze w seriach rocznych. W niniejszej informacji użyto skali 9°, w której 9 oznacza zjawisko najkorzystniejsze natomiast 1 najmniej korzystne. Opisy nowo zarejestrowanych odmian (Listy opisowe odmian) są dostępne na stronie internetowej COBORU zakładce <https://www.coboru.gov.pl/pl/publikacje>.

W tej publikacji przedstawiamy wyniki doświadczeń odmianowych w sezonie wegetacyjnym 2024-2025, prowadzonych w SDOO w Krzyżewie, ZDOO w Marianowie, ZDOO w Łyskach oraz PODR w Szepietowie. Dzięki unikatowemu systemowi doświadczalnictwa rolniczego, dostajecie Państwo rzetelną informację o odmianach zalecanych do uprawy w trudnych warunkach klimatyczno-środowiskowych województwa podlaskiego.

W 2025 roku na terenie województwa podlaskiego w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego przeprowadzono doświadczenia z wieloma gatunkami roślin: zboża ozime i jare, rzepak ozimy, kukurydza, ziemniak, rośliny bobowate grubonasienne oraz soja. „Zadanie zrealizowane w 2025 roku przy udziale środków pochodzących z budżetu Województwa Podlaskiego dotyczyło wybranych odmian w doświadczeniach” z pszenicą jary, jęczmieniem jarym, owsem, pszenżytem i żytem jarym.

Przewodniczący Wojewódzkiego Zespołu ds. PDO

Tabela 1

Liczba odmian roślin rolniczych wpisanych do Krajowego rejestru w Polsce

Gatunek	Ogółem	Wpisane do rejestru w 2025 roku
Pszenica zwyczajna ozima	165	22
Pszenica orkisz ozima	6	1
Pszenica twarda ozima	4	-
Pszenżyto ozime	59	4
Jęczmień ozimy	54	2
Żyto ozime	88	11
Pszenica zwyczajna jara	60	5
Pszenica orkisz jara	2	-
Pszenżyto jare	24	3
Jęczmień jary	85	10
Owies zwyczajny i nagi	40	1
Owies zwyczajny ozimy	1	1
Żyto jare	10	1
Kukurydza	317	39
Ziemniak	101	5
Rzepak ozimy	154	19
Bobik	14	3
Groch siewny	31	1
Łubin wąskolistny	33	1
Łubin żółty	10	1
Soja	44	4

Źródło: Lista odmian roślin rolniczych wpisanych do Krajowego rejestru w Polsce. Słupia Wielka 2025

2. PRZEBIEG WARUNKÓW POGODOWYCH

W poniższej tabeli zestawiono średnie miesięczne temperatury powietrza oraz sumy opadów w SDOO w Krzyżewie, ZDOO w Marianowie oraz ZDOO w Łyskach w sezonie wegetacyjnym 2024/2025.

Tabela 1

Zestawienie temperatury i opadów w sezonie wegetacyjnym 2024/2025

Lp.	Miesiąc	Krzyżewo		Marianowo		Łyski	
		Temperatura °C	Opad mm	Temperatura °C	Opad mm	Temperatura °C	Opad mm
2024	Sierpień	20,1	15,7	21,1	76,0	20,4	21,6
	Wrzesień	17,7	17,0	18,4	19,4	17,9	12,8
	Październik	9,1	33,3	9,3	36,0	9,0	42,1
	Listopad	3,5	22,6	3,5	20,6	3,3	19,7
	Grudzień	2,1	13,2	2,3	16,0	1,8	13,7
2025	Styczeń	1,8	20,1	1,9	18,1	1,7	18,1
	Luty	-2,4	12,2	-1,6	8,6	-2,4	13,5
	Marzec	5,7	20,3	6,2	25,2	5,7	22,1
	Kwiecień	10,0	10,6	10,7	8,6	10,1	8,6
	Maj	10,8	60,5	11,3	78,4	10,7	38,8
	Czerwiec	17,4	48,6	17,7	45,9	17,3	39,1
	Lipiec	19,4	117,0	19,9	139,7	19,3	93,5
	Sierpień	17,8	47,0	18,4	45,1	17,7	23,3
	Wrzesień	15,8	40,3	15,8	51,9	15,9	27,6
	Październik	7,7	56,1	8,1	41,9	7,5	55,6

3. ROŚLINY ZBOŻOWE

W województwie podlaskim, w ramach PDO ze zbożami ozimymi i jarymi założono następujące doświadczenia:

- pszenica ozima i pszenżyto ozime - doświadczenia zlokalizowane w SDOO w Krzyżewie, ZDOO w Marianowie oraz PODR w Szepietowie;
- żyto ozime i jęczmień ozimy - doświadczenia zlokalizowane w SDOO w Krzyżewie, ZDOO w Marianowie;
- pszenica jara i jęczmień jary - doświadczenia zlokalizowane w SDOO w Krzyżewie, ZDOO w Marianowie oraz PODR w Szepietowie;
- owies jary oraz pszenżyto i żyto jare - doświadczenia zlokalizowane w SDOO w Krzyżewie, ZDOO w Marianowie.

Dla lepszego zobrazowania plonowania gatunków, w przypadku braku trzeciej lokalizacji doświadczenia w woj. podlaskim zostały zestawione wyniki ze stacji doświadczalnych zlokalizowanych w województwach ościennych - SDOO w Ciciборze Dużym (woj. lubelskie) oraz SDOO we Wróćkowie i ZDOO w Ruskiej Wsi (woj. warmińsko-mazurskie).

Doświadczenia ze zbożami ozimymi i jarymi (oprócz doświadczeń z owsem) były realizowane na dwóch poziomach agrotechniki (a_1 oraz a_2).

3.1. Pszenica ozima

Tabela 1

Pszenica ozima – odmiany badane w 2025 r.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)	Grupa jakości
1	RGT Kilimanjaro	2014	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100Toruń, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a	A
2	SY Orofino	2018	Syngenta Polska sp. z o.o., 01-748 Warszawa, ul. Szamocka 8	B
3	Euforia	2018	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	A
4	Venecja	2019	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	B
5	LG Keramik	2019	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164	A
6	Opoka	2019	HR Strzelce sp. z o.o Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	A
7	RGT Provision	2020	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100Toruń, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a	B
8	SU Mangold	2020	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	B
9	Arevus	2021	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	B

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)	Grupa jakości
10	Revolver	2021	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5	B
11	SU Banatus	2021	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	B
12	Pallas	2022	Strube Polska sp. z o.o., 53-418 Wrocław, ul. Szczęśliwa 38A/2	A
13	Asory	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
14	Bulldozer	2022	IGP Polska sp. z o.o. sp. k., 60-751 Poznań, ul. Wyspiańskiego 43	B
15	Chevignon	2022	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1	A
16	Elektra	2022	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	B
17	Hyvega F ₁	2022	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	A
18	KWS Patronum	2022	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5	B
19	LG Mondial	2022	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164	B
20	Liberia	2022	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	B
21	Alegoria	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
22	Essa	2023	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	B
23	Iskra	2023	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	B
24	KWS Lirum	2023	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5	B
25	LG Optimist	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164	B
26	Ostoja	2023	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	A
27	Persona	2023	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	B
28	RGT Kreuzer	2023	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100Toruń, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a	B
29	Sova	2023	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	B
30	SU Marathon	2024	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	B
31	Fuzja	2024	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	A
32	SU Joran	2024	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	A

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)	Grupa jakości
33	Kaprun	2024	Strube Polska sp. z o.o.53-418Wrocław, ul.Szczęśliwa 38A/2.	A
34	Fantazja	2024	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	B
35	Fabian	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	B
36	Iluminacja	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	B
37	KWS Espinum ^{o)}	2024	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5	A
38	Maxus	2024	DSV Polska sp. z o.o. ,62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	A
39	LG Algebra	2024	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164	B
40	LG Fabianus	2024	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164	B
41	SU Quiz	2024	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	A
42	Eriksen	2024	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5	B
43	Alabama	2024	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	B
44	Jamajka	2024	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	A

¹⁾ Krajowy rejestr odmian;

F₁ - odmiana mieszańcowa;

CCA – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

^{o)} - odmiana oścista

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z pszenicą ozimą w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
Kompleks glebowy	żytni bardzo dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b	IV a
pH gleby	6,5	5,3	6,7
Zasobność gleby			
P ₂ O ₅	bardzo wysoka	średnia	b. wysoka
K ₂ O	średnia	średnia	b. wysoka
Mg	średnia	niska	wysoka
Przedplon	groch siewny	groch siewny	kukurydza na kiszonkę
Data siewu	02.10.2024	01.10.2024	08.10.2024
Data zbioru	11.08.2025	13.08.2025	08.08.2025
Nawożenie			
N poziom a ₁ kg/ha	140	105	119
N poziom a ₂ kg/ha	180	145	159
P ₂ O ₅ kg/ha	60	30	60
K ₂ O kg/ha	90	85	90
Nawożenie dolistne dawka na ha	Plonvit Z 1,0 l Kristalon Special 0,2 kg	Megafol 1,0 l Maximus Amino Mikro Zboża 1,0 l Siarczan magnezu Siedmiowodny 8,0 kg Basfoliar 2.0 36Extra 3,0 l	Basfoliar 2.0 36 Extra 4,0 l (2x)
Insektycydy dawka na ha	Decis Mega 50EW 0,125 l	Cyperkill Max 500EC 0,05 l	-
Herbicydy dawka na ha	Expert Met 56WG 0,35 kg Sempra 500SC 0,13 l	Naceto SC 0,25 l Qelex 0,25 kg Puma Uniwersal 069EW 1,2 l Starane 333EC 0,35 l	Bacara Trio 516SC 0,45 l
Fungicydy poziom a ₂ dawka na ha	Orius Extra 250EW 1,0 l Amistar Gold 1,0 l	Flexity 0,25 l Soligor 425EC 1,0 l	Delaro 325SC 1,25 l Ascra Xpro 260EC 1,0 l
Antywylegacz poziom a ₂ dawka na ha	Stabilan 750SL 0,7 l Moxa 250EC 0,17 l	Stabilan 750SL 1,0 l	Cerone 480SL 0,75 l

Tabela 3

Plon ziarna pszenicy ozimej na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w roku 2025

Lp.	Odmiana	poziom a1				poziom a2			
		Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
dt·ha ⁻¹									
	<i>Wzorzec</i>	<i>112,6</i>	<i>77,5</i>	<i>86,9</i>	<i>92,3</i>	<i>102,9</i>	<i>121,4</i>	<i>92,3</i>	<i>95,2</i>
1	Essa	113,1	80,3	92,2	95,2	106,8	123,5	97,8	99,2
2	Pallas	114,2	70,4	84,4	89,7	104,9	118,7	98,8	97,3
3	RGT Kilimanjaro	102,0	78,0	77,1	85,7	94,7	113,9	86,2	84,0
4	SU Marathon	121,0	81,3	94,0	98,8	105,2	129,2	86,3	100,2
5	Euforia	115,5	86,6		98,3	106,3	123,9	96,4	
6	SY Orofino	110,3	68,1	86,6	88,4	97,1	115,4	84,4	91,6
7	LG Keramik	115,5	84,9	76,1	92,2	102,7	122,7	91,9	93,5
8	Venecja	104,3	70,8	82,0	85,7	96,1	117,2	80,1	91,1
9	Opoka	102,8	79,5	93,8	92,0	99,3	110,7	86,9	100,2
10	RGT Provision	103,4	87,2	84,5	91,7	103,0	112,0	97,3	99,6
11	SU Mangold	104,0	80,9	84,3	89,7	99,8	109,4	97,4	92,4
12	Arevus	109,0	77,9	85,0	90,7	100,1	121,0	85,6	93,6
13	Revolver	102,8	64,1		80,7	91,2	111,1	79,1	
14	SU Banatus	112,6	83,6	79,3	91,9	96,4	114,3	87,9	87,0
15	Asory	117,0	82,0		96,8	104,3	125,0	91,3	
16	Bulldozer	113,1	72,0		89,8	96,6	120,9	80,0	
17	Chevignon	119,5	88,8		101,5	105,2	122,4	95,8	
18	Elektra	112,6	78,3		92,7	93,0	111,3	82,5	
19	Hyvega F ₁	101,8	83,1		89,8	95,5	109,5	89,3	
20	KWS Patronum	106,8	81,4		91,4	104,0	115,5	100,2	
21	LG Mondial	112,3	90,1		98,5	99,7	116,8	90,2	
22	Liberia	110,7	87,9		96,6	101,0	117,7	92,1	
23	Alegoria	115,0	75,6		92,6	96,0	118,3	81,6	
24	Iskra	119,9	81,0		97,7	101,1	121,0	88,9	
25	KWS Lirum	107,0	56,1		78,9	87,4	113,7	68,8	
26	LG Optimist	92,5	84,8		86,0	93,9	106,1	89,5	
27	Ostoja	115,2	82,2		96,0	102,3	119,3	92,9	
28	Persona	118,9	82,8		98,1	101,7	122,3	88,9	
29	RGT Kreuzer	110,3	83,3		94,1	98,2	115,3	88,8	
30	Sova	115,8	86,2		98,3	107,1	120,9	101,1	

Lp.	Odmiana	poziom a ₁				poziom a ₂			
		Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
		dt·ha ⁻¹							
	<u>Wzorzec</u>	<u>112,6</u>	<u>77,5</u>	<u>86,9</u>	<u>92,3</u>	<u>102,9</u>	<u>121,4</u>	<u>92,3</u>	<u>95,2</u>
31	Fuzja	113,7	86,0		97,2	104,1	123,4	92,6	
32	SU Joran	120,9	81,0		98,3	102,5	123,8	89,0	
33	Kaprun	109,1	90,7		97,2	102,4	115,8	96,8	
34	Fantazja	108,6	90,8		97,0	103,0	115,7	98,2	
35	Fabian	116,0	79,9		95,2	99,7	117,7	89,5	
36	Iluminacja	111,3	75,4		90,6	96,0	117,7	82,0	
37	KWS Espinum ^{o)}	100,0	67,0		80,8	84,1	104,0	72,0	
38	Maxus	105,7	79,8		90,0	93,8	111,3	84,1	
39	LG Algebra	102,7	83,5		90,4	100,7	115,3	93,7	
40	LG Fabianus	122,6	88,4		102,8	111,5	126,6	104,2	
41	SU Quiz	104,9	79,0		89,3	97,1	115,2	86,6	
42	Eriksen	105,5	68,9		84,5	91,2	113,0	77,2	
43	Alabama	114,5	77,5		93,3	94,3	116,8	79,5	
44	Jamajka	117,6	88,8		100,5	104,2	120,6	95,5	

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; - a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu); - odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; F₁- odmiana mieszańcowa; ^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych; ^{o)}- odmiana oścista

Tabela 4

Plon ziarna pszenicy ozimej na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)							
		a ₁				a ₂			
		2025	2024	2023	2023- 2025	2023- 2025	2025	2024	2023
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<i>92,3</i>	<i>95,9</i>	<i>107,2</i>	<i>98,5</i>	<i>109,1</i>	<i>102,9</i>	<i>106,6</i>	<i>117,8</i>
1	Essa	103	105		104*	105*	104	105	
2	Pallas	97	101	95	98	101	102	101	100
3	RGT Kilimanjaro	93	93	97	94	95	92	95	97
4	SU Marathon	107					102		
5	Euforia	106	99	103	103	99	103	97	98
6	SY Orofino	96	105	101	101	99	94	104	99
7	LG Keramik	100	97	104	100	99	100	98	98
8	Venecja	93	100	108	100	99	93	100	105
9	Opoka	100	98	102	100	99	96	102	99
10	RGT Provision	99	98	101	99	100	100	100	100
11	SU Mangold	97	99	108	101	103	97	105	106
12	Arevus	98	104	104	102	101	97	106	100
13	Revolver	87	89	105	94	92	89	87	100
14	SU Banatus	99	98	105	101	98	94	97	102
15	Asory	105	97	100	101	99	101	100	95
16	Bulldozer	97	107	117	107	101	94	104	105
17	Chevignon	110	106	102	106	100	102	104	95
18	Elektra	100	102	104	102	96	90	99	98
19	Hyvega F ₁	97	111	111	106	101	93	104	105
20	KWS Patronum	99	95	103	99	101	101	100	102
21	LG Mondial	107	101	107	105	102	97	105	104
22	Liberia	105	99	99	101	100	98	101	102
23	Alegoria	100	100		100*	98*	93	103	
24	Iskra	106	105		106*	100*	98	102	
25	KWS Lirum	85	104		95*	94*	85	103	
26	LG Optimist	93	93		93*	94*	91	97	
27	Ostoja	104	102		103*	101*	99	102	
28	Persona	106	105		106*	100*	99	101	

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)								
		a1				a2				
		2025	2024	2023	2023- 2025	2023- 2025	2025	2024	2023	
	<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>	<u>92,3</u>	<u>95,9</u>	<u>107,2</u>	<u>98,5</u>	<u>109,1</u>	<u>102,9</u>	<u>106,6</u>	<u>117,8</u>	
29	RGT Kreuzer	102	96		99*	95*	95	95		
30	Sova	106	98		102*	101*	104	98		
31	Fuzja	105					101			
32	SU Joran	106					100			
33	Kaprun	105					100			
34	Fantazja	105					100			
35	Fabian	103					97			
36	Iluminacja	98					93			
37	KWS Espinum ^{o)}	88					82			
38	Maxus	98					91			
39	LG Algebra	98					98			
40	LG Fabianus	111					108			
41	SU Quiz	97					94			
42	Eriksen	92					89			
43	Alabama	101					92			
44	Jamajka	109					101			
Liczba doświadczeń		3	3	3	9	9	3	3	3	

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu); - wzorzec: 2023- Artist, Essa, Pallas, RGT Kilimanjaro; 2024: Artist, Essa, Pallas, RGT Kilimanjaro;

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

F₁- odmiana mieszańcowa; *- średnia z dwóch lat; ^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych;

^{o)}- odmiana oścista

Tabela 5

Ważniejsze cechy rolnicze odmian pszenicy ozimej i porażenie przez choroby w 2025 roku na poziomie a1

Lp.	Odmiana	Zimotrwałość	Wysokość roślin	Wyleganie przed zbiorem	Masa tysiąca nasion	Choroby		
		skala 9°	cm	skala 9°	g	Rdza brunatna	Septoriozy liści	Mączniak prawdziwy- liście
	<i>Wzorzec</i>	4	95	8	35,8	7	7	6
1	Essa	4	96	6	32,8	7	7	6
2	Pallas	4	101	8	40,2	7	7	6
3	RGT Kilimanjaro	4	89	8	36,4	7	7	6
4	SU Marathon	4	92	8	33,6	7	7	6
5	Euforia	5,5	92	8	38,9	6	7	6
6	SY Orofino	4	97	8	37,2	7	6	6
7	LG Keramik	4	95	8	34,8	5	7	6
8	Venecja	4	100	8	32,4	7	7	7
9	Opoka	4,5	111	7	38,4	6	6	6
10	RGT Provision	4	103	8	34,9	6	7	6
11	SU Mangold	3,5	95	7	34,0	6	7	6
12	Arevus	4	97	8	36,5	6	7	6
13	Revolver	4	98	5	29,4	6	7	6
14	SU Banatus	4,5	95	8	39,7	8	7	6
15	Asory	3,5	97	7	33,8	6	8	7
16	Bulldozer	3,5	98	6	31,4	7	7	6
17	Chevignon	3,5	93	8	36,2	7	7	5
18	Elektra	3,5	101	8	28,4	7	7	7
19	Hyvega F ₁	3,5	106	6	33,4	7	7	5
20	KWS Patronum	3,5	99	4	35,8	7	7	5
21	LG Mondial	3,5	100	8	35,9	7	7	5
22	Liberia	4	98	8	39,1	6	7	6
23	Alegoria	4	91	8	36,3	7	7	6
24	Iskra	3,5	91	8	32,0	7	7	6
25	KWS Lirum	4,5	96	4	29,6	7	7	5
26	LG Optimist	4	94	6	39,1	7	7	5

Lp.	Odmiana	Zimotrwałość	Wysokość roślin	Wyleganie przed zbiorem	Masa tysiąca nasion	Choroby		
		skala 9°	cm	skala 9°	g	Rdza brunatna	Septoriozy liści	Mączniak prawdziwy- liście
	<i>Wzorzec</i>	<u>4</u>	<u>95</u>	<u>8</u>	<u>35,8</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>6</u>
27	Ostoją	3,5	98	8	35,7	8	7	6
28	Persona	4	99	8	35,0	5	7	6
29	RGT Kreuzer	4	94	8	33,2	6	7	5
30	Sova	4,5	100	7	32,7	7	8	5
31	Fuzja	4	100	7	37,3	6	6	6
32	SU Joran	4	98	8	35,4	7	8	7
33	Kaprun	4	99	8	37,6	7	7	7
34	Fantazja	3,5	98	8	35,2	6	7	6
35	Fabian	4	111	5	33,4	6	7	5
36	Iluminacja	4	94	8	33,6	5	7	4
37	KWS Espinum ^{o)}	4	98	8	37,4	6	7	6
38	Maxus	5	92	8	38,2	4	7	4
39	LG Algebra	3,5	104	4	39,0	7	7	5
40	LG Fabianus	4	104	7	35,2	6	6	7
41	SU Quiz	4	102	5	35,8	8	7	5
42	Eriksen	4	92	4	33,4	7	8	7
43	Alabama	5	97	8	34,8	7	7	7
44	Jamajka	4	96	8	35,1	6	8	6

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; - odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych; ^{o)} - odmiana oścista

3.2. *Pszenżyto ozime*

Tabela 1

Pszenżyto ozime - odmiany badane w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
1	Tadeus	2017	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
2	Belcanto	2018	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
3	SU Liborius	2019	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
4	Medalion	2020	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
5	Panaso	2021	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
6	Stelvio	2021	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
7	SU Atletus	2021	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
8	Metro	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
9	SU Klaus	2022	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
10	Tributo	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
11	Fanfaro	2023	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
12	Heroico	2023	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
13	Misterio	2023	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
14	Polo	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
15	Tiesto	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
16	Comodoro	2024	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
17	Ambasador	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
18	Dalmateo	2024	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
19	Tinos	2024	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
20	Trias	CCA	

¹⁾ Krajowy rejestr odmian;

CCA – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z pszenżytem ozimym w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
Kompleks glebowy	żytni bardzo dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	IV a	IV a
pH gleby	6,5	5,3	6,7
Zasobność gleby P ₂ O ₅ K ₂ O Mg	bardzo wysoka średnia średnia	wysoka średnia niska	b. wysoka b. wysoka wysoka
Przedplon	groch siewny	gorczyca	groch siewny
Data siewu	25.09.2024	20.09.2024	08.10.2024
Data zbioru	12.08.2025	13.08.2025	06.08.2025
Nawożenie			
N poziom a ₁ kg/ha	110	107	119
N poziom a ₂ kg/ha	150	147	159
P ₂ O ₅ kg/ha	60	30	60
K ₂ O kg/ha	90	85	90
Nawożenie dolistne dawka na ha	Plonvit Z 1,0 l Kristalon Special 0,2 kg	Kristalon Zielony 2,0 kg	Basfoliar 2.0 36 Extra 4,0 l (2x)
Insektycydy dawka na ha	Decis Mega 50EW 0,125 l	Cyperkill Max 500EC 0,05 l	-
Herbicydy dawka na ha	Expert Met 56WG 0,35 kg	Naceto SC 0,25 l Qelex 0,25 kg Puma Uniwersal 069EW 1,2 l Starane 333EC 0,35	Bacara Trio 516SC 0,45 l
Fungicydy poziom a ₂ dawka na ha	Flexity 0,25 l Empartis 0,75 l	Flexity 0,25 l Empartis 0,75 l	Delaro 325SC 1,25 l Ascra Xpro 260EC 1,0 l
Antywylegacz poziom a ₂ dawka na ha	Stabilan 750SL 1,0 l	Stabilan 750SL 2,0 l	Cerone 480SL 0,75 l/ha

Tabela 3

Plon ziarna pszenżyta ozimego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w roku 2025

Lp.	Odmiana	poziom a ₁				poziom a ₂			
		Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
dt·ha ⁻¹									
	<i>Wzorzec</i>	<i>113,1</i>	<i>107,7</i>	<i>94,5</i>	<i>105,1</i>	<i>114,2</i>	<i>123,1</i>	<i>117,2</i>	<i>102,2</i>
1	Comodoro	125,8	118,8	106,1	116,9	121,5	133,6	123,9	106,8
2	Fanfaro	98,5	94,3	71,9	88,2	99,0	108,2	101,5	87,3
3	Medalion	122,8	107,2	101,5	110,5	120,5	133,7	123,1	104,5
4	SU Atletus	105,5	110,6	98,3	104,8	115,7	117,0	120,2	110,0
5	Tadeus	102,0	93,0		92,2	98,1	109,3	99,0	
6	Belcanto	108,9	96,3	86,9	97,4	106,3	114,4	109,4	95,0
7	SU Liborius	101,0	89,0	89,6	93,2	104,2	111,9	97,1	103,6
8	Panaso	92,7	96,3		89,1	101,1	97,6	116,6	
9	Stelvio	86,6	102,7	86,0	91,8	102,8	101,8	111,0	95,7
10	Metro	111,9	101,2	96,4	103,1	106,1	123,8	108,5	85,9
11	SU Klaus	117,9	106,7		107,0	111,8	124,5	111,2	
12	Tributo	104,5	111,5	90,2	102,0	107,5	108,9	122,6	91,0
13	Heroico	117,0	109,8		108,1	119,9	129,5	122,3	
14	Misterio	97,7	99,7		93,4	102,9	109,9	108,0	
15	Polo	92,5	91,8		86,8	90,7	93,8	99,6	
16	Tiesto	98,9	101,9		95,1	106,3	110,9	113,6	
17	Ambasador	102,5	98,2	86,5	95,7	107,8	113,3	109,6	100,4
18	Dalmateo	111,8	105,8	83,7	100,4	109,2	119,2	116,0	92,3
19	Tinos	83,9	87,6	100,7	90,7	99,3	96,7	102,9	98,4
20	Trias ^{CCA}	107,5	95,5		96,1	108,9	114,1	115,7	

- a₁ - przeciętny poziom agrotechniki; - a₂ - wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu); - odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ^{CCA} - odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 4

Plon ziarna pszenżyta ozimego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w latach 2023-2025

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)							
		a ₁				a ₂			
		2025	2024	2023	2023- 2025	2023- 2025	2025	2024	2023
	<i>Wzorzec(dt·ha⁻¹)</i>	<i>105,1</i>	<i>95,8</i>	<i>108,1</i>	<i>103,0</i>	<i>113,3</i>	<i>114,2</i>	<i>109,5</i>	<i>116,2</i>
1	Comodoro	111					106		
2	Fanfaro	84	101		93*	94*	87	101	
3	Medalion	105	101	99	102	102	106	102	98
4	SU Atletus	100	101	98	100	100	101	100	99
5	Tadeus	88	90	96	91	92	86	93	97
6	Belcanto	93	88	101	94	96	93	94	101
7	SU Liborius	89	97	101	96	97	91	97	102
8	Panaso	85	99	102	95	96	89	92	106
9	Stelvio	87	92	100	93	94	90	89	104
10	Metro	98	98	101	99	98	93	100	101
11	SU Klaus	102	95	101	99	97	98	92	102
12	Tributo	97	103	101	100	99	94	101	102
13	Heroico	103	106		105*	102*	105	98	
14	Misterio	89	99		94*	89*	90	87	
15	Polo	83	92		88*	83*	79	86	
16	Tiesto	90	96		93*	92*	93	91	
17	Ambasador	91					94		
18	Dalmateo	96					96		
19	Tinos	86					87		
20	Trias ^{CCA}	91	97	104	97	100	95	96	109
Liczba doświadczeń		3	3	3	9	9	3	3	3

- a₁ - przeciętny poziom agrotechniki;

- a₂ - wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungycydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

- wzorzec: 2023- Fanfaro, Medalion, SU Atletus, SU Liborius; 2024-Fanfaro, Medalion, SU Atletus, SU Liborius;

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

- * średnia z dwóch lat; ^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 5

Ważniejsze cechy rolnicze odmian pszenżyta ozimego i porażenie przez choroby w 2025 roku na poziomie a₁

Lp.	Odmiana	Zimotrwałość	Wysokość roślin	Wyleganie przed zbiorem	Masa tysiąca nasion	Choroby		
		skala 9°	cm	skala 9°	g	Mączniak prawdziwy- liście	Septoriozy liści	Rdza brunatna
	<u>Wzorzec</u>	<u>4,8</u>	<u>118</u>	<u>6</u>	<u>48,9</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>8</u>
1	Comodoro	5	118	7	47,0	7	7	9
2	Fanfaro	5,5	115	5	45,4	7	7	6
3	Medalion	5	124	5	53,6	7	7	8
4	SU Atletus	4	114	5	49,5	6	7	9
5	Tadeus	5	106	9	46,7	5	7	9
6	Belcanto	5,5	115	7	43,5	5	7	8
7	SU Liborius	5	123	7	51,7	5	6	9
8	Panaso	5	114	4	41,2	8	8	9
9	Stelvio	6	112	5	49,3	6	6	9
10	Metro	5,5	111	8	39,2	7	7	9
11	SU Klaus	4,5	104	8	44,6	6	8	9
12	Tributo	5	117	5	45,1	7	6	9
13	Heroico	4,5	123	8	54,2	7	6	9
14	Misterio	5	123	8	41,7	6	7	9
15	Polo	5	127	6	39,6	6	6	7
16	Tiesto	5	136	7	43,6	5	6	9
17	Ambasador	4,5	107	8	47,4	5	6	9
18	Dalmateo	5,5	105	7	45,4	7	6	9
19	Tinos	4,5	136	6	41,5	6	6	9
20	Trias ^{CCA}		121	5	43,6	4	6	9

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; - odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

3.3. Żyto ozime

Tabela 1

Żyto ozime – odmiany badane w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
<i>Odmiany populacyjne</i>			
1	Dańkowskie Granat	2015	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
2	Dańkowskie Turkus	2016	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
3	Reflektor	2018	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
4	Dańkowskie Dragon	2020	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
5	Dańkowskie Kanter	2021	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
6	Dańkowskie Alvaro	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
7	Dańkowskie Kalcyt	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
8	Dańkowskie Avanti	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
<i>Odmiany mieszańcowe</i>			
9	KWS Berado F ₁	2019	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
10	KWS Jethro F ₁	2019	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
11	KWS Igor F ₁	2021	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
12	KWS Rotor F ₁	2021	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
13	SU Perspectiv F ₁	2021	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
14	KWS Gilmor F ₁	2022	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
15	KWS Inspirator F ₁	2022	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
16	KWS Identor F ₁	2022	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
17	KWS Pulsor F ₁	2022	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
18	SU Thor F ₁	2023	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
19	SU Atum F ₁	2024	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
20	KWS Fidalgor F ₁	2024	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
21	KWS Cursor F ₁	2024	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
22	Astranos F ₁	CCA	

F₁ - odmiana mieszańcowa;

¹⁾ Krajowy rejestr odmian;

CCA – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z żytem ozimym w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży
Kompleks glebowy	żytni dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV b	IV a	III b
pH gleby	6,8	6,3	6,3
Zasobność gleby			
P ₂ O ₅	b. wysoka	wysoka	średnia
K ₂ O	b. wysoka	średnia	b. wysoka
Mg	wysoka	niska	wysoka
Przedplon	groch siewny	gorczyca	rzepak ozimy
Data siewu	25.09.2024	20.09.2024	27.09.2025
Data zbioru	05.08.2025	12.08.2025	12.08.2025
Nawożenie			
N poziom a₁ kg/ha	90	105	118
N poziom a₂ kg/ha	130	145	158
P₂O₅ kg/ha	60	85	50
K₂O kg/ha	90	102	75
Nawożenie dolistne dawka na ha	<i>Plonvit Z 2,0 l</i> <i>Kristalon Special 0,2 kg</i>	<i>Kristalon zielony 2,0 kg</i> <i>Basfoliar 2.0 36 Extra 3,0 l</i>	<i>Basfoliar 2.0 36 Extra 5,0 l (2x)</i>
Insektycydy dawka na ha	-	-	-
Herbicydy dawka na ha	<i>Expert Met 56 WG 0,35 kg</i> <i>Sempra 500 SC 0,13 l</i>	<i>Naceto SC 0,25 l</i> <i>Qelex 0,25 kg</i>	<i>Cezaro 574SC 0,4 l</i>
Fungicydy poziom a₂ dawka na ha	<i>Flexity 300SC 0,25 l</i> <i>Empartis 0,75 l</i> <i>Amistar Gold Max 1,0 l</i>	<i>Empartis 1,5 l</i> <i>Flexity 300SC 0,25 l</i> <i>Soligor 425EC 0,8 l</i>	<i>Kier 450SC 1,0 l</i> <i>AsPik 250EC 1,0 l</i>
Antywylegacz na poziomie a₂ dawka na ha	<i>Stabilan 750SL 1,5 l</i>	<i>Stabilan 750SL 2,0 l</i>	<i>Regullo 500SC 0,2 l</i>

Tabela 3

Plon ziarna żyta ozimego na przeciętnym (a_1) oraz wysokim (a_2) poziomie agrotechniki w roku 2025

Lp.	Odmiana	poziom a ₁				poziom a ₂			
		Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży
	<u>Wzorzec</u>	<u>79,0</u>	<u>86,2</u>	<u>79,8</u>	<u>81,6</u>	<u>94,3</u>	<u>87,2</u>	<u>101,5</u>	<u>94,2</u>
<i>odmiany populacyjne</i>									
1	Dańkowskie Avanti	70,6	73,6	71,1	71,8	82,6	74,8	90,0	83,0
2	Dańkowskie Kanter	64,0	78,8	69,5	70,8	79,3	62,3	89,2	86,4
3	Dańkowskie Granat	68,8	72,4	67,1	69,4	84,4	82,2	89,8	81,1
4	Dańkowskie Turkus	67,6	77,2	69,0	71,2	81,1	67,0	91,4	84,9
5	Reflektor	67,1	69,7	64,2	67,0	79,0	76,8	82,9	77,4
6	Dańkowskie Dragon	72,5	73,4	65,7	70,5	88,3	93,6	90,4	80,9
7	Dańkowskie Alvaro	62,0	72,2	70,2	68,1	78,2	70,1	87,7	76,8
8	Dańkowskie Kalcyt	68,7	79,5	66,7	71,6	88,9	85,7	89,4	91,6
<i>odmiany mieszańcowe</i>									
9	KWS Igor F₁	84,7	93,6	87,3	88,5	105,2	98,0	110,2	107,3
10	SU Atum F₁	96,5	98,7	91,3	95,5	110,0	113,6	116,6	99,9
11	KWS Berado F ₁	93,3	93,9	75,7	87,6	106,5	113,5	113,0	93,1
12	KWS Jethro F ₁	90,5	95,2	84,4	90,0	108,3	114,1	113,3	97,5
13	KWS Rotor F ₁	92,9	95,7	82,9	90,5	108,0	110,2	111,0	102,6
14	SU Perspectiv F ₁	100,0	102,6	89,7	97,4	109,7	105,6	120,3	103,0
15	KWS Gilmor F ₁	88,8	97,0	86,4	90,7	106,6	98,2	114,5	107,2
16	KWS Identor F ₁	73,6	89,6	84,1	82,4	106,4	110,3	110,3	98,7
17	KWS Inspirator F ₁	77,5	89,0	83,5	83,3	100,5	97,1	107,4	97,0
18	KWS Pulsor F ₁	88,0	86,8	82,1	85,6	105,6	111,7	107,9	97,1
19	SU Thor F ₁	77,3	91,3	87,7	85,4	101,1	89,3	109,1	104,8
20	KWS Cursor F ₁	94,5	97,5	85,8	92,6	110,0	115,3	111,1	103,7
21	KWS Fidalgor F ₁	83,6	96,3	85,4	88,4	108,2	101,3	119,4	103,8
22	Astranos ^{CCA} F ₁	110,1	88,9	83,1	94,0	104,8	113,1	105,6	95,6

- a_1 - przeciętny poziom agrotechniki; a_2 - wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a_1 , dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu); - odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; - F₁ - odmiana mieszańcowa; ^{CCA} - odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 4

Plon ziarna żyta ozimego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w latach 2023-2025

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)							
		a ₁				a ₂			
		2025	2024	2023	2023-2025	2023-2025	2025	2024	2023
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<i>81,6</i>	<i>80,6</i>	<i>88,8</i>	<i>83,5</i>	<i>97,0</i>	<i>94,3</i>	<i>98,0</i>	<i>98,6</i>
<i>odmiany populacyjne</i>									
1	Dańkowskie Avanti	88	89		89*	88*	88	88	
2	Dańkowskie Kanter	87	91	90	89	88	84	88	91
3	Dańkowskie Granat	85	92	89	89	91	90	92	90
4	Dańkowskie Turkus	87	89	92	89	88	86	86	92
5	Reflektor	82	92	88	87	89	84	87	96
6	Dańkowskie Dragon	86	84	90	87	91	94	87	91
7	Dańkowskie Alvaro	83	87	88	86	88	83	89	93
8	Dańkowskie Kalcyt	88	95	90	91	91	94	86	92
<i>odmiany mieszańcowe</i>									
9	KWS Igor F₁	108	115	116	113	112	112	111	114
10	SU Atum F₁	117					117		
11	KWS Berado F ₁	107	103	109	106	110	113	106	110
12	KWS Jethro F ₁	110	105	106	107	111	115	113	105
13	KWS Rotor F ₁	111	110	112	111	113	114	109	115
14	SU Perspectiv F ₁	119	109	113	114	112	116	109	111
15	KWS Gilmor F ₁	111	107	108	109	109	113	103	110
16	KWS Identor F ₁	101	105	112	106	109	113	102	113
17	KWS Inspirator F ₁	102	108	113	108	108	107	106	111
18	KWS Pulsor F ₁	105	110	109	108	111	112	108	114
19	SU Thor F ₁	105	114		110*	108*	107	109	
20	KWS Cursor F ₁	113					117		
21	KWS Fidalgor F ₁	108					115		
22	Astranos ^{CCA} F ₁	115	109	111	112	110	111	109	111
Liczba doświadczeń		3	3	3	9	9	3	3	3

- a₁ - przeciętny poziom agrotechniki; - a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu); - wzorzec: 2023 – Dańkowskie Granat, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro; 2024 - Dańkowskie Avanti, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro; - F₁- odmiana mieszańcowa; - * średnia z dwóch lat

Tabela 5

Ważniejsze cechy rolnicze odmian żyta ozimego i porażenie przez choroby w 2025 roku na poziomie a₁

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Wyleganie przed zbiorem	Masa tysiąca nasion	Choroby	
					Rdza brunatna	Septoriozy liści
	<u>Wzorzec</u>	<u>156</u>	<u>6,5</u>	<u>35,0</u>	<u>6</u>	<u>6</u>
1	Dańkowskie Avanti	165	7	35,9	6	6
2	Dańkowskie Kanter	157	6	35,2	6	6
3	Dańkowskie Granat	154	6	33,7	5	6
4	Dańkowskie Turkus	155	6	35,4	6	6
5	Reflektor	162	7	33,6	6	7
6	Dańkowskie Dragon	164	6	33,3	6	6
7	Dańkowskie Alvaro	157	6	34,4	5	6
8	Dańkowskie Kalcyt	154	7	36,2	6	6
9	KWS Igor F ₁	145	6	32,7	5	5
10	SU Atum F ₁	157	7	36,3	6	6
11	KWS Berado F ₁	150	6	32,8	5	6
12	KWS Jethro F ₁	153	7	34,5	5	6
13	KWS Rotor F ₁	148	6	33,2	5	6
14	SU Perspectiv F ₁	151	7	34,3	6	7
15	KWS Gilmor F ₁	149	6	31,8	5	6
16	KWS Identor F ₁	150	6	33,4	6	6
17	KWS Inspirator F ₁	146	6	35,2	6	6
18	KWS Pulsor F ₁	149	6	33,2	5	5
19	SU Thor F ₁	144	6	34,4	6	7
20	KWS Cursor F ₁	148	7	34,4	5	6
21	KWS Fidalgor F ₁	143	5	35,2	6	7
22	Astranos ^{CCA} F ₁	158	8	38,4	5	7

- a₁ - przeciętny poziom agrotechniki; - odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;- F₁- odmiana mieszańcowa; ^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

3.4. Jęczmień ozimy

Tabela 1

Jęczmień ozimy – odmiany badane w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
1	Jakubus	2017	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
2	KWS Morris	2020	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
3	Bordeaux ^{2rz)}	2021	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
4	Esprit	2021	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
5	Giewont	2021	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
6	Picasso	2021	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
7	Finezja ^{2rz)}	2022	SZB Polska sp. z o.o. sp. j., 60-751 Poznań, ul. Wyspiańskiego 43
8	Julia	2022	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
9	RGT Mela	2022	RAGT Semences Polska sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a
10	SU Hetti	2022	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
11	SU Laubella ^{2rz)}	2022	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
12	Teuto	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
13	Turbo	2022	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
14	Lady	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
15	KWS Exquis	2023	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
16	KWS Tolanis	2023	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
17	SU Majella	2023	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
18	Winnie	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
19	Venezia	2024	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1
20	KWS Libris	2024	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5
21	RGT Alessia	2024	RAGT Semences Polska sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a
22	SU Elsa	2024	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70

¹⁾ Krajowy rejestr odmian; ^{2rz)} - odmiana dwurzędowa

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z jęczmieniem ozimym w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Ruska Wieś
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	pszenny dobry	pszenny dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b	IV b
pH gleby	6,5	6,3	7,6
Zasobność gleby			
P₂O₅	b. wysoka	wysoka	wysoka
K₂O	średnia	średnia	niska
Mg	średnia	niska	niska
Przedplon	groch siewny	gorczyca	rzepak ozimy
Data siewu	25.09.2024	16.09.2024	16.09.2024
Data zbioru	07.07.2025	14.07.2025	18.07.2025
Nawożenie			
N poziom a₁ kg/ha	90	105	70
N poziom a₂ kg/ha	130	145	110
P₂O₅ kg/ha	60	30	40
K₂O kg/ha	90	85	80
Nawożenie dolistne dawka na ha	<i>Kristalon Special 0,2 kg</i> <i>Plonvit Z 1,0 l</i>	<i>Kristalon Zielony 2,0 kg</i> <i>Basfoliar 3,0 l</i>	<i>Plonvit PHOSPHO 3,0 kg</i> <i>Plonvit KALI 3,0 kg (2x)</i> <i>Optysil 0,7 l (2x)</i> <i>Tytanit 0,4 l</i>
Insektycydy dawka na ha	-	-	-
Herbicydy dawka na ha	<i>Expert Met 56WG 0,35 kg</i> <i>Sempre 500SC 0,13 l</i>	<i>Quelex 0,25 kg</i> <i>Naceto SC 0,25 l</i>	<i>Cezaro 574SC 0,4 l</i>
Fungicydy poziom a₂ dawka na ha	<i>Orius Extra 250EW 1,0 l</i> <i>Tazer 250SC 1,0 l</i>	<i>Empartis 1,5 l</i> <i>Flexity 300SC 0,25 l</i> <i>Soligor 425EC 0,8 l</i>	<i>Kier 450EC 1,0 l</i> <i>Ambrosio 500SC 0,5 l</i>
Antywylegacz na poziomie a₂ dawka na ha	<i>Moxa 250SC 1,0 l</i>	<i>Windstar 250EC 0,6 l</i>	<i>Regullo 500EC 0,15 l</i>

Tabela 3

Plon ziarna jęczmienia ozimego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w roku 2025

Lp.	Odmiana	poziom a ₁				poziom a ₂			
		Krzyżewo	Marianowo	Ruska Wieś	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Ruska Wieś
dt·ha ⁻¹									
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<i>113,3</i>	<i>96,2</i>	<i>101,7</i>	<i>103,7</i>	<i>119,4</i>	<i>128,0</i>	<i>112,2</i>	<i>118,2</i>
1	KWS Morris	117,7	102,5	105,5	108,5	125,3	129,8	119,8	126,6
2	Teuto	105,2	93,8	99,9	99,6	115,8	125,5	104,0	118,1
3	Venezia	116,9	92,4	99,8	103,0	117,0	128,5	112,8	109,7
4	Jakubus	114,3	97,9	99,9	104,0	121,2	135,8	107,0	120,8
5	Bordeaux ^{2rz)}	116,2	96,0		105,0	118,3	125,4	112,6	
6	Esprit	108,5	93,8		100,1	119,0	128,7	110,7	
7	Giewont	104,0	93,0	94,2	97,0	113,4	120,4	108,8	111,1
8	Picasso	112,1	100,2	100,2	104,1	119,0	125,8	113,0	118,2
9	Finezja ^{2rz)}	108,2	104,7		105,4	115,2	122,4	109,4	
10	Julia	124,1	104,6		113,3	119,6	130,3	110,3	
11	RGT Mela	112,5	92,7	97,3	100,8	115,2	125,4	105,2	115,0
12	SU Hetti	112,3	95,0	98,6	101,9	118,8	134,0	106,6	115,8
13	SU Laubella ^{2rz)}	99,8	97,9	99,2	98,9	109,5	108,7	108,4	111,5
14	Turbo	107,7	87,7		96,7	113,6	126,3	102,2	
15	Lady	106,8	97,1		100,9	117,5	131,5	104,9	
16	KWS Exquis	111,5	100,2		104,8	118,8	123,4	115,5	
17	KWS Tolanis	112,5	101,2		105,8	128,0	135,2	122,2	
18	SU Majella	107,8	95,0		100,3	115,8	131,4	101,4	
19	Winnie	104,5	97,7	102,4	101,5	117,3	120,5	112,0	119,6
20	KWS Libris	117,0	97,0		106,0	117,1	130,4	105,2	
21	RGT Alessia	109,7	93,5		100,5	116,6	131,2	103,4	
22	SU Elsa	113,6	101,8	98,3	104,5	119,1	131,2	113,5	112,8

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki;

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ^{2rz}) - odmiana dwurzędowa

Tabela 4

Plon ziarna jęczmienia ozimego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)							
		a ₁				a ₂			
		2025	2024	2023	2023-2025	2023-2025	2025	2024	2023
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<i>103,7</i>	<i>78,0</i>	<i>102,9</i>	<i>94,9</i>	<i>110,1</i>	<i>119,4</i>	<i>97,5</i>	<i>113,4</i>
1	KWS Morris	105	108	99	104	101	105	100	99
2	Teuto	96	103	102	100	100	97	101	101
3	Venezia	99					98		
4	Jakubus	100	88	99	96	100	102	98	100
5	Bordeaux ^{2rz})	101	97	99	99	97	99	97	96
6	Esprit	97	93	103	98	99	100	93	105
7	Giewont	94	102	104	100	99	95	100	101
8	Picasso	100	95	100	98	103	100	105	103
9	Finezja ^{2rz})	102	104	97	101	97	97	97	98
10	Julia	109	101	103	104	102	100	103	102
11	RGT Mela	97	98	101	99	100	97	100	103
12	SU Hetti	98	93	102	98	99	100	96	102
13	SU Laubella ^{2rz})	95	96	97	96	93	92	91	96
14	Turbo	93	100	94	96	98	95	103	96
15	Lady	97	106		102*	100*	98	102	
16	KWS Exquis	101	98		100*	99*	100	97	
17	KWS Tolanis	102	92		97*	98*	107	88	
18	SU Majella	97	97		97*	98*	97	99	
19	Winnie	98	98		98*	102*	98	105	
20	KWS Libris	102					98		
21	RGT Alessia	97					98		
22	SU Elsa	101					100		
Liczba doświadczeń		3	3	3	9	9	3	3	3

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki;

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu); - wzorzec: 2024– Jakubus, Mirabelle, KWS Morris; 2023 – Jakubus, KWS Morris, Teuto; ^{2rz} - odmiana dwurzędowa; * - średnia z dwóch lat

Tabela 5

Ważniejsze cechy rolnicze odmian jęczmienia ozimego i porażenie przez choroby w 2025 roku na poziomie a₁

Lp.	Odmiana	Zimotrwałość	Wysokość roślin	Wyleganie przed zbiorem	Masa tysiąca nasion	Choroby	
		skala 9°	cm	skala 9°	g	Rdza jęczmienia	Plamistość siatkowa
	<u>Wzorzec</u>	<u>4,5</u>	<u>110</u>	<u>8</u>	<u>53,3</u>	<u>6</u>	<u>7</u>
1	KWS Morris	4,5	106	8	49,4	5	7
2	Teuto	4,5	115	8	53,2	6	7
3	Venezia	5	108	8	57,3	6	6
4	Jakubus	5	106	8	53,1	5	7
5	Bordeaux ^{2rz)}	4,5	89	8	54,8	6	6
6	Esprit	4,5	115	7	51,4	5	6
7	Giewont	5,5	118	7	55,9	6	7
8	Picasso	5	109	8	55,7	6	7
9	Finezja ^{2rz)}	5	98	8	57,1	7	7
10	Julia	4,5	108	9	57,3	6	6
11	RGT Mela	5	116	9	58,0	5	7
12	SU Hetti	5	106	9	56,6	5	6
13	SU Laubella ^{2rz)}	5	93	7	56,6	6	7
14	Turbo	5	112	8	52,0	5	7
15	Lady	4,5	118	8	53,1	6	7
16	KWS Exquis	4,5	97	7	49,1	6	7
17	KWS Tolanis	4,5	116	8	57,7	5	5
18	SU Majella	4,5	121	9	57,5	6	7
19	Winnie	5	116	7	54,8	6	7
20	KWS Libris	4,5	103	8	57,5	5	5
21	RGT Alessia	4,5	110	8	55,8	5	7
22	SU Elsa	5	111	8	57,3	5	7

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki;

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

- ^{2rz)} - odmiana dwurzędowa

3.5. *Pszenica jara*

Tabela 1

Pszenica jara – odmiany badane w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)	Grupa jakości
1	Harenda	2014	Małopolska HR sp. z o.o. 30-002 Kraków; ul. Zbożowa 4	B
2	Merkawa	2019	HR Smolice sp. z o.o., Grupa IHAR 63-740 Kobylin Smolice 146	A
3	Itaka	2021	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
4	KWS Dorium	2022	KWS Lochow Pl. sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5	A
5	WPB Pebbles ^{o)}	2021	Saaten-Union PL sp. z o.o. 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	A
6	Aplauz	2022	HR Strzelce sp. z o.o Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	A
7	Akvitan	2022	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	A
8	Florentyna	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
9	KWS Carusum	2022	KWS Lochow Pl. sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5	A
10	Eskapada	2023	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	B
11	Klaudyna	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
12	Konstancja	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
13	Mohican	2023	SZB Polska sp. z o.o. sp. j., 60-751 Poznań, ul. Wyspiańskiego 43	A
14	Pireus	2023	Strube Polska sp. z o.o., 53-418 Wrocław, ul. Szczęśliwa 38A/2	A
15	Stachus	2023	SZB Polska sp. z o.o. sp. j., 60-751 Poznań, ul. Wyspiańskiego 43	A
16	Ksymena	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
17	KWS Facette	2024	KWS Lochow Pl. sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 5	E
18	Leokadia	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
19	Magadan	2024	SZB Polska sp. z o.o. sp. j., 60-751 Poznań, ul. Wyspiańskiego 43	A
20	Patricia ^{o)}	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
21	WPB Lynx	2024	Saaten-Union PL sp. z o.o. 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	A
22	Copacabana	2024	HR Strzelce sp. z o.o Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	A

23	Akcesja	2025	HR Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20	B
24	Porfiryra	2025	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
25	Conata	2025	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	B
26	Pamiana	2025	Małopolska HR sp. z o.o. 30-002 Kraków; ul. Zbożowa 4	A
27	Pelagia	2025	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	A
28	Bravens	CCA		

^{o)} - odmiana oścista;

¹⁾ Krajowy rejestr odmian;

^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z pszenicą jara w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
Kompleks glebowy	pszenny dobry	pszenny dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	III b	III b	III b
pH gleby	6,3	6,5	6,7
Zasobność gleby			
P ₂ O ₅	średnia	b. wysoka	b. wysoka
K ₂ O	średnia	średnia	b. wysoka
Mg	b. wysoka	b. wysoka	wysoka
Przedplon	groch siewny	ziemniak	kukurydza na kiszonkę
Data siewu	25.03.2025	25.03.2025	07.04.2025
Data zbioru	13.08.2025	14.08.2025	08.08.2025
Nawożenie			
N poziom a ₁ kg/ha	92	106	133
N poziom a ₂ kg/ha	132	146	173
P ₂ O ₅ kg/ha	60	32	60
K ₂ O kg/ha	90	92	90
Nawożenie dolistne dawka na ha	<i>Kristalon Special 0,15 kg</i> <i>Plonvit Z 1,0 kg</i>	<i>Kristalon Zielony 2 kg</i> <i>Basfoliar 2.0 36Extra 3,0 l</i>	<i>Basfoliar 2.0 36Extra 4,0 l</i>
Insektycydy dawka na ha	-	<i>Cyperkill Max 500EC 0,05 l</i>	-
Herbicydy dawka na ha	<i>Flame Duo 354SG 60 g</i> <i>Puma Uniwersal 069EW 0,9 l</i>	<i>Granstar Ultra SX50SG 48 g</i>	<i>Chwastox Turbo 340SL 2,0 l</i>
Fungicydy poziom a ₂ dawka na ha	<i>Flexity 0,5 l</i> <i>Empartis 1,5 l</i> <i>Amistar Gold Max 1,0 l</i>	<i>Flexity 0,25 l</i> <i>Empartis 0,75 l</i> <i>Soligor 425EC 1,0 l</i>	<i>Ascra Xpro 260EC 1,0 l</i> <i>Delaro 325SC 1,25 l</i>
Antywylegacz na poziomie a ₂ dawka na ha	<i>Cerone 480SL 0,4 l</i>	<i>Windstar 250EC 0,4 l</i>	-

Tabela 3

Plon ziarna pszenicy jarej na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w roku 2025

Lp.	Odmiana	poziom a1				poziom a2			
		Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
dt·ha ⁻¹									
	<u>Wzorzec</u>	<u>97,9</u>	<u>31,1</u>	<u>63,3</u>	<u>64,1</u>	<u>66,5</u>	<u>104,3</u>	<u>35,5</u>	<u>59,8</u>
1	Copacabana	101,5	33,1	69,2	67,9	70,4	111,3	38,5	61,2
2	Klaudyna	97,9	31,5	59,9	63,1	64,9	100,5	35,6	58,6
3	Porfiryra	94,4	28,6	60,8	61,3	64,4	101,2	32,3	59,7
4	Harenda	96,0	29,9	52,8	59,6	64,0	98,5	34,9	58,7
5	Merkawa	94,4	29,1	62,4	62,0	66,7	101,3	33,5	65,1
6	Itaka	96,5	32,3		64,0	63,4	99,9	33,6	
7	KWS Dorium	104,1	31,7	66,2	67,3	69,6	105,9	43,8	59,1
8	WPB Pebbles ^{o)}	97,0	32,6	61,2	63,6	69,1	105,1	37,4	64,7
9	Aplauz	96,6			62,7	60,9	98,7		
10	Akvitan	97,2	30,5	61,5	63,1	67,4	102,2	36,6	63,4
11	Florentyna	91,7			57,9	57,4	95,1		
12	KWS Carusum	97,1			63,3	66,3	104,0		
13	Eskapada	106,2	36,8		71,1	75,7	114,8	43,3	
14	Konstancja	92,8			59,0	58,5	96,3		
15	Mohican	98,4	38,1	69,7	68,7	71,3	103,0	42,1	68,8
16	Pireus	98,6	37,2	66,9	67,6	71,9	107,6	42,5	65,5
17	Stachus	99,2	32,5		65,5	66,5	102,5	37,2	
18	Ksymena	92,8	31,4		61,7	63,7	98,7	35,4	
19	KWS Facette	98,1			64,3	67,1	104,9		
20	Leokadia	91,7			57,8	57,3	95,1		
21	Magadan	94,0	28,7		61,0	63,9	100,4	34,0	
22	Patricia ^{o)}	86,1	22,5		53,9	57,8	97,7	24,6	
23	WPB Lynx	91,0	33,5		61,9	62,4	95,8	35,6	
24	Akcesja	102,5	42,5	65,0	70,0	73,3	108,6	45,9	65,5
25	Conata	94,2	28,9	62,0	61,7	66,4	100,0	30,9	68,2
26	Pamiana	95,7	33,5		64,2	66,5	103,2	36,5	
27	Pelagia	98,2	35,6		66,5	65,7	102,0	36,1	
28	Bravens ^{CCA}	90,5			56,6	59,1	96,9		

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; - a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem, niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu); - odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ^{o)} - odmiana oścista;; ^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 4

Plon ziarna pszenicy jarej na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)							
		a ₁				a ₂			
		2025	2024	2023	2023-2025	2023-2025	2025	2024	2023
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<i>64,1</i>	<i>46,9</i>	<i>52,0</i>	<i>54,3</i>	<i>60,1</i>	<i>66,5</i>	<i>53,9</i>	<i>59,8</i>
1	Copacabana	106	99		103*	104*	106	102	
2	Klaudyna	98	99	94	97	98	98	101	95
3	Porfiryra	96					97		
4	Harenda	93	105	106	101	102	96	104	107
5	Merkawa	97	107	104	103	101	100	101	103
6	Itaka	100	100	105	102	97	95	99	97
7	KWS Dorium	105	102	100	102	101	105	97	102
8	WPB Pebbles ^{o)}	99	105	116	107	108	104	104	116
9	Akvitan	98	99	113	103	100	101	98	102
10	Eskapada	111	97	106	105	107	114	103	103
11	Mohican	107	104	101	104	106	107	112	98
12	Pireus	105	108	100	104	104	108	110	94
13	Stachus	102	96	107	102	100	100	102	98
14	Ksymena	96	97		97*	96*	96	96	
15	Magadan	95	111		103*	104*	96	112	
16	Patricia ^{o)}	84	99		92*	91*	87	94	
17	WPB Lynx	97	97		97*	97*	94	100	
18	Akcesja	109					110		
19	Conata	96					100		
20	Pamiana	100					100		
21	Pelagia	104					99		
Liczba doświadczeń		3	3	3	9	9	3	3	3

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; - a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem, niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu); - wzorzec: 2023- KWS Carusum, KWS Dorium, Klaudyna; 2023- Copacabana, Klaudyna, KWS Dorium;

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ^{o)} - odmiana oścista; *- średnia z dwóch lat

Tabela 5

Ważniejsze cechy rolnicze i porażenie przez choroby odmian pszenicy jarej w 2025 roku na poziomie a₁

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Wyleganie przed zbiorem	Masa tysiąca nasion	Dojrzałość pełna	Choroby	
		cm	skala 9°	g	l.dni od 01.01	Mączniak prawdziwy	Septoriozy liści
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<u>93</u>	<u>9</u>	<u>32,6</u>	<u>219</u>	<u>8</u>	<u>7</u>
1	Copacabana	89	8	30,4	219	8	7
2	Klaudyna	93	9	31,7	219	7	7
3	Porfiryra	96	9	35,8	220	7	6
4	Harenda	91	9	32,7	219	8	7
5	Merkawa	84	8	29,3	216	7	6
6	Itaka	95	9	31,2	216	8	7
7	KWS Dorium	95	9	39,1	221	8	7
8	WPB Pebbles ^{o)}	94	9	33,2	221	7	7
9	Akvitan	90	9	37,3	218	7	6
10	Eskapada	85	9	34,2	220	8	7
11	Mohican	96	9	37,5	219	8	7
12	Pireus	86	8	34,1	220	8	6
13	Stachus	87	9	33,1	219	8	7
14	Ksymena	100	9	36,1	218	8	7
15	Magadan	102	8	35,8	220	8	8
16	Patricia ^{o)}	98	9	31,8	220	7	6
17	WPB Lynx	85	9	35,7	223	8	7
18	Akcesja	89	8	34,1	218	8	7
19	Conata	99	9	32,5	219	8	6
20	Pamiana	93	9	33,4	219	8	7
21	Pelagia	99	8	36,0	219	8	8

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; - odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ^{o)} - odmiana oścista

3.6. Jęczmień jary

Tabela 1

Jęczmień jary – odmiany badane w 2025 r.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
1	RGT Planet ^{br)}	2016	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a
2	Bente	2017	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
3	Adwokat	2020	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
4	Brigitta	2020	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
5	Feedway	2020	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
6	Laser	2021	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
7	Rekrut	2021	HR Smolice sp. z o.o., Grupa IHAR 63-740 Kobylin, Smolice 146
8	Trofeum	2021	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
9	Wirtuoz	2021	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
10	Bizon	2022	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
11	Florence	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
12	LG Belcanto ^{br)}	2022	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
13	RGT Gagarin	2022	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a
14	SM Redstar	2022	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
15	Tilmor	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
16	Amaretto	2023	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
17	Kakadu	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
18	KWS Premis	2023	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 55
19	Lexy ^{br)}	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
20	LG Flamenco ^{br)}	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
21	Magnus	2023	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
22	Masimo	2023	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
23	Sting ^{br)}	2023	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
24	Aristelle	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
25	Furio	2024	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
26	Komplet	2024	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
27	Narrator	2024	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
28	NOS Gambit ^{br)}	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
29	NOS Playmaker	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
30	Pazur	2024	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
31	Antares	2025	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
32	Kamrat	2025	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
33	KWS Imagis	2025	KWS Lochow Pl. Sp. z o.o., Kondratowice, 57-150 Prusy, ul. Słowiańska 55
34	Level	2025	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
35	LG Caruso ^{br)}	2025	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
36	Magellan	2025	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
37	Nestor	2025	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
38	Orlando	2025	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
39	Robin	2025	IGP Polska sp. z o.o. sp. k., 60-751 Poznań, ul. Wyspiańskiego 43
40	Sartre ^{br)}	2025	Sejet Planteforaedling I/S, DK- 8700 Horsens, Norremarksvej 67
41	RGT Corella ^{br)}	CCA	
42	RGT Skylab ^{br)}	CCA	
43	Blixen	CCA	

¹⁾ Krajowy rejestr odmian;

^{br)} – odmiana typu browarnego;

CCA – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z jęczmieniem jarym w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
Kompleks glebowy	pszenny dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	III b	III b	III b
pH gleby	6,3	5,7	6,7
Zasobność gleby			
P ₂ O ₅	średnia	b. wysoka	b. wysoka
K ₂ O	średnia	średnia	b. wysoka
Mg	b. wysoka	b. wysoka	wysoka
Przedplon	groch siewny	ziemniak	ziemniak
Data siewu	26.03.2025	25.03.2025	07.04.2025
Data zbioru	26.07.2025	31.07.2025	06.08.2025
Nawożenie			
N poziom a1 kg/ha	92	66	132,8
N poziom a2 kg/ha	132	106	172,8
P₂O₅ kg/ha	60	32	60
K₂O kg/ha	90	92	90
Nawożenie dolistne dawka na ha	<i>Kristalon Special 0,15 kg Plonvit Z 1,0 l</i>	<i>Kristalon Zielony 2 kg Basfoliar 2.0 36Extra 3,0 l</i>	<i>Basfoliar 2.0 36Extra 4,0 l</i>
Insektycydy dawka na ha	-	<i>Cyperkill Max 500SC 0,05 l</i>	-
Herbicydy dawka na ha	<i>Flame duo 354SG 60 g Puma Uniwersal 069EW 0,9 l</i>	<i>Granstar Ultra SX50 SG 48 g</i>	<i>Chwastox Turbo 340SL 2,0 l</i>
Fungicydy poziom a2 dawka na ha	<i>Flexity 0,5 l Empartis 1,5 l Orius Extra 250EW 1,0 l</i>	<i>Flexity 0,25 l Empartis 0,75 l Soligor 425EC 1,0 l</i>	<i>Ascra Xpro 260EC 1,0 l Delaro 325SC 1,25 l</i>
Antywylegacz poziom a2 dawka na ha	<i>Cerone 480SL 0,75 l</i>	<i>Windstar 250 EC 0,4 l</i>	-

Tabela 3

Plon ziarna jęczmienia jarego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w roku 2025

Lp.	Odmiana	poziom a ₁				poziom a ₂			
		Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
	<i>Wzorzec</i>	<i>100,0</i>	<i>57,4</i>	<i>56,0</i>	<i>71,2</i>	<i>80,3</i>	<i>115,2</i>	<i>68,3</i>	<i>57,6</i>
1	Aristelle	99,4	47,8	55,5	67,6	78,5	115,8	61,0	58,7
2	LG Flamenco ^{br)}	95,5	66,2	55,9	72,5	83,7	116,3	79,1	55,5
3	Tilmor	105,1	58,2	56,7	73,3	78,9	113,4	64,8	58,5
4	RGT Planet ^{br)}	100,4	55,2	58,1	71,2	81,1	111,9	72,6	58,8
5	Bente	99,4			70,5	82,2	117,0		
6	Adwokat	86,1	53,9	54,5	64,8	70,5	101,3	61,5	48,7
7	Brigitta	99,5			70,7	75,8	110,7		
8	Feedway	96,0			67,1	76,6	111,4		
9	Laser	100,4	61,9	51,4	71,2	80,5	108,5	71,6	61,6
10	Rekrut	99,7			70,8	76,2	111,0		
11	Trofeum	91,3			62,5	66,7	101,5		
12	Wirtuoz	99,4	51,4	53,4	68,1	77,5	108,1	61,2	63,2
13	Bizon	91,9			63,1	74,4	109,3		
14	Florence	101,4			72,5	82,7	117,5		
15	LG Belcanto ^{br)}	96,6			67,7	84,2	119,0		
16	RGT Gagarin	96,8			68,0	79,2	114,0		
17	SM Redstar	100,5	46,4	51,3	66,1	72,3	109,8	51,0	56,3
18	Amaretto	96,4	67,4		74,3	80,4	111,4	72,1	
19	Kakadu	102,3	44,9	55,7	67,6	78,1	111,0	64,9	58,6
20	KWS Premis	101,7	57,5	56,2	71,8	80,6	115,7	64,4	61,5
21	Lexy ^{br)}	97,7	48,9		65,7	70,2	112,0	51,2	
22	Magnus	97,7			68,9	75,0	109,8		
23	Masimo	95,9	42,5		61,7	63,1	99,7	49,4	
24	Sting ^{br)}	107,6	64,1		78,3	83,0	119,9	68,9	
25	Furio	104,6	54,4		71,9	74,9	112,3	60,2	
26	Komplet	97,2			68,3	78,5	113,3		
27	Narrator	95,7			66,9	79,2	114,0		
28	NOS Gambit ^{br)}	96,3	42,8		62,0	75,9	111,3	63,3	
29	NOS Playmaker	95,8	55,6		68,2	80,2	116,2	67,0	
30	Pazur	97,1	66,0		74,0	81,4	112,2	73,3	
31	Antares	98,6	44,6		64,1	73,5	111,0	58,9	
32	Kamrat	99,2	51,7		67,9	72,2	111,1	56,2	
33	KWS Imagis	103,4	67,0		77,7	85,7	119,6	74,5	
34	Level	103,4	48,1		68,2	69,8	109,6	52,8	
35	LG Caruso ^{br)}	101,3	49,9	51,4	67,5	77,7	118,5	55,4	59,2
36	Magellan	95,4	55,3		67,8	75,1	108,4	64,6	
37	Nestor	96,5	51,2		66,3	77,0	113,0	63,8	
38	Orlando	91,9	41,1		58,9	70,4	107,6	56,0	
39	Robin	103,5	49,5		69,0	77,8	116,1	62,3	
40	Sartre ^{br)}	101,4	54,5		70,4	83,3	118,9	70,5	
41	Blixen ^{CCA}	94,6			65,8	76,4	111,3		
42	RGT Corella ^{br)} ^{CCA}	92,2			63,4	80,3	115,1		
43	RGT Skylab ^{br)} ^{CCA}	97,0			68,1	81,8	116,7		

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; ^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych - a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem, niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi) oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;
^{br)} – odmiana typu browarnego

Tabela 4

Plon ziarna jęczmienia jarego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Plon ziarna							
		a ₁				a ₂			
		2025	2024	2023	2023-2025	2023-2025	2025	2024	2023
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<i>71,2</i>	<i>49,2</i>	<i>54,2</i>	<i>58,2</i>	<i>67,0</i>	<i>80,3</i>	<i>57,6</i>	<i>63,2</i>
1	Aristelle	95	101		98*	99*	98	100	
2	LG Flamenco ^{br)}	102	102	102	102	103	104	101	104
3	Tilmor	103	95	93	97	96	98	96	93
4	RGT Planet ^{br)}	100	101	109	103	104	101	103	107
5	Adwokat	91	101	99	97	100	88	106	105
6	Laser	100	110	111	107	105	100	107	108
7	Wirtuoz	96	101	110	102	102	96	102	108
8	SM Redstar	93	100	110	101	96	90	100	99
9	Amaretto	104	98	101	101	98	100	94	99
10	Kakadu	95	102	97	98	103	97	107	104
11	KWS Premis	101	101	116	106	103	100	103	107
12	Lexy ^{br)}	92	103	102	99	96	87	106	94
13	Masimo	87	97	100	95	95	79	105	100
14	Sting ^{br)}	110	96	104	103	102	103	100	103
15	Furio	101	106		104*	96*	93	99	
16	NOS Gambit ^{br)}	87	96		92*	101*	94	107	
17	NOS Playmaker	96	103		100*	103*	100	105	
18	Pazur	104	93		99*	97*	101	93	
19	Antares	90					92		
20	Kamrat	95					90		
21	KWS Imagis	109					107		
22	Level	96					87		
23	LG Caruso ^{br)}	95					97		
24	Magellan	95					93		
25	Nestor	93					96		
26	Orlando	83					88		
27	Robin	97					97		
28	Sartre ^{br)}	99					104		
Liczba doświadczeń		3	3	3	9	9	3	3	3

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki;

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem, niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

- wzorzec: 2023- Rekrut, RGT Planet, Tilmor, LG Flamenco; 2024 - Aristelle, LG Flamenco, RGT Planet, Tilmor

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ^{br)} – odmiana typu browarnego; * - średnia z dwóch lat

Tabela 5

Ważniejsze cechy rolnicze i porażenie przez choroby odmian jęczmienia jarego w 2025 roku na poziomie a₁

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Wyleganie przed zbiorem	Masa tysiąca nasion	Dojrzałość pełna	Choroby	
		cm	skala 9°	g	l.dni od 01.01	Plamistość siatkowa	Rdza jęczmienia
	<u>Wzorzec</u>	<u>82</u>	<u>6</u>	<u>44,0</u>	<u>201</u>	<u>4</u>	<u>6</u>
1	Aristelle	83	6	44,5	201	5	5
2	LG Flamenco ^{br)}	83	7	43,6	201	4	6
3	Tilmor	81	6	43,8	201	4	6
4	RGT Planet ^{br)}	83	6	39,7	201	6	6
5	Adwokat	80	8	44,2	200	5	6
6	Laser	88	6	42,1	201	6	7
7	Wirtuoz	81	6	42,0	198	6	7
8	SM Redstar	81	7	39,5	201	6	6
9	Amaretto	91	6	44,4	201	5	6
10	Kakadu	83	6	37,8	200	5	7
11	KWS Premis	80	6	35,5	198	6	7
12	Lexy ^{br)}	82	6	37,1	200	4	6
13	Masimo	90	6	41,1	202	5	7
14	Sting	83	7	42,5	199	6	6
15	Furio	81	7	37,2	201	6	6
16	NOS Gambit ^{br)}	80	5	40,8	200	6	6
17	NOS Playmaker	81	6	43,3	199	6	6
18	Pazur	86	6	37,3	202	5	6
19	Antares	80	8	42,6	202	5	6
20	Kamrat	86	5	33,8	200	5	6
21	KWS Imagis	79	7	44,2	200	4	6
22	Level	91	5	40,5	199	5	6
23	LG Caruso ^{br)}	81	7	43,7	201	5	6
24	Magellan	91	8	43,0	202	5	7
25	Nestor	88	6	44,2	203	5	6
26	Orlando	80	7	40,3	200	4	6
27	Robin	83	6	36,8	199	6	6
28	Sartre ^{br)}	85	6	42,8	200	5	6

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki;

^{br)} – odmiana typu browarnego; - odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką

3.7. Owies

Tabela 1

Owies – odmiany badane w 2025 r.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych
1	Bingo	2009	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
2	Kozak	2017	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
3	Agent	2018	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
4	Figaro	2019	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
5	Pablo	2019	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
6	Refleks	2019	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
7	Panteon	2020	Saaten Union Pl. sp. z o.o., 62-100, Wągrowiec, ul. Straszewska 70
8	Poker	2020	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
9	Rambo	2020	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
10	MHR Harem ⁿ⁾	2020	Małopolska Hodowla Roślin sp. z o.o., 30-002 Kraków; ul. Zbożowa 4
11	Gepard	2021	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
12	Wulkan	2021	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
13	Adorator ⁿ⁾	2022	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
14	Magellan	2022	Saaten Union Pl. sp. z o.o. , 62-100, Wągrowiec, ul. Straszewska 70
15	MHR Samuraj	2023	Małopolska Hodowla Roślin sp. z o.o., 30-002 Kraków; ul. Zbożowa 4
16	Motto	2023	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
17	Kreator	2024	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
18	Vasco	2024	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
19	Waran	2024	Saaten Union Pl. sp. z o.o. ,62-100, Wągrowiec, ul. Straszewska 70
20	Belfer	2025	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20

ⁿ⁾ – odmiana o ziarnie nieoplewionym;

¹⁾ Krajowy rejestr odmian

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z owsem w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b	III b
pH gleby	6,6	5,7	6,4
Zasobność gleby P ₂ O ₅ K ₂ O Mg	wysoka niska niska	b. wysoka średnia niska	b. wysoka wysoka średnia
Przedplon	groch siewny	ziemniak	ziemniak
Data siewu	28.03.2025	24.03.2025	27.03.2025
Data zbioru	26.07.2025	01.08.2025	24.07.2025
Nawożenie			
N kg/ha	92	106	90
P ₂ O ₅ kg/ha	60	32	41
K ₂ O kg/ha	90	92	49
Insektycydy dawka na ha	-	-	<i>Apis 200 SE 0,25 l</i>
Herbicydy dawka na ha	<i>Flame Duo 354SG 60 g</i>	<i>Flame Duo 354SG 60 g</i> <i>Trend 0,1 l</i>	<i>Mustang Forte 195SE 0,8 l</i>

Tabela 3
Plon ziarna owsa w roku 2025

Lp.	Odmiana	Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży	Średnia poprawiona
		dt·ha ⁻¹			
	<u>Wzorzec</u>	<u>90,5</u>	<u>50,8</u>	<u>79,1</u>	<u>73,5</u>
1	Gepard	91,8	52,9	81,1	75,3
2	Kozak	88,7	50,3	74,3	71,1
3	Rambo	91,0	49,3	82,0	74,1
4	Bingo		57,7	80,1	77,4
5	Agent		55,3		78,0
6	Figaro		51,5		74,2
7	Pablo		49,3		71,9
8	Refleks	89,9	51,7	80,7	74,1
9	MHR Harem ⁿ	55,1	42,9		51,8
10	Panteon		54,6		77,3
11	Poker		51,6		74,2
12	Wulkan	89,6	59,5	79,5	76,2
13	Adorator ⁿ		44,7	57,4	59,6
14	Magellan		56,3	73,8	73,6
15	MHR Samuraj	90,2	53,2	77,8	73,8
16	Motto		50,1	77,9	72,5
17	Kreator	91,2	60,8	84,6	78,9
18	Vasco		55,2	79,4	75,8
19	Belfer	92,7	58,7	82,3	77,9
20	Waran		60,1		82,7

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

ⁿ - odmiana o ziarnie nieoplewionym

Tabela 4

Średnie wyniki plonowania odmian owsa w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)			2023- 2025
		2023	2024	2025	
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<i>73,5</i>	<i>60,5</i>	<i>75,5</i>	<i>69,8</i>
1	Gepard	102	97	96	98
2	Kozak	97	100	102	100
3	Rambo	101	103	102	102
4	Bingo	105			
5	Refleks	101	103	87	97
6	MHR Harem ⁿ	71	69	63	68
7	Wulkan	104	98	102	101
8	MHR Samuraj	100	94	83	92
9	Motto	99	95	97	97
10	Kreator	107	99		103*
11	Vasco	103	87		95*
12	Belfer	106			
	Liczba doświadczeń	3	3	3	9

- wzorzec: 2023,2024 – Gepard, Kozak, Rambo;

ⁿ) - odmiana o ziarnie nieoplewionym;

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

* - średnia z dwóch lat

Tabela 5

Ważniejsze cechy rolnicze i porażenie przez choroby odmian owsa w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Wyleganie przed zbiorem	Masa tysiąca nasion	Choroby	
		cm	skala 9°	g	Rdza wieńcowa	Helmintosporioza
	<u>Wzorzec</u>	<u>115</u>	<u>6</u>	<u>38,5</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
1	Gepard	114	6	41,8	6	5
2	Kozak	119	7	37,4	4	6
3	Rambo	111	6	36,4	4	7
4	Bingo	119	6	38,7	4	6
5	Refleks	117	6	34,2	4	6
6	MHR Harem ⁿ	120	8	31,1	5	7
7	Wulkan	108	7	36,0	4	6
8	MHR Samuraj	103	7	33,8	6	7
9	Motto	119	7	35,4	5	5
10	Kreator	118	7	42,1	5	7
11	Vasco	111	6	34,5	5	7
12	Belfer	114	5	41,1	4	7

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ⁿ) - odmiana o ziarnie nieoplewionym

3.8. *Pszenżyto i żyto jare*

Tabela 1

Pszenżyto i żyto jare - odmiany badane w 2025 r.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
1	Hugo	2018	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
2	Santos	2019	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
3	Impetus	2020	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
4	Kompan	2021	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
5	SM Fobos ^{*)}	2021	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
6	SM Stefano ^{*)}	2022	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
7	Frigus	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
8	KWS Allocator ^{*)}	2023	KWS Lochow Pl. sp. z o.o., 57-150 Prusy, Kondratowice, ul. Słowiańska 5
9	Dyzma	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
10	Namaku	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
11	Narval	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
12	Nokturn	2024	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
13	KWS Picaflor ^{*)}	2024	KWS Lochow Pl. sp. z o.o., 57-150 Prusy, Kondratowice, ul. Słowiańska 5
14	Pryzmat	2024	HR Strzelce sp. z o.o., Grupa IHAR, 99-307 Strzelce, ul. Główna 20
15	Lukzor	2025	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
16	Mediolan	2025	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
17	Meleton	2025	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27

^{*)} - odmiana żyta jarego badana razem z pszenżem jarym; ¹⁾ Krajowy rejestr odmian

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z pszenżytem i żytem jarym w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo
Kompleks glebowy	pszenny dobry	żytni b. dobry	pszenny dobry
Klasa bonitacyjna gleby	III b	III b	III b
pH gleby	6,3	5,7	7,1
Zasobność gleby P₂O₅ K₂O Mg	średnia średnia b. wysoka	b. wysoka średnia niska	średnia b. wysoka b. wysoka
Przedplon	groch siewny	ziemniak	pszenica oz.
Data siewu	28.03.2025	24.03.2025	24.03.2025
Data zbioru	13.08.2025	14.08.2025	20.08.2025
Nawożenie			
N poziom a₁ i a₂ kg/ha	100	106	70
P₂O₅ kg/ha	60	32	65
K₂O kg/ha	90	92	60
Nawożenie dolistne dawka na ha	<i>Plonvit Z 1,0 l</i> <i>Kristalon Special 0,15 kg</i>	<i>Basfoliar 2.0 36 Extra 3,0 l</i> <i>Kristalon Zielony 2,0 kg</i>	<i>Opti Zboże 3,0 kg (x2)</i>
Fungicydy poziom a₂ dawka na ha	<i>Flexity 0,25 l</i> <i>Empartis 0,75 l</i>	<i>Flexity 0,25 l</i> <i>Empartis 0,75 l</i> <i>Soligor 425EC 1,0 l</i>	<i>Soligor 425EC 1,0 l</i> <i>AsPik 250 EC 1,0 l</i>
Insektycydy dawka na ha	-	<i>Cyperkill Max 500 SC 0,05 l</i>	-
Herbicydy dawka na ha	<i>Flame Duo 354SG 60 g</i>	<i>Granstar Ultra SX50SG 48 g</i>	<i>Gold 450EC 1,25 l</i>

Tabela 3

Plon ziarna pszenżyta i żyta jarego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w roku 2025

Lp.	Odmiana	poziom a ₁				poziom a ₂			
		Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo
dt·ha ⁻¹									
	<i>Wzorzec</i>	<i>83,7</i>	<i>45,8</i>	<i>69,7</i>	<i>65,6</i>	<i>75,6</i>	<i>87,6</i>	<i>53,4</i>	<i>82,9</i>
1	Dyzma	82,8	40,5	73,0	65,4	70,6	84,3	46,9	80,6
2	Meleton	81,6	43,5	62,0	62,4	78,0	89,8	57,3	86,9
3	Nokturn	86,7	52,0	68,2	69,0	78,3	90,6	56,4	88,0
4	Hugo	76,1	38,5	70,8	61,8	71,9	86,8	48,6	80,2
5	Santos	78,0	42,4	71,0	63,8	71,2	85,5	46,6	81,5
6	Impetus	84,9	35,8	60,7	60,5	70,5	90,2	46,8	74,5
7	Kompan	83,8	50,2	74,7	69,5	74,2	89,9	55,1	77,7
8	Frigus	82,7	37,3	62,9	61,0	73,2	89,9	45,6	84,0
9	Namaku	79,9	41,1	81,2	67,4	77,0	88,3	58,4	84,4
10	Narval	82,3	51,4	66,8	66,8	76,8	87,4	57,7	85,4
11	Pryzmat	88,8	50,5	74,8	71,4	78,4	94,2	55,6	85,4
12	Mediolan	78,4	40,8	76,3	65,2	73,9	85,3	48,8	87,6
13	Luksor	85,7	54,2	66,6	68,8	76,1	88,5	58,9	80,8
14	SM FOBOS	60,5	36,7		49,7	67,9	76,1	50,2	
15	SM STEFANO	58,1	43,4		51,8	69,9	71,7	58,5	
16	KWS ALLOCATOR F ₁	72,6	61,8		68,3	82,9	95,0	61,3	
17	KWS PICAFLOR F ₁	71,4	58,0		65,8	80,4	96,0	55,3	

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

- odmiany żyta jarego wyróżniono wielkimi literami;

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami);

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; F₁ -odmiana mieszańcowa

Tabela 2

Plon ziarna pszenżyta i żyta jarego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w latach 2023 – 2025 (% wzorca)

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)							
		a ₁				a ₂			
		2025	2024	2023	2023-2025	2023-2025	2025	2024	2023
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<i>65,6</i>	<i>50,5</i>	<i>69,6</i>	<i>61,9</i>	<i>69,2</i>	<i>75,6</i>	<i>55,1</i>	<i>77,0</i>
1	Dyzma	100	94		97*	95*	93	96	
2	Meleton	95					103		
3	Nokturn	105	104		105*	104*	104	104	
4	Hugo	94	98	102	98	99	95	103	100
5	Santos	97	110	107	105	104	94	113	104
6	Impetus	92	102	100	98	98	93	100	101
7	Kompan	106	97	102	102	99	98	98	102
8	Frigus	93	103	104	100	101	97	102	105
9	Namaku	103	103		103*	102*	102	102	
10	Narval	102	106		104*	104*	102	106	
11	Pryzmat	109	102		106*	105*	104	105	
12	Mediolan	99					98		
13	Luksor	105					101		
14	SM FOBOS	76	75	78	76	82	90	76	80
15	SM STEFANO	79	74	79	77	83	92	76	82
16	KWS ALLOCATOR F ₁	104	89	98	97	102	110	100	95
17	KWS PICAFLOR F ₁	100	92		96*	102*	106	98	
Liczba doświadczeń		3	3	3	9	9	3	3	3

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami);

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki;

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

- wzorzec: 2023 – Impetus, Mamut, Odys; 2024- Dyzma, Impetus, Nokturn;

- odmiany żyta jarego wyróżniono wielkimi literami;

F₁ -odmiana mieszańcowa;

*- średnia z dwóch lat

Tabela 3

Ważniejsze cechy rolnicze odmian pszenżyta i żyta jarego i porażenie przez choroby w 2025 r na przeciętnym poziomie agrotechniki (a₁)

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Wyleganie przed zbiorem	Masa tysiąca nasion	Choroby		
		cm	skala 9°	g	Septoriozy liści	Mączniak prawdziwy	Fuzarioza kłosów
	<u>Wzorzec</u>	<u>117</u>	<u>5</u>	<u>43,5</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>
1	Dyzma	120	4	41,2	7	8	7
2	Meleton	114	6	44,3	7	7	7
3	Nokturn	119	6	45,1	7	7	8
4	Hugo	116	5	41,7	7	6	6
5	Santos	121	6	44,4	7	7	7
6	Impetus	108	8	36,0	8	7	7
7	Kompan	109	7	37,2	7	8	8
8	Frigus	123	6	35,4	7	7	7
9	Namaku	108	7	36,9	7	8	8
10	Narval	111	5	37,4	7	8	8
11	Pryzmat	114	5	43,0	8	8	7
12	Mediolan	118	5	37,0	7	7	7
13	Luksor	114	6	42,6	7	7	8
14	SM FOBOS	158	4	36,6	7	7	9
15	SM STEFANO	159	4	36,8	6	7	9
16	KWS ALLOCATOR F1	133	5	31,6	6	7	9
17	KWS PICAFLOR F1	132	5	36,1	6	7	9

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; - odmiany żyta jarego wyróżnione wielkimi literami;

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki; F₁ -odmiana mieszańcowa

4. KUKURYDZA

W 2025 roku, w woj. podlaskim wyniki z doświadczeń z kukurydzą użytkowaną na kiszonkę zestawione zostały z następujących lokalizacji: SDOO Krzyżewo oraz ZDOO Łyski. Z kolei wyniki z doświadczeń z kukurydzą przeznaczoną na ziarno przedstawione zostały z SDOO w Krzyżewie (dwie grupy wczesności) i w ZDOO w Marianowie (odmiany wczesne). W celu poszerzenia informacji o badanych odmianach w opracowaniu zamieszczono również wyniki z doświadczeń z SDOO we Wróćkowie (woj. warmińsko – mazurskie).

Przydatność nowych odmian podlega ponadto weryfikacji w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego (PDO). Wczesność odmian określana jest skalą FAO, polegającą na porównaniu ocenianej odmiany z przyjętymi wzorcami wczesności. W Polsce pod względem wczesności wyróżniamy:

- wczesne (FAO do 230)
- średniowczesne (FAO 240 - 250)
- średnio późne (FAO 260 - 290)

Tabela 1
Kukurydza na kiszonkę – odmiany badane w 2025 r.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
Grupa 1 – odmiany wczesne (FAO 220-230)			
1	Keltico	2021	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1
2	SM Mieszko	2021	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
3	Qualito	2022	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
4	Herculio	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
5	KWS Kalpo	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
6	SM Manoso	2025	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
Grupa 2 – odmiany średniowczesne (FAO 240-250)			
1	Farmpower	2021	farmSaat Polska sp. z o.o., 96-115 Nowy Kawęczyn, Nowa Trzcianna 12
2	Inspiro	2021	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1
3	Inception	2021	farmSaat Polska sp. z o.o., 96-115 Nowy Kawęczyn, Nowa Trzcianna 12
4	SM Perseus	2021	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
5	SM Varsovia	2021	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
6	P8782	2023	Pioneer Hi-Bred sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1
7	Tabarro	2023	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
8	Sunbird	2023	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
9	RGT Deixxel	2024	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a
10	RGT Lanxx	2024	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a
11	SM Zadra	2024	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
12	SM Zerka	2024	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
13	Spektro	2024	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1
14	Agropulo	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
15	KWS Lupollino	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
16	MHR Mercado	2025	Małopolska HR sp. z o.o., 30-002 Kraków; ul. Zbożowa 4
17	MHR Vamos	2025	Małopolska HR sp. z o.o., 30-002 Kraków; ul. Zbożowa 4
18	RGT Odaxx	2025	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a
19	SM Ina	2025	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
20	SM Jasper	2025	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
21	SM Nida	2025	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
22	SM Rambo	2025	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
23	SM Rokita	2025	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
24	SM Zulu	2025	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
25	Blandeen	CCA	
26	Monster	CCA	
Grupa 3 – odmiany średniopóźne (FAO 260-270)			
1	Classico	2021	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1
2	SM Giewont	2022	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
3	Honoreen	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
4	Rosaleen	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
5	KWS Monumento	2023	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
6	KWS Temisto	2024	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
7	LG1271	2024	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
8	SM Adengo	2024	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
9	LG 31304	2024	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
10	Bellwood	2025	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
11	P9944	2025	Pioneer Hi-Bred sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1
12	RGT Trapixx	2025	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 83a
13	MAS 26R	CCA	

¹⁾ Krajowy rejestr odmian; CCA – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 2
Kukurydza na ziarno – odmiany badane w 2025 r.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR	Hodowca (lub polski przedstawiciel)
<i>Odmiany wczesne</i>			
1	Ashley	2022	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 64
2	LID1015C	2022	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
3	Aktoro	2023	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1
4	KWS Emporio	2023	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
5	P8255	2023	Pioneer Hi-Bred sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1
6	Wesley	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
7	Ibarama	2024	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
8	KWS Norento	2024	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
9	KWS Pluvio	2024	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
10	P7818	2024	Pioneer Hi-Bred sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1
11	SM Fagun	2024	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
12	SY Fanfara	2024	Syngenta Polska sp. z o.o. 01-748 Poznań, ul. Szamocka 8
13	Herculio	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151

14	KWS Petraro	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
15	LID 1033C	2025	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
16	Rochester	2025	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
17	SM Hiltop	2025	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
18	Bayninja	CCA	
19	Parsifal	CCA	
<i>Odmiany średniowczesne</i>			
1	Farmpower	2021	farmSaat Polska sp. z o.o., 96-115 Nowy Kawęczyn, Nowa Trzcianna
2	Inception	2021	farmSaat Polska sp. z o.o., 96-115 Nowy Kawęczyn, Nowa Trzcianna
3	KWS Camillo	2022	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
4	LG31240	2022	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
5	Murphey	2022	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
6	P8904	2022	Pioneer Hi-Bred sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1
7	KWS Editio	2023	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
8	LG32257	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
9	LID2020C	2023	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
10	Lunexal	2023	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100, ul. Marii Skłodowskiej - Curie 83a
11	Sunbird	2023	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
12	Bots	2024	farmSaat Polska sp. z o.o., 96-115 Nowy Kawęczyn, Nowa Trzcianna
13	KWS Adamo	2024	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
14	KWS Kolendo	2024	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
15	LID1244C	2024	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
16	LID2155C	2024	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
17	P8660	2024	Pioneer Hi-Bred sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1
18	P9255	2024	Pioneer Hi-Bred sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1
19	RGT Cedexx	2024	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100, ul. Marii Skłodowskiej - Curie 83a
20	RGT Veluxxo	2024	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100, ul. Marii Skłodowskiej - Curie 83a

21	Serafino	2024	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1
22	Agrolupo	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
23	Dagaz	2025	farmSaat Polska sp. z o.o., 96-115 Nowy Kawęczyn, Nowa Trzcianna
24	Facilio	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
25	Keystone	2025	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
26	KWS Burano	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
27	KWS Lupollino	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
28	KWS Privilio	2025	KWS Polska sp. z o.o., 60-266 Poznań, ul. Głogowska 151
29	LID2214C	2025	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
30	RGT Alpixx	2025	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100, ul. Marii Skłodowskiej - Curie 83a
31	RGT Peterxxon	2025	RAGT Semences Polska sp. z o.o., 87-100, ul. Marii Skłodowskiej - Curie 83a
32	Rockhampton	2025	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
33	Barkley	CCA	
34	Calixto	CCA	
35	Clonney	CCA	
36	Debix	CCA	
37	Farmoritz	CCA	
38	Farmueller	CCA	
39	KWS Aldo	CCA	
40	LG31252	CCA	
41	P8556	CCA	
42	Smartboxx	CCA	

¹⁾ Krajowy rejestr odmian;

CCA – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 3

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w 2025 r.

Wyszczególnienie		Krzyżewo	Marianowo	Łyski
Kompleks glebowy		żytni b. dobry	żytni b. dobry	zbożowo-pastewny mocny
Klasa bonitacyjna gleby		III b	III b	IV b
pH gleby		6,1	5,4	6,3
Zasobność gleby				
P ₂ O ₅		wysoka	średnia	b. wysoka
K ₂ O		wysoka	b. niska	b. wysoka
Mg		wysoka	średnia	średnia
Przedplon		pszenica ozima	pszenżyto ozime	groch siewny
Data siewu		29.04.2025	28.04.2025	06.05.2025
Data zbioru	wczesne	10.09.2025	09.09.2025	17.09.2025
	średniowczesne	24.09.2025	30.09.2025	22.09.2025
	średniopóźne	25.09.2025	01.10.2025	24.09.2025
Nawożenie				
N kg/ha		160	154	130
P ₂ O ₅ kg/ha		48	48	30
K ₂ O kg/ha		202	188	60
Nawożenie dolistne dawka na ha		-	-	Kristalon Żółty 0,75 kg Siarczan magnezu 1,25 kg
Herbicydy dawka na ha		Valentia 102SE 1,0 l Notos 100SC 1,0 l Ikanos 040OD 1,0 l Nikosar 060OD 0,3 l	Valentia 102SE 1,0 l Notos 100SC 1,0 l Ikanos 040OD 1,0 l	Valentia 102SE 1,0 l Notos 100SC 1,0 l Ikanos 040OD 1,0 l

Tabela 4

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń kukurydzy użytkowanej na ziarno w 2025 r.

Wyszczególnienie		Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo
Kompleks glebowy		żytni b. dobry	żytni b. dobry	żytni dobry
Klasa bonitacyjna gleby		III b	III b	IV a
pH gleby		6,6	5,4	6,5
Zasobność gleby				
P ₂ O ₅		wysoka	średnia	b. wysoka
K ₂ O		średnia	b. niska	wysoka
Mg		b. wysoka	średnia	wysoka
Przedplon		owies	pszenżyto ozime	ziemniak
Data siewu		30.04.2025	28.04.2025	30.04.2025
Nawożenie				
Data zbioru	wczesne	15.10.2025	06.11.2025	13.11.2025
	średniowczesne	21.10.2025		
N kg/ha		160	154	140
P ₂ O ₅ kg/ha		48	48	70
K ₂ O kg/ha		136	188	150
Nawożenie dolistne dawka na ha		-	-	OPTI Kukurydza 3,0 kg BlueN 0,33 kg Cropvit Fe Mo 0,2 l NewJon Zn 0,5l
Herbicydy dawka dawka na ha		Valentia 102SE 1,0 l Notos 100SC 1,0 l Ikanos 040OD 1,0 l	Valentia 102SE 1,0 l Notos 100SC 1,0 l Ikanos 040OD 1,0 l	Juzan 100 SC 1,0 l Tezosar 500SC 1,0 l Nikosar 060 OD 0,6 l

Tabela 5

Plonowanie i zawartość suchej masy kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w roku 2025

- odmiany wczesne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy dt·ha ⁻¹				Plon ogólny suchej masy dt·ha ⁻¹				Zawartość suchej masy w plonie ogólnym %			
		Krzyżewo	Marianowo	Lyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Lyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Lyski	Średnia
	<i>Wzorzec</i>	<i>697,3</i>	<i>633,9</i>	<i>509,4</i>	<i>613,6</i>	<i>242,6</i>	<i>184,5</i>	<i>164,8</i>	<i>197,3</i>	<i>34,8</i>	<i>29,1</i>	<i>32,4</i>	<i>32,1</i>
1	Herculio	730,0	641,1	519,1	630,1	265,0	197,8	160,9	207,9	36,3	30,9	31,0	32,7
2	Keltico	709,7	574,7	538,0	607,5	237,0	166,7	168,9	190,9	33,4	29,0	31,4	31,3
3	KWS Kalpo	708,1	687,0	512,2	635,8	259,5	194,4	178,8	210,9	36,7	28,3	34,9	33,3
4	Qualito	647,8	616,5	470,8	578,4	240,3	191,1	155,6	195,7	37,1	31,0	33,1	33,7
5	SM Manoso	732,9	657,3	520,3	636,8	240,4	183,7	165,2	196,4	32,8	28,0	31,8	30,8
6	SM Mieszko	655,5	627,1	496,1	592,9	213,4	173,4	159,5	182,1	32,6	27,7	32,2	30,8

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

Tabela 6

Plonowanie kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w latach 2023 - 2025 (w % wzorca)

- odmiany wczesne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy w % wzorca				Plon ogólny suchej masy w % wzorca			
		2025	2024	2023	2023-2025	2025	2024	2023	2023-2025
	<i>Wzorzec</i>	<i>613,6</i>	<i>524,9</i>	<i>537,4</i>	<i>558,6</i>	<i>197,3</i>	<i>188,1</i>	<i>195,8</i>	<i>193,7</i>
1	Herculio	103				105			
2	Keltico	99	103	101	101	97	103	96	99
3	KWS Kalpo	104				107			
4	Qualito	94	102	100	99	99	102	103	101
5	SM Manoso	104				100			
6	SM Mieszko	97	95	95	96	92	96	95	94

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

Tabela 7

Plonowanie i zawartość suchej masy kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w roku 2025 - odmiany średniowczesne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy dt·ha ⁻¹				Plon ogólny suchej masy dt·ha ⁻¹				Zawartość suchej masy %			
		Krzyżewo	Marianowo	Łyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Łyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Łyski	Średnia
	<i>Wzorzec</i>	<i>626,7</i>	<i>514,1</i>	<i>520,3</i>	<i>582,7</i>	<i>216,3</i>	<i>198,4</i>	<i>190,5</i>	<i>201,7</i>	<i>34,5</i>	<i>33,0</i>	<i>36,7</i>	<i>34,7</i>
1	Agrolupo	588,6	580,7	505,3	558,2	237,1	224,4	201,0	220,8	40,3	38,4	40,0	39,6
2	Farmpower	585,7	587,6	518,3	563,9	202,5	183,8	179,4	188,6	34,6	31,3	34,6	33,5
3	Inception	582,6	531,6	520,2	544,8	188,8	175,9	189,4	184,7	32,4	33,1	36,4	34,0
4	Inspiro	598,4	528,0	487,2	537,9	197,9	175,2	190,9	188,0	33,1	33,2	39,0	35,1
5	KWS Lupollino	622,1	582,0	478,6	560,9	230,7	207,0	170,6	202,8	37,1	35,6	35,6	36,1
6	MHR Mercado	674,0	653,7	568,4	632,0	233,2	207,6	203,4	214,8	34,6	31,7	35,8	34,0
7	MHR Vamos	563,3	392,2	429,7	461,7	174,6	125,8	137,8	146,1	31,1	32,1	32,4	31,8
8	P8782	639,3	590,1	519,1	582,9	225,3	206,0	175,1	202,1	35,2	34,9	33,8	34,6
9	RGT Deixxel	588,3	577,1	494,7	553,4	201,7	200,4	189,4	197,2	34,3	34,8	38,2	35,8
10	RGT Lanxx	597,3	636,4	492,0	575,2	216,0	218,4	194,3	209,6	36,2	34,4	39,4	36,6
11	RGT Oddaxx	613,2	606,2	526,5	582,0	231,7	191,5	198,3	207,2	37,8	31,6	37,6	35,6
12	SM Ina	678,9	647,0	590,5	638,8	219,8	196,9	186,1	200,9	32,4	30,4	31,4	31,4
13	SM Jasper	650,9	654,2	547,7	617,6	223,6	235,7	206,9	222,1	34,4	36,0	37,8	36,1
14	SM Nida	617,3	678,4	504,2	600,0	247,0	223,4	172,5	214,3	40,1	33,0	34,4	35,8
15	SM Perseus	643,5	569,8	501,4	571,6	215,7	173,8	188,4	192,7	33,6	30,6	37,6	33,9
16	SM Rambo	634,2	654,5	561,1	616,6	204,6	185,0	209,4	199,7	32,2	28,3	37,4	32,6
17	SM Rokita	712,2	649,9	555,8	639,3	250,7	201,9	205,6	219,4	35,2	31,1	37,0	34,4
18	SM Varsovia	647,9	641,3	520,9	603,4	231,3	224,2	190,5	215,4	35,7	35,0	36,6	35,8
19	SM Zadra	687,9	652,8	562,5	634,4	224,1	208,8	189,3	207,4	32,6	32,0	33,8	32,8
20	SM Zerka	672,7	664,2	578,1	638,3	244,6	222,5	213,7	226,9	36,4	33,5	37,0	35,6
21	SM Zulu	664,0	616,3	582,5	621,0	220,2	180,1	213,2	204,5	33,2	29,2	36,6	33,0
22	Spektro	610,0	594,9	499,6	568,2	187,3	198,4	190,4	192,0	30,8	33,4	38,2	34,1
23	Sunbird	587,3	536,6	500,8	541,5	194,4	194,2	187,9	192,2	33,2	36,3	37,6	35,7
24	Tabarro	553,9	588,8	465,0	535,9	192,3	209,0	176,5	192,6	34,8	35,6	38,0	36,1
25	Blandeen*	639,8	567,2	504,6	570,5	218,7	174,3	192,1	195,0	34,2	30,8	38,0	34,3
26	Monster*	640,6	646,7	511,7	599,6	208,9	214,4	199,9	207,7	32,6	33,2	39,2	35,0

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych

Tabela 8

Plonowanie kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w latach 2023 - 2025 (w % wzorca)

- odmiany średniowczesne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy w % wzorca				Plon ogólny suchej masy w % wzorca			
		2025	2024	2023	2023-2025	2025	2024	2023	2023-2025
	<u>Wzorzec</u>	<u>582,7</u>	<u>593,4</u>	<u>538,6</u>	<u>571,6</u>	<u>201,7</u>	<u>205,2</u>	<u>187,4</u>	<u>198,1</u>
1	Agrolupo	96				109			
2	Farmpower	97	100	105	101	93	99	104	99
3	Inception	94	99	103	99	92	95	104	97
4	Inspiro	92	96	96	95	93	88	96	92
5	KWS Lupollino	96				101			
6	MHR Mercado	108				106			
7	MHR Vamos	79				72			
8	P8782	100	101	97	99	100	100	93	98
9	RGT Deixxel	95	105		100*	98	107		103*
10	RGT Lanxx	99	103		101*	104	110		107*
11	RGT Oddaxx	100				103			
12	SM Ina	110				100			
13	SM Jasper	106				110			
14	SM Nida	103				106			
15	SM Perseus	98	106	110	105	96	103	96	98
16	SM Rambo	106				99			
17	SM Rokita	110				109			
18	SM Varsovia	104	102	105	104	107	105	105	106
19	SM Zadra	109	112		111*	103	112		108*
20	SM Zerka	110	109		110*	113	106		110*
21	SM Zulu	107				101			
22	Spektro	98	97		98*	95	99		97*
23	Sunbird	93	99		96*	95	96		96*
24	Tabarro	92	92	87	90	95	92	81	89
25	Blandeen*	98				97			
26	Monster*	103	101	104	103	103	97	112	104

¹⁾ – średnia z dwóch lat;

* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych

Tabela 9

Plonowanie i zawartość suchej masy kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w roku 2025

- odmiany średniopóźne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy dt·ha ⁻¹				Plon ogólny suchej masy dt·ha ⁻¹				Zawartość suchej masy %			
		Krzyżewo	Marianowo	Lyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Lyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Lyski	Średnia
	<i>Wzorzec</i>	<i>638,1</i>	<i>663,0</i>	<i>489,3</i>	<i>596,3</i>	<i>214,6</i>	<i>205,5</i>	<i>175,2</i>	<i>198,4</i>	<i>33,8</i>	<i>31,1</i>	<i>35,9</i>	<i>33,6</i>
1	Bellwood	712,9	755,9	500,2	656,3	253,1	231,5	179,1	221,2	35,6	30,7	35,8	34,0
2	Classico	558,8	601,0	453,5	537,8	187,4	189,4	148,8	175,2	33,5	31,5	32,8	32,6
3	Honoreen	779,3	757,2	581,8	706,1	252,0	216,2	190,8	219,7	32,4	28,6	32,8	31,2
4	KWS Monumento	591,7	639,5	458,4	563,2	222,5	214,8	166,9	201,4	37,8	33,6	36,4	35,9
5	KWS Temisto	659,9	647,0	529,8	612,3	228,2	195,3	178,0	200,5	34,6	30,2	33,6	32,8
6	LG31271	563,9	570,4	480,7	538,3	186,8	184,0	154,8	175,2	33,2	32,3	32,2	32,5
7	LG31304	587,8	628,0	452,7	556,2	184,7	186,7	190,1	187,2	31,5	29,8	42,0	34,4
8	P9944	666,0	732,4	503,9	634,1	213,8	217,5	203,6	211,6	32,1	29,7	40,4	34,1
9	RGT Trapixx	619,8	565,5	478,5	554,6	201,6	193,5	178,0	191,0	32,6	34,2	37,2	34,7
10	Rosaleen	730,6	717,3	508,3	652,1	264,6	226,3	175,9	222,3	36,2	31,6	34,6	34,1
11	SM Adego	581,0	630,7	464,9	558,9	206,9	199,3	182,9	196,4	35,7	31,6	39,4	35,5
12	SM Giewont	566,8	644,4	474,4	561,9	195,8	201,6	164,2	187,2	34,6	31,3	34,6	33,5
13	MAS 26R*	655,4	729,3	474,2	619,7	191,7	215,7	164,1	190,5	29,3	29,6	34,6	31,1

* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych;

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

Tabela 10

Plonowanie kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w latach 2023 - 2025 (w % wzorca)

- odmiany średniopóźne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy w % wzorca				Plon ogólny suchej masy w % wzorca			
		2025	2024	2023	2023-2025	2025	2024	2023	2023-2025
	<u>Wzorzec</u>	<u>596,3</u>	<u>630,8</u>	<u>546,9</u>	<u>591,3</u>	<u>198,4</u>	<u>231,3</u>	<u>191,3</u>	<u>207,0</u>
1	Bellwood	110				112			
2	Classico	90	96	96	94	88	96	97	94
3	Honoreen	118	114	117	116	111	112	111	111
4	KWS Monumento	94				101			
5	KWS Temisto	103	98		101*	101	96		99*
6	LG31271	90	93		92*	88	98		93*
7	LG31304	93	98		96*	94	102		98*
8	P9944	106				107			
9	RGT Trapixx	93				96			
10	Rosaleen	109	107	109	108	112	104	104	107
11	SM Adego	94	96		95*	99	98		99*
12	SM Giewont	94	103	104	100	94	106	100	100
13	MAS 26R*	104	103	98	102	96	94	99	96

¹⁾ – średnia z dwóch lat; * odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych

Tabela 11

Plonowanie i wilgotność odmian kukurydzy użytkowanej na ziarno w roku 2025 - odmiany wczesne

Lp.	Odmiana	Plon ziarna przy wspólnej wilgotności dt·ha ⁻¹			% wzorca				Wilgotność ziarna w czasie omlotu %		
		Krzyżewo	Marianowo	Średnia	2025	2024	2023	2023-2025	Krzyżewo	Marianowo	Średnia
	<u>Wzorzec</u>	<u>137,6</u>	<u>116,0</u>	<u>126,8</u>	<u>126,8</u>	<u>123,5</u>	<u>106,1</u>	<u>118,8</u>	<u>32,1</u>	<u>29,1</u>	<u>30,6</u>
1	Aktoro	145,8	120,7	133,2	105	97	100	101	32,8	26,8	29,8
2	Ashley	127,9	123,4	125,7	99	104	103	102	30,4	28,3	29,4
3	Herculio	142,7	117,1	129,9	102				32,2	28,1	30,2
4	Ibarama	142,1	130,9	136,5	108	110		109¹⁾	31,2	30,0	30,6
5	KWS Emporio	130,9	114,6	122,7	97	110	96	101	30,5	29,2	29,8
6	KWS Norento	137,3	127,8	132,5	105	102		104¹⁾	31,4	29,7	30,5
7	KWS Petraro	141,0	113,5	127,3	100				31,5	31,1	31,3
8	KWS Pluvio	133,0	124,3	128,6	101	97		99 ¹⁾	30,6	28,0	29,3
9	LID1015C	140,1	113,7	126,9	100	102	102	101	32,1	28,2	30,1
10	LID1033C	133,6	110,6	122,1	96				32,5	30,0	31,2
11	P7818	141,3	123,9	132,6	105	106		106¹⁾	31,1	26,9	29,0
12	P8255	139,2	108,7	124,0	98	99	102	100	32,9	31,9	32,4
13	Rochester	141,3	100,0	120,6	95				32,4	29,2	30,8
14	SM Fagun	129,7	118,9	124,3	98	93		96 ¹⁾	33,5	28,8	31,2
15	SM Hiltop	142,6	121,6	132,1	104				33,5	33,0	33,3
16	SY Fanfara	143,2	107,5	125,3	99	103		101¹⁾	33,9	29,0	31,5
17	Wesley	133,5	112,0	122,7	97	102	104	101	33,1	30,3	31,7
18	Bayninja*	129,4	100,9	115,2	91				30,8	31,0	30,9
19	Parsifal*	140,2	113,5	126,8	100				32,6	28,4	30,5

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

- ¹⁾ średnia z dwóch lat;

* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych

Tabela 12
Plonowanie i wilgotność odmian kukurydzy użytkowanej na ziarno w roku 2025
– odmiany średniowczesne

Lp.	Odmiana	Plon ziarna przy wspólnej wilgotności dt·ha ⁻¹			% wzorca				Wilgotność ziarna w czasie omlotu %		
		Krzyżowo	Wróćkowo	Średnia	2025	2024	2023	2023-2024	Krzyżowo	Wróćkowo	Średnia
	<i>Wzorzec</i>	<i>139,3</i>	<i>102,8</i>	<i>121,1</i>	<i>121,1</i>	<i>129,8</i>	<i>128,9</i>	<i>126,6</i>	<i>33,7</i>	<i>39,6</i>	<i>36,7</i>
1	Agrolupo	145,1	108,7	126,9	105				32,9	38,0	35,5
2	Bots	131,8	111,2	121,5	101	105		103¹⁾	33,2	37,9	35,6
3	Dagaz	139,0	105,5	122,3	101				31,6	38,0	34,8
4	Facilio	133,1	105,0	119,1	98				32,6	36,8	34,7
5	Farmpower	141,8	105,3	123,5	102	98	96	99	33,9	38,9	36,4
6	Inception	149,4	103,5	126,4	104	105	103	104	33,1	39,6	36,4
7	Keystone	123,4	70,1	96,8	79				34,0	45,5	39,8
8	KWS Adamo	140,9	101,9	121,4	101	96		99 ¹⁾	31,8	38,1	35,0
9	KWS Burano	149,6	112,5	131,0	108				31,8	37,9	34,9
10	KWS Camillo	134,6	104,3	119,4	98	97	101	99	32,7	39,4	36,1
11	KWS Editio	153,2	114,9	134,0	111				32,0	37,1	34,6
12	KWS Kolendo	139,1	103,3	121,2	100	97		99 ¹⁾	32,7	37,9	35,3
13	KWS Lupollino	141,8	103,5	122,6	102				33,5	39,9	36,7
14	KWS Privilio	149,1	116,4	132,7	110				33,5	38,5	36,0
15	LG31240	141,6	110,4	126,0	104	107	103	105	31,6	37,8	34,7
16	LG32257	133,8	105,1	119,5	98	103	109	103	33,6	38,9	36,3
17	LID1244C	142,4	104,3	123,3	102	102		102¹⁾	33,6	37,6	35,6
18	LID2020C	147,7	103,3	125,5	104	100	101	102	33,0	38,7	35,9
19	LID2155C	145,0	80,5	112,8	93	112		103¹⁾	35,1	43,9	39,5
20	LID2214C	149,6	99,9	124,7	103				34,6	39,8	37,2
21	Lunexal	136,2	100,1	118,1	98	97	97	97	33,6	40,0	36,8
22	Murphey	139,7	98,3	119,0	98	96	105	100	34,6	39,7	37,2

Lp.	Odmiana	Plon ziarna przy wspólnej wilgotności dt·ha ⁻¹			% wzorca				Wilgotność ziarna w czasie omłotu %		
		Krzyżewo	Wróćkowo	Średnia	2025	2024	2023	2023-2024	Krzyżewo	Wróćkowo	Średnia
	<u>Wzorzec</u>	<u>139,3</u>	<u>102,8</u>	<u>121,1</u>	<u>121,1</u>	<u>129,8</u>	<u>128,9</u>	<u>126,6</u>	<u>33,7</u>	<u>39,6</u>	<u>36,7</u>
23	P8660	147,6	106,3	126,9	105	102		104¹⁾	33,7	38,8	36,2
24	P8904	146,2	98,6	122,4	102	102	107	104	34,2	40,8	37,5
25	P9255	135,7	99,5	117,6	97	105		101¹⁾	36,1	41,8	38,9
26	RGT Alpixx	121,7	100,2	110,9	92				33,3	40,6	37,0
27	RGT Cedexx	128,8	96,5	112,6	93	106		100¹⁾	34,4	42,2	38,3
28	RGT Peterxxon	129,1	79,9	104,5	86				36,2	44,6	40,4
29	RGT Veluxxo	143,0	102,0	122,5	102	101		102¹⁾	34,4	39,7	37,1
30	Rockhampton	150,2	112,7	131,4	109				33,8	39,3	36,6
31	Serafino	127,2	103,1	115,2	95	91		93 ¹⁾	35,3	39,8	37,6
32	Sunbird	139,7	96,6	118,2	98	101	97	99	34,6	39,7	37,1
33	Barkley*	142,0	113,2	127,6	106	97		102¹⁾	35,0	40,1	37,5
34	Calixto*	144,6	92,3	118,4	98				35,0	42,9	38,9
35	Clooney*	123,8	110,7	117,3	97	97	99	98	33,5	38,1	35,8
36	Debix*	136,9	103,8	120,3	99	103		101¹⁾	33,4	39,0	36,2
37	Farmoritz*	129,3	112,0	120,7	99	100	96	98	35,2	39,2	37,2
38	Farmueller*	131,9	109,6	120,8	100	102	104	102	33,4	39,1	36,3
39	KWS Aldo*	144,4	111,4	127,9	106				33,0	38,5	35,7
40	LG31252*	141,1	112,6	126,8	105				33,3	40,1	36,7
41	P8556*	144,0	96,2	120,1	99				35,5	42,8	39,2
42	Smartboxx*	136,8	92,3	114,5	94	95	93	94	34,3	36,6	35,5

*- odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych;

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

¹⁾ – średnia z dwóch lat

5. RZEPAK OZIMY

W niniejszym opracowaniu przedstawiamy Państwu wyniki plonowania 72 odmian rzepaku ozimego w doświadczeniu przeprowadzonym w SDOO w Krzyżewie. W doświadczeniu badano zarówno odmiany populacyjne (6 odmian), jak i mieszańcowe (pozostałe odmiany). W celu poszerzenia informacji o badanych odmianach, w opracowaniu zamieszczono plony rzepaku ozimego z sąsiednich stacji: SDOO Cicibór Duży (woj. lubelskie) oraz SDOO we Wróćkowie (woj. warmińsko - mazurskie).

Tabela 1

Rzepak ozimy– odmiany badane w 2025 r.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
<i>odmiany populacyjne</i>			
1	Derrick	2018	KWS Polska sp. z o.o., 60-206 Poznań, ul. Głogowska 151
2	Bachus	2022	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
3	Tom	2022	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
4	Anton	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
5	Kuba	2023	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27
6	Marvin	2023	Cluser Breeding International GmbH, Gammelby 6, DE-24966 Sörup
7	SM Bolt	2024	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
8	Telly	2024	Saatbau Polska sp. z o.o., 55-300 Środa Śląska, ul. Żytnia 1
<i>odmiany mieszańcowe</i>			
9	Artemis	2019	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
10	Dynamic	2019	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
11	Akilah	2020	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
12	Batis	2020	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
13	DK Excited	2020	Monsanto Polska sp. z o.o., 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 158
14	LG Aviron	2020	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
15	Temptation	2020	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
16	Condor	2021	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
17	Desperado	2021	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
18	KWS Granos	2021	KWS Polska sp. z o.o., 60-206 Poznań, ul. Głogowska 151
19	Metropol	2021	Saaten Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
20	Crocant ^{kk}	2022	Saaten Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
21	DK Exaura	2022	Monsanto Polska sp. z o.o., 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 158
22	DK Excentric	2022	Monsanto Polska sp. z o.o., 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 158
23	DK Expose	2022	Monsanto Polska sp. z o.o., 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 158
24	Jurek	2022	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
25	KWS Lauros	2022	KWS Polska sp. z o.o., 60-206 Poznań, ul. Głogowska 151
26	LG Apollonia	2022	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
27	LG Auckland	2022	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
28	Manhattan	2022	Monsanto Polska sp. z o.o., 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 158
29	Nairobi	2022	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
30	Pirol	2022	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
31	Zeus	2022	Monsanto Polska sp. z o.o., 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 158
32	Amoroso	2023	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
33	Bogota	2023	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
34	Croissant ^{kk}	2023	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
35	Cromat ^{kk}	2023	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
36	Janosh	2023	Saaten Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
37	LG Adeline	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
38	LG Aphrodite	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
39	LG Baracuda ^{kk}	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
40	LG Wagner	2023	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
41	PT 315	2023	Pioneer Hi-Bred sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
42	Richmond	2023	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
43	Romeo	2023	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
44	Texas	2023	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
45	Bernstein	2024	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
46	Create ^{kk}	2024	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
47	Cromputer	2024	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
48	DK Exigent	2024	Monsanto Polska sp. z o.o., 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 158
49	Hiberia	2024	KWS Polska sp. z o.o., 60-206 Poznań, ul. Głogowska 151
50	Invigor 2050	2024	BASF Polska sp. z o.o., 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 142b
51	LG Alpine	2024	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
52	LG Armada	2024	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
53	LG Arnold	2021	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
54	LG Atacama	2024	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
55	LG Avenger	2024	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
56	LG Tarantula ^{kk}	2024	Limagrain Polska sp. z o.o., 61-168 Poznań, ul. Rataje 164
57	LID Caliento	2024	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
58	LID Invicto	2024	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
59	LID Sandro	2024	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
60	Nebraska	2024	DSV Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
61	PT 312	2024	Pioneer Hi-Bred sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1
62	Ceos	CCA	
63	ES Performo	CCA	
64	Kocazz ^{kk}	CCA	
65	LG Academic	CCA	

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
66	Triathlon	CCA	
67	Crossfit ^{kk/CCA}	CCA	
68	DK Exbury	CCA	
69	DK Exima	CCA	
70	LG Alanto	CCA	
71	LG Austin	CCA	
72	Trezzor	CCA	

^{kk/} - odmiana o dużej odporności na kilę kapusty;

^{CCA} – odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych;

¹⁾ Krajowy rejestr odmian

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z rzepakiem ozimym w 2025 roku

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Wróćkowo	Cicibór Duży
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	pszenny dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b	III b
pH gleby	6,5	7,1	6,1
Zasobność gleby P ₂ O ₅ K ₂ O Mg	średnia średnia średnia	średnia wysoka wysoka	średnia średnia niska
Przedplon	jęczmień ozimy	jęczmień jary	groch siewny
Data siewu	04.09.2024	23.08.2024	02.09.2024
Data zbioru	02.08.2025	09.08.2025	01.08.2025
Nawożenie			
N kg/ha	154	185	178
P ₂ O ₅ kg/ha	36	70	50
K ₂ O kg/ha	102	110	75
S kg/ha	52	41	32
Insektycydy dawka na ha	<i>Super Cyper 500EC 0,05 l</i> <i>Mospilan 20SP 0,12 kg</i> <i>Karate Zeon 050CS 0,12 l</i>	<i>Aceptir 20SE 0,2 l (x2)</i> <i>Koron 100SC 0,05 l</i> <i>Delcaps 050CS 0,1 l</i>	<i>Apis 200SE 0,25 l (2x)</i>
Herbicydy dawka na ha	<i>Butisan Star 416SC 1,8 l</i> <i>Navigator 360SL 0,2 l</i> <i>Korvetto 1,0 l</i>	<i>Boa 360CS 0,15l</i> <i>Mezzo 500SC 2,0 l</i> <i>Buster 100EC 0,4 l</i>	<i>Metazanex 500SC 1,5 l</i> <i>Navigator 360SL 0,2 l</i> <i>Command 480EC 0,15 l</i> <i>Agil 100EC 1,5 l</i>
Inne zabiegi dawka na ha	-	<i>Dafne 250EC 0,4 l</i> <i>X- met 100SL 0,3 l (fungicydy)</i>	-

Tabela 3

Plon nasion rzepaku ozimego w roku 2025

Lp.	Odmiana	Krzyżewo	Cicibór Duży (woj. lubelskie)	Wróćkowo (woj. warmińsko- mazurskie)	Średni plon	Procent wzorca
		dt·ha ⁻¹			%	
	Średnia	29,8	29,5	45,7	35,0	35,0
	<u>Wzorzec</u>	<u>28,4</u>	<u>29,6</u>	<u>43,4</u>	<u>33,8</u>	<u>33,8</u>
<i>odmiany wzorcowe - populacyjne</i>						
1	Kuba	26,7	21,3	39,3	29,1	86
2	Telly	28,0	27,9	46,4	34,1	101
<i>odmiany z Krajowego rejestru - populacyjne</i>						
3	Anton	26,6	21,4	43,7	30,6	91
4	Bachus	30,1	23,9	40,8	31,6	93
5	Derrick	25,9	28,4	43,5	32,6	96
6	Marvin	27,6	20,8	41,3	29,9	88
7	SM Bolt	26,6	27,0	40,1	31,2	92
8	Tom	26,6	21,4	42,4	30,2	89
<i>odmiany wzorcowe - mieszańcowe</i>						
9	DK Excited	28,7	37,6	43,6	36,6	108
10	LG Avenger	30,2	31,4	44,2	35,3	104
<i>odmiany z Krajowego rejestru - mieszańcowe</i>						
11	Akilah	28,5	33,1	39,3	33,6	100
12	Amoroso	25,8	32,2	55,5	37,8	112
13	Artemis	30,8	25,3	36,3	30,8	91
14	Batis	33,6	28,0	45,3	35,6	105
15	Bernstein	35,3	34,1	51,0	40,1	119
16	Bogota	25,0	27,0	45,1	32,4	96
17	Condor	36,9	27,2	46,9	37,0	109
18	Create ^{kk}	23,2	24,3	44,3	30,6	91
19	Crocant ^{kk}	27,8	25,1	43,3	32,1	95
20	Croissant ^{kk}	24,4	29,2	36,5	30,0	89
21	Cromat ^{kk}	23,8	28,3	41,1	31,1	92
22	Cromputer	26,3	29,3	44,4	33,3	99
23	Desperado	21,6	26,6	47,3	31,8	94
24	DK Exaura	29,8	33,0	45,7	36,2	107
25	DK Excentric	33,7	30,1	42,2	35,3	105
26	DK Exigent	27,3	31,7	48,7	35,9	106
27	DK Expose	31,3	29,9	42,3	34,5	102
28	Dynamic	30,9	35,6	46,4	37,7	111
29	Hiberia	29,7	29,1	53,8	37,6	111

Lp.	Odmiana	Krzyżewo	Cicibór Duży (woj. lubelskie)	Wróćkowo (woj. warmińsko- mazurskie)	Średni plon	Procent wzorca
dt·ha ⁻¹					%	
30	Invigor 2050	28,4	31,4	48,3	36,1	107
31	Janosh	28,3	28,5	43,1	33,3	99
32	Jurek	35,9	26,4	47,2	36,5	108
33	KWS Granos	32,0	19,9	43,9	31,9	94
34	KWS Lauros	34,2	31,5	53,1	39,6	117
35	LG Adeline	26,9	27,4	46,1	33,5	99
36	LG Alpine	28,7	33,7	43,1	35,2	104
37	LG Aphrodite	25,7	33,1	46,6	35,1	104
38	LG Apollonia	31,3	32,4	51,9	38,5	114
39	LG Armada	35,1	35,3	43,8	38,1	113
40	LG Arnold	33,3	29,8	45,2	36,1	107
41	LG Atacama	33,9	28,0	44,5	35,5	105
42	LG Auckland	33,8	33,1	47,1	38,0	112
43	LG Aviron	33,1	31,0	49,8	38,0	112
44	LG Baracuda ^{kk}	25,2	29,1	43,9	32,7	97
45	LG Tarantula ^{kk}	31,6	33,1	41,9	35,5	105
46	LG Wagner	36,6	31,8	46,6	38,3	113
47	LID Caliento	38,4	34,1	53,8	42,1	125
48	LID Invicto	36,3	30,5	56,8	41,2	122
49	LID Sandro	30,6	31,7	55,2	39,2	116
50	Manhattan	26,7	28,4	43,4	32,8	97
51	Metropol	27,8	29,7	48,8	35,4	105
52	Nairobi	33,0	32,1	47,7	37,6	111
53	Nebraska	28,3	30,9	44,6	34,6	102
54	Pirol	26,3	30,7	47,5	34,9	103
55	PT312	29,8	26,8	47,6	34,8	103
56	PT315	39,9	32,8	49,9	40,9	121
57	Richmond ^{kk}	28,7	27,9	43,5	33,4	99
58	Romeo	26,2	32,9	45,4	34,9	103
59	Temptation	30,9	32,3	46,3	36,5	108
60	Texas	26,2	27,4	39,2	30,9	92
61	Zeus	29,3	29,5	44,3	34,4	102
<i>odmiany z katalogu CCA po doświadczeniach rozpoznawczych - mieszańcowe</i>						
62	Ceos	36,2	33,8	47,4	39,1	116
63	Crossfit ^{kk}	32,1	33,8	46,0	37,3	110
64	DK Exbury	28,6	32,6	45,2	35,5	105
65	DK Exima	31,6	32,7	52,2	38,9	115

Lp.	Odmiana	Krzyżewo	Cicibór Duży (woj. lubelskie)	Wróćkowo (woj. warmińsko- mazurskie)	Średni plon	Procent wzorca
dt·ha ⁻¹					%	
66	ES Performo	27,6	28,7	52,8	36,4	108
67	Kocazz ^{kk}	30,7	26,7	41,0	32,8	97
68	LG Academic	29,1	27,9	43,2	33,4	99
69	LG Altano	27,6	26,4	45,7	33,3	98
70	LG Austin	29,8	32,2	45,2	35,7	106
71	Trezzor	27,1	27,3	44,4	32,9	97
72	Triathlon	32,8	27,1	44,8	34,9	103

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką; ^{kk} - odmiana o dużej odporności na kilę kapusty, w zakresie patotypów najczęściej występujących w Polsce

Tabela 4
Plon nasion rzepaku ozimego w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Rok			Lata	
		2025	2024	2023	2023-2025	2024-2025
	<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>	<u>33,8</u>	<u>48,4</u>	<u>52,7</u>	<u>45,0</u>	<u>41,1</u>
<i>odmiany wzorcowe - populacyjne</i>						
1	Kuba	86	91			89
2	Telly	101				
<i>odmiany z Krajowego rejestru - populacyjne</i>						
3	Anton	91	96			94
4	Bachus	93	97	96	95	95
5	Derrick	96	93	97	95	95
6	Marvin	88	93			91
7	SM Bolt	92				
8	Tom	89	92	93	91	91
<i>odmiany wzorcowe - mieszańcowe</i>						
9	DK Excited	108	111	111	110	109
10	LG Avenger	104				
<i>odmiany z Krajowego rejestru - mieszańcowe</i>						
11	Akilah	100	103	107	103	102
12	Amoroso	112	111			112
13	Artemis	91	111	111	104	101
14	Batis	105	101	109	105	103
15	Bernstein	119				
16	Bogota	96	104			100
17	Condor	109	104	107	107	107
18	Create ^{kk}	91				

Lp.	Odmiana	Rok			Lata	
		2025	2024	2023	2023-2025	2024-2025
	<i>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</i>	<i>33,8</i>	<i>48,4</i>	<i>52,7</i>	<i>45,0</i>	<i>41,1</i>
19	Crocant ^{kk}	95	104	105	101	100
20	Croissant ^{kk}	89	88			89
21	Cromat ^{kk}	92	105			99
22	Cromputer	99				
23	Desperado	94	102	96	97	98
24	DK Exaura	107	115	112	111	111
25	DK Excentric	105	101	102	103	103
26	DK Exigent	106			106	
27	DK Expose	102	104	107	104	103
28	Dynamic	111	105	101	106	108
29	Hiberia	111				
30	Invigor 2050	107				
31	Janosh	99	111			105
32	Jurek	108	103	106	106	106
33	KWS Granos	94	101	113	103	98
34	KWS Lauros	117	110	113	113	114
35	LG Adeline	99	102			101
36	LG Alpine	104				
37	LG Aphrodite	104	104			104
38	LG Apollonia	114	110	97	107	112
39	LG Armada	113				
40	LG Arnold	107				
41	LG Atacama	105				
42	LG Auckland	112	109	108	110	111
43	LG Aviron	112	103	117	111	108
44	LG Baracuda ^{kk}	97	101			99
45	LG Tarantula ^{kk}	105				
46	LG Wagner	113	106			110
47	LID Caliento	125				
48	LID Invicto	122				
49	LID Sandro	116				
50	Manhattan	97	104	96	99	101
51	Metropol	105	104	105	105	105
52	Nairobi	111	101	101	104	106
53	Nebraska	102				
54	Pirol	103	96	95	98	100
55	PT312	103				

Lp.	Odmiana	Rok			Lata	
		2025	2024	2023	2023-2025	2024-2025
	<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>	<u>33,8</u>	<u>48,4</u>	<u>52,7</u>	<u>45,0</u>	<u>41,1</u>
56	PT315	121	109			115
57	Richmond ^{kk}	99	105			102
58	Romeo	103	104			104
59	Temptation	108	101	104	104	105
60	Texas	92	101			97
61	Zeus	102	104	98	101	103
<i>odmiany z katalogu CCA po doświadczeniach rozpoznawczych - mieszańcowe</i>						
62	Ceos	116				
63	Crossfit ^{kk}	110	106			108
64	DK Exbury	105	108			107
65	DK Exima	115	106	112	111	111
66	ES Performo	108				
67	Kocazz ^{kk}	97				
68	LG Academic	99				
69	LG Altano	98	102			100
70	LG Austin	106	110			108
71	Trezzor	97	97	112	102	97
72	Triathlon	103				103
Liczba doświadczeń		3	3	3	9	6

- wzorzec 2023: odmiany populacyjne –Derrick, Gemini; odmiany mieszańcowe – DK Excited, LG Arnold; 2024- odmiany populacyjne- Derrick, Kuba; odmiany mieszańcowe- DK Excited, LG Arnold; ^{kk} - odmiana o dużej odporności na kiłę kapusty, w zakresie patotypów najczęściej występujących w Polsce

Tabela 5

Ważniejsze cechy rolnicze i porażenie przez choroby rzepaku ozimego w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin <u>cm</u>	Wyleganie - pochylenie łanu <u>skala 9°</u>	Dojrzałość techniczna <u>l.dni od 01.01</u>	Choroby	
					Zgnilizna twardzikowa <u>%</u>	Czerń krzyżowych <u>skala 9°</u>
	<u>Wzorzec</u>	<u>119</u>	<u>9</u>	<u>197</u>	<u>8</u>	<u>7</u>
<i>odmiany wzorcowe - populacyjne</i>						
1	Kuba	116	9	197	8	7
2	Telly	111	9	197	8	7
<i>odmiany z Krajowego rejestru - populacyjne</i>						
3	Anton	120	9	197	4	7
4	Bachus	118	9	197	5	6

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Wyleganie - pochylenie łanu	Dojrzałość techniczna	Choroby	
					Zgnilizna twardzikowa	Czerń krzyżowych
		cm	skala 9°	l.dni od 01.01	%	skala 9°
	<u>Wzorzec</u>	<u>119</u>	<u>9</u>	<u>197</u>	<u>8</u>	<u>7</u>
5	Derrick	118	9	198	7	7
6	Marvin	116	9	196	7	7
7	SM Bolt	120	9	197	4	7
8	Tom	119	9	197	7	7
<i>odmiany wzorcowe - mieszańcowe</i>						
9	DK Excited	118	9	197	7	7
10	LG Avenger	129	9	197	7	7
<i>odmiany z Krajowego rejestru - mieszańcowe</i>						
11	Akilah	119	9	196	5	6
12	Amoroso	115	9	196	9	6
13	Artemis	121	9	196	5	6
14	Batis	121	9	197	9	5
15	Bernstein	125	9	198	5	6
16	Bogota	120	9	197	7	7
17	Condor	120	9	199	8	6
18	Create ^{kk}	113	9	197	6	6
19	Crocant ^{kk}	129	9	195	6	6
20	Croissant ^{kk}	119	9	196	6	6
21	Cromat ^{kk}	116	9	198	6	6
22	Cromputer	121	9	198	6	6
23	Desperado	118	9	196	6	7
24	DK Exaura	122	9	197	6	7
25	DK Excentric	130	9	196	4	7
26	DK Exigent	127	9	197	7	6
27	DK Expose	124	9	196	6	6
28	Dynamic	122	9	197	6	6
29	Hiberia	129	9	197	7	6
30	Invigor 2050	122	9	197	4	6
31	Janosh	125	9	198	6	6
32	Jurek	119	9	198	6	6
33	KWS Granos	125	9	196	5	7
34	KWS Lauros	125	9	198	7	6
35	LG Adeline	119	9	196	4	6
36	LG Alpine	122	9	196	7	7
37	LG Aphrodite	125	9	197	7	6
38	LG Apollonia	127	9	197	6	7

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Wyleganie - pochylenie łanu	Dojrzałość techniczna	Choroby	
					Zgnilizna twardzikowa	Czerń krzyżowych
		cm	skala 9°	l.dni od 01.01	%	skala 9°
	<i>Wzorzec</i>	<i>119</i>	<i>9</i>	<i>197</i>	<i>8</i>	<i>7</i>
39	LG Armada	123	9	196	7	7
40	LG Arnold	119	9	196	6	6
41	LG Atacama	128	9	196	4	7
42	LG Auckland	122	9	197	7	6
43	LG Aviron	123	9	195	9	6
44	LG Baracuda ^{kk}	123	9	197	5	7
45	LG Tarantula ^{kk}	126	9	197	4	6
46	LG Wagner	114	9	196	4	6
47	LID Caliento	130	9	197	7	7
48	LID Invicto	127	9	197	7	6
49	LID Sandro	121	9	197	5	7
50	Manhattan	119	9	197	7	6
51	Metropol	119	9	197	6	6
52	Nairobi	119	9	197	5	7
53	Nebraska	114	9	197	7	7
54	Pirol	124	9	197	7	6
55	PT312	118	9	195	8	6
56	PT315	130	9	195	6	6
57	Richmond ^{kk}	122	9	196	5	6
58	Romeo	126	9	198	7	6
59	Temptation	117	9	197	7	6
60	Texas	118	9	198	8	7
61	Zeus	128	9	197	4	6
<i>odmiany z katalogu CCA po doświadczeniach rozpoznawczych - mieszańcowe</i>						
62	Ceos	123	9	197	7	6
63	Crossfit ^{kk}	126	9	197	9	6
64	DK Exbury	122	9	198	4	7
65	DK Exima	120	9	197	8	7
66	ES Performo	124	9	198	8	6
67	Kocazz ^{kk}	119	9	196	5	7
68	LG Academic	122	9	197	5	6
69	LG Altano	122	9	198	7	7
70	LG Austin	124	9	196	9	6
71	Trezzor	118	9	196	7	6
72	Triathlon	127	9	195	4	7

^{kk} - odmiana o dużej odporności na kilę kapusty, w zakresie patotypów najczęściej występujących w Polsce

6. ZIEMNIAK

W województwie podlaskim doświadczenia z ziemniakami w 2025 roku zostały zlokalizowane w SDOO w Krzyżewie oraz ZDOO w Marianowie. Doświadczenia obejmowały następujące grupy wczesności: bardzo wczesne, wczesne, średniopóźne i późne, wczesne i średniowczesne skrobiowe oraz średniopóźne i późne skrobiowe.

Tabela 1

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z ziemniakiem w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b
pH gleby	5,7	5,0
Zasobność gleby		
P ₂ O ₅	b. wysoka	b. wysoka
K ₂ O	średnia	b. niska
Mg	niska	niska
Przedplon	groch siewny	pszenżyto ozime
Data sadzenia		
<i>bardzo wczesne</i>	23.04.2025	15.04.2025
<i>wczesne</i>	24.04.2025	15.04.2025
<i>średniowczesne i średniopóźne</i>	24.04.2025	15.04.2025
<i>wczesne i średniowcz. skrobiowe</i>	-	15.04.2025
<i>średniopóźne i późne skrobiowe</i>	-	15.04.2025
Data zbioru		
<i>bardzo wczesne I termin</i>	30.06.2025	-
<i>bardzo wczesne II termin</i>	27.08.2025	19.08.2025
<i>wczesne</i>	06.10.2025	28.08.2025
<i>średniowczesne i średniopóźne</i>	06.10.2025	08.10.2025
<i>wczesne i średniowcz. skrobiowe</i>	-	09.10.2025
<i>średniopóźne i późne skrobiowe</i>	-	08.10.2025
Nawożenie		
N kg/ha	130	129
P₂O₅ kg/ha	40	48
K₂O kg/ha	120	188
Insektycydy dawka na ha	<i>Coragen 200SC 0,06 l</i>	<i>Coragen 200SC 0,063 l</i> <i>Benevia 100OD 0,125 l</i>
Herbicydy dawka na ha	<i>Krum 800EC 4,5 l</i>	-
Fungicydy dawka na ha	<i>Infinito 687,5SC 1,6 l (2x)</i> <i>Banjo 500SC 0,4 l</i>	<i>Banjo Forte 400SC 0,8 l</i> <i>Carial Star 500SC 0,6 l (2x)</i>

Tabela 2

Plon i zawartość skrobi ziemniaków bardzo wczesnych w 2025 roku – I termin zbioru

Lp.	Odmiana	Plon ogólny					Plon handlowy					% zawartości skrobi
		2025		% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025	2025		% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025	
		Krzyżewo	% wzorca				Krzyżewo	% wzorca				
	<i><u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u></i>	<i><u>224,9</u></i>	<i><u>224,9</u></i>	<i><u>244,5</u></i>	<i><u>206,7</u></i>	<i><u>225,4</u></i>	<i><u>222,0</u></i>	<i><u>222,0</u></i>	<i><u>396,0</u></i>	<i><u>320,2</u></i>	<i><u>312,7</u></i>	<i><u>x</u></i>
I termin zbioru	1 Colomba	258,8	115	116		116*	256,5	116	124		120*	10,0
	2 Impresja	213,0	95	101	107	101	206,4	93	122	147	121	10,0
	3 Piwonia	232,6	103				229,3	103				10,0
	4 Riviera	228,6	102	105	104	104	226,3	102	98	101	100	10,0
	5 Surmia	184,4	82	88	104	91	182,9	82	86	110	93	10,0
	6 Werbena	231,7	103	91	101	98	230,3	104	98	88	97	10,0

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

* - średnia z dwóch lat

Tabela 3

Plon i zawartość skrobi ziemniaków bardzo wczesnych w 2025 roku – II termin zbioru

Lp. Odmiana		Plon ogólny							Plon handlowy							% zawartości skrobi
		2025							2025							
		Krzyżewo	Marianowo	średnia	% wzorca	% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025	Krzyżewo	Marianowo	średnia	% wzorca	% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025	
<i>Wzorzec dt·ha⁻¹</i>		<i>524,7</i>	<i>555,5</i>	<i>540,1</i>	<i>540,1</i>	<i>408,5</i>	<i>337,7</i>	<i>428,8</i>	<i>518,5</i>	<i>520,5</i>	<i>519,5</i>	<i>519,5</i>	<i>396,0</i>	<i>320,2</i>	<i>132,3</i>	<i>x</i>
II termin zbioru	1 Colomba	624,0	622,0	623,0	115	123		119*	620,2	544,3	582,2	112	124		118*	9,7
	2 Impresja	664,4	720,4	692,4	128	122	142	131	660,5	666,4	663,4	128	122	147	132	10,3
	3 Piwonia	525,7	502,5	514,1	95				518,9	478,4	498,6	96				10,4
	4 Pogoria	594,6	567,1	580,9	108	77	94	93	589,3	539,9	564,6	109	78	77	88	13,4
	5 Riviera	442,7	527,4	485,1	90	99	98	96	439,6	517,4	478,5	92	98	101	97	10,7
	6 Surmia	396,9	400,9	398,9	74	85	108	89	388,2	358,0	373,1	72	86	110	89	11,2
	7 Tonacja	445,0	543,3	494,1	91	94	90	92	431,6	516,2	473,9	91	94	92	92	10,1
	8 Werbena	504,1	560,3	532,2	99	100	85	95	500,1	543,5	521,8	100	98	98	99	9,7

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

* - średnia z dwóch lat

Tabela 4

Plon i zawartość skrobi ziemniaków wczesnych w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Plon ogólny							Plon handlowy							% zawartości skrobi
		2025							2025							
		Krzyżewo	Marianowo	Średnia poprawiona	% wzorca	% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025	Krzyżewo	Marianowo	Średnia poprawiona	% wzorca	% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025	
	<i>Wzorzec dt·ha⁻¹</i>	<u>532,8</u>	<u>530,8</u>	<u>531,8</u>	<u>531,8</u>	<u>399,9</u>	<u>398,5</u>	<u>443,4</u>	<u>527,4</u>	<u>532,8</u>	<u>511,2</u>	<u>511,2</u>	<u>389,8</u>	<u>384,6</u>	<u>428,5</u>	<i>x</i>
1	Bellarosa	528,1	523,8	526,0	99	104	93	99	508,6	480,9	494,7	97	106	93	99	12,4
2	Gwiazda	625,8	575,1	600,4	113	98	105	105	623,3	534,8	579,0	113	99	106	106	12,3
3	Hajduk	457,0	457,6	457,3	86				450,1	388,0	419,1	82				10,7
4	Hetman	633,8	595,2	614,5	116	117	106	113	629,3	565,5	597,4	117	114	105	112	9,5
5	Ignacy	557,7	627,9	592,8	111	101	111	108	549,3	606,5	577,9	113	101	112	109	12,0
6	Lawenda	536,8	506,1	521,5	98	114	119	110	533,6	460,6	497,1	97	113	116	109	13,1
7	Magnolia	459,2	495,7	477,5	90	84	88	87	456,0	485,8	470,9	92	84	90	89	16,1
8	Michalina	585,1	560,3	572,7	108	114	103	108	581,6	548,0	564,8	110	112	102	108	12,0
9	Owacja	454,1	505,0	479,5	90	96		93*	450,9	452,5	451,7	88	75		82*	13,1
10	Stokrotka	497,9	480,7	489,3	92	91	90	91*	495,9	433,6	464,8	91	93	92	92*	13,9
11	Vineta	525,0	511,6	518,3	97	102	101	100	522,9	489,6	506,2	99	103	102	101	12,2

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian; * - średnia z dwóch lat

Tabela 5

Plon ziemniaków średniowczesnych i średniopóźnych w 2025 roku

Lp.	Odmiana	2025				% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025
		Krzyżewo	Marianowo	Średnia	% wzorca			
Plon ogólny	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>545,7</u>	<u>514,7</u>	<u>530,2</u>	<u>530,2</u>	<u>446,4</u>	<u>452,5</u>	<u>476,4</u>
	1 Astana	604,4	561,0	582,7	110	110	106	109
	2 Jurek	609,3	563,3	586,3	111	100	106	106
	3 Mazur	569,5	501,8	535,7	101	90	113	101
	4 Meluzyna	658,2	570,1	614,1	116	105	102	108
	5 Otolia	442,5	517,9	480,2	91	104	95	97
	6 Rima	415,2	394,8	405,0	76			
	7 Tajfun	456,8	457,1	456,9	86	96	96	93
	8 Jelly	609,7	551,9	580,8	110	113	106	110
Plon handlowy	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>539,1</u>	<u>457,6</u>	<u>498,2</u>	<u>498,2</u>	<u>417,3</u>	<u>443,4</u>	<u>453,0</u>
	1 Astana	574,2	529,6	551,9	111	105	105	107
	2 Jurek	608,1	550,9	579,5	116	100	106	107
	3 Mazur	564,9	422,0	493,5	99	79	115	98
	4 Meluzyna	649,0	529,0	589,0	118	110	102	110
	5 Otolia	441,2	444,9	443,1	89	107	95	97
	6 Rima	413,5	364,8	389,2	78			
	7 Tajfun	454,5	361,1	407,8	82	102	97	94
	8 Jelly	607,3	458,1	532,7	107	115	106	109

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

Tabela 6

Plon skrobi i zawartość skrobi ziemniaków średniowczesnych i średniopóźnych w 2025 roku

Lp.	Odmiana	2025				% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025
		Krzyżewo	Marianowo	Średnia	% wzorca			
Plon skrobi	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>77,3</u>	<u>59,5</u>	<u>68,4</u>	<u>68,4</u>	<u>64,9</u>	<u>95,8</u>	<u>76,4</u>
	1 Astana	92,5	47,7	70,1	102	110	104	105
	2 Jurek	84,1	66,5	75,3	110	100	105	105
	3 Mazur	89,4	69,3	79,3	116	96	123	112
	4 Meluzyna	84,9	59,9	72,4	106	95	89	97
	5 Otolia	61,1	65,8	63,4	93	103	91	96
	6 Rima	55,6	43,0	49,3	72			
	7 Tajfun	71,3	54,9	63,1	92	109	107	103
	8 Jelly	79,9	69,0	74,4	109	110	111	110
Zawartość skrobi	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>14,2</u>	<u>11,6</u>	<u>12,9</u>	<u>12,9</u>	<u>14,4</u>	<u>14,3</u>	<u>13,8</u>
	1 Astana	15,3	8,5	11,9	100	99		100
	2 Jurek	13,8	11,8	12,8	89	101	99	96
	3 Mazur	15,7	13,8	14,8	100	106	108	105
	4 Meluzyna	12,9	10,5	11,7	81	91	87	86
	5 Otolia	13,8	12,7	13,3	92	99	96	96
	6 Rima	13,4	10,9	12,2	85			
	7 Tajfun	15,6	12,0	13,8	96	114	112	107
	8 Jelly	13,1	12,5	12,8	89	98	105	97

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

Tabela 7

Plon ziemniaków skrobiowych wczesnych i średniowczesnych w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Marianowo	% wzorca	% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025
Plon ogólny	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>429,6</u>	<u>429,6</u>	<u>267,3</u>	<u>335,8</u>	<u>344,2</u>
	1 Fala	388,4	90			
	2 Boryna	394,3	92	98	98	96
	3 Gladius	408,8	95			
	4 Jubilat	448,3	104	106	114	108
	5 Karat	376,0	88			
	6 Kotwica	520,2	121	100	105	109
	7 Torpeda	422,7	98	123	88	103
	8 Tuluza	458,7	107	100		104*
	9 Widawa	400,2	93	103	109	102
	10 Zeta	336,1	78	94		86*
	11 Zuzanna	571,4	133	109	110	117
Plon handlowy	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>390,6</u>	<u>390,6</u>	<u>241,4</u>	<u>302,8</u>	<u>311,6</u>
	1 Fala	327,8	84			
	2 Boryna	380,1	97	99	102	99
	3 Gladius	374,1	96			
	4 Jubilat	421,0	108	105	118	110
	5 Karat	327,1	84			
	6 Kotwica	494,2	127	103	111	114
	7 Torpeda	342,4	88	127	92	102
	8 Tuluza	411,0	105	98		102*
	9 Widawa	376,6	96	107	112	105
	10 Zeta	313,2	80	96		88*
	11 Zuzanna	528,6	135	109	113	119

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

* - średnia z dwóch lat

Tabela 8

Plon skrobi i zawartość skrobi ziemniaków wczesnych i średniowczesnych w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Marianowo	% wzorca	% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025
Plon skrobi	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>74,8</u>	<u>74,8</u>	<u>53,8</u>	<u>67,2</u>	<u>65,3</u>
	1 Fala	72,3	97	77		87*
	2 Boryna	82,8	111	93	104	103
	3 Gladius	69,5	93			
	4 Jubilat	69,5	93	113	119	108
	5 Karat	68,1	91			
	6 Kotwica	99,4	133	99	104	112
	7 Torpeda	75,7	101	124	78	101
	8 Tuluza	57,8	77	99		88*
	9 Widawa	69,2	93	101	103	99
	10 Zeta	56,1	75	91		83*
	11 Zuzanna	102,9	137	109	111	119
Zawartość skrobi	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>17,4</u>	<u>17,4</u>	<u>20,1</u>	<u>20,8</u>	<u>19,4</u>
	1 Fala	18,6	107	98		103*
	2 Boryna	21,0	120	95	106	107
	3 Gladius	17,0	97			
	4 Jubilat	15,5	89	107	104	100
	5 Karat	18,1	104			
	6 Kotwica	19,1	110	99	99	103
	7 Torpeda	17,9	103	101	88	97
	8 Tuluza	12,6	72	99		86*
	9 Widawa	17,3	99	99	94	97
	10 Zeta	16,7	96	97		97*
	11 Zuzanna	18,0	103	100	101	101

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian; *- średnia z dwóch lat

Tabela 9

Plon ziemniaków skrobiowych średniopóźnych i późnych w 2025 roku

Lp.	Odmiana	2025		% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025
		Marianowo	% wzorca			
Plon ogólny	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>417,0</u>	<u>417,0</u>	<u>361,4</u>	<u>367,3</u>	<u>381,9</u>
	1 Amarant	485,9	117	92	85	98
	2 Hinga	360,5	86	77	89	84
	3 Skawa	404,5	97	102		100*
Plon handlowy	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>382,6</u>	<u>382,6</u>	<u>344,5</u>	<u>349,7</u>	<u>358,9</u>
	1 Amarant	455,8	119	97	82	99
	2 Hinga	325,9	85	71	88	81
	3 Skawa	366,1	96	102		99*

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian; * - średnia z dwóch lat

Tabela 10

Plon skrobi i zawartość skrobi ziemniaków skrobiowych średniopóźnych i późnych w 2025 roku

Lp.	Odmiana	2025		% wzorca 2024	% wzorca 2023	% wzorca 2023-2025
		Marianowo	% wzorca			
Plon skrobi	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>83,4</u>	<u>83,4</u>	<u>67,2</u>	<u>77,4</u>	<u>76,0</u>
	1 Amarant	91,8	110	95	80	95
	2 Hinga	75,4	90	79	95	88
	3 Skawa	82,9	99	106		103*
Zawartość skrobi	<u>Wzorzec dt·ha⁻¹</u>	<u>20,1</u>	<u>20,1</u>	<u>18,4</u>	<u>21,1</u>	<u>19,9</u>
	1 Amarant	18,9	94	98	95	96
	2 Hinga	20,9	104	104	107	105
	3 Skawa	20,5	102	104		103*

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

* - średnia z dwóch lat

7. ROŚLINY BOBOWATE GRUBONASIENNE I SOJA

Wyniki doświadczeń PDO w województwie podlaskim, w 2025 roku z roślinami bobowatymi grubonasiennymi oraz soją przedstawione są z doświadczeń przeprowadzonych w następujących lokalizacjach:

- bobik, groch siewny, łubin żółty oraz soja - SDOO w Krzyżewie oraz ZDOO w Marianowie,
- łubin wąskolistny - SDOO w Krzyżewie oraz w ZDOO w Marianowie

Dla lepszego zobrazowania plonowania poszczególnych gatunków i odmian w zestawieniach ujęte zostały również wyniki z innych lokalizacji (spoza województwa podlaskiego) - SDOO we Wróćkowie (woj. warmińsko-mazurskie) oraz SDOO w Ciciborze Dużym (woj. lubelskie).

7.1. Bobik

Tabela 1

Bobik- odmiany badane w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
1	Albus	2002	HR Strzelce sp. z o.o., 99-307 Strzelce ul. Główna 20
2	Granit ^{w SK}	2006	HR Strzelce sp. z o.o., 99-307 Strzelce ul. Główna 20
3	Fernando	2016	HR Strzelce sp. z o.o., 99-307 Strzelce ul. Główna 20
4	Apollo ^w	2018	Saaten-Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
5	Capri ^w	2018	Saaten-Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
6	Cartoon ^w	2023	Saaten-Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
7	Mystic ^w	2023	Saaten-Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
8	Amina ^w	2024	Saaten-Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
9	Genius ^w	2024	Saaten-Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
10	Callas ^w	2025	Saaten-Union Polska sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70
11	Ketu ^w	2025	NPZ Polska sp. o.o., 63-820 Piaski, Grabonóg 76 A
12	Onyks ^w	2025	HR Strzelce sp. z o.o., 99-307 Strzelce ul. Główna 20
13	Futura ^w	CCA	
14	Trumpet ^w	CCA	

¹⁾Krajowy rejestr odmian;

CCA – odmiany z katalogu wspólnotowego CCA; ^w - odmiana wysokotaninowa; ^{SK} - odmiana samokończąca;

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z bobikiem w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	pszenny dobry	pszenny dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b	III b
pH gleby	7,0	5,4	7,1
Zasobność gleby P₂O₅ K₂O Mg	b. wysoka średnia b. wysoka	wysoka średnia niska	b. wysoka b. wysoka b. wysoka
Przedplon	pszenżyto ozime	pszenica jara	owies
Data siewu	02.04.2025	28.03.2025	21.03.2025
Data zbioru	14.08.2025	20.08.2025	20.08.2025
Nawożenie			
N kg/ha	18	15	20
P₂O₅ kg/ha	36	30	35
K₂O kg/ha	102	85	85
Insektycydy dawka na ha	<i>Mospilan 20SP 0,2 kg (2x)</i> <i>Decis Mega 50EW 0,15 l</i>	<i>Mospilan 20SP 0,2 kg</i> <i>Cyperkill Mac 500EC 0,05 l</i>	<i>Los Ovados 200SE 0,2 l</i>
Herbicydy dawka na ha	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i> <i>Corum 502,4SL 1,25 l</i>	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i> <i>Corum 502,4SL 1,25 l</i>	<i>Stallion 363 CS 3,0 l</i> <i>Foresto 502,4 SL 1,25 l</i>
Inne zabiegi	<i>Nitragina Bobik</i>	<i>Nitragina Bobik</i>	<i>Nitragina Bobik</i>

Tabela 3
Plon nasion bobiku w roku 2025

Lp.	Odmiana	2025					% wzorca 2024	% wzorca 2023	Plonowanie w latach 2023-2025
		Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo	Średni plon	% wzorca			
		dt·ha ⁻¹							
	<u>Wzorzec</u>	<u>43,0</u>	<u>30,2</u>	<u>51,9</u>	<u>41,7</u>	<u>41,7</u>	<u>30,9</u>	<u>30,2</u>	<u>34,3</u>
1	Albus	44,9	31,6	42,7	39,7	95	96	97	96
2	Amina ^w	41,8	29,7	52,3	41,2	99	102		101*
3	Apollo ^w	43,7	31,0	50,4	41,7	100	107	107	105
4	Callas ^w	43,3	29,4	49,9	40,9	98			
5	Capri ^w	45,5	29,5	51,0	42,0	101	108	107	105
6	Cartoon*	42,4	29,7	55,5	42,5	102	106	101	103
7	Fernando	42,4	31,5	48,4	40,7	98	79	94	90
8	Genius ^w	46,5	33,0	58,4	46,0	110	112		111*
9	Ketu ^w	44,7	27,6	53,7	42,0	101			
10	Mystic ^w	44,6	29,4	55,2	43,1	103	104	105	104
11	Onyks ^w	39,5	32,9	59,6	44,0	106			
12	Futura ^{w CCA}	40,6	28,4	54,8	41,2	99			
13	Trumpet ^{w CCA}	45,3	31,8	52,6	43,2	104	111	102	106
14	Granit ^{w SK}	36,6	26,9	41,5	35,0	84	98	96	93

^w- odmiana wysokotaninowa ; ^{SK}- odmiana samokończąca; ^S – odmiana syntetyczna;

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

^{CCA} – odmiany z katalogu wspólnotowego CCA; ^{*})- średnia z dwóch lat

Tabela 4

Ważniejsze cechy rolnicze oraz porażenie przez choroby odmian bobiku badanych w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Dojrzałość techniczna	Wyleganie przed zbiorem	Masa Tysiąca Nasion	Zawartość białka ogólnego	Choroby
		cm	liczba dni od 01.01	skala 9°	g	% s.m.	Czekoladowa plamistość skala 9°
	<u>Wzorzec</u>	<u>98</u>	<u>222</u>	<u>9</u>	<u>539,5</u>	<u>27,5</u>	<u>8</u>
1	Albus	95	222	9	510,5	28,2	8
2	Amina ^w	99	221	9	560,2	28,2	8
3	Apollo ^w	99	222	9	554,4	26,6	8
4	Callas ^w	97	220	9	521,6	27,9	8
5	Capri ^w	102	221	9	523,7	28,1	8
6	Cartoon*	102	222	9	549,2	27,4	8
7	Fernando	99	225	9	520,2	27,8	8
8	Genius ^w	98	224	9	597,1	26,5	8
9	Ketu ^w	98	223	9	552,7	28,4	8
10	Mystic ^w	102	221	9	553,6	27,7	8
11	Onyks ^w	98	220	9	597,9	28,3	8
12	Futura ^w CCA	95	222	9	526,8	27,8	8
13	Trumpet ^w CCA	96	222	9	503,7	26,1	8
14	Granit ^w SK	88	220	9	481,3	26,3	8

^w odmiana wysokotaninowa ; ^{SK} - odmiana samokończąca;

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

CCA – odmiany z katalogu wspólnotowego CCA

7.2. Groch siewny

Tabela 1

Groch siewny- odmiany badane w roku 2025

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)	Typ ulistnienia
1	Hubal*	2005	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	TR
2	Batuta	2009	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	SL
3	Turnia*	2011	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	SL
4	Astronaute	2017	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	SL
5	Mefisto*	2019	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146	SL
6	Grot	2020	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	SL
7	Kazek	2020	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	SL
8	Colin*	2022	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	SL
9	Asgard	2023	Saaten-Union PL sp. z o.o., 62-100 Wągrowiec, ul. Straszewska 70	SL
10	Jowisz	2023	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	SL
11	SM Market	2023	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146	SL
12	Twister	2024	DANKO HR sp. z o.o., 64-000 Kościan, Choryń 27	SL
13	Ursus	2024	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5	SL
14	Massko	2025	Lemaire Deffontaines, 59310 Auchy Lez Orchies, 180, rue du Rossignol	SL
15	Autentic	CCA		
16	Iconic	CCA		
17	Kameleon	CCA		
18	Kaplan	CCA		
19	Orchestra	CCA		
20	Ostinato	CCA		
21	Symbios	CCA		

SL- odmiana wąsolistna; TR- odmiana tradycyjna; *- odmiana pastewna; ¹⁾ Krajowy rejestr odmian;

CCA – odmiany z katalogu wspólnotowego CCA

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z grochem siewnym w roku 2025

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	pszenny dobry	żytni bardzo dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b	III b
pH gleby	7,0	5,4	6,8
Zasobność gleby P₂O₅ K₂O Mg	b. wysoka średnia b. wysoka	wysoka średnia niska	b. wysoka średnia średnia
Przedplon	pszenżyto ozime	pszenica jara	pszenżyto ozime
Data siewu	02.04.2025	28.03.2025	28.03.2025
Data zbioru	07.08.2025	31.07.2025	25.07.2025
Nawożenie			
N kg/ha	18	15	18
P₂O₅ kg/ha	36	30	46
K₂O kg/ha	102	85	80
Insektycydy dawka na ha	<i>Mospilan 20SP 0,2 kg (2x)</i> <i>Decis Mega 50EW 0,15 l</i>	<i>Mospilan 20SP 0,2 kg</i> <i>Cyperkill Max 500EC 0,05 l</i>	<i>Apis 200SE 0,25 l (2x)</i>
Herbicydy dawka na ha	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i> <i>Corum 502,4SL 1,25 l</i>	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i> <i>Corum 502,4SL 1,25 l</i>	<i>Command 360CS 0,2 l</i> <i>Corum 502,4SL 1,25 l</i> <i>Buster 100EC 1,5 l</i>
Inne zabiegi	<i>Nitragina groch</i>	<i>Nitragina groch</i>	<i>Nitragina groch</i>

Tabela 3
Plon nasion grochu siewnego w roku 2025

Lp.	Odmiana	2025					% wzorca 2024	% wzorca 2023	Plonowanie w latach 2023-2025
		Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży	Średnia poprawiona	% wzorca			
dt·ha ⁻¹									
	<u>Wzorzec</u>	<u>50,9</u>	<u>39,6</u>	<u>47,0</u>	<u>45,8</u>	<u>45,8</u>	<u>23,9</u>	<u>42,4</u>	<u>37,4</u>
1	Asgard	49,1	34,8	46,5	43,5	95	91	110	99
2	Astronaute	53,0	35,1	44,0	44,0	96	109	108	104
3	Batuta	49,9	42,6	47,5	46,6	102	98	105	102
4	Grot	49,8	42,3	45,9	46,0	100	111	109	107
5	Hubal*	46,1	42,0	38,6	42,2	92	105	89	95
6	Jowisz	53,5	41,6	42,6	45,9	100	93	99	97
7	Kazek	48,9	40,7	48,2	45,9	100	106	114	107
8	Massko	50,9	40,3	51,9	47,7	104			
9	SM Market	49,2	42,2	43,3	44,9	98	96	104	99
10	Turnia*	46,7	37,2	41,3	41,7	91	104	80	92
11	Twister	44,9	40,8	51,4	45,7	100	96		98 ²⁾
12	Ursus	57,6	41,2	46,1	48,3	105	99		102 ²⁾
13	Autentic ^{CCA}	49,5	39,2	51,0	46,6	102	100		101 ²⁾
14	Iconic ^{CCA}	55,9	38,3	51,8	48,7	106			
15	Kameleon ^{CCA}	55,8	39,6	48,7	48,1	105	99		102 ²⁾
16	Kaplan ^{CCA}	51,8	41,6	48,5	47,3	103	105		104 ²⁾
17	Orchestra ^{CCA}	52,3	36,0	47,3	45,2	99	121	101	107
18	Ostinato ^{CCA}	55,6	37,6	49,2	47,5	104	89		97 ²⁾
19	Symbios ^{CCA}	57,1	40,9	47,4	48,5	106	103		105 ²⁾
20	Colin*	45,0	40,7	45,8	43,8	96	95	96	96
21	Mefisto*	46,3	36,0	50,0	44,1	96	89	103	96

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian; * - odmiana pastewna; ^{CCA} – odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych; – średnia z dwóch lat

Tabela 4

Ważniejsze cechy rolnicze odmian grochu siewnego badanych w roku 2025

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Dojrzałość techniczna	Wyleganie przed zbiorem	Masa Tysiąca Nasion	Zawartość białka ogólnego	Choroby
		cm	l. dni od 01.01	skala 9°	g	% s.m.	Fuzaryjne wędnięcie skala 9°
	<u>Wzorzec</u>	<u>94</u>	<u>200</u>	<u>6</u>	<u>218,2</u>	<u>22,9</u>	<u>8</u>
1	Asgard	82	200	6	228,1	22,6	8
2	Astronaute	84	199	6	232,4	23,0	8
3	Batuta	94	199	6	216,5	23,4	8
4	Grot	92	199	5	234,9	22,4	8
5	Hubal*	95	200	5	217,6	24,9	8
6	Jowisz	104	200	6	205,5	22,0	8
7	Kazek	98	200	6	236,3	22,6	8
8	Massko	94	201	6	248,0	23,5	8
9	SM Market	97	201	7	191,9	22,9	8
10	Turnia*	90	200	5	187,8	22,6	7
11	Twister	98	200	5	197,6	22,7	8
12	Ursus	99	201	6	212,6	21,3	8
13	Autentic ^{CCA}	90	199	6	235,1	21,7	8
14	Iconic ^{CCA}	95	200	7	235,6	22,8	8
15	Kameleon ^{CCA}	87	200	7	221,1	22,6	7
16	Kaplan ^{CCA}	95	200	5	203,2	25,2	8
17	Orchestra ^{CCA}	88	200	6	236,9	23,8	8
18	Ostinato ^{CCA}	88	199	6	204,4	22,2	8
19	Symbios ^{CCA}	93	199	6	235,0	22,6	8
20	Colin*	105	201	5	183,8	23,4	8
21	Mefisto*	104	199	7	217,8	23,2	8

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

^{CCA} – odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych;

* - odmiana pastewna

7.3. Łubin wąskolistny

Tabela 1

Łubin wąskolistny- odmiany badane w 2025 r.

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
1	Regent ^S	2009	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
2	Salsa	2015	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
3	Bolero	2016	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
4	Roland	2017	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
5	Agat	2019	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
6	Bazalt	2019	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
7	Zorba	2021	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
8	SM Orion	2022	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
9	Pogo	2023	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
10	SM Kastor	2023	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
11	SM Tales	2023	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
12	SM Cyrkon	2024	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
13	SM Filemon	2024	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
14	Nefryt	2025	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5

^S - odmiana samokończąca;

¹⁾ Krajowy rejestr odmian

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z lubinem wąskolistnym w roku 2025

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b	III b
pH gleby	7,0	5,4	6,3
Zasobność gleby P₂O₅ K₂O Mg	b. wysoka średnia b. wysoka	wysoka średnia niska	średnia średnia wysoka
Przedplon	pszenżyto ozime	pszenica jara	pszenica ozima
Data siewu	02.04.2025	28.03.2025	28.03.2025
Data zbioru	08.08.2025	07.08.2025	01.08.2025
Nawożenie			
N kg/ha	18	15	18
P₂O₅ kg/ha	36	30	46
K₂O kg/ha	102	85	80
Insektycydy dawka na ha	<i>Mospilan 20SP 0,2 kg (2x)</i> <i>Decis Mega 50EW 0,15 l</i>	<i>Mospilan 20SP 0,2 kg</i>	<i>Apis 200SE 0,25 l</i>
Herbicydy dawka na ha	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i>	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i>	<i>Boxer 800EC 4,0 l</i> <i>Buster 100EC 1,5 l</i>
Inne zabiegi	<i>Nitragina lubin</i>	<i>Nitragina lubin</i>	<i>Nitragina lubin</i>

Tabela 3

Plon nasion łubinu wąskolistnego badanego w roku 2025

Lp.	Odmiana	2025					% wzorca 2024	% wzorca 2023	Plonowanie w latach 2023-2025
		Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży	Średni plon	% wzorca			
		dt·ha ⁻¹							
	<u>Wzorzec</u>	<u>27,9</u>	<u>7,2</u>	<u>17,3</u>	<u>17,5</u>	<u>17,5</u>	<u>24,0</u>	<u>20,7</u>	<u>20,7</u>
1	Agat	25,1	6,7	21,0	17,6	101	108	114	108
2	Bazalt	28,0	7,0	16,7	17,2	99	94	103	99
3	Bolero	28,1	10,3	16,6	18,3	105	116	117	113
4	Nefryt	26,7	6,2	14,9	15,9	91			
5	Pogo	28,3	7,3	19,0	18,2	104	100	100	101
6	Roland	27,6	11,5	20,4	19,8	113	112	117	114
7	Salsa	28,1	6,0	14,1	16,1	92	92	88	91
8	SM Cyrkon	29,4	3,9	17,3	16,9	97	102		100*
9	SM Filemon	28,4	4,4	13,5	15,5	88	94		91*
10	SM Kastor	29,6	11,2	19,5	20,1	115	109	109	111
11	SM Orion	27,6	8,0	19,3	18,3	105	105	102	104
12	SM Tales	27,8	5,3	15,1	16,1	92	100	106	99
13	Zorba	28,1	5,4	16,1	16,5	94	91	91	92
14	Regent ^S	28,0	7,7	19,1	18,3	104	95	106	102

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

^S - odmiana samokończąca;

*- średnia z dwóch lat

Tabela 4

Ważniejsze cechy rolnicze odmian łubinu wąskolistnego badanego w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Dojrzałość techniczna	Wyleganie przed zbiorem	Masa Tysiąca Nasion	Zawartość białka ogólnego	Choroby
		cm	l. dni od 01.01	skala 9°	g	% s.m.	Szara plamistość liści skala 9°
	<u>Wzorzec</u>	<u>51</u>	<u>200</u>	<u>8</u>	<u>119,2</u>	<u>27,3</u>	<u>6</u>
1	Agat	51	201	8	127,2	26,6	6
2	Bazalt	57	201	9	111,5	29,4	6
3	Bolero	51	200	8	134,7	26,9	7
4	Nefryt	54	202	8	114,2	28,2	7
5	Pogo	52	200	9	128,0	26,3	5
6	Roland	52	199	9	121,7	27,7	7
7	Salsa	52	202	8	113,1	27,5	6
8	SM Cyrkon	47	199	9	103,2	26,8	5
9	SM Filemon	47	201	9	123,5	25,9	6
10	SM Kastor	50	202	8	115,8	26,5	7
11	SM Orion	51	201	8	125,6	26,4	6
12	SM Tales	49	202	9	123,3	29,0	6
13	Zorba	48	199	9	114,4	26,6	7
14	Regent ^S	52	199	9	112,6	28,4	5

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian;

^S - odmiana samokończąca

7.4. Łubin żółty

Tabela 1

Łubin żółty- odmiany badane w roku 2025

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
1	Mister	2003	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
2	Puma	2017	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
3	Diament	2019	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
4	Goldeneye	2019	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
5	Salut	2020	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
6	Opal	2024	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5
7	Dakar	2025	Poznańska HR sp. z o.o., 63-004 Tulce, ul. Kasztanowa 5

¹⁾ Krajowy rejestr odmian

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z lubinem żółtym w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b	III b
pH gleby	7,0	5,4	6,3
Zasobność gleby P₂O₅ K₂O Mg	b. wysoka średnia b. wysoka	wysoka średnia niska	średnia średnia wysoka
Przedplon	pszenżyto ozime	pszenica jara	pszenica ozima
Data siewu	02.04.2025	28.03.2025	28.03.2025
Data zbioru	11.08.2025	18.08.2025	13.08.2025
Nawożenie			
N kg/ha	18	15	18
P₂O₅ kg/ha	36	30	46
K₂O kg/ha	102	85	80
Insektycydy dawka na ha	<i>Mospilan 20SP 0,2 kg (2x)</i> <i>Decis Mega 50EW 0,15 l</i>	<i>Mospilan 20SP 0,2 kg</i>	<i>Apis 200SE 0,25 l</i>
Herbicydy dawka na ha	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i>	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i>	<i>Boxer 800EC 4,0 l</i> <i>Buster 100EC 1,5 l</i>
Inne zabiegi	<i>Nitragina lubin</i>	<i>Nitragina lubin</i>	<i>Nitragina lubin</i>

Tabela 3
Plon nasion łubinu żółtego badanego w roku 2025

Lp.	Odmiana	2025					% wzorca 2024	% wzorca 2023	Plonowanie w latach 2023-2025
		Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży	Średni plon	% wzorca			
		dt·ha ⁻¹							
	<u>Wzorzec</u>	<u>18,3</u>	<u>14,4</u>	<u>17,7</u>	<u>16,8</u>	<u>16,8</u>	<u>17,9</u>	<u>16,2</u>	<u>17,0</u>
1	Dakar	16,8	13,7	16,7	15,7	94			
2	Diamant	17,6	14,8	16,8	16,4	97	103	103	101
3	Goldeneye	16,3	14,0	18,6	16,3	97	90	89	92
4	Mister	18,5	14,1	18,2	16,9	101	95	96	97
5	Opal	18,7	13,6	15,6	15,9	95	101		98*
6	Puma	21,3	15,7	19,4	18,8	112	111	112	112
7	Salut	19,0	15,0	18,8	17,6	105	112	107	108

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian; *- średnia z dwóch lat

Tabela 4
Ważniejsze cechy rolnicze odmian i porażenie przez choroby łubinu żółtego badanego w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Dojrzałość techniczna	Wyleganie przed zbiorem	Masa Tysiąca Nasion
		cm	liczba dni od 01.01	skala 9°	g
	<u>Wzorzec</u>	<u>64,8</u>	<u>211</u>	<u>9</u>	<u>132,3</u>
1	Dakar	62	211	9	125,4
2	Diamant	65	212	9	136,2
3	Goldeneye	63	211	9	127,6
4	Mister	66	211	9	135,6
5	Opal	65	211	9	119,6
6	Puma	67	212	9	144,6
7	Salut	66	211	9	137,0

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

7.5. Łubin biały

Tabela 1

Łubin biały - odmiany badane w roku 2025

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
1	Butan	2000	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
2	Kulig	2023	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
3	SM Belter	2024	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146
4	SM Bolid	2025	HR Smolice sp. z o.o., 63-740 Kobylin, Smolice 146

¹⁾ Krajowy rejestr odmian

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z lubinem białym w 2025 r.

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Cicibór Duży
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b
pH gleby	7,0	6,3
Zasobność gleby P₂O₅ K₂O Mg	b. wysoka średnia b. wysoka	średnia średnia wysoka
Przedplon	pszenżyto ozime	pszenica ozima
Data siewu	02.04.2025	28.03.2025
Data zbioru	22.08.2025	22.08.2025
Nawożenie		
N kg/ha	18	18
P₂O₅ kg/ha	36	46
K₂O kg/ha	102	80
Insektycydy dawka na ha	<i>Mospilan 20SP 0,2 kg (2x)</i> <i>Decis Mega 50EW 0,15 l</i>	<i>Apis 200SE 0,25 l</i>
Herbicydy dawka na ha	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i>	<i>Boxer 800EC 4,0 l</i> <i>Buster 100EC 1,5 l</i>
Inne zabiegi	<i>Nitragina lubin</i>	<i>Nitragina lubin</i>

Tabela 3
Plon nasion łubinu białego badanego w roku 2025

Lp.	Odmiana	2025			
		Krzyżewo	Cicibór Duży	Średni plon	% wzorca
		dt·ha ⁻¹			
	<u>Wzorzec</u>	<u>43,0</u>	<u>29,0</u>	<u>36,0</u>	<u>36,0</u>
1	Butan	39,3	25,2	32,2	89
2	Kulig	35,7	24,3	30,0	83
3	SM Belter	49,0	37,0	43,0	119
4	SM Bolid	48,2	29,6	38,9	108

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian; *- średnia z dwóch lat

Tabela 4
Ważniejsze cechy rolnicze odmian i porażenie przez choroby łubinu białego badanego w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Dojrzałość techniczna	Wyleganie przed zbiorem	Masa Tysiąca Nasion	Zawartość białka ogólnego
		cm	liczba dni od 01.01	skala 9°	g	% s.m.
	<u>Wzorzec</u>	<u>64</u>	<u>222</u>	<u>8</u>	<u>271,8</u>	<u>36,5</u>
1	Butan	62	220	8	289,8	36,3
2	Kulig	61	220	8	267,1	34,7
3	SM Belter	66	224	8	273,9	38,0
4	SM Bolid	68	224	8	256,5	37,0

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

7.6. Soja

W roku 2025 doświadczenia z soją (różne grupy wczesności) prowadzone były w następujących lokalizacjach woj. podlaskiego:

- *grupa odmian bardzo wczesna i wczesna: SDOO Krzyżewo i ZDOO Marianowo
- *grupa średniowczesna i średniopóźna: SDOO Krzyżewo i ZDOO Marianowo
- *grupa odmian późna i bardzo późna: SDOO Krzyżewo

W opracowaniu wykorzystano także wyniki z SDOO we Wróćkowie (woj. warmińsko-mazurskie) dla doświadczenia z grupą odmian bardzo wczesnych i wczesnych.

Na podstawie liczby dni od siewu do dojrzałości zniwnej COBORU oznaczyło wczesność badanych odmian soi wykorzystując punktację od 1 do 9:

- 1 - bardzo wczesne
- 1-2 i 2 -bardzo wczesne do wczesnych
- 2-3 i 3 -wczesne
- 3-4 i 4 - wczesne do średniowczesnych
- 4-5 i 5 - średniowczesne
- 5-6 i 6 - średniopóźne
- 6-7 i 7 - późne
- 7-8 i 8 - późne do bardzo późnych
- 8-9 i 9 - bardzo późne

Tabela 1
Soja - odmiany badane w roku 2025

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
<i>odmiany bardzo wczesne i wczesne</i>			
1	Erica	2017	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27,64-000 Kościan
2	Adessa	2019	Saatbau Polska sp. z o.o. ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
3	Marzena	2020	PROGRAIN ZIA s.r.o. sp. z o.o. Oddz. w Polsce, ul. Raciborska 113, 48-130 Kietrz
4	Vineta PZO	2023	IGP Polska sp. z o.o. sp. k. ul. Wyspiańskiego 43, 60-751 Poznań
5	Acapulca	2024	Saatbau Polska sp. z o.o. ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
7	Lajma	2024	Agroyoumis sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań
<i>odmiany średniowczesne i średniopóźne</i>			
1	Abelina	2016	Saatbau Polska sp. z o.o. ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
2	Viola	2018	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27, 64-000 Kościan
3	Aurelina	2019	Saatbau Polska sp. z o.o. ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
4	Abaca	2021	Saatbau Polska sp. z o.o. ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
5	Ceres PZO	2021	IGP Polska sp. z o.o. sp. k. ul. Wyspiańskiego 43, 60-751 Poznań
6	Magnolia PZO	2021	IGP Polska sp. z o.o. sp. k. ul. Wyspiańskiego 43, 60-751 Poznań
7	Adelfia	2022	Saatbau Polska sp. z o.o. ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
8	Arnold	2023	P.H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH, Streichmühler Strasse 8a; DE-24977 Grundhof
9	Acassa	2023	Saatbau Polska sp. z o.o. ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do KR ¹⁾	Hodowca (lub polski przedstawiciel dla odmian zagranicznych)
10	Astramelix	2024	farmsaat Polska sp. z o.o.; Nowa Trzcianna 12, 96-115 Nowy Kawęczyn
11	Admiralix	2025	farmsaat Polska sp. z o.o.; Nowa Trzcianna 12, 96-115 Nowy Kawęczyn
12	Impala PZO	2025	IGP Polska sp. z o.o. sp. k. ul. Wyspiańskiego 43, 60-751 Poznań
13	Jolante PZO	2025	IGP Polska sp. z o.o. sp. k. ul. Wyspiańskiego 43, 60-751 Poznań
14	Amiata	CCA	
15	Brunensis	CCA	
16	Nessie PZO	CCA	
17	RGT Sigma	CCA	
18	RGT Sirelia	CCA	
19	Sussex	CCA	
<i>odmiany późne i bardzo późne</i>			
1	Orpheus	2020	Naukowo Badawcze Centrum Rozwoju Soj"ageSoja" sp.z o.o., ul. Długa 50A, 37 - 413 Huta
2	Astronomix	2024	farmsaat Polska sp. z o.o.; Nowa Trzcianna 12, 96-115 Nowy Kawęczyn
3	Ikone	2024	SZB Polska sp. z o.o. sp.k.; ul. Wyspiańskiego 43, 60-751 Poznań
4	LID Diamantor	2024	Lidea Poland sp. z o.o., 60-449 Poznań, ul. Wichrowa 1a
5	AY Hercules	2025	Agroyoumis sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań
6	Acardia	CCA	
7	Achillea	CCA	
8	Appolina	CCA	
9	Ascada	CCA	

- Krajowy rejestr odmian;- CCA- odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

Tabela 2

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń z soją w roku 2025

Wyszczególnienie	Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	pszenny dobry	żytni dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	III b	IV a
pH gleby	7,0	6,0	6,8
Zasobność gleby mg/100 g P₂O₅ K₂O Mg	b. wysoka średnia b. wysoka	b. wysoka średnia średnia	b. wysoka średnia wysoka
Przedplon	pszenżyto ozime	pszenica jara	owies
Data siewu	13.05.2025	13.05.2025	08.05.2025
Data zbioru	01.10.2025 07.10.2025 07.10.2025	03.10.2025 09.10.2025	08.10.2025
Nawożenie			
N kg/ha	18	16	20
P₂O₅ kg/ha	36	32	35
K₂O kg/ha	102	92	85
Insektycydy dawka na ha	-	-	-
Herbicydy dawka na ha	<i>Krum 800EC 2,0 l</i> <i>Stomp Aqua 455CS 1,0 l</i> <i>Corum 502,4SL 1,0 l</i> <i>Fusilade Forte 150EC</i>	<i>Krum 800EC 4,0 l</i> <i>Corum 502,4SL 1,25 l</i> <i>Fusilade Forte 150EC 1,0 l</i>	<i>Amstaf 800EC 3,0 l</i>
Inne zabiegi	<i>Szczepionka Hi Stick</i>	<i>Szczepionka Hi Stick</i>	<i>Szczepionka Hi Stick</i>

Tabela 3

Plon nasion soi z grupy bardzo wczesnej, wczesnej, średniowczesnej i średniopóźnej w roku 2025

Odmiana			Plon nasion			Średnia	
			Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo	Plon nasion przy wspólnej wilgotności	Wilgotność nasion podczas zbioru
			Grupa bardzo wczesna i wczesna				
<u>Wzorzec</u>			<u>31,5</u>	<u>30,9</u>	<u>32,4</u>	<u>31,6</u>	<u>14,7</u>
1	Acapulca	2-3	33,4	30,1	32,8	32,1	14,5
2	Adessa	2-3	29,0	33,0	31,2	31,0	14,9
3	Erica	2	29,7	26,4	31,2	29,1	13,7
4	Lajma	2	31,5	28,0	28,2	29,2	14,1
5	Marzena	2-3	27,2	31,2	34,4	30,9	14,5
6	Vineta PZO	3	38,0	37,0	36,6	37,2	16,3
Grupa średniowczesna i średniopóźna							
<u>Wzorzec</u>			<u>35,3</u>	<u>39,4</u>		<u>37,4</u>	<u>16,6</u>
1	Abaca	4	44,4	35,2		39,8	15,3
2	Abelina	4	33,7	37,8		35,8	12,9
3	Acassa	4	34,1	42,3		38,2	13,4
4	Adelfia	6	32,4	41,0		36,7	19,8
5	Admiralix	4	37,7	39,6		38,7	17,5
6	Arnold	5	38,3	46,9		42,6	15,8
7	Astramelix	5-6	37,6	35,6		36,6	17,2
8	Aurelina	6	35,1	36,7		35,9	16,2
9	Ceres PZO	5	38,5	41,6		40,1	17,2
10	Magnolia PZO	3-4	36,2	41,8		39,0	12,7
11	Impala PZO	4	35,4	43,2		39,3	16,0
12	Jolante PZO	5	37,4	45,6		41,5	15,8
13	Viola	6	37,7	39,5		38,6	17,0
14	Amiata ^{CCA}	6	29,7	43,1		36,4	17,5
15	Brunensis ^{CCA}	6	35,5	37,4		36,5	16,4
16	Nessie PZO ^{CCA}	5	36,3	44,9		40,6	14,4
17	RGT Sigma ^{CCA}	5	32,1	36,2		34,2	17,0
18	RGTSirelia ^{CCA}	5	23,3	19,1		21,2	28,4
19	Sussex ^{CCA}	4-5	34,6	41,2		37,9	14,5

- ^{CCA} - odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych; - wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

Tabela 4

Plon nasion soi z grupy bardzo wczesnej, wczesnej, średniowczesnej i średniopóźnej
w % wzorca w latach 2023-2025

Lp.	Odmiana	grupa wczesności	% wzorca 2025	% wzorca 2024	% wzorca 2023	Plonowanie w latach 2023-2025
<i>Grupa bardzo wczesna i wczesna</i>						
	<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>		<u>31,6</u>	<u>36,3</u>	<u>35,3</u>	<u>34,4</u>
1	Acapulca	2-3	101	98		100*
2	Adessa	2-3	98	100	111	103
3	Erica	2	92	87	86	88
4	Lajma	2	93	102	100	98
5	Marzena	2-3	98	103	107	103
6	Vineta PZO	3	118	110	111	113
<i>Grupa średniowczesna i średniopóźna</i>						
	<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>		<u>37,4</u>	<u>42,1</u>	<u>37,8</u>	<u>39,1</u>
1	Abaca	4	106	106	112	108
2	Abelina	4	96	90	98	95
3	Acassa	4	102	99	102	107
4	Adelfia	6	98	112	108	106
5	Admiralix	4	103			
6	Arnold	5	114	105	86	102
7	Astramelix	5-6	98	104		101*
8	Aurelina	6	96	98	103	99
9	Ceres PZO	5	107	106	91	101
10	Magnolia PZO	3-4	104	99	104	102
11	Impala PZO	4	105			
12	Jolante PZO	5	111			
13	Viola	6	103	94	102	100
14	Amiata ^{CCA}	6	97	105	104	102
15	Brunensis ^{CCA}	6	97	101		99*
16	Nessie PZO ^{CCA}	5	108	98	103	103
17	RGT Sigma ^{CCA}	5	91	94	91	92
18	RGTSirelia ^{CCA}	5	57	104	96	86
19	Sussex ^{CCA}	4-5	101	103	99	101

- ^{CCA} - odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych;

- * średnia z dwóch lat

Tabela 5

Plon nasion soi z grupy późnej i bardzo późnej w roku 2025 oraz % wzorca w latach 2023-2025

Odmiana	grupa wczesności	Krzyżewo				
		Plon nasion	Wilgotność nasion podczas zbioru	% wzorca 2025	% wzorca 2024	% wzorca 2023
		dt·ha ⁻¹	%			Plonowanie w latach 2023-2025
<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>		<u>32,9</u>	<u>16,4</u>	<u>32,9</u>	<u>42,6</u>	<u>36,5</u>
1 Astronomix	7	36,2	16,3	110	116	113*
2 AY Hercules	6-7	34,6	16,4	105		
3 Ikone	7-8	35,1	16,1	107	89	98*
4 LID Diamantor	7	30,7	16,2	93	104	99*
5 Orpheus	7	29,8	15,9	91	95	93*
6 Acardia ^{CCA}	6-7	31,9	15,7	97	117	115
7 Achillea ^{CCA}	7	31,7	18,6	96	107	109
8 Apollina ^{CCA}	7	32,4	15,4	98		
9 Ascada ^{CCA}	7	33,5	17,0	102		

- ^{CCA} - odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych;

- * średnia z dwóch lat

Tabela 6

Ważniejsze cechy rolnicze odmian i porażenie przez choroby soi badanej w 2025 roku

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Wysokość osadzenia najniższego strąka	Dojrzałość pełna	Wyleganie przed zbiorem	Masa Tysiąca Nasion	Zawartość białka ogólnego
		cm	cm	l. dni od 01.01	skala 9°	g	% s.m.
<i>odmiany bardzo wczesne i wczesne</i>							
	<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>	<u>90</u>	<u>10</u>	<u>272</u>	<u>8</u>	<u>192,2</u>	<u>38,1</u>
1	Acapulca	91	9	273	8	213,0	41,3
2	Adessa	86	9	273	8	196,7	38,0
3	Erica	85	8	270	7	185,7	38,5
4	Lajma	87	9	271	8	186,3	36,5
5	Marzena	92	11	274	8	175,7	36,5
6	Vineta PZO	99	11	272	7	196,0	37,6

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin	Wysokość osadzenia najniższego strąka	Dojrzałość pełna	Wyleganie przed zbiorem	Masa Tysiąca Nasion	Zawartość białka ogólnego
		cm	cm	l. dni od 01.01	skala 9°	g	% s.m.
odmiany średniowczesne i średniopóźne							
	<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>	<u>97</u>	<u>9</u>	<u>275</u>	<u>8</u>	<u>193,2</u>	<u>38,0</u>
1	Abaca	84	9	270	8	204,5	35,2
2	Abelina	102	9	270	8	171,0	37,2
3	Acassa	98	8	270	8	179,5	35,9
4	Adelfia	92	9	284	8	202,5	37,0
5	Admiralix	89	8	280	8	206,0	39,4
6	Arnold	98	9	271	8	176,5	37,4
7	Astramelix	98	10	278	8	209,5	38,4
8	Aurelina	98	10	280	8	197,5	40,9
9	Ceres PZO	100	10	280	8	222,5	36,0
10	Magnolia PZO	91	10	269	8	179,0	38,2
11	Impala PZO	105	10	270	8	198,0	38,3
12	Jolante PZO	110	10	273	8	207,5	38,1
13	Viola	100	9	278	6	175,0	39,0
14	Amiata ^{CCA}	96	10	280	8	185,5	38,3
15	Brunensis ^{CCA}	104	8	280	8	197,5	39,5
16	Nessie PZO ^{CCA}	100	8	272	8	183,0	38,8
17	RGT Sigma ^{CCA}	94	10	280	6	185,5	38,4
18	RGTSirelia ^{CCA}	93	7	280	6	212,5	39,0
19	Sussex ^{CCA}	96	10	270	8	178,5	36,5
odmiany późne i bardzo późne							
	<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>	<u>102</u>	<u>8</u>	<u>279</u>	<u>8</u>	<u>195,0</u>	
1	Astronomix	111	8	280	8	188,0	
2	AY Hercules	108	10	280	8	199,0	
3	Ikone	104	9	278	8	177,0	
4	LID Diamantor	92	8	279	8	173,0	
5	Orpheus	103	8	280	8	210,0	
6	Acardia ^{CCA}	98	6	278	8	205,0	
7	Achillea ^{CCA}	95	8	280	8	205,0	
8	Apollina ^{CCA}	104	9	278	8	196,0	
9	Ascada ^{CCA}	100	8	280	8	200,0	

- ^{CCA} - odmiana ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych

8. DOŚWIADCZENIA EKOLOGICZNE

W roku 2025 poza doświadczeniami konwencjonalnymi założone zostały również doświadczenia w systemie ekologicznym. Zlokalizowane były one tylko w SDOO w Krzyżewie. Obejmowały następujące gatunki: żyto ozime, pszenżyto ozime, pszenicę jara, owies, łubin wąskolistny, groch siewny, grykę, ziemniaki oraz kukurydzę użytkowaną na kiszonkę i na ziarno. Po raz pierwszy w tym roku założono także doświadczenie z wyką. Wyniki dla poszczególnych gatunków przedstawiono z 3 ostatnich lat, z wyjątkiem wyki. W poniższej tabeli zamieszczono agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia tych doświadczeń. W celu niszczenia chwastów w zbożach, ziemniakach, roślinach bobowatych zastosowano bronę chwastownik, z kolei w kukurydzy ekopielnik oraz pielenie ręczne.

Tabela 1

Agrotechniczne i polowe warunki prowadzenia doświadczeń ekologicznych w roku 2025

Wyszczególnienie	Zboża ozime żyto ozime pszenżyto ozime	Zboża jare pszenica jara owies	Bobowate grubonasienne groch siewny łubin wąskolistny gryka, wyka	Kukurydza na kiszonkę na ziarno	Ziemniaki
Kompleks glebowy	żytni b. dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry	żytni b. dobry
Klasa bonitacyjna gleby	IV a	IV a	IV a	IV a	IV a
pH gleby	4,9	5,4	6,3	5,7	5,7
Zasobność gleby mg/100 g P₂O₅ K₂O Mg	wysoka niska niska	wysoka niska niska	b. wysoka średnia niska	wysoka niska b. niska	wysoka niska b. niska
Przedplon	groch siewny	mieszanka zbożowo- strączkowa	owies	pszenżyto oz.	pszenżyto oz.
Data siewu	25.09.2024	12.03.2025	28.03.2025 14.05.2025 (gryka)	02.05.2025	23.04.2025
Data zbioru	25.07.2025	06.08.2025 21.07.2025	24.07.2025 13.08.2025 (wyka) 05.09.2025 (gryka)	10.09.2025 20.10.2025	18.08.2025 26.08.2025
Nawożenie dawka na ha	Ekologiczny obornik kurzy granulowany 500 kg Korn Kali 300 kg Kizeryt 100 kg Physio Natur PKS 47 400kg Fosfopower + Fosfopower 100g				
Insektycydy dawka na ha	-	-	-	-	<i>Spintor 240EC 0,15 l</i>
Inne zabiegi			Nitragina łubin Szczepionka Rhizobium		

Tabela 2

Żyto ozime. Plon ziarna dt·ha⁻¹ w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Krzyżewo		
		uprawa ekologiczna		
		2025	2024	2023
1	Dańkowskie Granat	48,1	28,9	36,2
2	Dańkowskie Kanter	47,1	28,0	36,3
3	Dańkowskie Alvaro	45,5		
4	Dańkowskie Avanti	50,9		
5	Dańkowskie Rubin	41,3		
6	Inspector	45,5		
7	KWS Tayo F ₁	63,7	38,2	51,1
8	Gulden F ₁	67,9	35,0	41,9
9	KWS Kursor F ₁	58,8		
10	KWS Fidalgor F ₁	62,6		
11	SU Ivar F ₁	63,8		
12	SU Thor F ₁	70,5		

- F₁ - odmiana mieszańcowa

Tabela 3

Pszenżyto ozime. Plon ziarna dt·ha⁻¹ w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Krzyżewo		
		uprawa ekologiczna		
		2025	2024	2023
1	Belcanto	60,1	39,8	56,6
2	Dolindo	63,6	36,6	51,6
3	Medalion	54,5	39,1	50,9
4	Tributo	68,7	40,6	
5	Comodoro	61,1		
6	Heroico	48,8		
7	Metro	66,1		
8	Misterio	57,3		
9	Polo	55,8		
10	SU Atletus	45,5		
11	Tiesto	52,6		
12	Tinos	48,3		

Tabela 4

Pszenica zwyczajna jara. Plon ziarna dt·ha⁻¹ w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Krzyżewo		
		uprawa ekologiczna		
		2025	2024	2023
1	Akvitan	35,0	32,8	28,3
2	KWS Carusum	27,7	32,0	34,9
3	Copacabana	31,9		
4	Klaudyna	25,9		
5	Ksymena	25,1		
6	Leokadia	33,8		
7	Magadan	38,9		
8	Mohican	35,1		
9	Patricia	36,8		
10	Pireus	32,3		
11	WPB Lynx	32,5		
12	Kuiavia *	13,7	27,1	21,8
13	Wirtas *	18,5	29,6	25,9

*- odmiana pszenicy orkiszowej – plon kłosków brutto

Tabela 5

Owies. Plon ziarna dt·ha⁻¹ w latach 2023 - 2025

Lp.	Odmiana	Krzyżewo		
		uprawa ekologiczna		
		2025	2024	2023
1	Magellan	48,0	38,4	38,4
2	Poker	50,6	39,1	41,5
3	Rambo	52,1	38,2	40,1
4	Wulkan	47,2	39,1	40,2
5	Adorator ⁿ	36,6	26,0	30,9
6	MHR Harem ⁿ	34,6	26,6	30,3
7	Huzar	48,7		
8	Kreator	52,4		
9	Lion	50,4		
10	MHR Samuraj	51,2		
11	Waran	52,9		

ⁿ - odmiana owsa nagiego

Tabela 6

Groch siewny. Plon nasion $\text{dt} \cdot \text{ha}^{-1}$ w latach 2023 - 2025

Krzyżewo				
Lp.	Odmiana	uprawa ekologiczna		
		2025	2024	2023
1	Asgard	25,2		
2	Astronaute	24,1	14,7	5,9
3	Grot	27,7	13,3	5,4
4	Jowisz	22,6		
5	Kazek	24,5	14,3	4,9
6	SM Market	26,5	12,2	
7	Twister	19,8		
8	Ursus	23,5		
9	Colin*	21,5	10,2	5,1
10	Mefisto*	23,9	10,2	6,6

*- odmiana pastewna

Tabela 7

Łubin wąskolistny. Plon nasion $\text{dt} \cdot \text{ha}^{-1}$ w latach 2023-2025

Krzyżewo				
Lp.	Odmiana	uprawa ekologiczna		
		2025	2024*	2023
1	Agat	9,9		10,5
2	Bazalt	7,5		6,5
3	Bolero	10,4		12,8
4	Nefryt	9,3		
5	Pgo	7,8		
6	Roland	8,4		6,5
7	SM Cyrkon	8,1		
8	SM Filemon	7,5		
9	SM Orion	9,0		
10	Zorba	8,4		7,8

*w roku 2024 doświadczenie wcześniej zakończone z uwagi na zły stan roślin spowodowany suszą

Tabela 8

Gryka. Plon nasion $\text{dt} \cdot \text{ha}^{-1}$ w latach 2023 - 2025

Krzyżewo				
Lp.	Odmiana	uprawa ekologiczna		
		2025	2024	2023
1	MHR Korona	1,6		6,8
2	MHR Smuga	1,0	2,7	6,0
3	Queen	1,2		

Tabela 8

Wyka. Plon nasion $\text{dt} \cdot \text{ha}^{-1}$ w latach 2023 - 2025

Krzyżewo				
Lp.	Odmiana	uprawa ekologiczna		
		2025		
1	Hanka		15,3	
2	Jaga		17,6	
3	Greta		17,2	
4	Ina		18,0	

Tabela 9

Kukurydza użytkowana na kiszonkę. Plon ogólny świeżej masy przy wspólnej wilgotności i ogólna zawartość suchej masy w latach 2024-2025

Lp.	Odmiana	Uprawa ekologiczna			
		Plon ogólny świeżej masy		Ogólna zawartość suchej masy	
		$\text{dt} \cdot \text{ha}^{-1}$		%	
		2025	2024	2025	2024
1	Bellwood	460,4		31,5	
2	Farmoritz	384,9	374,4	33,8	35,1
3	Hańcza	422,0		32,4	
4	RGT Exxposition Bio	446,1		29,1	
5	LG31271	466,7	337,2	33,5	41,8
6	Rosaleen	475,6	308,5	30,4	36,7
7	SM Jsnosik	416,6		33,4	
8	SM Mieszko	431,2	334,0	32,1	38,7
9	SM Nida	431,2		30,0	
10	SM Perseus	474,4	308,8	30,0	37,4
11	SM Varsovia	498,2	289,1	32,0	36,7
12	SY Fleming	385,5		33,0	

Tabela 10

Kukurydza użytkowana na ziarno. Plon ogólny świeżej masy (dt· ha⁻¹) i wilgotność ziarna (%) w latach 2024 - 2025

Lp.	Odmiana	Uprawa ekologiczna			
		Plon ziarna przy wspólnej wilgotności		Wilgotność ziarna w czasie omlotu	
		dt · ha ⁻¹		%	
		2025	2024	2025	2024
1	Ashley	86,2	70,1	34,3	26,8
2	Farmueller	111,5	65,1	34,9	25,0
3	LID2288C	95,9		36,6	
4	LG32257	103,9	68,9	35,5	25,5
5	LID2210C	97,6		35,5	
6	P8834	76,9	64,3	38,1	23,9
7	Smartboxx Bio	90,3		36,5	
8	SM Ruten	96,8	62,7	34,3	24,0
9	SM Sobieski	97,8	63,2	34,1	25,1
10	SM Vistula	90,1	63,7	34,0	26,0
11	SM Wawel	83,3	64,0	38,4	24,5
12	SY Fleming	80,7		36,8	
13	Ukiel	52,3		39,3	
14	Wesley	83,7	67,2	35,9	25,5

Tabela 11

Ziemniak. Plon bulw i plon handlowy (dt·ha⁻¹) oraz zawartość skrobi (%) w latach 2023- 2025

Lp.	Odmiana	Uprawa ekologiczna						Zawartość skrobi		
		Plon bulw			Plon handlowy					
		dt·ha ⁻¹			dt·ha ⁻¹			%		
		2025	2024	2023	2025	2024	2023	2025	2024	2023
<i>bardzo wczesne</i>										
1	Impresja	373,3	299,8	176,6	367,0	291,7	166,2	10,0	11,9	11,9
2	Pogoria	284,6	175,3	79,6	279,5	172,7	76,2	12,2	15,6	16,4
3	Surmia	214,6	224,0	120,6	210,0	221,5	118,8	10,7	14,1	16,6
4	Tonacja	180,9	215,5	89,0	178,8	209,9	85,2	10,0	13,5	15,4
<i>wczesne</i>										
5	Gwiazda	277,5	235,9	119,9	270,0	232,0	115,7	10,3	13,7	12,9
6	Hajduk	209,9			207,8			10,0		
7	Hetman	255,7	243,8	99,4	252,4	231,1	96,8	10,0	13,6	12,7
8	Ignacy	295,0	243,1	103,6	290,6	236,1	100,8	11,0	15,8	15,1
9	Lawenda	311,7	271,3	124,3	302,4	266,2	120,6	10,7	15,8	16,0
10	Magnolia	244,1	174,9	53,4	241,9	169,7	51,9	13,2	19,1	18,2
11	Michalina	277,0	279,1	132,8	272,6	273,0	128,4	10,9	14,4	14,2
12	Stokrotka	217,6	204,9	79,9	212,3	198,9	79,2	11,0	16,6	

Lp.	Odmiana	Uprawa ekologiczna						Zawartość skrobi		
		Plon bulw			Plon handlowy					
		dt·ha ⁻¹			dt·ha ⁻¹			%		
		2025	2024	2023	2025	2024	2023	2025	2024	2023
średniowczesne										
13	Astana	336,4	248,9	168,1	333,8	242,9	162,2	12,9	15,5	15,9
14	Jurek	302,2	218,9	167,9	297,0	217,6	161,8	10,3	14,6	16,4
15	Mazur	319,3	198,0	159,0	314,8	194,1	158,0	13,4	16,9	16,6
16	Meluzyna	344,8	265,3	154,1	340,7	260,0	149,8	10,4	14,2	14,8
17	Otolia	280,8	260,9	161,0	279,1	257,3	158,4	11,3	14,9	13,8
18	Rima	232,8			229,3			11,9		
19	Tajfun	179,7	204,5	91,9	276,9	201,4	88,3	13,5	18,6	18,3
20	Jelly	337,0	256,2	115,4	334,6	251,6	113,9	11,3	14,0	15,0

Załącznik 1

LICZBA DNI OD POZĄTKU ROKU

Dzień m-ca	Miesiąc												Dzień m-ca
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	1	32	60	91	121	152	182	213	244	274	305	335	1
2	2	33	61	92	122	153	183	214	245	275	306	336	2
3	3	34	62	93	123	154	184	215	246	276	307	337	3
4	4	35	63	94	124	155	185	216	247	277	308	338	4
5	5	36	64	95	125	156	186	217	248	278	309	339	5
6	6	37	65	96	126	157	187	218	249	279	310	340	6
7	7	38	66	97	127	158	188	219	250	280	311	341	7
8	8	39	67	98	128	159	189	220	251	281	312	342	8
9	9	40	68	99	129	160	190	221	252	282	313	343	9
10	10	41	69	100	130	161	191	222	253	283	314	344	10
11	11	42	70	101	131	162	192	223	254	284	315	345	11
12	12	43	71	102	132	163	193	224	255	285	316	346	12
13	13	44	72	103	133	164	194	225	256	286	317	347	13
14	14	45	73	104	134	165	195	226	257	287	318	348	14
15	15	46	74	105	135	166	196	227	258	288	319	349	15
16	16	47	75	106	136	167	197	228	259	289	320	350	16
17	17	48	76	107	137	168	198	229	260	290	321	351	17
18	18	49	77	108	138	169	199	230	261	291	322	352	18
19	19	50	78	109	139	170	200	231	262	292	323	353	19
20	20	51	79	110	140	171	201	232	263	293	324	354	20
21	21	52	80	111	141	172	202	233	264	294	325	355	21
22	22	53	81	112	142	173	203	234	265	295	326	356	22
23	23	54	82	113	143	174	204	235	266	296	327	357	23
24	24	55	83	114	144	175	205	236	267	297	328	358	24
25	25	56	84	115	145	176	206	237	268	298	329	359	25
26	26	57	85	116	146	177	207	238	269	299	330	360	26
27	27	58	86	117	147	178	208	239	270	300	331	361	27
28	28	59	87	118	148	179	209	240	271	301	332	362	28
29	29		88	119	149	180	210	241	272	302	333	363	29
30	30		89	120	150	181	211	242	273	303	334	364	30
31	31		90		151		212	243		304		365	31

Uwaga! W roku przestępnym w obserwacjach po 28 lutego dodawać jeden dzień (29 lutego)



HYDRANEO
Technologia uprawy w warunkach suszy

starcover
active+

LG 31.240 FAO 230

BEZSTRESOWA UPRAWA

Odmiana ziarnowa wyróżniająca się bardzo wysokim plonem, dobrym wczesnym wigorem oraz świetną tolerancją na suszę. Odmiana z programu HYDRANEO dobrze oddająca wodę.

www.lgseeds.pl

Hodujemy Twój zysk

fotografie: Limagrain, Adobe Stock

Limagrain 

Grudzień 2025

phr

POZNAŃSKA HODOWLA ROŚLIN

GOTOWY na sezon
wiosenny 2026?

MY mamy 100 lat tradycji!
TY 100% zaufania do **NASION!**

Od 100 lat pomagamy rolnikom
siać pewniej i zbierać więcej.
Tworzymy kwalifikowany materiał siewny,
który daje spokój o plony.

Sławek

tel. 451 177 665

Leszek

tel. 571 948 112

Karolina

tel. 501 258 372



phr.pl



Gdzie kupić

Jęczmień
jary

narrator

Narrator ma
ostateczny głos



Groch
siewny

GROT

Nowy lider plonu



Owies

REFLEKS

Wyższy poziom plonowania
Bardzo wysoka zawartość tłuszczu



Pszemica
ozima

FUZJA

Fuzja najlepszych cech
tworzy nowe wymiary
agrobiznesu!



Pszemica
ozima

ESSA

Najlepiej plonująca
pszenica jakościowa!



Pszemityto
ozime

TINOS

Wierny i stabilny

Pszemica
ozima

QUEENS

Dostojna i godna zaufania!

Żyto
ozime

ASTRANOS
(F1)

Astronomiczne zyski!



SM PERSEUS

FAO 250

HEROS WŚRÓD
ODMIAN KISZONKOWYCH!

- Bardzo wysoki i stabilny w latach plon suchej masy
– **109 % wzorca** (211,8 dt/ha)
- Rewelacyjny plon świeżej masy
– **110 % wzorca** (683 dt/ha)
- Ogromne, bogato ulistnione rośliny o bardzo dobrej strawności
- Znakomita adaptacja do zmiennych warunków
- Bardzo dobry wczesny wigor
- Rekomendowana do uprawy na terenie całego kraju



Nr 1
na liście odmian
zalecanych
COBORU 2025

MANS

MIĘDZYNARODOWA AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W ŁÓDŻY

WYBIERZ
SWÓJ
KIERUNEK

LOGISTYKA

ROLNICTWO

BUDOWNICTWO

PIEŁĘGNIARSTWO

TOWAROZNAWSTWO

BEZPIECZEŃSTWO
WEWNĘTRZNE

JOIN
US!

www.mans.edu.pl

MIĘDZYNARODOWA EDUKACJA
LOKALNY KLIMAT



AUTORYZOWANY DYSTRYBUTOR:

NAWOZÓW MINERALNYCH
MATERIAŁU SIEWNEGO
WYSŁODKÓW I MELASY
PASZ BIAŁKOWYCH



Rok założenia 1994



Wapno nowej generacji



**KONKURENCYJNE CENY
Z DOSTAWĄ NA TERENIE
CAŁEGO KRAJU**



Kruszewo-Wypychy 29
18-218 Sokóły
woj. podlaskie



tel. 86 476 31 63
kom. 668 118 242
kom. 668 118 243



biuro@trans-rol.pl



www.trans-rol.pl



COBORU
STACJA DOŚWIADCZALNA OCENY
ODMIAN W KRZYŻEWIE

KRZYŻEWO 26
18-218 SOKOŁY
woj. podlaskie

tel. 85 211 15 85
sdoo@krzyzewo.coboru.gov.pl

