

*Zadanie zrealizowane w 2025 roku przy udziale środków
pochodzących z budżetu Województwa Podlaskiego*

**WYNIKI PLONOWANIA ODMIAN
W DOŚWIADCZENIACH POREJESTROWYCH
W 2025 ROKU**

*Pszenica ozima, pszenżyto ozime, żyto ozime, jęczmień ozimy,
pszenica jara, jęczmień jary, owies, pszenżyto i żyto jare*



Stacja
Doświadczalna
Oceny Odmian
w Krzyżewie

Krzyżewo 2025

Tabela 1. Plon ziarna odmian pszenicy ozimej w 2025 roku, na dwóch poziomach agrotechniki (a_1 i a_2) w doświadczeniach PDO realizowanych w SDOO w Krzyżewie

Odmiana		<i>poziom a_1</i>	<i>poziom a_2</i>
		Plon ziarna	Plon ziarna
<i>Średnia wzorca ($dt \cdot ha^{-1}$)</i>		<u>112,6</u>	<u>121,4</u>
1	Essa	113,1	123,5
2	Pallas	114,2	118,7
3	RGT Kilimanjaro	102,0	113,9
4	SU Marathon	121,0	129,2
5	Euforia	115,5	123,9
6	SY Orofino	110,3	115,4
7	LG Keramik	115,5	122,7
8	Venecja	104,3	117,2
9	Opoka	102,8	110,7
10	RGT Provision	103,4	112,0
11	SU Mangold	104,0	109,4

a_1 – przeciętny poziom agrotechniki;

- a_2 – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie a_1 , dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

Tabela 2. Plon ziarna odmian pszenżyta ozimego w 2025 roku, na dwóch poziomach agrotechniki (a_1 i a_2) w doświadczeniach PDO realizowanych w SDOO w Krzyżewie

Odmiana		<i>poziom a_1</i>	<i>poziom a_2</i>
		Plon ziarna	Plon ziarna
<i>Średnia wzorca ($dt \cdot ha^{-1}$)</i>		<u>113,1</u>	<u>123,1</u>
1	Comodoro	125,8	133,6
2	Fanfaro	98,5	108,2
3	Medalion	122,8	133,7
4	SU Atletus	105,5	117,0
5	Tadeus	102,0	109,3
6	Belcanto	108,9	114,4
7	SU Liborius	101,0	111,9

- a_1 – przeciętny poziom agrotechniki; - a_2 – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a_1 , dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

Tabela 3. Plon ziarna odmian żyta ozimego w 2025 roku, w doświadczeniach PDO realizowanych w SDOO w Krzyżewie

Odmiana		<i>poziom a₁</i>	<i>poziom a₂</i>
		Plon ziarna	Plon ziarna
<i>Średnia wzorca (dt·ha⁻¹)</i>		<u>79,0</u>	<u>87,2</u>
1	Dańkowskie Avanti	70,6	74,8
2	Dańkowskie Kanter	64,0	62,3
3	Dańkowskie Granat	68,8	82,2
4	Dańkowskie Turkus	67,6	67,0
5	KWS Igor	84,7	98,0
6	SU Atum	96,5	113,6
7	KWS Berado	93,3	113,5
8	KWS Jethro	90,5	114,1

- a_1 – przeciętny poziom agrotechniki; - a_2 – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a_1 , dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

Tabela 4. Plon ziarna odmian jęczmienia ozimego w 2025 roku, w doświadczeniach PDO realizowanych w SDOO Krzyżewo

Odmiana		<i>poziom a₁</i>	<i>poziom a₂</i>
		Plon ziarna	Plon ziarna
<i>Średnia wzorca (dt·ha⁻¹)</i>		<u>113,3</u>	<u>128,0</u>
1	KWS Morris	129,8	129,8
2	Teuto	125,5	125,5
3	Venezia	128,5	128,5
4	Jakubus	135,8	135,8
5	Bordeaux ^{2rz})	125,4	125,4
6	Esprit	128,7	128,7
7	Giewont	120,4	120,4
8	Picasso	125,8	125,8

- a_1 – przeciętny poziom agrotechniki; - a_2 – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a_1 , dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu); ^{2rz}) - odmiana dwurzędowa;

Tabela 5. Plon ziarna odmian pszenicy jarej w 2025 roku, na dwóch poziomach agrotechniki (a_1 i a_2) w doświadczeniach PDO realizowanych w ZDOO w Marianowie

Odmiana		<i>poziom a_1</i>	<i>poziom a_2</i>
		Plon ziarna	Plon ziarna
<i>Średnia wzorca ($dt \cdot ha^{-1}$)</i>		<u>31,1</u>	<u>35,5</u>
1	Copacabana	33,1	38,5
2	Klaudyna	31,5	35,6
3	Porfiryra	28,5	32,3
4	Harenda	29,9	34,9
5	Merkawa	29,1	33,5
6	Itaka	32,1	33,6
7	KWS Dorium	29,11	43,8

a_1 – przeciętny poziom agrotechniki;

- a_2 – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie a_1 , dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

Tabela 6. Plon ziarna odmian jęczmienia jarego w 2025 roku, na dwóch poziomach agrotechniki (a_1 i a_2) w doświadczeniach PDO realizowanych w ZDOO w Marianowie

Odmiana		<i>poziom a_1</i>	<i>poziom a_2</i>
		Plon ziarna	Plon ziarna
<i>Średnia wzorca ($dt \cdot ha^{-1}$)</i>		<u>57,4</u>	<u>68,3</u>
1	Aristelle	47,8	61,0
2	LG Flamenco	66,2	79,1
3	Tilmor	58,2	64,8
4	RGT Planet	55,2	72,6
5	Adwokat	53,9	61,5
6	Laser	61,9	71,6
7	Wirtuoz	51,4	61,2

a_1 – przeciętny poziom agrotechniki;

- a_2 – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie a_1 , dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

Tabela 7. Plon ziarna odmian owsa w 2025 roku, w doświadczeniach PDO realizowanych w SDOO Krzyżewo

Odmiana		<i>poziom a₁</i>
		Plon ziarna
<i>Średnia wzorca (dt·ha⁻¹)</i>		<u>90,5</u>
1	Gepard	91,8
2	Kozak	88,6
3	Rambo	91,0
4	Refleks	89,9
5	MHR Harem	55,1
6	Wulkan	89,6

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

Tabela 8. Plon ziarna odmian pszenżyta i żyta jarego w 2025 roku, w doświadczeniach PDO realizowanych w SDOO Krzyżewo

Odmiana		<i>poziom a₁</i>	<i>poziom a₂</i>
		Plon ziarna	Plon ziarna
<i>Średnia wzorca (dt·ha⁻¹)</i>		<u>83,7</u>	<u>88,2</u>
1	Dyzma	82,8	84,3
2	Meleton	81,6	89,8
3	Nokturn	86,7	90,6
4	Hugo	76,1	86,8
5	Santos	78,0	85,5
6	Impetus	84,9	90,2
7	Kompan	83,8	89,9
8	Frigus	82,7	89,9

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami), a₁ – przeciętny poziom agrotechniki