

**WSTĘPNE WYNIKI PLONOWANIA ODMIAN  
W DOŚWIADCZENIACH POREJESTROWYCH**

# **Kukurydza na kiszonkę**

## **2023**

Województwo podlaskie

**Przewodniczący Zespołu Porejestrowego Doświadczalnictwa  
Odmianowego województwa podlaskiego**

**mgr Arkadiusz Kalinowski**

**Stacja Koordynująca PDO w woj. podlaskim**

COBORU Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Krzyżewie

18-218 Sokoły

**Dyrektor:** mgr Arkadiusz Kalinowski

tel. sekretariat: 86 211 15 85

tel. dział badawczo – doświadczalny: 86 211 15 80

[sdoo@krzyzewo.coboru.gov.pl](mailto:sdoo@krzyzewo.coboru.gov.pl)

**ZDOO Marianowo**

18-421 Piątница Poduchowna

tel. 86 216 45 68

[zdoo.marianowo@krzyzewo.coboru.gov.pl](mailto:zdoo.marianowo@krzyzewo.coboru.gov.pl)

**ZDOO Łyski**

16-070 Choroszcz

tel. 85 719 13 40

[zdoo.lyski@krzyzewo.coboru.gov.pl](mailto:zdoo.lyski@krzyzewo.coboru.gov.pl)

**Opracowanie:**

*mgr inż. Barbara Jabłońska*

Tabela 1

Plonowanie i zawartość suchej masy kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w roku 2023 - odmiany wczesne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy dt·ha <sup>-1</sup>				Plon ogólny suchej masy dt·ha <sup>-1</sup>				Zawartość suchej masy w plonie ogólnym %			
		Krzyżewo	Marianowo	Lyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Lyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Lyski	Średnia
	<u>Wzorzec</u>	<u>549,2</u>	<u>602,0</u>	<u>461,2</u>	<u>537,4</u>	<u>191,9</u>	<u>202,0</u>	<u>163,4</u>	<u>185,8</u>	<u>35,0</u>	<u>33,6</u>	<u>35,4</u>	<u>34,7</u>
1	Farmarcan	495,8	619,6	481,9	<b>532,4</b>	177,9	197,7	161,9	<b>179,2</b>	35,9	31,9	33,6	<b>33,8</b>
2	Fieldplayer	579,6	609,0	506,2	<b>564,9</b>	208,0	215,9	188,6	<b>204,2</b>	35,9	35,5	37,3	<b>36,2</b>
3	Keltico	532,4	641,1	459,8	<b>544,4</b>	176,2	201,0	159,8	<b>179,0</b>	33,1	31,4	34,8	<b>33,1</b>
4	Qualito	599,5	560,1	456,8	<b>538,8</b>	209,7	201,6	165,4	<b>192,2</b>	35,0	36,0	36,2	<b>35,7</b>
5	SM Mieszko	516,9	584,2	426,8	<b>509,3</b>	185,6	199,8	143,0	<b>176,2</b>	35,9	34,2	33,5	<b>34,5</b>
6	P8240 *	570,9	597,7	435,5	<b>534,7</b>	194,1	196,1	161,6	<b>183,9</b>	34,0	32,8	37,1	<b>34,6</b>

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

\* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych

Tabela 2

Plonowanie kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w latach 2021-2023 (w % wzorca) - odmiany wczesne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy w % wzorca				Plon ogólny suchej masy w % wzorca			
		2023	2022	2021	2021-2023	2023	2022	2021	2021-2023
	<u>Wzorzec</u>	<u>549,2</u>	<u>619,9</u>	<u>755,0</u>	<u>641,4</u>	<u>191,9</u>	<u>207,9</u>	<u>243,0</u>	<u>214,3</u>
1	Farmarcan	99				96			
2	Fieldplayer	<b>105</b>	96		<b>101</b> <sup>1)</sup>	<b>110</b>	101		<b>106</b> <sup>1)</sup>
3	Keltico	<b>101</b>	99	104	<b>101</b>	96	90	104	97
4	Qualito	<b>100</b>	110		<b>105</b> <sup>1)</sup>	<b>103</b>	110		<b>107</b> <sup>1)</sup>
5	SM Mieszko	95	102	103	<b>100</b>	95	103	101	<b>100</b>
6	P8240 *	99				99			

<sup>1)</sup> – średnia z dwóch lat

\* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych

Tabela 3

Plonowanie i zawartość suchej masy kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w roku 2023 - odmiany średniowczesne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy dt·ha <sup>-1</sup>				Plon ogólny suchej masy dt·ha <sup>-1</sup>				Zawartość suchej masy %			
		Krzyżewo	Marianowo	Łyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Łyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Łyski	Średnia
	<b><u>Wzorzec</u></b>	<b><u>504,3</u></b>	<b><u>566,1</u></b>	<b><u>545,4</u></b>	<b><u>538,6</u></b>	<b><u>177,6</u></b>	<b><u>197,0</u></b>	<b><u>187,6</u></b>	<b><u>187,4</u></b>	<b><u>35,3</u></b>	<b><u>34,9</u></b>	<b><u>34,4</u></b>	<b><u>34,9</u></b>
1	Farmpower	532,7	631,6	540,2	<b>568,2</b>	191,7	199,4	196,4	<b>195,8</b>	36,0	31,4	36,4	<b>34,6</b>
2	Inspiro	449,8	552,3	548,9	<b>517,0</b>	164,3	184,8	190,2	<b>179,8</b>	36,6	33,7	34,7	<b>35,0</b>
3	Inception	502,4	576,6	591,3	<b>556,8</b>	165,8	216,9	200,4	<b>194,4</b>	33,1	37,8	33,9	<b>34,9</b>
4	Justy	524,4	565,3	548,7	<b>546,1</b>	183,2	195,5	181,9	<b>186,9</b>	35,0	34,8	33,2	<b>34,3</b>
5	KWS Editio	496,4	521,8	545,4	<b>521,2</b>	183,0	193,7	193,6	<b>190,1</b>	36,9	37,1	35,5	<b>36,5</b>
6	P8782	513,1	567,5	484,3	<b>521,7</b>	160,2	193,7	169,8	<b>174,5</b>	31,4	34,2	35,1	<b>33,5</b>
7	SM Bard	509,1	600,7	566,6	<b>558,8</b>	186,4	187,6	182,7	<b>185,6</b>	36,7	31,2	32,3	<b>33,4</b>
8	SM Chopin	513,2	545,0	538,2	<b>532,2</b>	192,0	204,3	179,8	<b>192,0</b>	37,4	37,3	33,4	<b>36,0</b>
9	SM Perseus	554,2	651,1	575,0	<b>593,4</b>	179,9	225,4	191,2	<b>198,9</b>	32,5	34,8	33,3	<b>33,5</b>
10	SM Varsovia	539,0	575,9	585,7	<b>566,9</b>	193,3	195,5	200,0	<b>196,3</b>	35,9	33,9	34,2	<b>34,7</b>
11	Tabarro	439,3	515,0	451,6	<b>468,6</b>	148,9	158,9	149,9	<b>152,6</b>	33,9	31,4	33,2	<b>32,8</b>
12	Farmfire *	474,2	490,0	508,0	<b>490,8</b>	170,1	183,7	183,9	<b>179,3</b>	35,9	37,4	36,2	<b>36,5</b>
13	Monster *	509,2	566,5	606,2	<b>560,6</b>	190,1	221,6	218,8	<b>210,2</b>	37,4	39,2	36,1	<b>37,6</b>

- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

\* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych

Tabela 4

Plonowanie kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w latach 2021-2023 (w % wzorca) - odmiany średniowczesne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy w % wzorca				Plon ogólny suchej masy w % wzorca			
		2023	2022	2021	2021-2023	2023	2022	2021	2021-2023
	<b><u>Wzorzec</u></b>	<b><u>538,6</u></b>	<b><u>718,0</u></b>	<b><u>815,0</u></b>	<b><u>690,5</u></b>	<b><u>187,4</u></b>	<b><u>226,8</u></b>	<b><u>254,1</u></b>	<b><u>222,8</u></b>
1	Farmpower	<b>105</b>		101	<b>103<sup>1)</sup></b>	<b>104</b>		98	<b>101<sup>1)</sup></b>
2	Inspiro	96	88	102	95	96	87	94	92
3	Inception	<b>103</b>		107	<b>105<sup>1)</sup></b>	<b>104</b>		99	<b>102<sup>1)</sup></b>
4	Justy	<b>101</b>	96		99 <sup>1)</sup>	<b>100</b>	95		98 <sup>1)</sup>
5	KWS Editio	97				<b>101</b>			<b>101</b>
6	P8782	97				93			93
7	SM Bard	<b>104</b>	102		<b>103<sup>1)</sup></b>	99	98		99 <sup>1)</sup>
8	SM Chopin	99	98		99 <sup>1)</sup>	<b>102</b>	98		<b>100<sup>1)</sup></b>
9	SM Perseus	<b>110</b>	110	99	<b>106</b>	<b>106</b>	110	99	<b>105</b>
10	SM Varsovia	<b>105</b>	100	108	<b>104</b>	<b>105</b>	96	109	<b>103</b>
11	Tabarro	87				81			81
12	Farmfire *	91	91	93	92	96	93	93	94
13	Monster*	<b>104</b>	101	95	<b>100</b>	<b>112</b>	102	95	<b>103</b>

<sup>1)</sup>– średnia z dwóch lat

\* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych

Tabela 5

Plonowanie i zawartość suchej masy kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w roku 2023 - odmiany średniopóźne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy dt·ha <sup>-1</sup>				Plon ogólny suchej masy dt·ha <sup>-1</sup>				Zawartość suchej masy %			
		Krzyżewo	Marianowo	Łyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Łyski	Średnia	Krzyżewo	Marianowo	Łyski	Średnia
	<u>Wzorzec</u>	<u>570,7</u>	<u>483,6</u>	<u>586,5</u>	<u>546,9</u>	<u>184,5</u>	<u>181,0</u>	<u>208,3</u>	<u>191,3</u>	<u>32,5</u>	<u>37,6</u>	<u>35,6</u>	<u>35,2</u>
1	Classico	532,3	484,4	562,1	526,3	182,7	175,4	195,9	184,7	34,3	36,2	34,9	35,1
2	Farmurphy	496,3	455,6	538,6	496,8	164,2	179,4	194,2	179,3	33,1	39,4	36,1	36,2
3	Hardware	530,0	438,3	565,5	511,3	188,4	183,8	207,6	193,2	35,6	41,9	36,7	38,1
4	Honoreen	690,4	546,0	683,2	639,9	207,3	191,9	235,0	211,4	30,1	35,2	34,4	33,2
5	KWS Monumento	541,8	427,9	534,0	501,2	173,2	168,7	198,4	180,1	32,0	39,5	37,2	36,2
6	LID3620C	591,0	483,9	581,4	552,1	184,6	193,0	202,3	193,3	31,3	39,9	34,8	35,3
7	Rosaleen	636,0	534,7	612,6	594,4	195,0	189,9	213,5	199,5	30,7	35,5	34,9	33,7
8	SM Giewont	560,0	511,5	628,1	566,5	177,3	172,9	221,4	190,5	31,7	33,9	35,3	33,6
9	MAS 26R *	558,5	470,2	572,8	533,8	188,1	173,8	206,2	189,4	33,7	37,0	36,0	35,6

\* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych  
- wzorzec stanowi średnia wszystkich badanych odmian

Tabela 6

Plonowanie kukurydzy użytkowanej na kiszonkę w latach 2021-2023 (w % wzorca) - odmiany średniopóźne

Lp.	Odmiana	Plon ogólny świeżej masy w % wzorca				Plon ogólny suchej masy w % wzorca			
		2023	2022	2021	2021-2023	2023	2022	2021	2021-2023
	<u>Wzorzec</u>	<u>546,9</u>	<u>682,0</u>	<u>817,3</u>	<u>682,1</u>	<u>191,3</u>	<u>230,4</u>	<u>249,6</u>	<u>223,8</u>
1	Classico	96	97	97	97	97	101	98	99
2	Farmurphy	91		93	92 <sup>1)</sup>	94		92	93 <sup>1)</sup>
3	Hardware	93	94	96	94	<b>101</b>	102	100	<b>101</b>
4	Honoreen	<b>117</b>				<b>111</b>			
5	KWS Monumento	92				94			
6	LID3620C	<b>101</b>				<b>101</b>			
7	Rosaleen	<b>109</b>				<b>104</b>			
8	SM Giewont	<b>104</b>	106		<b>105<sup>1)</sup></b>	<b>100</b>	106		<b>103<sup>1)</sup></b>
9	MAS 26R *	98	102		<b>100<sup>1)</sup></b>	99	96		98 <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>– średnia z dwóch lat

\* odmiany z katalogu wspólnotowego CCA, które wykazały korzystne wyniki po badaniach rozpoznawczych

