

**WSTĘPNE WYNIKI PLONOWANIA ODMIAN
W DOŚWIADCZENIACH POREJESTROWYCH**

PSZENŻYTO I ŻYTO JARE

2023

Województwo podlaskie

**Przewodniczący Zespołu Porejestrowego
Doświadczalnictwa Odmianowego województwa
podlaskiego**

mgr Arkadiusz Kalinowski

Stacja Koordynująca PDO w woj. podlaskim

COBORU Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Krzyżewie

18-218 Sokoły

Dyrektor: mgr Arkadiusz Kalinowski

tel. sekretariat: 86 211 15 85

tel. dział badawczo – doświadczalny: 86 211 15 80

sdoo@krzyzewo.coboru.gov.pl

ZDOO Marianowo

18-421 Piątek Poduchowna

tel. 86 216 45 68

zdoo.marianowo@krzyzewo.coboru.gov.pl

ZDOO Łyski

16-070 Choroszcz

tel. 85 719 13 40

zdoo.lyski@krzyzewo.coboru.gov.pl

Opracowanie:

mgr inż. Barbara Jabłońska

Tabela 1

Plon ziarna pszenżyta i żyta jarego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w roku 2023

Lp.	Odmiana	poziom a ₁				poziom a ₂			
		Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Wróćkowo
dt·ha ⁻¹									
	<u>Wzorzec</u>	<u>75,0</u>	<u>72,2</u>	<u>61,7</u>	<u>69,6</u>	<u>77,0</u>	<u>82,3</u>	<u>82,6</u>	<u>66,1</u>
1	Impetus	67,4	75,9	65,8	69,7	77,9	75,8	86,7	71,3
2	Mamut	78,5	70,5	53,7	67,5	73,6	85,2	75,8	59,7
3	Odys	79,1	70,1	65,6	71,6	79,4	85,8	85,2	67,3
4	Sopot	63,2	67,6		61,4	75,1	72,7	88,4	
5	Hugo	75,2	74,7	63,3	71,0	76,9	80,2	86,6	64,0
6	Erwin	65,9	69,8		63,9	70,9	71,6	81,0	
7	Santos	78,7	77,4	67,4	74,5	80,2	83,9	83,5	73,2
8	Gucio	71,6	67,8	63,6	67,7	78,1	85,0	83,3	66,2
9	Kompan	83,5	68,7	60,3	70,8	78,9	89,4	84,3	62,9
10	Toristo	77,8	66,1	60,8	68,3	80,5	88,5	83,9	69,0
11	Frigus	78,2	76,5	63,0	72,6	80,9	85,8	88,1	69,0
12	SM FOBOS	58,1	58,7		54,4	61,7	71,7	62,6	
13	SM STEFANO	59,4	58,1		54,7	63,3	68,0	69,3	
14	KWS ALLOCATOR	70,2	74,4		68,4	73,4	79,5	78,1	
15	KWS OSBOR	69,2	69,3		65,3	73,0	82,3	74,6	

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

- odmiany żyta jarego wyróżniono wielkimi literami;

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami);

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki

Tabela 2

Plon ziarna pszenżyta i żyta jarego na przeciętnym (a₁) oraz wysokim (a₂) poziomie agrotechniki w latach 2021 - 2023 (% wzorca)

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)							
		2023	2022	2021	2021-2022	2020-2022	2023	2022	2021
	<u>Wzorzec (dt·ha⁻¹)</u>	<u>69,6</u>	<u>71,3</u>	<u>68,8</u>	<u>69,9</u>	<u>77,3</u>	<u>77,0</u>	<u>80,2</u>	<u>74,7</u>
1	Impetus	100	100	103	101	102	101	100	105
2	Mamut	97	106	101	101	100	96	104	99
3	Odys	103	94	96	98	98	103	96	96
4	Sopot	88	95	108	97	102	98	104	105
5	Hugo	102	107	104	104	105	100	110	106
6	Erwin	92	93	103	96	96	92	97	100
7	Santos	107	103	107	106	106	104	104	110
8	Gucio	97	106	102	102	103	102	107	100
9	Kompan	102	106	103	104	102	102	102	101
10	Toristo	98	104		101*	104*	105	103	
11	Frigus	104					105		
12	SM FOBOS	78	80	63	74	76	80	82	65
13	SM STEFANO	79	90		85*	84*	82	85	
14	KWS ALLOCATOR	98					95		
15	KWS OSBOR	94					95		
	Liczba doświadczeń	3	3	2	8	8	3	3	2

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (dwa zabiegi fungycydami łączone z nawozami);

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki;

- wzorzec: 2021, 2022, 2023 – Impetus, Mamut, Odys;

- odmiany żyta jarego wyróżniono wielkimi literami;

*- średnia z dwóch lat

Tabela 3

Ważniejsze cechy rolnicze odmian pszenżyta i żyta jarego i porażenie przez choroby w 2023 r na przeciętnym poziomie agrotechniki (a₁)

Lp.	Odmiana	Wysokość roślin cm	Wyleganie przed zbiorem skala 9°	Masa tysiąca nasion g	Choroby		
					Septoriozy liści	Rdza brunatna	Rynchosporioza
					skala 9°		
	<u>Wzorzec</u>	<u>94</u>	<u>5</u>	<u>39,3</u>	<u>7</u>	<u>9</u>	<u>8</u>
1	Impetus	90	6	39,9	8	9	8
2	Mamut	90	6	38,7	7	9	8
3	Odys	101	5	39,4	8	8	8
4	Sopot	85	6	39,8	7	9	8
5	Hugo	98	6	40,8	7	9	8
6	Erwin	94	5	38,7	8	9	8
7	Santos	101	5	42,9	8	9	9
8	Gucio	85	5	41,0	7	9	8
9	Kompan	91	5	38,2	7	9	9
10	Toristo	102	5	40,5	8	9	9
11	Frigus	101	5	39,2	8	9	9
12	SM FOBOS	140	5	36,6	8	7	7
13	SM STEFANO	140	5	35,3	8	7	6
14	KWS ALLOCATOR	109	4	37,2	8	6	6
15	KWS OSBOR	114	5	34,8	8	6	7

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

- odmiany żyta jarego wyróżnione wielkimi literami;

- a₁ – przeciętny poziom agrotechniki