

**CENTRALNY OŚRODEK BADANIA
ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH
STACJA DOŚWIADCZALNA OCENY ODMIAN
w Krzyżewie**

**WSTĘPNE WYNIKI PŁONOWANIA ODMIAN
W DOŚWIADCZENIACH POREJESTROWYCH**

**ŻYTO OZIME
2020**

Województwo podlaskie



Krzyżewo, sierpień 2020

**Przewodniczący Zespołu Porejestrowego
Doświadczalnictwa Odmianowego
województwa podlaskiego**

dr inż. Bronisław F. Puczel

SDOO Krzyżewo

18-218 Sokoły

tel.: 86 211 15 85

tel. dział doświadczalny: 86 211 15 80

sdoo.krzyzewo@coboru.pl

ZDOO Marianowo

18-421 Piątница Poduchowna

tel.: 86 216 45 68

faks: 86 216 45 68

zdoo.marianowo@coboru.pl

ZDOO Łyski

16-070 Choroszcz

tel.: 85 719 13 40

faks: 85 719 13 44

zdoo.lyski@coboru.pl

Opracowanie:

mgr inż. Magdalena Gołębiewska

Publikacja chroniona prawem autorskim.
Przedruk dozwolony tylko po uzyskaniu
zgody przewodniczącego wojewódzkiego
zespołu PDO

Tabela 1

Plon ziarna żyta ozimego na przeciętnym poziomie agrotechniki (a_1) w roku 2020

Lp.	Odmiana	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo	Średnia poprawiona	Odchylenie od wzorca	Procent wzorca	$a_2 - a_1$
		dt·ha ⁻¹						
	<u>Wzorzec</u>	<u>91,5</u>	<u>81,8</u>	<u>84,3</u>	<u>85,9</u>	<u>x</u>	<u>x</u>	<u>12,1</u>
1	Stanko	87,1		74,9	80,2	-5,7	93	7,3
2	Horyzo	78,2		74,5	75,6	-10,3	88	10,6
3	Poznańskie	78,0		65,4	71,0	-14,9	83	15,7
4	Dańkowskie Hadron	90,7		74,1	81,6	-4,3	95	8,9
5	Dańkowskie Turkus	79,4		72,4	75,1	-10,8	87	14,8
6	Dańkowskie Skand	79,0	75,8	70,9	75,2	-10,7	88	10,7
7	Inspector	88,6	60,5	74,6	74,6	-11,3	87	15,9
8	Reflektor	89,8	66,0	70,6	75,5	-10,4	88	13,8
9	Antonińskie	76,9	96,1	63,0	78,7	-7,2	92	15,6
10	Dańkowskie Granat	82,8	77,1	76,4	78,8	-7,1	92	7,8
11	KWS Binntto F₁	101,6	77,6	89,9	89,7	3,8	104	12,2
12	KWS Serafino F₁	104,8	86,5	97,9	96,4	10,5	112	12,9
13	SU Arvid F ₁	101,2		87,3	93,5	7,6	109	10,9
14	KWS Dolaro F ₁	98,7		92,4	94,8	8,9	110	7,7
15	KWS Florano F ₁	107,2		93,4	99,5	13,6	116	6,9
16	KWS Vinetto F ₁	106,1	80,2	97,6	94,7	8,8	110	14,7
17	Piano F ₁	104,3	85,7	97,3	95,8	9,9	112	15,9
18	KWS Trebiano F ₁	106,6	88,0	96,9	97,2	11,3	113	12,7
19	KWS Berado F ₁	106,3	88,5	91,1	95,3	9,4	111	12,1
20	KWS Jethro F ₁	110,9	104,1	100,1	105,1	19,2	122	6,4

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką

- F₁- odmiana mieszańcowa

Tabela 2

Plon ziarna żyta ozimego na wysokim poziomie agrotechniki (a₂) w roku 2020

Lp.	Odmiana	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo	Średnia poprawiona	Odchylenie od wzorca	Procent wzorca
		dt·ha ⁻¹					
	<u>Wzorzec</u>	<u>103,6</u>	<u>96,1</u>	<u>94,4</u>	<u>98,0</u>	<u>x</u>	<u>x</u>
1	Stanko	97,3		81,3	87,5	-10,5	89
2	Horyzo	93,3		82,8	86,2	-11,8	88
3	Poznańskie	93,8		83,2	86,7	-11,3	89
4	Dańkowskie Hadron	98,5		86,1	90,5	-7,5	92
5	Dańkowskie Turkus	91,6		91,8	89,9	-8,1	92
6	Dańkowskie Skand	91,0	84,1	82,5	85,9	-12,1	88
7	Inspector	102,5	78,4	90,7	90,5	-7,5	92
8	Reflektor	101,9	73,7	92,2	89,3	-8,7	91
9	Antonińskie	93,6	100,4	89,0	94,3	-3,7	96
10	Dańkowskie Granat	91,4	80,3	88,1	86,6	-11,4	88
11	KWS Binntto F₁	113,1	94,6	98,0	101,9	3,9	104
12	KWS Serafino F₁	116,5	102,3	109,1	109,3	11,3	112
13	SU Arvid F ₁	113,6		98,9	104,4	6,4	107
14	KWS Dolaro F ₁	109,4		99,4	102,5	4,5	105
15	KWS Florano F ₁	117,4		99,0	106,4	8,4	109
16	KWS Vinetto F ₁	123,9	91,1	113,2	109,4	11,4	112
17	Piano F ₁	121,3	103,9	109,9	111,7	13,7	114
18	KWS Trebiano F ₁	116,3	98,7	114,8	109,9	11,9	112
19	KWS Berado F ₁	118,1	94,3	109,8	107,4	9,4	110
20	KWS Jethro F ₁	122,3	106,0	106,1	111,5	13,5	114

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu)

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką

- F₁ - odmiana mieszańcowa

Tabela 3

Plon ziarna żyta ozimego na przeciętnym poziomie agrotechniki (a₁) w latach 2018-2020

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2018	2019	2020	2018-2020	2019-2020
	<u>Wzorzec</u>	<u>67,5</u>	<u>70,6</u>	<u>85,9</u>	<u>74,6</u>	<u>78,3</u>
1	Stanko	90	81	93	88	87
2	Horyzo	86	81	88	85	85
3	Poznańskie	89	74	83	82	79
4	Dańkowskie Hadron	91	87	95	91	91
5	Dańkowskie Turkus	94	94	87	92	91
6	Dańkowskie Skand	87	76	88	84	82
7	Inspector	93	88	87	89	88
8	Reflektor		91	88		90
9	Antonińskie	88	78	92	86	85
10	Dańkowskie Granat	90	95	92	92	94
11	KWS Binntto F₁	111	110	104	108	107
12	KWS Serafino F₁	111	116	112	113	114
13	SU Arvid F ₁			109		
14	KWS Dolaro F ₁	116	101	110	109	106
15	KWS Florano F ₁	108	101	116	108	109
16	KWS Vinetto F ₁	115	100	110	108	105
17	Piano F ₁		109	112		111
18	KWS Trebiano F ₁		119	113		116
19	KWS Berado F ₁			111		
20	KWS Jethro F ₁			122		
	Liczba doświadczeń	3	2	3	8	5

- wzorzec: 2018, 2019, 2020 – Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Binntto, KWS Serafino

- F₁- odmiana mieszańcowa

Tabela 4

Plon ziarna żyta ozimego na wysokim poziomie agrotechniki (a₂) w latach 2018-2020

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2018	2019	2020	2018-2020	2019-2020
	<u>Wzorzec</u>	<u>75,7</u>	<u>80,0</u>	<u>98,0</u>	<u>84,6</u>	<u>89,0</u>
1	Stanko	95	79	89	88	84
2	Horyzo	95	85	88	89	87
3	Poznańskie	91	75	89	85	82
4	Dańkowskie Hadron	93	91	92	92	92
5	Dańkowskie Turkus	93	92	92	92	92
6	Dańkowskie Skand	91	89	88	89	89
7	Inspector	98	90	92	93	91
8	Reflektor		92	91		92
9	Antonińskie	88	81	96	88	89
10	Dańkowskie Granat	85	95	88	89	92
11	KWS Binntto F₁	112	111	104	109	108
12	KWS Serafino F₁	116	112	112	113	112
13	SU Arvid F ₁			107		
14	KWS Dolaro F ₁	113	102	105	107	104
15	KWS Florano F ₁	106	104	109	106	107
16	KWS Vinetto F ₁	116	109	112	112	111
17	Piano F ₁		105	114		110
18	KWS Trebiano F ₁		113	112		113
19	KWS Berado F ₁			110		
20	KWS Jethro F ₁			114		
	Liczba doświadczeń	3	2	3	8	5

- a₂ – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha⁻¹ nawożenie azotem niż na poziomie a₁, dwa zabiegi fungycydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu

- wzorzec: 2018, 2019, 2020 – Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Binntto, KWS Serafino

- F₁- odmiana mieszańcowa